

Է. ՉԱՊՈՏԻՆ ՄԱՏԵՆՈՎԵՐԱՆ

Մ Ձ Բ,

ՎICTOR CHAPOT

**ԵՓՐԱՏԻ ՍԱՀՄԱՆԱԳԼՈՒԽԸ  
ՊՈՄՊԵՈՍԻ ԺԱՄԱՆԱԿԷՆ  
ՄԻՆՁԵԻ ԱՐԱԲԱՑԻՈՑ  
ԱՇԽԱՐՀԱԿԱԼՈՒԹԻՒՆԸ**

ԹԱՐԳՄԱՆԵՑ

**Հ. Յ. ՏԱՇԵԱՆ**



**Վ Ի Ե Ն Ն Ա**

Մ Խ Ի Թ Ա Ր Ե Ա Ն Տ Պ Ա Ր Ա Ն

1960







ԱԶԳԱՅԻՆ ՄԱՏԵՆԱԳԱՐԱՆ

ՀԱՏՈՐ ԺԶԹ

---

NATIONALBIBLIOTHEK

BAND 189

VICTOR CHAPOT

**LA FRONTIERE  
DE L'EUPHRATE DE POMPEE  
A LA CONQUETE ARABE**

**ÜBERSETZT VON  
P. J. DASHIAN**



**WIEN  
MECHITHARISTEN-BUCHDRUCKEREI  
1960**

(6)  
12

VICTOR CHAPOT

**ԵՓՐԱՏԻ ՍԱՀՄԱՆԱԳԼՈՒԻՄԸ  
ՊՈՄՊԵՆՍԻ ԺԱՄԱՆԱԿԷՆ  
ՄԻՆՁԵՒ ԱՐԱԲԱՑԻՈՑ  
ԱՇԽԱՐՀԱԿԱԼՈՒԹԻՒՆԸ**

ԹԱՐԳՄԱՆԵՑ

**Հ. Յ. ՏԱՇԵԱՆ**



54362-uh



4 41379.68

2004

## Ա. Զ. Դ.

Հայաստանի սահմանամերձ երկիրներու հոսմեական — բիւզանդական տիրապետութիւնը խոր ազդեցութիւն ունեցած է հայ ֆազաֆականութեան վրայ, որոշ պարագաներու մէջ դժուարութիւններու դուրս բանալով. բայց աւելի ստեպ ոյժ տալով անոնք հարաւարեւելիք դրացիէն սպառնացող վտանգներուն դիմադրելու: Հ. Յ. Տաշեան այս տեսակետներէ դիտելով **V. Chapot**ի ներկայ մեմագրութիւնը, հայ պատմութեան լուսարանութեան համար շահեկան համարած է գայն եւ քարգմանած:

Իր մահուանէն (1933) տարիներ ետքը միայն *Հանդէս Ամսօրեայի* մէջ սկսաւ հրատարակուիլ այդ երկը ընդհատումներով (1947-1960)\*:

Այժմ այդ երկար յօդուածաշարքը՝ ստուար հատորի մը մէջ ամփոփուած՝ լոյս կը տեսնէ, հետաքրքրուող բանասէրներուն անկէ օգտուիլը դիւրացնելու դիմումով:

\* Հ. Ա. 1947, թ. 8-9, 10-12, 1948, թ. 1-2, 3-6, 7-8, 9-12, 1950, թ. 1-3, 4-6, 10-12, 1951, թ. 1-2, 3-7, 8-10, 1957, թ. 3-10, 1958, թ. 1-4, 10, 11-12, 1959, թ. 1-12, 1960, թ. 1-3:

## ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹԻՒՆ

Ներածութիւն . . . . .	52
1 . . . . .	1

### Մ ա ս Ե Ա .

#### Ընդհանուր գիտելիքներ

#### Գլուխ Ա. ԵՐԿԻՐՆ ՈՒ ԲՆԱԿԻՉՆԵՐԸ

1. Ընդհանուր տեսութիւն մը . . . . .	19
2. Սահմանադրութիւն եւ իւր փոփոխութիւնները . . . . .	24
3. Սահմանադրուոյն բնակիչները . . . . .	34
4. Հիւսիսի տիրապետողները . . . . .	82
Գլուխ Բ. ՊԱՐԹԵՒԲ ԵՒ ՊԱՐՍԲ . . . . .	89

### Մ ա ս Ե Բ .

#### Գլուխ Ա. ԲԱՆԱԿԸ

Պահակապան զօրքը ու պատերազմական զօրա- վիգները . . . . .	133
1. Լեզէոնները . . . . .	147
2. Դաշնակից զինքեր, աշխարհակալութեան ա- ռաջին ժամանակը . . . . .	193
3. Սատարք՝ Թուք եւ վաշտք . . . . .	199
4. Նորկապմութիւնք Գ. դաբուն Հեծեալք . . . . .	235
5. Զ. դաբուն զօրազնդերը . . . . .	239
6. Գուգազներ (տեղական բանակք) . . . . .	265

	ԷԶ
7. Արեւելից գեղերու պէտպիսութիւնք . . . . .	269
8. Զինման կերպարանափոխութիւնք . . . . .	291
Գլուխ Բ. ՆԱԻԱՅԻՆ ԶՕՐՈՒԹԻՒՆԸ . . . . .	306
Գլուխ Գ. ԶՕՐԱՏ ԿԱՐԳԱՊԱՀՈՒԹԻՒՆԸ . . . . .	318
Գլուխ Դ. ՀՐԱՄԱՆԱՏԱՐՈՒԹԻՒՆԸ . . . . .	343
1. Զինուորական բաժնից պետերը . . . . .	344
2. Պատերազմի առաջնորդութիւնք . . . . .	349
Գլուխ Ե. ԲԱՆԱԿԸ ՊԱՏԵՐԱԶՄԻ ՄԷՁ	
1. Զուի եւ ճակատամարտի կարգը . . . . .	359
2. Ընդհանուր ժառանգարարութիւնք . . . . .	367
3. Ռաշտիքայք եւ Կամրջածիգք . . . . .	382
4. Բանակետղները եւ Ղակիչներ . . . . .	386
5. Տեղեաց զբայ յարձակումներ եւ անոնց պաշտ- պանութիւնք . . . . .	391
6. Դատաւիճներ եւ լրտեսներ . . . . .	418
7. Պէտպէս ուսման նախքնք . . . . .	430
Գլուխ Զ. ԲԱՆԱԿԻՆ ԿԱՌԱՎԱՐՈՒԹԻՒՆԸ . . . . .	438
1. Նպարակմունք . . . . .	439
2. Առողջապահիկ ծառայութիւն . . . . .	471
3. Սուրհանդակ եւ տեղեկութեանց ծառայու- թիւնք . . . . .	473
4. Խաղաղութեան աշխատութիւններ . . . . .	477
5. Կրօնական պաշտամունքը . . . . .	491

Մ ա ս ն Գ.

Աշխարապահ գորաքնակութիւն . . . . .	501
Գլուխ Ա. ԱՐԵՒԵԼԻՑ «ԱՄՐԱՍԱՀՄԱՆՔ» . . . . .	505
Գլուխ Բ. ԶԻՆՈՒՈՐԱԿԱՆ ՔԱՐՏԷՍԸ . . . . .	519
Գլուխ Գ. ԵՓՐԱՏԻ ԱՍՈՐԱԿԱՆ ԱՓՈՒՆՔԸ . . . . .	550

Գլուխ Դ. ՏԻԳՐԻՍԷՆ ԵՓՐԱՏ, ՄԻՋԱԳԵՏԱՅ ՈՒՂԻՆԵՐԸ ԵՒ ԲԵՐԴԵՐԸ . . . . .	603
Գլուխ Ե. ԱՍՈՐԻՔ ԵՒ ԱՆՈՐ ՊԱՇՏՊԱՆՈՂԱԿԱՆ ՄԻՋՈՑՆԵՐԸ . . . . .	655
Գլուխ Զ. ՎԵՐԻՆ ԵՓՐԱՏ ԵՒ ՀԱՅԲ . . . . .	690
Գլուխ Է. ՄԵԾ ՀԱՅՈՑ ՀՌՈՄԷԱԿԱՆ ԲԵՐԴԵՐԸ . . . . .	706
Գլուխ Ը. ՊՈՆՏՈՍ ԵՒ ԿԱԻԱՍԵԱՆ ԱՇ- ԽԱՐՀՆԵՐԸ . . . . .	717
ԵԶՐԱԿԱՅՈՒԹԻՒՆ . . . . .	740
ՅԱԻԵԼԻՔ ԵՒ ՈՒՂՂԵԼԻՔ . . . . .	769
ՅԱՆԿ ԱՇԽԱՐՀԱԳՐԱԿԱՆ ԱՆՈՒՆՆԵՐՈՒ . . . . .	773





## ՆԵՐԱԾՈՒԹԻՒՆ

Ներկայ աշխատասիրութիւնս՝ ինքնին  
կը գուշակուի, յառաջ եկած է ընդարձակ  
շափով մ'այն գաղափարէն, որմէ ծնունդ ա-  
ռած է Ռընէ Կայնայի գեղեցիկ մատեանը՝  
«Ափրիկէի հռոմէական բանակը»<sup>1</sup>։ Բայց  
նիւթին սահմանագծումն ու ատաղձներուն  
դասաւորութիւնը հոս զգալապէս տարբեր  
են՝ պատմական եւ աշխարհագրական կարգի  
պատճառներով։

Պր. Կայնա կրնար իր երկասիրութեան  
մէջ հիւսել Պետութեան ժամանակ Ափրի-  
կէի մէջ մղուած պատերազմաց լիակատար  
պատմութիւնը, որովհետեւ այս պատերազ-  
մները ի վերջոյ ոստիկանական պարզ գոր-  
ծողութիւններ էին, եւ ծանրակշիռ ազստամ-  
բութիւնները ցանցառ էին ու կարճատեւ։  
Բայց Արեւելեան սահմանադիւին վրայ կռիւ-  
ները չափազանց յաճախադէպ էին եւ  
այլեւայլ ժամանակամիջոցներու մէջ, նոյն  
խկ դրեթէ անընդհատ։ Այս ամէնը պէտք

<sup>1</sup> René Cagnat, l'Armée romaine d'Afri-  
que. — Հռոմոսի եւ Դանուբի սահմանադիւսներն ալ  
նոյն իրաւամբ ուշադրութիւն կը գրաւեն. պատրաս-  
տողական հետազոտութիւններն երթալով կը բազմա-  
նան, եւ ի հարկէ օր մը համագործեան մը պիտի  
յանդին։

եղաւ բոլորովին մէկդի թողուլ, որպէս զի խափանարար չըլլայ այսպիսի հսկայածաւալ նիւթ մը՝ զոր բաց աստի շատ ալ դժուարին է նկարագրել:

Միւս կողմանէ հրաժարած եմ ամէն տեսակ անձնագրութենէ (prosopographie, դիմագրութիւն), հետադոտութեանց այս ճիւղն այժմ Գերմանիոյ մէջ շատ աւելի ընդարձակ ծաւալով կը մշակուի բաղմաթիւ աշխատակցաց կողմանէ, եւ ասոնց լիակատար արդեանց հրատարակութիւնը շատ պիտի չուշանայ: Ուստի յաջորդ էջերուն մէջ չի գրտնուիր Ասորւոց աշխարհի նուիրակներուն անուանագիրը այնպէս՝ ինչպէս թոյլ կու տային մեր տրամագրութեան ներքեւ եղած յիշատակարանները կազմել: Ասոնք զինուորական գործակալներ էին, որովհետեւ կը հրամայէին իրենց բաժնին զօրաց ուստի այն աստիճանաւորաց մէկ ցանկը յօրինելը գործէս դուրս եկամուտ բան մը չէր ըլլար, բայց նաեւ մեր խնդրին մէջ միայն երկրորդական արժէք մը կ'ունենար, եւ նոյնը հաստատելու հարկաւոր քննաքանութիւնքը կանխապէս իսկ անօգուտ կրկնութիւն մը կ'ըլլային:

Ընդհակառակն պատշաճ տեսայ որոշիչ նկարագիրները յիշատակել այն աղգերուն՝ որ Պետութեան այս արեւելեան նահանգները կը բնակէին եւ անոնց՝ որոնց դէմ կ'ոգորէին հռոմէական զօրութիւնները այս կողմանէ: Ասի կնճռոտութիւն մըն է որուն ուրիշ տեղ չեմք հանդիպիր, եւ որ պատճառն էր Հռո-

մայեցւոց ռազմադիտութեան մէջ մոլծուած խորին կերպարանափոխութեանց։ Այս ճշմարիտ ազգանկար միւսէոնը զննել ու մեկնել՝ ա՛յս էր մեր ձեռնարկած ուսումնասիրութեան պահանջած մեկնակէտը։

Ուրիշ խնդիր մ'ալ ինքնաբերաբար կը ծագի Ասիոյ՝ բայց ո՛չ Ափրիկէի մէջ. այն վայրկենէն որ Հռոմ վճռեց այս վերջին ցամաքին վրայ ոտք դնել՝ իւր տիրապետութեան սահմանները գծուած էին նոյն իսկ բնութենէն. բայց Արեւելից մէջ՝ մինչեւ ո՞ւր երթալու էր։ Ո՞ւր կը սկսէր անբանաւոր եւ անխոհեմ իշխանասիրութիւնը։ Ասիամէնէն փափուկ խնդիրներէն էր, որուն բազմապիսի լուծումներ կրնային տրուիլ։ Լուծման բազմաթիւ փորձեր ալ եղան. ասոնց ո՞րը նախընտրելի էր։ Արդ այս քաղաքականութեան եւ անոր մէջ տեսնուած տատամսոտ վարանաց վերլուծութիւնը տեսակ մ'իմաստասիրութիւն է մեր նիւթին։

Սակայն էական հատածը կը վերաբերի աշխարհապահ բանակադրութեան, եւ ասո՛ր գերակշիռ կարեւորութիւն մը տուած եմ։ Ասորւոց աշխարհի պաշտպանութիւնն ամէնէն աւելի ամրաշինութեան վրայ յեցած էր, եւ եթէ Միջագետաց հին քաղաքներուն աւերակաց վիճակը շատ քիչ անդամ թոյլ կուտայ գոհացուցիչ կերպով վերակազմութիւններ յօրինելու, գոնէ այլեւայլ հեղինակաց, որ սկանատես ու արժանահաւատ վկաներ են, մատակարարած տեղեկութիւնները մա-

սամբ այս թերոյթը կը լրացընեն: Եփրատի մերձակայ գրեթէ ամէն քաղաքներն ու աւաններն ամբողջներ էին, որոնք կընային ժամանակ մը դիմադրել այնպիսի ազգի մը յարձակման դէմ, որ դարերով պաշարմանց մէջ անյաջողակ մնաց, եւ այսպէս սպասել փութով խնդրուած դնդերու օգնութեանն, որոնց սակաւաթիւ քանակը պիտի համակշռուէր անոնց դիւրաշարժութեամբը:

Թերեւս իմ պարզաբանութեանց մէջ այլեւայլ մասեր անհամաչափ երեւան: Որոշած եմ՝ համառօտարան ըլլալ այն բերդերուն մասին, որոնք նշանակուած ու նկարագրուած են իմ նախորդներէս. ընդհակառակն՝ ընդարձակօրէն դործածած եմ ուղեղրական իմ ծանօթագրութիւններս, երբ ասոնք անծանօթի մը մասին էին: Գրքի մը հեղինակը, որ նպատակ չունի պարզ յուշարար մ'ըլլալ, ստիպուած է հաւասարակշռութեան դէմ այս մասնական թերութիւնը յանձն առնուլ:

Մեզի աւելի նուազ ծանօթ են Ասորական գինուորական կազմակերպութեան վարչական մանրամասնութիւնները քան թէ անոնց ընդհանուր նկարագիրը: Այս երկիրս արձանագրութեանց կողմանէ աղքատ է եւ եղածները լակոնական են: Փորագրութեան համար դործածուած քարն անալիտան ըլլալով՝ քանդակելու համար ստիպուած էին ստուարատառ նշանագիրներ ընտրել: ամենադոյզն յիշատակարանը շուտով մը մեծածաւալ երես-

ներ կը բռնէր։ Անոր համար անկարելի է Ասորուց աշխարհի բանականներուն, ասոնց բանականեղերուն ու տեղափոխութեանց, բանականեանց, զինուորական վարժոցներու, զինուորներու պաշտամանց եւ նմանեաց մասին սփռելու այն լոյսը, զոր այնպէս յորդառատ կը պարզեն այս ամէն կէտերուն մասին Ափրիկեան անհամար արձանադրութիւնները։ Ասոր հակառակը հոս տարեդիրները կը վխտան, եւ որովհետեւ ասոնք մասնաւորապէս հետաքրքրութիւն կը ցուցնեն պատերազմական իրաց՝ մեծապէս կը հանգանակեն մարտակազմութեան եւ սպառազինութեան ուսումնասիրութեան։

Իմ առաջին պաշտօնարս էր արեւելեան սահմանադրւիին իւր ամբողջական ընդարձակութեամբն՝ առնուլ՝ Կարմիր ծովէն մինչեւ Սեւ ծով։ Սակայն առաջնակարգ պատճառ մը ստիպեց բոլորովին ուրիշ որոշման մը դալու, այսինքն «Արաբական Նահանգ»ին (Provincia Arabia) լոյս տեսնել սկսած այն հրատարակութիւնն, ուր Բրիւնով եւ Դոմասշեւսկի (Brünnov եւ von Domaszewski) ձեռնարկած են ի մի ամփոփելու այն ամէնը՝ զոր պիտենք թէ՛ ուղղակի զննութեամբ եւ թէ՛ հնոց վկայութեամբք՝ Արեւելից սահմանագլխին (limes) այս հարաւային բաժնին մասին։ Ազդարնակչութիւնն այս տեղ միշտ աւելի վաշկատուն եղած է եւ աւելի անօր՝ քան հիւսիսակողման մէջ, ուստի ամբողջութիւնները՝ կործանուելէն ետքն ալ՝ տակա-



ւին ճանաչելի են հողին երեսին վրայ. հիմերը սովորաբար իաթարուած չեն: Արդ պարզ փոխառութիւն մ'այն հրատարակութենէն կարելի չէր, համառօտ ծայրաքաղութիւն մ'ալ նոյնչափ դժուարին էր որչափ սակաւարժէք: Միեւնոյն ժամանակ ջնջել պէտք էր նաեւ Արարիոյ յետսակողման աշխարհը. դարձեալ Պաղեստինի մէջ Հոռոմ միայն ներքին կարգի կնճռոտութիւնները լուծելու պէտք ունէր. արտաքին քաղաքականութիւնը հոս տեսնելիք բան մը չունի:

Եւ դարձեալ, նոյն իսկ Արարիոյ մէջ, կանուխէն կարգադրուած էին սահմանադիւտոյ խնդիրները, կա'մ ձեռք առնուած նախադրուչութիւնները բաւական էին, եւ կա'մ տեղերու բնութիւնն իսկ որ եւ է ծանր վտանդ մը կը խափանէր. բայց սաստիկ յարձակումներն ալ չկատարուեցան Կեղեսուրի (Coele-Syria, Խորին Ասորիք) հարաւակողմը: Վերջնոյս ալ քիչ անգամ վտանդ կը սպառնար: Այս նկատմամբ կը շատանամ միակ դիտողութեամբ մը, որ ինծի շատ ծանրակշիռ կ'երեւայ. եթէ Պրոկոպեայ «Վասն Շինութեանց» գիրքը ծայրէ ծայր կարդանք՝ կը համոզուինք թէ Յուստինիանոս բռնադատուած չէր բերդերը բարեյարդարել, վերանորոգել ու բազմացընել՝ բայց եթէ հիւսիսակողման մէջ այն գծէն վեր, որ կ'անցնի Ճիշդ Անտիոքի եւ Քաղկիսի մօտէն: Գոնէ հոն իւր ձեռնարկութիւնը հսկոյածաւալ եղաւ եւ արդիւնաշատ, եւ ի վերջոյ կը պա-

բունակէ Եփրատայ ամբողջ բարձրադիր աւաղանը, աշխարհապրական ճշմարիտ միասնականութիւն մը՝ որմէ մեր նիւթն ալ իւր միութիւնը կը ստանայ. Կիրկեսիոն, Հռոմայեցւոց Վերջին բերդը (φρούριον ἔσχατον), կը ցուցնէ այն կէտը, ուր մեր ուսումնասիրութիւնը դադրելու է :

Այս մեծ երակին սահմանակից էին գլխաւոր աշխարհները, եւ ասոնց իւրաքանչիւրն բոլորովին տարբեր խնդիրներ կը ծնուցանէր : Հայաստան, այս միաճոյլ լեռնաշխարհը, որ դրեթէ ամբողջովին վերին Եփրատայ հիւսիսակողմը կ'իյնար, կը սլափալարէր ինքնուրոյն ազգ մը, ըմբոստ ամէն ձուլման դէմ եւ կեդրոնացած, իբրեւ ինքն իր մէջ ամփոփուած : Բազմատեսակ վարչական կերպեր կրնային իրեն վերապահուած ըլլալ, հողային ամբողջութիւն՝ սահմանակից երկու մեծ պետութեանց միոյն կամ միւսին գերիշխանութեան ներքեւ կամ առանց գերիշխանութեան, միացում մէկին կամ միւսին հետ, կամ վերջապէս բաժանում Պարսից եւ Հռոմայեցւոց միջեւ : Ընդհակառակն Միջագետք՝ պարփակուած Եփրատի կիսօղակին մէջ՝ ընդարձակ դաշտավայր մըն էր, ուր պէսպէս ազգեր զիրար կ'արմկէին ու իրարու կը պատատէին, ամէնէն աւելի անցուդարձի երկիր մը՝ որ առաջնակարգ բայց սակաւաթիւ ճամբաներով ափօսուած էր : Հոս բան մը չկար՝ որ զինքն ինքնօրինութեան կանխասահմանէր. պէտք էր որ

երկու պետութեանց միոյն վերաբերէր, կամ անոնք միարանէին՝ իրենց մէջ բաժնելու։ Վերջապէս Ասորիք, որ այլեւայլ մասերու մէջ բաւական նման էր նախընթացին իւր բնական կազմութեամբը, իւր դրից կողմանէ բոլորովին տարբեր ճակատագիր մ'ունէր. ի հարկէ միջերկրական ակնակապճին մաս կը կազմէր. հոս որ եւ է բաժանում անհասկանալի էր։

Ա՞յս է ամէնը։ Ո՛չ. հիւսիսային Միջագետաց սահմանագծին ընթացքը միայն անբաւական պաշտպանութիւն մը կը մատակարարէր արեւելեան ասպատակի մը դէմ. ասի կրնար իրեն ընտրել հիւսիսն ու արեւմուտքը՝ Հայաստանն ու Ասորիք. եւ այս երկու աշխարհներն իրարմէ բաւական հեռու էին, այնպէս որ ասոնց իւրաքանչիւր զօրութեանց միաւորումը կրնար շատ ուշ միայն կատարուիլ՝ աղէտքին լիովին գլուխ ելլելէն ետքը։ Ուստի պէտք էր որ կէս-ճամբուն վրայ կազմակերպուէր օժանդակ պահեստի բանակ մը, արագ տրամադրելի եւ ի պատրաստի երկու ուղղութեամբն ալ շարժելու։ Երկրորդ զծի այս դերը կատարած է Կասպադոպկիա. ուստի չեմ կրնար զինքն անտես ընել. Գամիրք ի բնէ դէպ ի արեւելք ուղղուած էր՝ փոխանակ դէպ ի Եւրոպա դառնալու. իւր այս դիրքը հեղինական քաղաքակրթութեան զարգացումը հոն նուազեցուցած ու դանդաղացուցած էր. քրիստոնէական շրջանին՝ Հայաստանի եկեղեցին քիչ



չատի դուստր մըն է Կապուպուկիոյ եկեղեցւոյն. եւ երկու աշխարհացս յարաբերութիւններն առաջնոյն մէջ կը հակակշռէին ասորական աղղեցութեան դէմ: Սակայն եւ այնպէս սոյս միւս նահանգն իմ ուսումնասիրութեանս մէջ առանձին գիրք մը կը գրաւէ. ի բաց առեալ Մելիտինէ, Սատաղա եւ անոնց յարակիցները, որոնք միայն Եփրատոյ սահմանակից էին, մնացեալ Կապուպուկիան զմեզ կը հետաքրքրէ միայն իւր շարժուն դինուորական աղբիւրներովը, իւր ամրափայրերը՝ միայն իրենց պահակազօրքովն, իւր ճամբաները միայն իբրեւ միջոցներ դէպ ի Պարսկական սահմանագլուխ զօրավիգն օդնականութիւններ հասցընելու. ուստի իւր ռեպահական պաշտպանողական ոյժը դանց կ'առնում՝ ի նկատի ունենալով միայն այն օժանդակութիւնը, որ իրմէ կ'առնուէր՝ բայց իւր հողէն դուրս կը գործածուէր:

Ափրիկէի համար ժամանակագրական սահմաններն՝ առանց հակառակութիւն մը կարելի ըլլալու՝ ինքնին որոշուած էին Պր. Կայնայի եւ անոր շարունակողին՝ Պր. Դիւլի (Diehl) համար. իսկ իմ ընդունած սահմաններս՝ կը յուսամ թէ երկարօրէն պաշտպանելու պէտք պիտի չունենան. որ եւ է վարանաց տեղիք չկար ոկղքնակէտին նկատմամբ, իսկ աւարտած եմ է. դարձին՝ երկու տարածառներու համար. արաբական աշխարհակալութենէն հաքը խորտակուած է «Եփրատեան միահոծ դանդուածը» (bloc)՝ եթէ

Ներուի ինձի այսպիսի բացատրութիւն մը դործածելու. Հայաստանի պաշտպանութեան մասին տակաւին կ'իշխեն ռազմադիտական նոյն տրամադրութիւնները. բայց Ասորիք անցած է մահմետականաց ձեռքը եւ սահմանադրուիւր տեղափոխուած: Միւս կողմանէ յիշեալ թուականէն ա'լ աւելի անդին չարունակելու համար՝ պէտք էր բիւզանդադէտ մասնագիտի մը ձեռնհասութիւնն ունենալ, որուն պաճուճեալ կերպարանք մ'առնուլ երբեք չեմ ուզեր:

Կը յուսամ թէ այսպէս արդարացուցած ըլլամ նիւթի ըրած ընտրութիւնս եւ յօրինուածական այն ոճն՝ որուն հետեւեցայ: Սակայն այս նախաշաւիղ դիտողութիւններս լրացընել պէտք է քանի մը կէտերու նկատմամբ: Կ'ենթադրեմ թէ հոս ընթերցողը չի սպասեր գտնել աղբերաց մասին ընդհանուր եւ մանրակրկիտ բանաքննութիւն մը. ասոնց մէկ մասը՝ յոյն ու լատին հեղինակներ՝ ա'յնպէս չափադանց յորդառատ են որ այս կարգի քննութիւն մ'ընել կարելի չէ հոս. միւսները՝ արեւելեան մատենագրութիւններէն փոխ առնուած՝ ծանօթ են ինձի միայն երկրորդ ձեռքէ անուղղակի: Յունական-հռոմէական եւ արեւելեան տարերաց այս խառնուրդն ամէն քայլափոխիս ուրիշ տեսակ յարատեւ խոչընդոտներ յարուցած է, կ'ուզեմ ըսել յատուկ անուանց ուղղապարտութեան դժուարութիւնները: Ասոնց տառադարձութիւնը միշտ փշալից է. այս օրս սովորութիւն

է իւրաքանչիւր երկրին հին լեզուին մէջ  
 դործածուած ձեւերը տառօրէն պահել, ի  
 բաց առեալ այն բառերն՝ որոնց թարգմա-  
 նութիւնը սովորական եղած է արդի լեզուին  
 մէջ: Բայց Ասորաց եւ Միջագետաց մէջ ցե-  
 ղերու եւ լեզուներու պէսպիսութիւնն ու  
 իրարու մէջ սերտ կերպով թափանցումը  
 տարօրինակօրէն կը կնճռոտեն խնդիրը.  
 ուստի որ եւ է պարծանք մը չհամարեցայ՝  
 ամենախիստ ոճի մը հետեւելու այս մասին<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Բայ տասի զուր աշխատութիւն մըն էր՝ նոյնը  
 յանձն առնուլ ուղեկը: Աշխարհագրական անուն-  
 ները մեծազոյն մասամբ հասած են մեզի այնպիսի յի-  
 շատակարաններէ, ուր բազմաթիւ տարրեր ընթեր-  
 ցուածները շատ դէպքերու մէջ պաշտօնական ճշմա-  
 րիտ ուղղադրութիւնը սքողած են. Պր. զը Լըսէր մօ-  
 տերս ուսումնասիրած է «Հռոմայեցի ուղեցոյցներու  
 համաձայնութիւնը». եւ մասնաւորապէս «Հռոմէական  
 Ափրիկէի մէջ տեղւոյ տնուանց այլաձեւութիւնները»  
 (C. Pallu de Lessert, Syntaxe des routiers romains,  
 եւ Déformations des noms de lieux dans l'Afrique  
 romaine, լոյս տեսած՝ ի Mém. de la Soc. des ant.  
 de Fr., LXV, 1904—1905, p. 115—138.) Ես Արե-  
 ւելեան նահանգաց մէջ այս կարգի հետազօտութիւններ  
 ընելու չեմ ձեռնարկած. պէտք էր նոյն չափով նկատի  
 առնուլ Notitia Dignitatum (Տեղեկութիւնք աստի-  
 ճանաց) մատեանը, ուր՝ օրինակի համար՝ քովէ քով  
 կը կարդանք ձեւերս՝ Amidae, Theodosiopolis, Con-  
 stantina (Or. XXXVI, 19, 20 եւ 22) Sebastopolis  
 (XXXVIII, 36.) Ընդհանրապէս կ'երեւայ թէ հեղի-  
 նակը կը վարանի ուղղական եւ ներդոյական («տեղա-  
 կան») ձեւերու մէջ՝ եւ յաճախ կարելի է զանազանել  
 մէկը միւսէն. բայց ո՞րչափ բացառութիւններ կան:  
 Եւ ինչո՞ւ են այսպիսի ձեւերը՝ Yssiporto, (castella)  
 Melitēna, Trāpezunta (XXXVIII, 13, 34, 6, 9.)  
 Փիւնիկէի մէջ մէկ կողմանէ կը գրուի (XXXII)  
 Equites scutarii Illyriciani Euhari (19) եւ միւս  
 կողմանէ (castellum) Euhara (4.) — (Թարգմանչիս  
 համար խնդիրն աւելի պարզ էր, բնական էր որ հե-

միակ դիտումս եղած է օլայծառ ըլլալ, եւ  
կարծեցի թէ այն հասարակութիւնն՝ որուն  
յատկապէս ուղղուած է մատեանս, կը ստի-  
պէր նախապատուութիւն տալ լատին կամ  
յոյն ձեւերուն<sup>3</sup> :

Հոռմէական հաստատութեանց մասին  
ճառող դրքերուն մէջ կը հանդիպինք հիմ-  
նական եւ աւանդական սա սահմանադրումն  
ընելու սովորութեան՝ Դիոկղետիանոսէ յա-  
ռաջ եւ Դիոկղետիանոսէ յետոյ : Ես հրաժա-  
րեցայ նիւթերու այսպիսի ընդհանուր բա-  
ժանում մ'ընելէն : Ասորոնց աշխարհին մէջ  
իրերն այսպէս պարզ չեն . փոխանակ բարե-  
չրջութեան կէտերուն՝ հոն միայն մանրա-  
մասնական եղանակաւորումներ կատարուած  
են՝ որոնք յառաջ կու գային պարտզաներէն,  
որոնք աւելի դժուար էին քան թէ կայսերաց  
բարեփոխական դադափարները : Իւրաքան-  
չիւր գլխու մէջ նշանակուած են ժամանա-  
կագրական դանադանութիւնները, եւ պիտի  
տեսնուի թէ նիւթին համեմատ՝ կարելի չէ  
դանոնք պէսպէս փոփոխել :

տեւած եմ Հայոց եւ դրացեաց անուանց ծանօթ հին  
հայ ձեւերուն, իսկ ուր հայ ձեւը չէր աւանդուած՝  
նոյն ժամանակի հին յոյն կամ լատին ձեւերուն) :

<sup>3</sup> Կ'աւելցընեմ թէ յաճախ խօսքին պարզութեան  
կամ նաեւ պէսպիսութեան համար չեմ զգուշացած՝  
Բիւզանդեան շրջանի հեղինակաց պէս՝ դժբաժնի  
Հոռմայեցիք կամ Հոռոմք բացատրութիւնը, նշանա-  
կելու համար Բիւզանդիոյ ինքնակալաց հպատակները :  
Ասի այն առաւելութիւնն ունի որ՝ այսպէս բացատրե-  
լէն ետքը՝ կը պատշաճի թէ՛ Վերին (Հոռմէական) եւ  
թէ՛ Ստորին (Բիւզանդեան) Կայսրութեան :

Այս դիտողութեանս առանձինն կարեւորութիւն մը կու տամ այն ամէն բանի նկատմամբ որ բանակին զօրացոյցներուն հետ կապ ունի: Անշուշտ չենք կրնար ուրանալ մեծ բարեփոխութեան այն նշանաւոր օգուտը, որ Դ. դարուն սկիզբը պաշտօնական եղաւ եւ որ պահեստի բանակը կը բաժնէր սահմանադրութիւններուն զնդերէն: Բայց այս բարեփոխութիւնն արդէն պատրաստուած էր նախընթաց դարուն եւ իրականին նաեւ մասամբ ի գլուխ հանուած էր: Ուստի մեր ուսումնասիրութեան մէջ բոլորովին բացասօրէն իշխելու չէ նոյնը<sup>4</sup>: Ասկէ կանուխ է լեզէոններու մանրացումը, ինչպէս նաեւ հեծելազօրու (equites) զնդերու ծաղումը. եւ ոչինչ կ'արժէ հոս օտարացեղ տարերաց գերակշռութեան մէջ, եւ առանց ազդեցութեան մնացած է հին օժակդակ (auxilia) զօրաց վաշտերու (cohortes) եւ քուէրու (alae, առաջֆ) բնութեան եւ կազմութեան նկատմամբ, եւ ես հարկաւոր համարեցայ այս պէսպէս զնդերու տեւականութիւնը ցուցնել, որոնք այնպէս երկայն ժամանակ պահուած են իրենց բանակատեղիներու մէջ: Զուտ զինուորական տեսակէտով դուքսը (dux) ըստ բաւականին կը յիշեցրնէ նա-

<sup>4</sup> Սառանեանց ամբողջաւն՝ իւր ունեցած հետեւութեամբքն՝ այս պատմութեան մէջ շատ աւելի վճռական վոյրկեան մը կ'երեւայ ինձի. բայց ասի ինքն իրեն ընդհանուր զոհացուցիչ բաժանում մը չի բնծայեցըներ:



հանգի նուիրակը (legatus provinciae), *ևւ*  
*վերջապէս* գորաց մագիստրիանոսը (magister  
 militum, *Զօրավար գորաց*)՝ որ Պարսկական  
 պատերազմին կ'առաջնորդէր դասակագորաց  
 (comitatenses) կամ պալատական օժանդա-  
 կագորաց (auxilia palatina) ա'յնպէս չէր  
 տարբերեր Գ. դարու դօրապետէ մը, որ՝  
 ըլլա'ր կեսար կամ հիւպատոս՝ միեւնոյն  
 նպատակաւ իւր գլխաւոր զօրութիւնները  
 կ'առնուր Դանուբի լեզէոններէն։ Վերջա-  
 պէս Գ. դարու ղինուորական կազմակերպու-  
 թիւնը տակաւին կը պահէ հնոյն հետ իւր կա-  
 պերը, որոնք յետոյ ի հարկէ պիտի տկարա-  
 նային, եթէ ոչ խզուէին։ Վասն զի Յուստի-  
 նիանու ժամանակ, որչափ որ կրնանք այս  
 մասին դատաստան մ'ընել, զօրակարգական  
 բոլոր միութիւնները կ'երեւայ թէ ձուլուած  
 են քուոյ (numerus) այնպիսի ընդարձակ ու  
 այնպէս պարզ գաղափարին մէջ, որ այնու-  
 հետեւ միակ բացատրութիւն մըն է, որ կը  
 նշանակէր իրարմէ բոլորովին տարբեր  
 խմբերն ալ։ Այս անժխտելի խառնակու-  
 թեան մէջ փորձած եմ ժամանակագրական  
 կարեւորագոյն բաժանումները պահել եւ  
 չզոհել որ եւ է հակասութիւն մ'որ մտադրու-  
 թեան արժանի էր։

Ինծի կ'երեւայ թէ ժամանակի այս բաժա-  
 նումներն իւրաքանչիւր գլխու մէջ տակաւին  
 աւելի դիւրաւ ընդունելի են ա'յն գլխոյ մէջ,  
 որոնք շատ տկար զարգացումներ կը ցուցը-  
 նեն, որովհետեւ ճշգրիտ ու մանրամասն տե-

ղեկութիւններ կը պահպին. այլեւայլ նիւթե-  
րու մասին միայն էջի կամ կէս էջի ատաղձ  
ունեցած եմ առջեւս. զասոնք բաժնելու պէտք  
մը չկար: Ասի ըրած ատենս՝ աչքի առջեւ  
ունիմ գլխաւորաբար այն գլուխը, որուն խո-  
րագիրն է՝ Բանակին վարչական եւ օրինա-  
կան կառավարութիւնը, որուն մէջ շատ մը  
թերոյթներ պիտի նշմարուին. դօրաց քաղա-  
քային վիճակին, խնայողութեան արկղնե-  
րուն եւ ղինուորական վարժարանաց մասին  
բան մը չունինք ըսելու՝ որ Արեւելքի յա-  
տուկ կամ անկէ ծանօթ ըլլար: Զարմանալի  
պիտի երեւայ նոյնպէս որ նոյն խորագրին  
ներքեւ զօրահանութեան վերաբերեալ տեղե-  
կութիւնները չեն գտնուիր: Հասուն խոր-  
հրդով կշռելէն ետքը՝ գերադաս համարե-  
ցայ զասոնք հիւսել զօրաց զնդերու նկարա-  
զրութեան մէջ, եւ կը յուսամ որ ա՛յն տպա-  
ւորութիւնն աղղած եմ թէ այս երկու գաղա-  
փարաց մէջ շատ անձուկ աղերս մը կայ:

Ամէնէն աւելի ես կը ցաւիմ որ մեր թե-  
րակատար տեղեկութեան պատճառաւ գիրքս  
Հատընտիր Խնդրոց (quaestiones selectae)  
Ժողովածոյքի մը անյօդ երեւոյթ մ'առած է.  
սակայն պատմութիւնն ալ արձանագիտական  
հնախօսութեան կը նմանի. աւելի կ'արժէ  
վաւերական ծայրատեալ արձան մը քան թէ  
վերանորոգեալ գործ մը՝ կամայական յաւե-  
լումածոյ մասերով:

Քանի մը խօսք ալ հեղինակաց հրատա-

բաղութեանց մասին, որոնք ամէնէն աւելի  
բաղմաթիւ կոչմանցս մէջ յիշատակուած են:

Պղինիոս յիշուած է գրոց ու հատուած-  
ներու այն թուերով, որ նշանակուած են լու-  
սանցքի վրայ Jan-Mayhoffի հրատարակու-  
թեան մէջ. նոյն ոճով՝ Յովսէպոս ալ (հրո-  
Niese): Պաղոմեայ համար գործածած էմ  
հրատարակութիւնը զոր հոգացած են Müller-  
Fischer: Իսկ Պրոկոպեայ մասին՝ «Վասն  
Պորգմ. Պրս.» եւ «Յաժուկ Պամ.» գրքերը  
կոչում կ'ընեմ Hauryի հրատարակութեան  
համեմատ (գիրք, գլուխ, հատած). բայց  
«Վասն Շինութեանց» տակաւին լոյս տեսած  
չրլլալով Teubnerի գրափաճառանոցէն, կը  
գործածեմ Բոն (Bonn) քաղաքի հրատա-  
րակութիւնը: Թէոփանէսի եւ Թէոփիլակ-  
ոսոսի Սիմոկատոսայի համար՝ Բուրի (Boor)  
հրատարակութիւնը (գիրք, գլուխ, հա-  
տած): Չաքարիա Հոեմորի համար՝ Ահ-  
րէնսի եւ Կրիւզէրի գերմ. թարգմանութիւնը  
(Zacharias Rhetor, Die sogenannte  
Kirchengeschichte, in deutscher Übersetzung  
hrsg. von G. Abt, G. Krüger,  
Leipzig 1899): Իսկ աշխարհագրական յու-  
շարարաց մասին՝ Անտրիկինեայ Ուղեգրու-  
թիւնը կոչում եղած է Վեսելինգի (Wesse-  
ling) Թուրքագրութեան համար, Ռաւէն-  
նացի աշխարհագրութեան եւ Հերոկլէսի  
Ուղեկցութիւնը (συναγωγία) Partheyի Թու-  
արկութեանց համեմատ:



Յուլիանու համար ընդունած եմ Շպան-  
հայմի (Spanheim) դիւրալարմար բաժա-  
նումները՝ դորոնք Հէրտլայն (Hertlein) ալ  
պահած է:

Ինքնին կը հասկըցուի թէ «Պաւլի-Վ.»  
կը նշանակէ Պաւլի-Վեսովայի Հանրադիտա-  
րանը (Realencyclopädie, von P a u l y - W i s-  
s o w a): Դիւրաւ կը ճանչցուին դարձեալ  
սովորական դործածուած համառօտութիւն-  
ները, ինչպէս՝ CIL (Հաւաքածոյ Լատինա-  
կան արձանագրութեանց), CIG (Հաւաքա-  
ծոյ Յունական արձանագրութեանց), BCH  
(Տեղեկադիր Հելլենական թղթակցութեան)  
IGRRP (= Inscriptiones Graecae ad res Ro-  
manas pertinentes, Յունական արձանա-  
գրութիւնք Հռոմէական իրաց վերաբերեալ),  
եւ նմաններ:





## ՄԱՍՆ Ա.

ԱՇԽԱՐՀԱԳՐԱԿԱՆ ԵՒ ԱԶԳԱԳՐԱԿԱՆ  
ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ԳԻՏԵԼԻՔՆԵՐ

## ԳԼՈՒԽ Ա.

Երկիրն ու Բնակիչները:

### § 1. Ընդհանուր տեսութիւն մ'աշխարհին:

Ընդհանուր գծերով միայն կ'ուզեմ յիշատակել աշխարհագրական գլխաւոր նկարագրիւններն այլեւայլ գօտիներուն, որոնք մատենիս մէջ քննութեան առնուած խնդրոյն հետ կապ ունին:

Կովկասի լեռնաշղթային ստորոտը հարաւակողմը կը տարածուի Երկայն տափարակ մը, որուն մէջ՝ իրարու հակադարձ՝ կը հոսին Կուր (հնոց Կիւրոս կոչածը) եւ Ռիոն (հնոց՝ Մասիս) գետերը: Այս հովտին եւ Միջագետաց դաշտավայրին մէջտեղ լեռնակղզւոյ մը տէս կը բարձրանայ հայկական ահագին լեռնաշխարհը<sup>1</sup>. Եւ բազկացած է

---

<sup>1</sup> Հմմտ. H. F. B. Lynch, Armenia, Travels and studies, London 1901, Հտր. Ա. Ռուսական դատները: Հտր. Բ. Տաճկական դատները: — Իսպէս ուղեգրական յիշատակներ են ասոնք, եւ նաեւ Հայաստանն իւր ամբողջ ընդարձակութեամբը չեն բովանդակեր. բայց հոս կը գտնենք՝ բաց ի լուսանկարչական տեսարաններէ (Երբեմն քիչ մը շատ փափկադիծ)՝ նաեւ երկու գլուխներ ընդհանուր աշխարհագրութեան:



հարաւ կը խոնարհի սաստիկ զառիթափ լեռն-  
որմերով, որոնք դժուարաւ մատչելի են. ա-  
սոր հակառակ ամբողջ առիական ցամաքին  
վրայ գետնին ծալքերուն ընդհանուր ուղղու-  
թեան պատճառաւ՝ դիւրաւ մատչելի է այն  
հովիտներէն, որոնք զինքը կը կապեն Փո-  
քուն Ասիոյ եւ հիւսիսային Իրանի հետ։  
Ուստի Հայաստան դէպ ի արեւմուտք կը  
կցուի Կապպադովկիոյ հետ, դէպ ի արեւելք՝  
Ասորպատական Մարաստանի հետ։

Վերջին հանդիպագոտիներն, որոնց մէ-  
ջէն Վերին Տիգրիս իւր անկողինը փորած է,  
քիչ մը դուրս կարկառած են Միջագետաց  
վրայ. բայց արդէ Բիրէջիկ, Ուրֆա, Մար-  
տին ու Մծրին տեղերուն գծէն դէպ ի հարաւ  
կը սկսի ընդարձակածաւալ դաշտավայրը՝  
երկրորդական կազմութեամբ, թեթեւ ելեւէջ-  
ներով. աւելի անդին կը սկսին Բաբելաստանի  
կաւային տափաստանները, հարթաստաններն  
ու ապառաժուտները, եւ վերջապէս ջրատա-  
կան մեծ սկահող դաշտը Բաղդադէն մինչեւ  
Պարսից ծոցը։

Ասորիքի մէջ բնակելի եւ մշակուած դո-  
տին տեղ մ'ալ 200 կիլոմետրի տկար լայնու-  
թեան չափը չ'անցնիր. ծովեզերեսոյ նեղ  
շերտը միայն երկու բացուածքներ ունի, մէկ  
կողմանէ դէպ ի Հալէպ, եւ միւս կողմանէ  
Հաւրանի ընդարձակ լաւայի հոսանաց ու  
Դամասկոսի դաշտին մէջտեղ։ Մովափին  
ուղղութեամբ կ'ընթանայ լեռնաշղթայ մը  
հիւսիսէն հարաւ, ի սկզբան թերթաքա-

րային Ամանոսով (ամէնէն շատ 2000 մետր բարձր)։ յետոյ կրաքարային Լիբանանով (որուն գագաթները մինչեւ 3000 մետր կը բարձրանան<sup>2</sup>)։ Աւելի հարաւ՝ Պաղեստինի մէջ բարձրութիւնը կը նուազի, եւ վերջին անգամ մ'ալ կ'աճի Սինայի իմբին մէջ։ Անտիոքէն մինչեւ Ակաբայի ծոցը ծովեզերեայ այս լեռնաշղթան, որ ա'յնպէս նեղ ու անձուկ է, տակաւին վերէն վար երկայնքին երկուքի կտրուած է Յորդանանի, Լեւոնդէսի եւ Որոնտէսի հովիտներով։ Ասոր հտերը դէպ ի արեւելք կը տարածուի աւազուտ մեծ անապատը՝ Սաֆայէն մինչեւ Եփրատի ափերը։

Այն երկու գիտերն, որ միանալով Եփրատը կը կազմեն, Սել-ջուրն (տճկ. Կարա-Սու) ու Արածանին (տճկ. Մուրատ-սու), կրկին հոսանքներ են՝ որոնք լաւայի խարակներու միջէն կը դահավիժին։ Աւելի հեռուն ջրոյ հոսանքն իրեն ճամբայ մը բացած է հայկական Տաւրոսի հանդիպագօտիները կտրելով եւ նախալերանց կաւճային բլուրներու մէջէն։ Իբր 300 քարավաղ սահանքներէ կ'անցնի գետը միայն 150 կիլոմետր երկայնութեան գնացքին մէջ, եւ իւր անկողինը տեղ տեղ կ'անձկանայ մինչեւ 30 մետր միայն լայնութեան հասնելով։ Նորանշան ոլորապտոյտ չրջաններ կ'ընէ եւ կը

<sup>2</sup> Լիբանանի մասին աշխարհագրական յօդուածներ հրատարակեց մօտերս P. L. Lammens արաբերէն El-Machriq թերթին մէջ, որ Բէյրութ լոյս կը տեսնէ (1903 եւ 1904)։

չըջապատի ապառաժուտ բարձանց բոլոր-  
տիքը՝ որոնք աւերակներով պսակուած են.  
ջրվէժներու շարքէն ետքն առաջին անգամ  
հովիտը կ'ընդարձակի Շամշատի մօտերը,  
դարձեալ կը գողանայ կրաքարային լեռնոր-  
մերու մէջ, եւ վերջապէս Բիրէջիկի առջեւ  
(որ կը նշանակէ՝ Բացուածք) վերջնականա-  
պէս դուրս կ'ելլէ լեռներէն, եւ այնուհետեւ  
մինչեւ իւր բերանը նաւարկելի է: Միջա-  
գետքէն իրեն հասնող օժանդակ գետերն ան-  
նշան են եւ այնպիսի անկանոն ջրաքանա-  
կով որ շատերը տօթախառն եղանակին կը  
ցամքին: Վարը կրկին պիտի վերադառնանք  
Նփրատայ՝ առթիւ այն բերդերուն, որոնք  
իւր մերձավայրից վրայ կը հսկէին: Տիղրիս  
ալ միեւնոյն նկարագիրը կը ցուցընէ՝ լեռ-  
նագետ մինչեւ Մոսուլ, անկէ անդին՝ նա-  
ւարկելի:

Ի բաց առեալ Ասորական ծովեղերքն,  
որ միջերկրական կլիմայի անուշութիւնն ու  
հաւասարութիւնը կը վայելէ, մնացեալ բո-  
լոր աշխարհը՝ նաեւ լեռնանիստ Հայաս-  
տանը<sup>3</sup> կը տառապի օդի չորութենէն ու ա-

<sup>3</sup> Ասոր փոխարէն հայկական ձմեռներուն սեպ-  
հակոն նկարագիրն է ձեան տարապայման առատու-  
թիւնն եւ յանկարծազաս բքայոյզ ձիւնաբեքերը:  
Ասկէ այն միամիտ զրոյցը՝ զոր Ստրաբոն կը պատմէ  
(ԺԱ, 14, 4, էջ 528 C). թէ Խորձեանի եւ Կամրի-  
ճանի (Կամրիւսինէ՝ Յունաց) մէջ ձեան հիւսերէ  
երբեմն յանկարծակի կը բռնուին կարաւանները լեռ-  
նանցքներու եւ կրճերու մէջ. ուստի ուղեւորներն եր-  
կայն գաւազաններ կ'առնուն, որով ձեան մէջ ծակ մը  
կը բանան ուսկից չունչ կ'առնուն եւ ուրիշ ճամբորդ-  
ներուն իրենց ձիւնաթաղ ըլլալը կը ցուցընեն:

մատուան տօթէն, արեւմտեան անձրեւաբեր  
հովերուն ընդհանրապէս խափանուելովն :  
Ռազմական որեւէ արշաւանք՝ որ քիչ մ'եր-  
կարատել ըլլար, կարելի չէր շարունակել  
այս աշխարհներուն մէջ, որոնք բարեխառ-  
նութեան սյսպիսի փոփոխութեանց ենթա-  
կայ էին, ամէն պատերազմ՝ որ մեծամեծ  
ծախքերով եւ պատկառելի ոյժերով ձեռնար-  
կել կը փորձուէր, կը դատապարտէր զօրքերը  
դառն նեղութեանց : Նրկու պատերազմու-  
ներն ալ քանի մ'անգամ ասոր հաստատու-  
թեան դժնդակ փորձն առին : Հայաստանի  
մէջ գործողութիւնները գրեթէ անկարելի  
էին ձմեռը. եւ մեզի կ'աւանդուի թէ Պար-  
սիկներն սկզբունք ըրած էին ձմեռուան եղա-  
նակին պատերազմի մը չձեռնարկել. սակայն  
հոս ալ միշտ ցաւալի բացառութիւններ կ'ըլ-  
լային :

## § 2. Մահամագլուխն եւ իւր փոփոխու- թիւնները :

Մեր նիւթին համար կարելորդ միայն  
երկրին բնական գծերը չեն. պէտք է ճշգրտու-  
րէն սահմանել մեր զննութեանց աշխարհա-  
գրական դաշտը, եւ հետեւաբար նշանակել  
այն յարափոխութիւնները՝ զորոնք կրեց  
Ասորիքի, Միջագետաց եւ Հայաստանի քա-  
ղաքական քարտէսը :



Առաջին անգամ Ասորիքն էր որ հռոմէական օրինաց ներքեւ ինկաւ <sup>4</sup>: Պոմպէոս կապտելով վերջին Սելեւկեանը՝ 64ին Ն. Ք. ստեղծեց համանուն նահանգը <sup>5</sup>, բայց նոյնը հատակոտոր բաժնեց ստորակարգեալ իշխանութեանց եւ անկախ քաղաքներու <sup>6</sup>. որովհետեւ պետութեան հետ միացումը տակաւին պատրաստուած չէր՝ ինչպէս եղած էր Փոքուն Ասիոյ մէջ՝ զիւանագիտական եւ զինուորական յաճախագէտ միջամտութիւններով: Հռոմայեցիք յունական քաղաքներու մէջ աղնուապետական կառավարութիւնը հաստատեցին պահպանեցին կամ դօրացուցին. բայց թափառական կամ նուազ հլու ժողովուրդները թողուցին իշխանապետներու ներքեւ, որոնք պատասխանատու հարկատուներ էին եւ պարտք ունէին իրենց հպատակներն առաջնորդել տանիլ զէպ ի զուտ հռոմէական վարչութիւնը, եւ որոնք յետոյ պիտի անհետանային: Հոս մանրամասն չեմ նկարագրեր թէ ի՞նչ փուլերէ անցնելով այս ամէն իշխանութիւնները դանդաղօրէն՝ բայց ի վերջոյ լիակատար կերպով կլլուեցան <sup>7</sup>:

<sup>4</sup> Wright, Palestine Exploration Fund, 1895, p. 67 ff.; E. Schürer, Gesch. d. jüdischen Volkes im Zeitalter Jesu Christi, 3.—4. Aufl., Leipzig I (1901) շատ տեղ:

<sup>5</sup> Պոլուսարիոս, Պոմպ. 39. Ապպիանոս. Ասոր. 40, Մէհր. 106:

<sup>6</sup> Ապպիանոս, Ասոր. 50:

<sup>7</sup> Ասոնք կրնան տեսնուիլ իմ յօդուածիս մէջ Provincia' Հնութեանց Բառարանին մէջ (Dictionn. des antiq.):

Նոյնպէս առաջին օրէն իսկ Հռոմայեցիք ճո-  
խարհար ձեռք դրած էին արտաքին յարաբե-  
րութեանց վրայ, եւ կուսակալը՝ գոնէ իբրեւ  
դինուորական պետ՝ բացարձակ իշխանու-  
թիւն ունէր ամէն տեղ: Անկախութեան այն  
ստուերն ալ՝ որ Յուդայաստանի թողուած  
էր «գործակալաց» վարչութեան ժամանակ,  
անհետացաւ առաջին իսկ ապստամբութենէն  
ետքը եւ անոր յաջորդող զսպման ատեն:  
Այս դէպքերէն նոր նահանգ մ'եղաւ՝ Յու-  
դայաստան (Judaea) կամ Պաղեստինեան  
Ասորիք (Syria Palestina)<sup>8</sup>: Միեւնոյն ժա-  
մանակները Վեսպասիանոս աւելի հիւսիս ալ  
ազդու միջոցներ ձեռք կ'առնուր՝ Հռոմայեց-  
ւոց դիրքը զօրացնելու համար:

Գամբաց վերջին արքայն<sup>9</sup> Արքեղայոս,  
որ հիւանդ ու տկարամիտ էր, Աւգոստոսէ  
ընդունած էր գործակալի մը խնամակալու-  
թիւնը<sup>10</sup>. իրեն յաջորդող արքայ մը չեղաւ:  
Տիրերիոս նոյն թագաւորութիւնն արդէն  
18ին Յ. Ք. նահանգի մը կազմակերպեց, որ  
աւելի անուանական փոփոխութիւն մըն էր  
քան թէ իրական. որովհետեւ պաշտօնները  
կը վարէր միայն գործակալն, որ հարկաւո-  
րութեան տտեն՝ դինուորական օգնութիւն  
կը ստանար Ասորւոց կուսակալէն<sup>11</sup>: Իրա-

<sup>8</sup> Աւր. Վիկտոր, Կես. 9. Հմտ. 9:

<sup>9</sup> Հմտ. D. Vaglieri, Cappadocia, և բա-  
նադիրս De Raggiro, Dizion.

<sup>10</sup> Գիոմ. Կասիոս, Լէ, 17:

<sup>11</sup> Տակիտոս, Տարեգիրք Բ., 42, 56. ԺԲ., 49:

կանութեան մէջ այս օգնականութիւնը կրնար պակսիլ. նոյն մօտ ժամանակները Պաղեստինի դէպքերն ասորական լեզէոններն իրենց գրաւած էին: Ուստի Վեսպասիանոս 70ին Յ. Ք. գործակալի տեղ դրաւ հիւպատոսական նուիրակ մը՝ բազմաձեռն գնդերու գլխաւորութեամբ<sup>12</sup>:

Երկու նահանգներու կցորդութիւնը բացարձակ ընելու համար կը մնար միայն բառնալ Կոմագինեայ փոքրիկ թաղաւորութիւնը: Արդէն անգամ մը՝ 17էն 38 Յ. Ք. ժամանակաւորապէս Ասորիքի հետ ձուլուած, 72ին նորէն միացուեցաւ եւ վերջնական եղաւ<sup>13</sup>: Այս վայրկենէս հռոմէական զօրութիւնը կը հաստատուէր աւելի անձուկ կերպով Եփրատայ մեծ կորագծին ամբողջ բոլորտիքը: Բայց տակաւին շատ սպառնալից չէր. որովհետեւ Կապպադովկիա բաւական տարիներու տեւողութեամբ կցուեցաւ Գաղատիոյ հետ, որով վարչական գործունէութեան կեդրոնը աւելի յետսակողմը փոխադրուած էր<sup>14</sup>: Սակայն արդէն նշանակուած էր այն կրկին ուղղութիւնն, որով պիտի շարժէր յառաջխաղացութիւնը, դէպ ի Հայաստան ու Միջագետք, եւ այս երկու աշխարհներուն համերաշխութիւնը:

<sup>12</sup> Անդ, ԺԳ, 8. Սուետոնիոս, Վեսպ., 8:

<sup>13</sup> Humann u. Puchstein, Reise in Kleinasien und Nordsyrien, Berlin 1890, p. 279 ff.

<sup>14</sup> F. Cumont, Ի Bull. de l'Acad. r. de Belgique, 1905, p. 197—224.

Նոր քայլ մը դէպ ի յառաջ առաւ Տրայանոս. նախ եւ յառաջ հարաւակողմը յաւելուածական յենակէտ մ'առաւ, որպէս զի անհանդիստ չըլլայ, եւ Ասորւոց նուիրակին ձեռք գրաւեց Պետրայի (Ասլաուաթ Արարիոյ) Նաբատացւոց թագաւորութիւնը: Արարիա նահանգը (105/6 Յ. Ք.) յատուկ կուսակալ մ'ընդունեցաւ եւ սեպհական պահակաղօրք միացումն այնպէս դիւրաւ կատարուեցաւ<sup>15</sup> որ Ադրիանոս որ եւ է երկմտութիւն չունեցաւ՝ յետոյ զանի վաւերացընելու: Յետոյ Տրայանոս ձեռնարկեց Պարթեւաց դէմ իւր ահեղ պատերազմին: Ասի իւր իշխանութեան վերջերը պատահեցաւ. որով իւր կատարած դրաւումները, զորոնք իր յաջորդները մէկդի թողուցին, միայն աննշան տեւողութիւն մ'ունեցան, բայց ասոր փոխարէն շատ ընդարձակածաւալ էին եւ երեք նահանգներ կը կաղմէին. սակայն չենք ալ կրնար ճշգրտօրէն որոշել ո՛չ դիրքն եւ ո՛չ տարածութիւնն այն Ասորեստան նահանգին, զոր դրամները չեն յիշատակեր<sup>16</sup>:

<sup>15</sup> Այս աշխարհիս միայն Ասորւոց հետ՝ Միջագետքն ի բաց առեալ՝ ունեցած յարաբերութիւններն ակներեւ են. Ասորիքի եւ Արարիոյ միջեւ շատ անգամ սահմանադիտոյ փոփոխութիւններ կատարուեցան, որոնք լաւ կերպով չեն լուսաւորուած եւ որոնց պատճառները բնաւ չենք գիտեր (հմտ. Clermont-Ganneau, *Etud. d'arch. orient.* II, 1897, p. 83—92):

<sup>16</sup> Դրամներէն ոմանք ունին ընթերցուածս *Armenia et Mesopotamia in potestatem P. R. reductae* («Հայաստան եւ Միջագետք գրաւեալ ընդ իշխանութեամբ Ժողովրդեան Հսոմայեցւոց», տե՛ս

Իրմէ ետքը մթութիւն կը պատէ Միջագետաց դէպքերուն վրայ: Պէտք է ընդունիլ Մարքարտի եւ Ռաւլինսընի հետ թէ Լ. Վերոսի պատերազմին (162—165 Յ. Ք.) արդիւնքն եղաւ՝ Հռոմէական հնազանդութեան կենթարկել արեւմտեան Միջագետքը մինչեւ Խաբուր գետ: Արդեամբք այլ այս կարծեաց ապացոյց մըն են Ուռհայի եւ Կաշկարի այլեւայլ դրամները, որոնց աջակողմը դրոշմուած կ'երեւան ինքնակալաց կիսադէմները<sup>17</sup>.

Eckhel, D. N. V. VI, p. 438): Բայց Եւսրոպիոս, Ը., 3, 1 կը գրէ «Մինչեւ ի սահմանս Հնդկաց խաղաց եւ ցծովն կորմիր, եւ անդ երիս նահանգս արար՝ զՀայաստան, զԱսորեստան եւ զՄիջագետս (Armeniam, Assyriam, Mesopotamiam)». — անդ՝ Ը, 6, 2 «Նահանգս երիս ի բաց եթող (Ադրիանոս) զորս Տրայանոս յաւել, եւ յԱսորեստանէ, ի Միջագետաց եւ ի Հայաստանէ յետս զգօրսն կոչեաց եւ սահման պետութեան զԵփրատ լինել կամեցաւ»: Ռուփ., Հմտ. 14 երկու անգամ այս երեքն ալ կ'անուանէ: Բայց Սպարտիանոս (Ադրիան, Ա, 21, 11—12, հրա. Պետեր) չի յիշեր Ասորեստանը: Միով բանիւ այս Ասորեստան (Assyria) քիչ մը կասկածելի է:

<sup>17</sup> Կաշկարի (Կարխայի) դրամներ՝ Մարկ. Աւրելիանոսի, Լ. Վերոսի եւ Կոմոդոսի պատկերներով (Mionnet, V, p. 593—594): — Ուռհայի դրամներ՝ Կոմոդոսի պատկերով (անդ՝ Յաւելուած, Ը, էջ 399): — Միոնէ հրատարակած է նոյնպէս Անթեմուսիոսի՝ Ուռհայաստանի ուրիշ մէկ քաղաքին, դրամը (Յաւ. Ը, էջ 389)՝ որ Դոմենտիանոսի անունը կը կրէ, ուստի նոյն իսկ Տրայանոս պատերազմէն յառաջ (!): Մակայն այսօր այս դրամը Միկիլեան կտոր մը կը համարին՝ որ սխալ ասեղծուած էր: Վերջապէս՝ յիշատակած ըլլալու համար՝ մատնանիչ կ'ընեմ կտոր մ'ալ որ կը կրէ Արգարու անունը եւ ΔΡΙΑΝΟΣ (անդ, Ե, էջ 613). Ինքնին կը հետեւէր առկէ՝ վերջինս լրացընել [A]ΔΡΙΑΝΟΣ (Ադրիանոս). սակայն էքէլ (D. N. V, էջ 512) ամբողջ ընթերցուածը չառ տարակուսական կը համարէր:



բայց եւ այնպէս ասկէ նոր նահանգ մը յառաջ չեկաւ. տեղական իշխանները դահադուրկ չեղան: Բայց գոնէ Սեպտիմոս Սեւերոս գլուխ հանեց վերջնապէս միացումը, ինչպէս կ'ապացուցանէ պարթեւական լեզէոններու կազմուիլը: Պարթեւ արքայք սաստկապէս մաքառեցան այս աշխարհաբաժնին համար. Վաղարշ եւ Արտաւան ամէն քար շարժեցին Ուռհայաստանը ետ առնելու համար, եւ Կարակալլա անընդհատ տագնապ կրեց ասկէ. բայց վերջն ի վերջոյ Հռոմայեցիք տիրեցին:

Գ. դարուն գրեթէ մշտաւորեւ ճակատաւայր մըն է <sup>18</sup>: Մեր աղբիւրները վտիտ են, ու քիչ պայծառ, եւ աղօտարար տեսնել կուտան աւելի կատարուած իրողութեանց վիճակը քան թէ իրաւականը: Վաղերիանու ատեն՝ Ուռհայաստան առած են Պարսիկները. բայց Ողենաթոս՝ արարացի այս արքայիկն, որ Պետութեան մէջ կը գրաւէ դիրք մ'որ իրմէ յառաջ չունէր նախորդ մը, դանոնք կը մերժէ անկէ եւ կը հալածէ մինչեւ Տիգրոն <sup>19</sup>. եւ այս օրինակին հետեւեցաւ յետոյ Կարոս <sup>20</sup>: Սակայն այս յանդգնական արշաւանքներն առանց արդեանց կը մնան.

<sup>18</sup> Ռուփ. անդ կը գրէ «չորիցս Թողան եւ չորիցս յետս առան Միջագետք» (quater amissa, quater recepta Mesopotamia est).

<sup>19</sup> Եւտրոպիոս, Թ, 8, 2. Թ, 10. Որոսիոս, է, 22, 7 եւ 12. Պաղղիոն, Գաղղիեն. (ԻԳ, 12 1). Բոնաւորք (ԻԳ. 15, 3):

<sup>20</sup> Վաղիսկոս, Կարոս (Լ, 8, 1):

որովհետեւ Գաղերիանու պատերազմական  
գործողութիւններէն ետքը սահմանները կը  
մնան Խաբուր գետի երկայնքը. հռոմէական  
ճոխսիրութիւնն այնուհետեւ նպատակ ա՛լ  
այնչափ չունէր Պարսից մայրաքաղաքը հաս-  
նելու, այլ կ'աշխատէր իւր ստացուածքներն  
աճեցընել աւելի գէպ ի հիւսիս:

Պետութեան հետ կը միացընէ Տիգրիսէն  
անդին եղող ազինքը (*gentes trans Tigridem*)  
դորոնք սակայն Յովիանոս յետոյ ստիպուե-  
ցաւ (363ին) մեծաւ մասամբ ետ դարձընել,  
Յուլիանու աղիտալի արշաւանքէն ետքը:  
Երկայն վիճաբանութիւններէ ետքը<sup>21</sup> այն  
մասք թէ ո՛ւր դնելու է այս «ազինք» եւ թէ  
ի՛նչպէս միաբանելու է Պետրոս Պատրի-  
կիոսը<sup>22</sup> Ամմիանոսի հետ<sup>23</sup>, յանգեցան գի-  
տունք մեկնութեան մը՝ որ ստոյգ կ'երե-  
ւայ<sup>24</sup>: Բառացի պէտք չէ հասկընալ այս  
Անդրտիգրիսացիք (*Transtigritanae*) բա-  
ցատրութիւնը. որովհետեւ այս ազգերէն  
գոնէ մին՝ Զաւդէք («Զաբդիկենէ» հնոց,  
Հայոց նաեւ «Ծաւդէք»)՝ Վերին Տիգրիսի  
հարաւային եւ արեւմտեան կողմն էր: Բաց  
աստի Պետրոս Պատրիկիոս անհեթեթ սխալ

<sup>21</sup> Տես մանաւանդ Rawlinson, *Persia*, p. 129 ff.

<sup>22</sup> Հմմտ. De Boor, *Excerpt. de legat. Roman.*, p. 4, l. 6 եւ շար.:

<sup>23</sup> Ի՛նչ, 7, 9:

<sup>24</sup> Հմմտ. Hübschmann, ի „Indogerm. Forsch.“ XVI (1904), p. 219, 220, n. 1, 3.

մը կը գործէ նոյն գետն իրը սահմանադրուի կոչելով. դարձեալ մի առ մի չի թուեր ամէն դաւառները՝ որոնք Դիոկղեսիանոս ձեռք ձգեց (Ծովք Մեծ, Համձիթ, Անգեղ-տուն, Ծովք Փոքր, Արզն, Մոկք, Կորդիք, Զաւդէք, Ռէիմենա). որոնք Եփրատէն կը տարածուէին մինչեւ Կորդուաց աշխարհը. իսկ Ամիանոս ասոր հակառակ կը յիշէ միայն անոնք՝ որոնք Յովիանոս ետ դարձուց. — վերջին հինգ յիշուած երկիրներն՝ որոնք ամէնքն ալ Նիմփիոսի եւ Կորդուաց աշխարհի մէջտեղ կ'իյնային, — մինչդեռ այս ինքնակալը պահեց արեւմտեան կողմն եղածները՝ որոնք Նիմփիոսի եւ Եփրատի մէջտեղ կ'իյնային եւ հիւսիսակողմն ալ Արածանիէն (կամ «Մուրաս-սու» գետէն) անդին կ'անցնէին։ Միւս կողմանէ Տիգրիսէն ասդին սահմանադրուիւր նոյն 363 տարին Սինգարայէն յետս կոյս ընկրկեցաւ դէպ ի նոր դիծ մը՝ որ կ'անցնէր Դարայի եւ Մծբնի մէջէն եւ Նիմփիոս գետն երկարած գելով։

Ասկէ վերջը Միջագետաց մէջ փոփոխութիւն մը չեղաւ։

Հայաստանի մէջ փոփոխութիւններն աւելի սակաւաթիւ էին։ Հռոմայեցիք դարերով Արածանիէն եւ Գայլ ու Վոհ գետերէն անդին միայն դիւանագիտական պատճառաւ ինդիր կնճռոտող քաղաքապետութիւն մը գործադրեցին։ Բայց վերջապէս Դ. դարու



վերջին տարիները<sup>25</sup>, բարեկամական բաժանում մը կատարուեցաւ իրենց եւ Պարսից մէջ. Հռոմայեցիք ընդունեցան հայկական թագաւորութեան իբր հինգերորդ մասը՝ ամէնէն աւելի արեւմտեան բաժինը: Յետոյ 591ին բիւզանդական Հայաստանը քանի մը զաւառներով ալ աճեցաւ, որոնք Մաւրիկ կայսեր թողուեցան ի փոխարէն այն աջակցութեան՝ զոր ընձեռած էր Սաւանեանց դահուն մէկ մրցակցին: Յոյն աղբիւրները տարտամ են այս նոր սահմանազծման մասին. հայկական աղբերաց քննադատութիւնը կատարած է Հիւրչման<sup>26</sup>, որուն եղբակացութիւններն ու սահմանազիծը կ'ընդունիմ՝ անձնական ձեռնհասութիւն մ'այս մասին չունենալով: Այս վերջինս կը տեսնուի այն քարտէսներուն միոյն վրայ, զոր այս պատմական տեսութեանս կը կցեմ (Պտկ. 1—2). որպէս զի աւելի ակներեւ կերպով կարենամ նշանակել դարերու ընթացքին մէջ Արեւելքի սահմանազլխին կրած փոփոխութիւնները:

<sup>25</sup> Հիւրչման (անդ, էջ 221, ծն. 3) կը յիշէ առաջարկուած այլեւայլ թուականները. բայց տարբերութիւնը չնչին է. ամէնէն հաւանական է 387 տարին (այսպէս՝ Բաւմզարտնէր՝ Պաւլի-Վ. հանրագիտարանին «Հայաստան» յօդուածին մէջ): Պրոկոպիոս (Վասն Շին. Գ, 1, էջ 246) կը յիշէ իբր թէ «Թէոդոս (Բ.) որդի Արկադեայ» կատարած ըլլոյ նոյնը, որ անընդունելի է (Հիւրչման, անդ, էջ 222, ծ. 2):

<sup>26</sup> Անդ, էջ 228 եւն: Այս սահմանազիծը մեծ հաւանականութիւն ունի. մեր օրերս ալ միեւնոյնն է հեռագրական գիծը՝ որ Տփղիսը Դաւրէթի հետ կը կապէ՝ երեւանէն անցնելով:

### § 3. Սահմանագծուոյն բնակիչները :

Այն ազգերը՝ որոնք Կաւկասէն մինչեւ Հրէաստան կը տարածուէին կամ իրարու կը խառնուէին, մեր հետաքրքրութիւնը կը դարձնուցանեն երկու տեսակէտով. Հոռոմ եւ Բիւզանդիոն ասոնց քով փոխնիփոխ մերթ իբր թշնամիներ եւ մերթ իբր օգնականներ կը դառնէին. ուստի աւելորդ է գիտնալ ինչ որ ասոնց մասին մեզի աւանդուած է : Այս տեղեկութիւնները հատուկօրէն են, գունաւորուած կողմնակալութեամբ, եւ կասկածելի են թէ զրոյցներու կը վստահին՝ երբ ազգային հեղինակներէ կը բղխին — մանաւանդ Հայաստանի համար, — եւ կամ թէ նեղ ու գծուծ տեսութիւն մը կ'արտայայտեն՝ երբ Բիւզանդացիներէն կը ծագին : Տեղեկութիւններս կը սկսին ծաւալիլ միայն Հասարակապետութեան վերջը, Արեւելքի պատերազմներուն առթիւ : Յաճախ բաւական ալ չեն որ կարենանք ցեղերու տեղերը ճշգրտօրէն սահմանել, եւ կը ցուցնեն թէ անոնց յորջորջանքները փոփոխութիւններ կրած են :

Սակայն եւ այնպէս դրեթէ միշտ միեւնոյն ազգերն են, զորոնք կը դառնան Ա. դարէն Ն. Ք. սկսեալ մինչեւ մահմետական աշխարհակալութիւնը : Վիրք, Աղուանք, Հայք, Հրեայք եւ Արարացիք են որ այս պատմութեան եօթը դարերը կը շահագրգռեն, եւ որովհետեւ ասոնք առանց էական փոփոխութեանց պահած են իրենց ազգագրական նկարագրաց մեծագոյն մասը, կրնանք մի առ մի

աչքէ անցընել՝ առանց վտանգի տարածա-  
մանակութեանց :

Կաւկասի եւ Հայաստանի մէջ կը տարա-  
ծուի աշխարհ մը, որ այսօր՝ առաջին տեսու-  
թեամբ՝ ա՛յնպէս կ'երեւայ թէ որոշ միու-  
թիւն մ'ունի, յորմէ հետէ ուստական տի-  
րապետութիւնը զինքը լիովին գրաւած է :  
Յաջորդաբար ձգձգուած Արեւելքի եւ Արեւ-  
մուտքի մէջ՝ կը պարունակէր բազմաթիւ  
գաւառներ եւ զանազան ազգեր : Վրաստան,  
որ բերրի երկիր մըն էր, առատօրէն ոռո-  
գուած եւ շատ բազմամարդ, հաղորդակցու-  
թեան ճամբաներ չունէր. իւր տեղագրու-  
թիւնը՝ Հայաստանէն աւելի նուազ փեռեկ-  
տած, այնու ամենայնիւ զինքը կ'անջատէր  
տուրեւառիկ երթեւեկութեան մեծ պողոտա-  
ներէն, եւ ասով կ'ապահովցընէր զինքը պա-  
տառ պատառ ըլլալէն<sup>27</sup> : Այն զանազան ցե-  
ղերը, որ հոն կ'ապրէին եւ որոնք Կաւկասի  
բարբարոսաց հինահարութեանց ենթակայ  
էին, ի սկզբան անդ ոգորման մէջ էին նաեւ  
Հայոց հետ, որոնց գերիշխանութեան ներ-  
քեւ ինկան եւ որոնք բռնաբար կը տիրէին :  
Այս գրութիւնը<sup>28</sup> շարունակուեցաւ իբր

<sup>27</sup> Անդրկաւկասի մէջ մղուած պատերազմներու  
պատմութեանց մէջ յաճախ կը յիշուի ճամբաներու  
զօռաբութիւնը. տես Պրոկոպիոս, Պորզմ. Պրա., Ա,  
12, 12 եւն :

<sup>28</sup> Այս ամբաստանութիւնը կ'ընեն միայն բնիկ հե-  
ղինակները. հմտ. Brosset, Hist. de la Géorgie  
etc., trad. du géorgien. St. Pétersbourg, I  
(1849), p. 53 ff., եւ ասոր՝ Additions et éclaircis-  
sements, 1851, p. 81 ff.

վաթսուն տարի, մինչեւ իր 55 տարին Յ. Ք.: Միեւնոյն ատեն հռոմէական ազդեցութիւնը սպրդած մտած էր արեւմտեան մասին մէջ<sup>29</sup>, մինչդեռ Պարսիկներն ալ՝ Ատրպատականէն դալով՝ ներս կը թափանցէին միւս ծայրէն: Երկիրը երբեք այս երկու հակառակորդացս մէկուն կամ միւսին միահամուռ ամբողջութեամբ չհպատակեցաւ<sup>30</sup>, բայց բաժանման գիծը գրեթէ միշտ երերուն ու անորոշ բան մըն էր:

Այս աշխարհիս մէջ արեւմտքէն արեւելք կարգաւ կը գտնուէին ազգերս՝ Կողքիսացիք, Վիրք եւ Աղուանք:

Առաջինները կ'երեւայ թէ կը բնակէին գլխաւորաբար Սեւ ծովու եզերքը՝ Դիոսկուրիասի եւ Ապսարոսի մէջտեղ. հոս կը դնեն ասոնց տեղը՝ Սկիւլաքս եւ անկէ ետքը — թերեւս անոր հետեւելով — Ստրաբոն, Պոմպոնիոս Մելա, Պլինիոս եւ Պտղոմէոս: Միայն Առիանոս (իւր «Շրջանաւութիւն» երկին մէջ) Կողքիսի անունը կը տարածէ մինչեւ Տրապիզոնի կողմերը: Հռոմէացիք շատ երկար ժամանակ այս ծովակողմերը կը պահէին միայն ծովային կայաններ եւ քանի մ'ամրոցներ: Ասոնց բարքերը պարզ էին եւ

<sup>29</sup> Մեղի ծանօթ է 3000 հռոմայեցի զօրաց պահակազունք մը, որ հոն զետեղուած էր (Յովսէպոս, Պարզմ. Հր., Բ, 367):

<sup>30</sup> Եւ ո՛չ իսկ Լազաւտանի պատերազմի տարիներուն՝ Յուստինիանու ատեն, որովհետեւ միշտ հռոմէական բանակ մը հոն բանակած էր, նոյնպէս երբ Պարսիկները Պետրան կը գրաւէին:

կ'ապրէին դիտաւորաբար սեւ ցորենով, կը մշակէին բերրի հող մը եւ հաւանօրէն պաճարաբուծութեամբ ալ կը զբաղէին, որովհետեւ Առիանոս ասոնց ցեղերուն մէջ՝ որոնց բաժնուած էր ժողովուրդը, կը յիշէ նաեւ *Ἦνιοχοι* (կառավարք, կառապանք) ցեղ մը<sup>31</sup>: Կը յիշատակէ նաեւ Լազերը<sup>32</sup>, որոնք ընդհանրապէս Փասիսի հիւսիսակողմը հաստատուած էին, եւ որոնց անունը ի վերջոյ սկսաւ դործածուիլ Կողքիսի բոլոր բնակիչներուն համար<sup>33</sup>: Իրենց մայրաքաղաքն էր Արքէոպոլիս՝ սեպուղիղ ապառաժի մը վրայ շինուած յիշեալ գետին ափը<sup>34</sup>:

Ասոնց արքայն քրիստոնէութեան դարձաւ միայն Յուստինիանու օրով<sup>35</sup>, եւ սաղայն Բիւզանդիոնի հետ գործունեայ յարաբերութիւններ ունէր, որոնց կը վերադրէին այս խիզախ ու սէգ ազգին բարձր քաղաքակրթութիւնն ու բարգաւաճումը<sup>36</sup>: Կայսերմէ կ'առնուր իւր արքունի իշխանու-

<sup>31</sup> Յաւ. Յովսեպոս, անդ:

<sup>32</sup> *Λάζοι*՝ Պտղոմ., Ե, 9, 4. *Λαζοί*՝ Պրոկոպ., Պարզմ. Պրս., Բ, 15, 1—2. Պարզմ. Գոթ., Դ, 1, 8 եւ 10. *Lazi*՝ Պրիմիոս, Բն. Պոմ., 2. 2, 12. Յորդան, Իրք Գէթ. 88:

<sup>33</sup> Պրոկոպ., Պարզմ. Պրս., Բ, 17, 1—2: Երկու անուններս ալ իրարու տեղ խառն կը գործածէ եւ կ'աւելցընէ թէ Լազ նոր անունն է (Պարզմ. Գոթ., Դ, 1, 8. Պարզմ. Պրս., Ա, 11, 28). Ագաթիսա (Բ, 9, 2). նոյնպէս կը միացընէ երկուքն ալ:

<sup>34</sup> Պրոկոպ., Պարզմ. Պրս., Դ, 14, 1—3. Ագաթ. Գ, 5—8, 17:

<sup>35</sup> Մաղաղաս, Ժէ, էջ 440 (Բոն.):

<sup>36</sup> Ագաթիսա, Գ, 3, 2:



թիւնը. իւր հպատակներն՝ որ աղասու էին ամէն հարկերէ եւ ղինուորական պարտաւորութենէ, կը դիմադրէին գլխաւորաբար Հոնաց չուին դէմ:

Ծովով վաճառականութիւն կ'ընէին Պոնտոսի հետ՝ կաշեղէններ ու գերիներ փոխանակելով աղի ու ցորենի փոխարէն<sup>37</sup>: Զ. դարուն Բիւզանդիոնի թոյլատրած կեղեքումները ժամանակ մը վարանեցուցին ժողովուրդս թէ որուն նախամեծարութիւն ընծայելու է. բայց քրիստոնէական կրօնքը կ'արգիլէր իրեն տեւական համակրութիւն մ'ունենալ Պարսկաստանի հանդէպ<sup>38</sup>:

Բազմաթիւ երկրորդական ազդերուն մէջ՝ որոնք աւելի կամ նուազ չտիրով լապերէն կախուած էին, բազմաթիւ անուններ կը յիշեն Պրոկոպիոս եւ Ագաթիաս<sup>39</sup>, յաճախ մէկէն միւսն արդէն այլակերպած ձեւերով, Ապսարք, Աթինացիք, Բրուզացիք, Սադիդք, Ապսիլացիք, Մոսկացիք, Միսիմիացիք: Այս հեղինակները կը շարունակեն պարզ անուանակոչութիւններն եւ տարտամ նկարագրութիւններ աւելցընելով, ուր կը յիշեն կարգաւ ընդարձակ ամայութիւններ, հոսանքներ, եւ անտառներ, գահավէժներ, անմատ-

<sup>37</sup> Պրոկոպ., Պարզմ. Պրս., Բ, 15, 5:

<sup>38</sup> Անդ., Բ, 15. 28, 20. Ագաթ., Գ, 5:

<sup>39</sup> Պրոկոպ., Պարզմ. Գոթ., Դ, 1, 8 ff. 2՝ յաճախ. Ագաթ., Գ, 7, 2:

չելի լեռներ եւ քաջարեք գաւառներ, իւրաքանչիւր ազգի համար ըսելով թէ նախընթացէն «անդին» կը բնակէի: Լաղիստանի հարաւարեւելեան մասին մէջ կը բնակէին, Ճանացիք, որոնց վրայ Բիւզանդիոն անխոհեմաբար փորձեց ուղղակի գերիչխանութիւն մը հաստատել՝ առանց Լաղերու միջնորդութեան <sup>40</sup>:

Դէպ ի աւելի արեւելք՝ արդէ Վրաստանի մէջ կը բնակէին Վիրք <sup>41</sup>. Իրենց կալուածքները կը սկսէին Սարապանի լեռնանցքէն՝ որ Կուրի հովտէն կը տանի Ռիոնի հովիտը: Պէ՞տք ենք հաւատալ թէ ասոնք, թէպէտ եւ ծովէն հեռու էին, շատ աւելի քաղաքակիրթ էին քան Կողքիսացիքն, հետեւութեամբ հռոմէական ազդեցութեան՝ որ Տրայիանոսէ սկսեալ մինչեւ Յուլիանոս՝ աւելի իրակամ էր հոն: Կ'աւանդուի նաեւ թէ իրենց երկիրը՝ որ քաջարեք էր ցորենի, ձիթոյ եւ դինուոյ, շատ բազմամարդ էր <sup>42</sup>, որ կը մեկնուի կլի-

<sup>40</sup> Պրոկոպ., Գորգմ. Պրս., Ա, 15, 19—25. Բ, 3, 39. ասոնք Հայոց դրացի են՝ կ'ըսէ (Շին., Գ, 6, էջ 257—258). ուրիշ տեղ մը կը գրէ (անդ, Գ, էջ 260) «Տրապիզոն անդր քան զՃանս»: Ակնհերեւ է որ ակնարկուած երկիրս հայկական լեռնաշխարհին արեւմտեան մէկ մասն է:

<sup>41</sup> Ստրաբոն, ԺԱ, 2, 18 եւն, էջ 499 C եւն. Պտղոմէոս, Ե, 10. Պլինիոս, Բն. Պոմ., 2, 12, 29. Էւստրոպիոս, Ե, 14. Սոզոմենոս, Պոմ. Եկեղ., Բ, 7. Սոկրատ, Պոմ. Եկեղ., Ա, 26:

<sup>42</sup> Սոզոմենոս (անդ) կ'ըսէ թէ շատ բազմամարդ եւ շատ պատերազմասէր ազգ մըն էր:



մային առողջութեամբը<sup>43</sup>։ Այլեւայլ տառա-  
կարգութիւններ ունէին՝ ազատք (ազնուա-  
կանք), քահանայք, զինուորք, գերիք<sup>44</sup>։  
Ե. դարէն ետքը պարսիկ ազդեցութիւնը  
գերիշխող եղաւ իրենց մէջ<sup>45</sup>։

Դէպ ի արեւելք երկու անցքերը կը տա-  
նէին Աղուանից աշխարհը, զորոնք բացած  
էին Արագոս եւ Կուր դեպերու հոսանքները.  
մին կ'անցնէր Կամրէճ գաւառէն, միւսը՝ կը  
պաշտպանէին Երկու շատ մօտ դղեակները  
Հարմոզիկա եւ Սեւմարա (Σεύμαρα) կամ  
Սեւսամարա (Σευσάμαρα)<sup>46</sup>։ Աղուանից աշ-  
խարհն արեւելքէն կը սահմանուէր Կասպից  
ծովով, որ նաեւ Աղուանից ծով կը կոչուէր  
հարաւակողման մէջ. երկիրը՝ ձիերու արօ-  
տավայր մըն էր, բայց նաեւ մշակութեան —  
ոռոգման միջոցաւ — եւ նոյն իսկ անտառ-  
ներու աշխարհ մը<sup>47</sup>։ Աղուանք չէին հալա-  
տակած՝ ո՛չ Մարաց, ո՛չ Աքամենեանց եւ ո՛չ  
Մակեդոնացւոց։ Արեւմտեանց հետ առաջին

<sup>43</sup> Բաւական կանուխէն քրիստոնէութեան դար-  
ձաւ, հաւանորէն իբր 324—325 տարին. տես A. Pal-  
mieri, La chiesa Georgiana e le sue origini  
(ի „Bessarione“, IX, 1900, p. 433—457; 2 ser., VI,  
1901—1902, p. 218—228, 397—403; II, 188—204,  
233—234). — Նոյն՝ La conversione ufficiale  
degli Iberi al christianismo, saggio storico (ի  
„Oriens Christianus“, II, 1902, p. 130—150; III,  
1903, p. 148—172).

<sup>44</sup> Ստրաբոն, ԺԱ, 3, 6, էջ 501 C։

<sup>45</sup> Պրոկոպիոս Պ. Պ., Ա, 10։

<sup>46</sup> Ստրաբոն, անդ. հմմտ. «Աղուանից քաղաքի»  
(Ἀλβάνια πόλις), Պողոսեայ՝ Ե, 8, 9, 11, 4։

<sup>47</sup> Հմմտ. Tomaschek, Albani, Albania  
(Հանրագիտ. Պաշխու-Վ.)։

անգամ լուրջ շփում ունեցան Պոմպէոսի ատեն 65ին, երբ Միհրդատայ կողմնակից եղան <sup>48</sup>: Այն ատեն իրենց տոհմերը միակ պետի մը ներքեւ միացած էին: Թէպէտ եւ Պաղոմէոս Աղուանից աշխարհի մէջ քաղաքներու երկայն ցանկ մը կը դնէ, որոնց ամէնուն ալ հետքը կորսուած է, սակայն հազիւ թէ փորձուինք հաւատք ընծայելու Պղոտարքոսի թուերուն, որուն համեմատ Պոմպէոս իւր դիմացը գտաւ 60.000 հետեւակազօր եւ 12.000 հեծեալ <sup>49</sup>: Այս աղբիւն ալ՝ ինչպէս Լադերուն՝ միտումները կը տատանէին Հռոմայեցւոց եւ Պարթեւաց, Պարսից եւ Բիւզանդացւոց մէջ: Սակայն աւելի յօժարութեամբ կը նմանէին Արշակունեաց քաղաքական հաստատութեանց:

Աղուանք եւ Վիրք մանաւանդ շատ յարգուած հետեւակազօրք մը կը կազմէին <sup>50</sup>, որ շատ օգտակար օժանդակութիւն մըն էր լեռ-

<sup>48</sup> Հռոմէական դօրաժարին քարտուղարը Թէոփանէս Ծանօթացուց այս երկիրը. իւր ծանօթագրութիւնները գործածած է Ստրաբոն (անդ), Պլինիոս (Բն. Պոմ., 2, 20, 39). յաւելու է՝ Ապպիանոս, Միհրդ. 103. Դիոն Կասիոս, Լ2, 54. Պղոտարքոս, Պոմպ., 34 եւ Անտ. 34:

<sup>49</sup> Անդ: Այս մանրամասնութեան արժէքն ունի յաջորդն ալ. (35) «Կ'ըսուի թէ Ամագոսները կ'օգնէին բարբարոսաց, որոնք կատարելապէս պարտուեցան: — Այսչափ զօրաբաժին հանուած է երկրորդ ապստամբութեան ատեն ալ. Պոմպէոս գործք ունեցած կ'ըլլայ նոյն 40.000 Աղուանից հետ, «որոնց մէջ մեծ նախնիր գործեց» (34) կ'ըսուի (!):

<sup>50</sup> Տակիրոս, Տարեգր., 2, 34. Սակայն Ստրաբոն ալ (ԺԱ, 14, 9, էջ 550 C) կը նշանակէ «սպառազէն» (κατάφραστοι զրահաւոր) Աղուաններ:

նային պատերազմի մը գործողութեանց ատեն, եւ որ անհաւասար կը մնար միայն լեզէոնականաց հանդէպ. վերջինքս այս առաջին պատերազմներու ժամանակ իրենց դէմ ունէին միջակ սպառազինութիւն մը, այն թեթեւ արգելքը՝ զոր հարուածոց դէմ կը դնէին անասնոց մորթերը, որոնցմով անոնք պաշտպանուած էին: Պղուտարքոս արձագանգ կ'ըլլայ Վրաց մասին աւելի նպատաւոր կարծիքի մը. սակայն նաեւ Աղուանից արդէն ծանօթ էին ռազմագիտական քանի մը գաղտնիքներ. Պոմպէոս մեծ դժուարութեամբ միայն կըցաւ գետն անցնիլ. բարրաբոսներն անոր ասին ամբացուցած էին ծառի կոճղներու ցցապատնէշով մը:

Այսպէս ըսելու համար՝ ճամբաներ չկային հին Անդրկաւկասի մէջ<sup>51</sup>: Այլեւայլ աշխարհներ հազիւ մատչելի կը համարուէին. հետաքրքրական է Պրոկոպիոսի Ճաննացւոց մասին պատմածը կարդալ<sup>52</sup>: Ասոնք, կ'ըսէ, անկախ կ'ապրէին, նոյն իսկ առանց կազմակերպեալ կառավարութեան, իբրեւ ատուածներ կը պաշտէին անտառներն ու անասունները. իրենց ասրուստը կը հայթայթէին գողութեամբ ու աւազակութեամբ, չկարենալով մշակել առարկարին ու անրեր

<sup>51</sup> Ստրաբոն, ԺԱ, 13, 4, էջ 524 C: ἰὸ ὄρεων καὶ ἀνοδιῶν (ընդ լեռինս եւ ընդ անկոխ տեղիս). Պրոկոպիոս, Մածուկ Պատմ. 2, 26 δὺσοδός τε γὰρ... ἢ Λαζικὴ ἐστὶ καὶ ὄλωσ κρημνῶδης. (չի կազիկէ անդնաց է եւ լի գահաւանդակօք):

<sup>52</sup> Վասն Ծին., Գ., Թ, էջ 257—258:

հողը, եւ մշտատեւ ձմերուան մը տակ տա-  
ռապելով: Առաջին անգամ Յոնաթինիանոս  
դասոնք այս անհամբոյր մենութենէն ազա-  
տած կ'ըլլայ, կտրել տալով բոլոր ծառերն որ  
անցուղարձը կ'արդելէին, ճամբաներ բանա-  
լով նոյն իսկ հեծելազօրու գնդերուն հա-  
մար<sup>53</sup>, այս հեռաւոր երկրին մէջ շինեց  
դղեակներ (castella), ուր հռոմայեցի պա-  
հակազօրքեր կը բանակէին: Սակայն նկա-  
րագրութեան այս պատկերին մէջ ապահո-  
վապէս այլեւայլ չափազանցութիւններ կան:

Նաեւ հին Հայաստանի մասին պատ-  
մուածներուն մէջ քիչ բան չկայ որ զմեզ կը  
զարմացնէ: Ի՞նչպէս կրնար այս լեռնաշատ  
աշխարհն<sup>54</sup> ընտիր հեծելազուններ մատա-

<sup>53</sup> Դարձեալ Պրոկոպիոսի համեմատ՝ պարսիկ  
պետ մ'ալ նման ձեռնարկ մը գլուխ հանած է բոլո-  
րովին մերձաւոր գաւառի մը մէջ. «Անտարակոյս տե-  
ղիք կայ զարմանալու այս ջանասէր ազգին անխոնջ  
համբերութեան վրայ, որ ճանապարհ հարթեց Վրաս-  
տանի ու Կողքիսի մէջ, որոնք յառաջ լի էին անտառ-  
ներով, ապառաժներով եւ գահաւանդներով, այնպէս  
որ հազիւ ամէնէն դիւրաթեք մարդ մը կրնար անցք  
մը գտնել, եւ ուր Պարսիկներն այնուհետեւ դիւրու-  
թեամբ կրցան անցընել ձիերն ու փիղեր» (Պտրզմ.  
Գոթ., Ե, 13, 5):

<sup>54</sup> Ամբողջ աշխարհը կազմուած է իրարու յա-  
ջորդող հովիտներէ, որոնք ընդհանրապէս նեղ են ու  
բարձրաւանդակ կողերով. դաշտերը ցանցառ են, եւ  
մանաւանդ սակաւածաւալ: Բովանդակ արեւմտեան  
բաժնէն, որ միակն է որ երբեմն հռոմէական հնազան-  
դութեան ներքեւ մնաց, միայն երկու դաշտեր կրնան  
յիշուիլ, Կարնոյ դաշտը՝ որ շատ անկանոն է եւ միայն  
երկու հովիտներու լայնացումն է, եւ Երզնկայի եր-  
կայն դաշտը, որուն լայնութիւնը տեղ մ'ալ տասը քի-  
լոմետրը չ'անցնիր. հմմտ. Wilh. Strecker,  
Beiträge zur Geogr. von Hocharmenien i. Zeit-  
schrift der Ges. für Erdkunde zu Berlin. IV, 1869,

կարարել, որոնք մինչեւ անգամ Պարթեւաց հեծելազօրուն հետ կը մրցէին: Մտադրութեան արժանի կէտ մըն էր որ Անտոնինոս յոյս դրած էր այն 10.000 հեծելոց վրայ, որոնք Արտաւազդ խոստացած էր խաւրել, եւ որոնց չգալովն՝ Անտոնինոս մեծ տաղնապի մէջ ինկաւ <sup>55</sup>: Ղուկուղղոսի դէմ Տիգրան կը բերէր «55.000 ձիեր, որոնց 17.000ը դրահապատ էին»՝ ինչպէս անոնց հեծեալները, որոնք նիզակ կը գործածէին <sup>56</sup>: 2. դարուն վերջը Մաւրիկ կայսեր օրով ալ նոյն հռչակն ունէր. ինքնակալը հրամայեց ամբողջը դրահան ընել եւ իբրեւ երկրին վրայ դրուած կանխիկ հարկ կը պահանջէր եւ կը պատրաստուէր Թրակիա խաւրել <sup>57</sup>:

p. 145—156, Տխտ. Գ—Դ: Ռէկլիւ հովիտներու անբաւ բաւեղ մը կը կոչէ (Reclus, Nouv. Géogr. univ. Paris, IX, 1884, p. 326) եւ Լինչ կը կրկնէ նոյն բացատրութիւնը (Բ, էջ 395): Աւելցնելու է Ստրաբոնի (ԺԱ, 14, 15, էջ 532 C) Տիգրանի համար պատմածը թէ «նախ պատանդ էր Պարթեւաց քով, յետոյ անոնցմէ վերադարձաւ՝ որոնք իբր վարձք առին Հայաստանի եօթմասուն հովիտները (Λαβόντων μισθόν ἐβδομηκοντα αὐτῶν αὐτῶν τῆς Ἀρμενίας)»։ Հովիտ մը կրնայ կամայականօրէն հատուածներու բաժնուիլ, բայց մտացածին այս թիւը լաւ կերպով կը պատկերացնէ երկրին կերպարանակազմութիւնը: Ստրաբոն կը յաւելու (ԺԲ, 12, 4, էջ 522) թէ հոն «լեռնականներու անսահման փոքրիկ ցեղեր կային, որոնք կ'ապրէին մեծաւ մասամբ աւարառութեամբք ու աւազակութեամբք»:

<sup>55</sup> Պղոտարքոս, Անտ., 50:

<sup>56</sup> Անդ., Ղուկ. 26, 28. Հմմտ. 31: Արտաւազդ Հայոց Թադաւորը Կրասոսի բերաւ 6000 հեծեալներ եւ խոստացաւ տալ 10.000 ալ (Պղոտ., Կրաս., 19):

<sup>57</sup> Frédéric Macler, Hist. d'Héraclios par l'évêque Sébéos, trad. etc., Paris 1904, p. 35—37, 54 (հայ բնագիր՝ 47—48, 51—52 եւն):



Սակայն երկրին կաղմութիւնը լաւ չէր յարմարէր այս գնդերուն ազատ շարժմանց : Ղուկուղղոս ասոր փորձն առաւ, երբ աշնան գիշերահաւասարութենէն անմիջապէս ետքը «Զիեր ա'լ խմելու ջուր չէին գտներ սառուցապատ գետերէն, եւ սառոյցն որ անոնց սմբակներու տակ կը խորտակուէր, իւր սուր քերաններովը կը կտրէր անոնց ջղերն ու սրունքները : Երկիրն՝ որ դրեթէ ամէն կողմ անտառապատ էր, միայն նեղ շաւիղներ ունէր, ուսկից զինուորները չէին կրնար քալել առանց ձեան մէջ թաթախելու, գիշերները կ'անցընէին խոնաւ ու տղմոտ տեղեր»<sup>58</sup> . այն տեղ՝ ուր դաշտ մը կը պարզուէր, թանձրախիտ եղեգնուտներ գանի կը ծածկէին<sup>59</sup> :

Բայց Հայաստան չափազանց նպաստաւոր էր ձիարուծութեան համար, ճիշդ ինչպէս հիւսիսակողման Ատրպատական Մարաստանը, որ իրեն շարունակութիւնն էր եւ իրեն կը նմանէր<sup>60</sup> : Ուստի բնակիչները բնականապէս դաղափար յղացան այն աղբիւրէն օգտուիլ, ո'չ միայն տնտեսական կենաց այլ նաեւ զինուորական պաշտպանութեան համար . յատկապէս «Կոմիսենէ» (Κωμισσηνή) եւ «Ուրքիստենէ» (Ὀρχιστηνή) գա-

<sup>58</sup> Պղոտարքոս, Ղուկուղ. 32:

<sup>59</sup> Մակէէր, Թրքմ. Սեբէոսի, էջ 31, 143 (Հայրն., էջ 26):

<sup>60</sup> Ստրաբոն, ԺԱ, 13, 7, էջ 525 C. 14, 9, էջ 529 C:

<sup>61</sup> Ստրաբոն, ԺԱ, 14, 4, էջ 528 C:

ւառները պատերազմիկ նժոյգներու մեծ քանակութիւն մը կը մատակարարէին<sup>61</sup>։ Բաց աստի եկամուտ մը ստանալ կարելի էր այս հեծելազօրը վարձու տալով, զոր օտար բանակները կը վարձէին պատերազմի ուրիշ ասպարէզի մը վրայ դորժածելու համար։

Բաց աստի Պարթեւաց ազդեցութիւնն, որոնք յանդուգն ձիաւորներ էին, անտարակոյս մեծապէս նպաստեց Հայոց զինուորական հաստատութիւնները կազմակերպելու, որոնք կ'երեւայ թէ անոնցմէ առած են նաեւ իրենց տարազն եւ իրենց սպառազինութիւնը<sup>62</sup>, ինչպէս իրենց լեզուին մէջ՝ որ թրակեան էր ծագմամբ, մուծած են բազմաթիւ երանեան բառեր<sup>63</sup>։

<sup>62</sup> Պատկերազարդ յիշատակարան մը չկայ որ նոյնը մեզի ցուցնէ։ Ձեռք կրնար վստահիլ Հայաստանի այն պայմանադրական անձնաւորման՝ որ պատկերացած է Հռոմի մէկ խորաքանդակին վրայ. (P. Bienkowski, *De simulacris barbararum gentium apud Romanos*, Cracoviae 1900, p. 61, 64—66, fig. 54). Աւգոստոսի ժամանակէն ցանցադրամներ կը ներկայացնեն հայ պատերազմիկ մը յոտին, նիզակ բռնած, բայց կ'երեւայ թէ մերկ։ Յետակողմը՝ աղեղն պատկանդարանի (corytus) մէջ (E. Gabrici, *h Studi e materiali Uիլանի*, տպ. Փլորենտիա, II, 1902, p. 151, fig. 4—5). Հայոց դրահաւորաց մասին հմտ. Մարտատես, Պատմ. Մնաց., 64—66 (Maurenbrecher, I, p. 181—182) «եւ զհետ դային հեծեալք սպառազէնք, ... եւ ձիոց նման սպառազինութիւնք էին... որք յառաջն խաղային, հեծեալք զրահապառք, համակ երկաթի կերպարանօք» եւն (equites catafracti, ... equis paria operimenta erant... equites catafracti, ferrea omni specie...).

<sup>63</sup> Հոս իրողութիւն մը կայ, որուն չէ յատկօրէն անդրադարձած Ստրաբոն, վասն զի Հայոց աղգային տարազը նկարագրելէն յառաջ, որ կը բազկանար եր-



Հազիւ կրնանք հաւատալ թէ այս դաւառներու մէջ՝ որ այսօր ա՛յնպէս ինկած են, մարտայարդարութիւնն ու ռազմագիտութիւնն այնպիսի դարգացման հասած էին, որուն բացարձակ եւ միաբան վկայութիւններ կ'ընծայեն պատերազմաց նկարագրու-

կայն պարեգօտէ մը՝ որ կը յիշեցնէր ողբերգակ դերասաններու պճղնաւոր պատմութեանը (ԺԱ, 14, 12, էջ 530 C) կը դրէ այսպէս. «Մարաց սովորութեանց մեծագոյն մասը կը գտնուի նաեւ Հայոց քով, յայտնապէս երկու աշխարհներու նմանութեան պատճառաւ: Կը կարծեն թէ Մարք եղան Հայոց առաջին կրթիչները, ինչպէս եղած էին Պարսից ալ. որովհետեւ երկայն պարեգօտը, խոյրը (*κίθαρις*, *tiara*), թաղեայ արտախուրակը (*πίλος*, *pileus*) թեզանաւոր պատմութեանը (*χειριδωται κιτώνες*, *manicatae tunicae*) եւ անդրաւարտիք՝ (*ἀναξυρίδες*, *anaxyrides sine bracciae*, շալվար) լաւ են միայն ցուրտ երկիրներուն համար: Պարսիկները դասուք ընդունեցան իբր աւելի վեհաշուք հանդերձներ, եւ հրաժարեցան իրենց կարճ ու թեթեւ զգեստներէն» (ԺԱ, 13, 9, էջ 525 C): Ընդհակառակն այս տարազը կը յարմարէր ցրտոյ ու սոթի այն տարապայման բարեխառնութեանց՝ զոր երանի ժողովուրդներն ալ նոյնչափ կը ճանչնային՝ որչափ Հայերը: Ասոր աւելի իրաւամբ կրնար հակադրուիլ Միջագետաց կլիման. բայց Ուսհայաստանի իշխաններուն համար Գ. դարուն զորոմուած այլեւայլ դրամներ (*Victor Langlois, Numismatique de l'Arménie dans l'antiquité*, Paris 1859, pl. VI, n. 6—9) նաեւ այս երկրի մէջ նոյն արեւելեան զգեստին գործածութիւնը կը ցուցնեն. երկայն պատմութեան եւ լայն անդրաւարտիկ՝ որ պճեղներուն քով խորշխորշան է: — Տարազի այս խնդրոյն մասին. հին աւանդութիւնը միակերպ չէ. Յուստինոսի քով (ՅԱ, 1—2) կը կարգանք «Պարթեւները սկիւթացի աքսորականներ են, ինչպէս կը նշանակէ իրենց անունը սկիւթարէն լեզուաւ. իրենց երկրին մեծագոյն մասը շատ տաք է եւ շատ պաղ: Յառաջ շատ տարբեր յատուկ զգեստ մ'ունէին. բայց յետոյ ընդունեցան Մարաց քափանցիկ ու քեթեւ տարազը. իրենց զէնքերը Սկիւթացւոց զէնքերն են»:

թիւնները: Կորդուաց աշխարհին մէջ, որ Վերին Տիգրիսի սահմանակից էր, բնակիչները «հռչակաւոր էին իբրեւ ճարտարապետներ, անհամեմատելի զինուորական ճարտարագէտներ, հռչակ մը՝ որուն համար Տիգրան զանոնք իբրեւ նոյնպիսի կը գործածէր<sup>64</sup>»: Այս արքայն իրեն հետ կը տանէր ռահվիրաներ՝ ճամբաներ բանալու, կամուրջներ ձգելու, գետեր մաքրելու, անտառներ կտրելու եւ ուրիշ կարեւոր գործեր կատարելու համար: ասոնք թուով 35.000 էին եւ բանակին վերջապահաց մէջ դասուած<sup>65</sup>:

Պզուտարքոսէն կ'իմանանք դարձեալ թէ Հայոց դիւրին էր Անդրկաւկասի ամէն ազգերուն վրայ գլխաւորութիւն մը ձեռք ձգել ու պահել եւ զանոնք գործածել նոյնպէս իբրեւ օգնականներ իրենց սեպհական օգտին համար: Յետոյ պիտի տեսնենք այն քաղաքականութիւնը, զոր այս երկրիս նկատմամբ գործադրեցին երկու ախոյանակից մեծ պետութիւնները, եւ այն համաձայնութիւնները՝ զորոնք նոյն խնդրոյն նկատմամբ կռեցին: Քիչ մ'անթափանցելի կը մնան Հայոց զգացումները հանդէպ Արեւմտեանց կամ Պար-

<sup>64</sup> Մտրարոն, ԺԶ, 1, 24, էջ 747 C:

<sup>65</sup> Պզուտարքոս, Ղուկուղ. 26: — Մծբնի մէջ Տիգրանայ Գուրաս եզրայրն իւր քոջն ունէր Կալլիմաքոս անուն անձ մը, որուն իրականին թողուցած էին իշխանութիւնն իւր զինուորական քաջափորձութեան եւ մեքենայագիւտ նարտարութեան համար (անդ, 32): Անունէն կրնաց հետեւցուիլ թէ Հայաստանի ծառայութեան մէջ մտած յոյն վարձկան մ'ըլլայ:

սից : Այն ընթացքն՝ որով վարուեցան Յու-  
նաց հանդէպ, գիրենք վերջնոցս ատելի ըրած  
էին <sup>66</sup> : Քինախնդրութիւնները կ'երեւայ թէ  
երկայն ատեն տեւեցին . 2. դարու վերջը,  
Պարսկաստանի դահուն թիկնածուաց մրցակ-  
ցական պայքարներու ատեն Հայք ալ՝ ինչ-  
պէս կը պատմէ իրենց պատմադիրներէն մին  
Յովհ. Մամիկոնեան, կողմնակից եղան խոս-  
րովայ, եւ խաւրեցին 30.000 հոգի՝ որոնք  
պիտի միանային 70.000 Բիւզանդացւոց հետ .  
բայց միայն Հայք եղան որ յաղթութիւնը  
տարին, որովհետեւ Յոյնք իրենց արժանա-  
պատուութենէ վար համարեցան Հայոց հետ  
մնալու . ուստի քակտեցան անջատեցան եւ  
թշնամուոյն չհասան <sup>67</sup> :

Ի սկզբան թէ՛ Հռոմայեցիք եւ թէ՛ Պար-  
թեւք հաւասարապէս կ'աշխատէին գլխաւոր  
(նախարարական) տանց պետերը սիրաշա-  
հիլ . բայց յետոյ կ'երեւայ թէ Հայաստան  
նուազ ազնուապետական եղած էր . գոնէ  
պարսկական իշխանութեան ներքին նախա-  
րարք կանոնաւորապէս դուրս կը թողուին  
Տէրութեան գործքերէն : Ասոր փոխարէն ա-  
նոնք կը շարունակեն իշխել բանակին վրայ,  
յատկապէս հեծելոց տանուտէրական (աւա-  
տական) գնդեր կազմել : Սերէոս կը հա-  
ղորդէ գանգատանաց թղթի մը պատճենը՝  
գոր Մաւրիկ կայսրը գրել տուած խաւրած

<sup>66</sup> Պղոտ., Ղուկուղ. 21 :

<sup>67</sup> V. Langlois, Historiens de l'Arménie,  
d, p. 363—364.

էր Պարսից Թագաւորին հայ նախարարներու եւ անոնց գնդերուն դէմ. «Ազգ մի խոտոր եւ անհնազանդ են, ասէ, կան ի միջի մերում եւ պղտորեն: Բայց ե'կ, ասէ, ես զիմս ժողովեմ եւ ի Թրակէ դումարեմ. եւ դու զքոյդ ժողովէ եւ հրամայէ յԱրեւելն տանել: Զի եթէ մեռանին՝ թշնամիք մեռանին. եւ եթէ սպանանեն՝ ղթշնամիս սպանանեն. եւ մեք կեցցուք խաղաղութեամբ: Զի եթէ դոքա յերկրի իւրեանց լինիցին, մեզ հանգչել ոչ լինի<sup>68</sup>»:

Պէտք է ընդունիլ թէ Հայաստանի Թագաւորաց դիրքը շատ դժուարին էր: Ամմիանոս Մարկեղոս<sup>69</sup> կը ներկայացընէ մեղի Արշակ արքայն՝ Տիրանի որդին՝ իբրեւ հաւատարիմ Հռոմայեցւոց, ընդդէմ պարսկական ամէն թելադրութեանց: Մովսէս Խորենացի<sup>70</sup> ընդհակառակն զինքն իբր բիւզանդական կայսրութեան արհամարհող կը նկարագրէ: Այս երկու վճիռներուն մէջ ալ ճշմարտութեան մաս մը տեսնելու ենք: Կրնար ոմանց քով համարուիլ իբր Հռոմայեցւոց համակրող, եւ ուրիշ տեղեր կասկածուիլ թէ պարսկասէր ըլլայ<sup>71</sup>: Այս արքայք իրենք զիրենք սաստիկ նեղուած կը զգային, տազնապալից ձգձգուած ըլլալով թէ՛ մէկ եւ թէ՛

<sup>68</sup> Macier, անդ, p. 30—31 (հայ բնագիր՝ Պետերք. 1879, էջ 45—46):

<sup>69</sup> Ամ. Մարկեղ. Ի, 11, 1:

<sup>70</sup> Մ. Խոր. Գ, ԺԹ:

<sup>71</sup> Weber, Die katholische Kirche in Armenien, p. 242.

մէկալ կողմանէ . կ'ամուսնանային մերթ յու-  
նական իշխանութիւններու հետ եւ մերթ պար-  
սիկ տիկնանց հետ, եւ երկու ցեղերուս այս  
ազգախառն խնամութիւնները փոփոխակի  
կարգաւ կը նպաստէին իրենց միտութեամբք  
այս եւ այն կողմ տատանելու, եւ ասով իրենց  
համբաւին հակասական երեւոյթ մը կու  
տային: Անխոհեմ կ'ըլլար ամբողջ հայ ազգը  
դատել իւր արքայից վարժունքէն, որոնք  
ընդհանրապէս կ'ընդունուէին՝ եթէ ո՛չ կը  
տրուէին՝ երկու պետութեանց միոյն կող-  
մանէ ընդդէմ միւս կողմին<sup>72</sup>: Անո՛ր համար  
որ Հռոմէական զէնքերը զՏրդատ Հայաս-  
տանի դահուն վրայ դրած էին, վերջինս  
Գ. դարու վերջն իւր յաճախակի արշաւանք-  
ները կատարեց մինչեւ Տիգրոնի կողմերը<sup>73</sup>:

Կրօնքն ալ առանց ազդեցութեան չմնաց  
Հայոց արտաքին յարաբերութեանց վրայ.  
Տրդատ՝ քրիստոնէութեան դառնալով Ս.

72. Միհրդատ՝ Վրաց արքային եղբայրը (Տակիտ.,  
Տար., ԺԲ, 44) այս միակ պատճառաւ հաստատուն  
բարեկամ մնաց Հռոմայեցւոյ: Զուտ անձնական հա-  
մակրութիւններ կրնային յառաջ դալ նաեւ իշխանին  
յատուկ կրթութենէն. այսպէս նշանաւոր եռանդ մը  
տեսնուեցաւ Պարթեւաց մեծ տանուտեառ մը (աւա-  
տառուի) քով՝ Ազատ (Իզատէս) արքային Ագիարե-  
նեայ եւ Կորգուաց աշխարհին, Կղաւղիոսի օրով. եւ  
Ազատ Հռոմէացւոյ ղինուորական դրութեան մեծ  
հիացող մըն էր (Յովսէպոս; Տար. Հր., Ի, 70): Իւր  
հինգ որդիները Հռոմ խաւրած էր նոյն դրութիւնը  
սորվելու եւ անոր թափանցելու:

73 Մ. Սոր., Բ, 4թ (վերջը). Ագաթանգեղոս, 55  
(Հայ բնագիր Վենետ. 1835, էջ 99—100). Լակտան-  
տիոս, Վասն մահ. հալածչ., 9 (Lactant., de  
mort. pers.):



Գրիգորի Լուսաւորչի ձեռք, քրիստոնէութիւնը պարտաւորիչ ըրաւ իւր հպատակաց հրով ու սրով. սաստիկ տագնաթիւն մը ծագեցաւ ասկէ չատերուն քով<sup>74</sup>, զոր Պարսիկք ալ աւելի գրգռեցին, եւ արդիւնքն եղաւ հուղիահաբաւան պատերազմ մը հռոմէական սահմաններուն վրայ<sup>75</sup>: Բայց քրիստոնէական հոսանքն աւելի զօրաւոր մնաց Հայաստանի մէջ. եւ այսպէս երբ Յուլիանոս «Ուրացող» իւր պարսկական պատերազմին համար այս կողմանէ օգնութիւն խնդրեց, խուլ ընդդիմութեան հանդիպեցաւ<sup>76</sup>:

Եւրոմուկի ճակատամարտին մէջ, որով Ասորիք Արաբացւոց ձեռքն ինկաւ, բիւզանդեան բանակին մէջ հայ զօրաբաժին մ'ալ կար. ասոր ձեռնթափութիւնն էր՝ որ՝ մահմետական հեղինակի մը համեմատ՝ Յունաց պարտութեան պատճառ եղաւ<sup>77</sup>: Վիրք հաւատարիմ մնացին քրիստոնէական կողման. բայց Հայոց մեծագոյն մասը յօժարակամ հնազանդեցաւ տիրապետութեան «արքային

<sup>74</sup> Մ. Սոր., Գ, Ը. Բուզանդ, Գ, Ի. Ազաթանդեղ., 110—132 (տես հայ բնագիր, էջ 579 եւն եւն):

<sup>75</sup> Յուլիանոս, Ճառ Ա, 19 A:

<sup>76</sup> Նոյն, Թուղթ, 67: Կը գրէ Արշակայ. «Գիտեմ թէ խորամանկ ես, յոռի գինուոր եւ անձնապարծ, եւ ներկայ իրերը զայս կ'ապացուցանեն. որովհետեւ ծածուկ ապաստան կը հայթայթես հասարակաց օգտի թշնամւոյ մը, եւ թէ պատերազմին ելլին կը սպասես՝ զքեզ որոշելէն յառաջ...»:

<sup>77</sup> Հմմտ. Macler, Sébéos, p. 96 (հայ բնագիր էջ 106):

Իսմայէլի»՝ ինչպէս զայն կ'անուանէին <sup>78</sup> : Սակայն այս տիրապետութիւնն ապահովեալ էր եւ անխուսափելի. ուստի չենք կրնար չափազանց քննադատել Հայերը թէ ինչու իրաց այս վախճանը փութացուցին :

Հայաստանի եւ յատուկ մտօք Ասորւոց աշխարհին մէջ ժամանակ մը գոյութիւն ունէին երկու մանրակերտ վեհապետութիւններ, Կոմագինեայ եւ Ուռհայաստանի տէրութիւնները : Առաջնոյն հելլենասիրութիւնն աշխարհածանօթ էր <sup>79</sup> : Շատ քիչ անձինք ա'յնպէս դիւրախար էին հաւատալու այն դաւին՝ զոր իբր թէ Կեսենիոս Պետոս (Caesennius Poetus)՝ Վեսպասիանու օրով՝ կըրցաւ երեւան հանել. երկիրը պարզապէս ու լիովին պետութեան հետ միացընելու համար պատրուակ մը պէտք էր <sup>80</sup> : Բոլորովին նոյն-

<sup>78</sup> Յամի 651 կամ 653. Macler, անդ., p. 132—134 (հայ բնագիր, էջ 138). Արաբացի իշխանը Հայոց կ'ըսէ. «Հեծեալ կալէք յաշխարհիդ ժն. հաղար... եւ զհեծեալսն յԱսորիս ոչ խնդրեմ, բայց այլուք եւ հրամայեմ՝ պատրաստ լիցին ի գործ» :

<sup>79</sup> Միայն քաղաքային պատերազմաց ժամանակ՝ Անտոնինեայ արշաւանաց ատեն՝ Անտիոքոս արքայն փախստական Պարթեւաց ապաստան տուաւ. սակայն նաեւ յօժարակամ դտնուեցաւ ինքզինքն այս ստգտանքէն սրբելու՝ Հռոմայեցիներէն խաղաղութիւն գնելով : Հմմտ. v. Gardthausen, Augustus und seine Zeit, Leipzig, I, 1 (1891), p. 237.

<sup>80</sup> Դիոն Կաս., ԿԶ, 11. Յովսէպոս, Պ. Հր., է. 219—243 : Վերջին արքայն կամակար մասնակցած էր նրուսաղեմի պաշարման. բայց ասի արգելք մը չեղաւ որ իւր գահընկեցութիւնը հռչակուի (72ին). չ'երեւար թէ դիմադրած ըլլայ ասոր. արձանագրութիւն մը՝ որ նորերս Բալբէք գտնուեցաւ (Th. Mommsen, ի Sitzungsbericht d. Berliner Akad., 1903,



պէս չեղաւ ՈւռՀայաստանի մասին. Եփրատ  
կը սահմանէր նոյն երկիրն արեւմտքէն. եւ  
Արգարներու հարստութիւնն կրնար ինք  
զինքը քիչ մ'ապահով զգալ այս սահմանա-  
գլխոյն ետեւը: Այս իշխաններն ասով քանի  
մ'անգամ երկդիմի դեր մը խաղացին Հռո-  
մայեցւոց եւ Պարթեւաց միջեւ<sup>81</sup>. Երբ  
Տրայանոս ահագին բանակով մը կը մերձե-  
նար՝ այս արքաներէն մին բոլորովին ալ ան-  
տարբեր մնաց<sup>82</sup>: Նոյն իսկ Սեպտիմոս Սեւե-  
րոս թողուց որ այս թագաւորութիւնն իւր  
գոյութիւնը շարունակէ<sup>83</sup>. Երբ անվստահու-  
թիւն ունենային ասոր մասին՝ կը գոհանային  
յատուկ գործակալներ կարգելով անոր  
վրայ<sup>84</sup>: Թագաւորները միացեղ ազգի մը  
չէին իշխեր հոն. ազգաբնակչութեան գլխա-  
ւոր բնախաւը նաբատացի էր, բայց ազգա-  
զրական այլեւայլ տարերք հոն իրարու կը  
խառնուէին:

p. 817—824) կը տեղեկացնէ թէ նոյն իսկ պարզ հա-  
րիւրապետ մը պատուէր ստացաւ՝ երթալու փնտռելու  
գտնելու անոր երկու որդիները, որոնք Հռոմ կոչուած  
էին՝ այն տեղ իրենց հօր պէս իբր պարզ անհատներ  
բնակելու:

<sup>81</sup> Դիոն Կաս., IV, 20: Gutschmid, Gotar-  
zes (ի Kleine Schriften, III, 1892, p. 86).

<sup>82</sup> Դիոն Կաս., IV, 21: Նոյնը պատկերացած կը  
գտնենք հիւպատակամ զարդարանք (ornamenta con-  
sularia) զգեցած՝ իբրեւ ձեռական իշխան եւ բարեկամ  
ինքնակալի, որոնց կողքին կեցած է, Բէնէվէնտի յաղ-  
թական կամարին խորաքանդակներուն միոյն վրայ  
(տես „Westdeutsche Zeitschrift“, XIV, 1895, Տխտ.  
ն, պատկ. 1):

<sup>83</sup> Eckhel, D. N. V., III, p. 511, 516. Յետոյ  
անհետ եղաւ:

<sup>84</sup> CIL, II, 4135; XII, 1856.

Նոյնը կրնանք ըսել Սորին Ասորւոց եւ Պաղեստինի բազմաթիւ իշխանութեանց մասին, որոնք ուշ կամ կանուխ կլլուեցան Ա. դարուն Յ. Ք. ընթացքին մէջ<sup>85</sup> եւ մեծաւ մասամբ երկիս աշխարհագրական սահմաններէն դուրս կը մնան: Քիչ մը նշանաւոր քաղաքները կը պարունակէին հռոմայեցի քաղաքացիներ կամ վաստակաւոր զինուորներ՝ որոնք բանակին մէջ երկար ատեն ծառայելով հռոմայացած (հռոմայեցւոյ իրաւունք ստացած) էին, Յոյն՝ որոնք սերունդ էին այս երկիրը փոխադրուած Մակեդոնացւոց, կամ բնիկներ՝ որոնք Սելեւկեանց ատեն հելլենացած էին: Այս երկու խմբերը՝ որոնք նախնաբար բոլորովին հեթանոս էին եւ յետոյ քրիստոնեայ եղած, եւ իրարու հետ գրեթէ հաւասարաչափ քանակութեամբ էին, առաջին երեք դարերուն մէջ յաճախ կը ներկայացընէին Ասորիքի տիրող ու գերիշխան ազգը:

Պէտք է մէկդի դնել Հրեայները, որոնք երկայն ժամանակ միաձոյլ հոծ կորիզ մը կը կազմէին Պաղեստինի մէջ, բայց յետոյ ցանուցիր սփռեցան Ազրիանու օրով իրենց ապստամբութենէն ետքը<sup>86</sup>: Բաւական թիւ մը մնաց Ասորիքի այլեւայլ տեղերը. բայց աւելին Միջագետք գաղթեց՝ արդէն այն առաջին հալածանքին ժամանակ՝ որ յաջորդեց Տիտոսի

<sup>85</sup> Տես իմ յօդուածս Provincia ի բառագիրս՝ Dictionn. des ant. gr. et rom., հրտ. Daremberg-Saglio-Pattier (1906).

<sup>86</sup> Եւսեբիոս, Պատմ. եկեղ. 7, 6:

պատերազմին. եւ ամէն առիթ ձեռք կ'առնուին՝ ցուցընելու իրենց թշնամութիւնը Հռոմայեցւոց դէմ<sup>87</sup>: Շատ կանուխէն՝ հասարակապետութեան ժամանակէն ի վեր՝ գաղտնի մեքենայութիւններ լարած էին Պարթեւաց հետ ի միասին<sup>88</sup>, որոնք հոռմէական սաստկարուոն տիրող զօրութեան հանդէպ՝ իրենց իրրեւ բարեկամներ կ'երեւային: Պարթեւ դաշնաւորութիւնն իրենց աչքին անչափ կախարդանք մ'ազդեց, որ նաեւ այլեւայլ պատրանքներէ ետքն ալ տակաւին շարունակեց հմայել<sup>89</sup>: Զվարանեցան՝ Տրայանոսի արեւելեան պատերազմին ատեն՝ լայնածաւալ ապստամբութիւն մը յարուցանել, որ կը տարածուէր մինչեւ նաեւ Միջագետք, զոր սակայն ինքնակալական տեղակալը Լուսիոս Կուիտոս (Lusius Quietus) ծայրայեղ խստութեամբ սանձեց<sup>90</sup>: Այս երկրիս մէջ բազմախուռն յաճախութեամբ կը գտնէին Ս. Գրոց յիշատակները. Ագրիպպաս Ա. ար-

<sup>87</sup> Հմմտ. J. Salvador, Hist. de la domin. rom. en Judée. Paris 1847, II, p. 530.

<sup>88</sup> James Darmesteter. Les Parthes à Jérusalem (ի Journ. Asiatique, 1894, II, p. 43—54).

<sup>89</sup> Բաղուր անգամ մը միջամտից Անտիգոնոսի զօրավիդն օգնական կանդնելով ընդդէմ Հերովդէսի՝ որուն պաշտպան էին Հռոմայեցիք (Յովսէպոս, Պ. Հր. Ա., 248 եւն). բայց Վաղարշ 70ին մերժեց ձեռնտու ըլլալ Հրէից ընդդէմ Վեսպասիանոսի, որուն առաջարկեց իւր օգնութիւնը՝ թէեւ առանց յաջողութեան:

<sup>90</sup> Եւսեբիոս, Եկեղ. Պատմ. Դ, 2. Որոսիոս, Է. Դիոն Կաս. ԿԸ, 22. J. Derembourg, Essai sur l'hist. et la géogr. de la Palestine, Paris 1867, p. 404.

քային իւր դեսպաններովը<sup>91</sup> Կալիգուլայի կը յիշեցընէր թէ Հրեայք Անդր-Նփրատի ամէն բաղմամարդ քաղաքներուն մէջ կը գըտնուէին: Յետոյ աւելի ալ յոռի եղանօ իրերը: Եթէ Պարթեւներն այս ազգին համար ամենեւին չէին ուղեր իրենց սահմաններէն դուրս իրենք գիրենք վտանգի մէջ դնել, սակայն սոր փոխարէն համակրալից ընդունելութիւն մ'ըջին հրէական պատերազմին զոհերուն: Ի միջի այլոց Մծբին քաղաքը տարագրելոց մեծ բաղմութիւն մ'ընդունեցաւ:

Անտարակոյս Հրէից խուլ հնարից հետեւութեամբն էր որ, ինչպէս որ կը պատմէ Յեսուայ Սիւնակեցի անուամբ ներկայացող ժամանակագրութեան տնանուն հեղինակը, Միջագետաց մէջ քաղաքական կարծիքն ընդհանրապէս աննպաստ էր Հռոմայեցւոց. գոնէ իրենց մատնութեամբն էր որ Կոստանդիա քաղաքը քիչ մնաց պիտի առնուէր՝ Անատատաս կայսեր օրով<sup>92</sup>: 2. եւ ի. դարուն ասոնք ռիսորիմ եւ կանոնաւոր հակառակորդներ են: Յամի 530 Պարսից արքային ապաւինող 30.000 Սամարացիներն Ան, զորոնք կայսրն իրենց ապստամբութենէն ետքը պատժած էր, որ գրգռեցին Կաւատ արքայն վեր-

<sup>91</sup> Փիլոն, Պատգ. առ Կայիոս, 36, էջ 587 հրտ. Mangey:

<sup>92</sup> Chronique de Josué le Stylite, écrite vers l'an 515, texte et trad. par l'abbé Paulin Martin, Leipzig 1876 (p Abh. für die Kunde des Morgenlandes, herausgegeben von der Deutschen morgenländischen Gesellschaft, VI, 1), p. 59.

սկսելու պատերազմը, «խոստանալով իրեն մատնել տալ Ս. Տեղիքն՝ ուր բազմաթիւ իշխանական ընծաներ կը գտնուէին եւ մեծաքանակ ոսկի ու արծաթ եւ անհամար պատուական քարեր»<sup>93</sup>։ Յետոյ Խոսրով արքայ հետեւեցաւ այս խորհրդին. այն ատեն Անտիոքի Հրեայք քրիստոնէից դէմ չարժուժ մը յառաջ բերին. սպաննեցին նոյն մայրաքաղաքին պատրիարքն ու հազարաւոր քրիստոնեայներ<sup>94</sup>։ Փոկաս ասոնց դէմ գնդեր խաւրեց, որոնք խտորէն զսպեցին. բայց ասով անոնք աւելի կատաղօրէն զայրացան. երբ՝ Հերակղի օրով՝ Պարսիկները մինչեւ Յորդանան հասան եւ Պաղեստինն այրացաւեր ըրին, Հրեայք անոնցմէ՝ իւրաքանչիւրն իւր կարողութեան չափով՝ գնեցին քրիստոնեայներն, որպէս զի անձամբ մեռցընեն իրենց դարչելի քրիստոնեայ գերիները<sup>95</sup>։ Սակայն

<sup>93</sup> Մաղաղաս, ԺԸ, էջ 455 (Բոն)։

<sup>94</sup> Թէոփանէս, 301, 1. Չոնարաս, ԺԴ, 14, 31 (Հրո. Büttner-Wobst). Եւտիքէս, Տարեգր. Բ, 212, 219. Կեդրենոս, Ա, էջ 712 (Բոն)։

<sup>95</sup> Կեդրենոս, Ա, 715. սրբազրտեան բնագիրներն ալ շատ նման բան մը կը պատմեն. Համար. dom H. Leclercq, Les Martyrs, Paris 1905, IV, p. 207։ — Խոսրով՝ որ կը բազմաք քրիստոնէից ալ համակրութիւնը վատտիկի, աշխարհակալութենէ մ'ետքը՝ որուն համար կը յուսար թէ վերջնական ըլլար, շատ ճարպիկութեամբ շահագործեց այս փոխադարձ ատելութիւնը, տես Angelo Pernice, l'Imperatore Eraclio (ի Pubblicazioni del R. Instit. di studi superiori in Firenze, 1905, p. 74)։ Հրեայք անխոհեմ գտնուեցան Պարսկաստանի դահակալական կռիւներու մէջ խառնուելու։ Մերող (Մահրուդ)՝ Խոսրովի Բ. տեղակալը սրէ անցընել տուաւ բազմաթիւ անձինքներ անոնցմէ՝ որոնք յիշեալ իշխանին դէմ



այս չմեղադրութիւնն ունէին թէ Փոկաս ուղած է զիրենք բռնի քրիստոնեայ ընել<sup>96</sup>։ Ուստի դիւրաւ կը հասկըցուի թէ երբ վատահացան թէ Արարացւոց քով շատ աւելի մեծ աղատականութիւն պիտի դառնեն, յօժարակամ ձեռնառու եղան նոր աշխարհակալներու կողման<sup>97</sup>։

Արարացիներու մասին՝ իրենց Ասորիքի տիրելէն յառաջ՝ դրեթէ տեղեկութիւն մը չենք ստանար իրենց սեպհական պատմագրութենէն<sup>98</sup>։ Եւ Հռոմայեցւոց եւ Բիւզանդացւոց հետ իրենց յարաբերութեանց վերաբերեալ տեղեկութիւնները հաղորդուած են մեզի միայն դասական լեզուներով գրող մատենագիրներէն<sup>99</sup>։

---

ձեռնառու եղած էին Վահրամայ։ Հրեայք չափազանց շատցած էին Պարսկաստանի մէջ եւ մեծ հարստութիւն ձեռք ձգած՝ կ'ըսէ թէոփիլակոս Սիմոկատտա (Ե, 7, 9)։ որ այս «անհաւատարիմ, անհանգիստ, ամբարտաւան, նախանձորդ ու անհաշտ» ազգին պատժուիրը կը դրուատէ։

<sup>96</sup> Հերակլ արգիլած էր իրենց բնակիչ Երուսաղեմի մէջ եւ անոր բոլոր շրջակայքն երեք մղոն շրջանակի մը մէջ (Թէոփանէս, 328)։

<sup>97</sup> Մակէէր, Սերէոս, էջ 68 (հայ. բն. էջ 81)։ «Յայնժամ ապա ամենայն երկիրն Պաղեստինացւոց կամաւք հնազանդեցան ի ծառայութիւն արքային Պարսից, մանաւանդ մնացորդք ազգին Հեքայեցւոց»։ Նոյնը կը հաստատեն մահմետական հեղինակները։ Հմմտ. J. de Goeje, Mém. d'hist. et de géogr. orient, Nr. 2: Mém. sur la conquête de la Syrie (P. Sup.), հրտկ. Leide 1900, p. 9 եւ 103.

<sup>98</sup> A. P. Caussin de Perceval, Essai sur l'hist. des Arabes avant l'islamisme, Paris 1847—1848. Հմմտ. Հար. Բ, էջ 189—258։

<sup>99</sup> Առձեռն չունէի մատենա՝ G. Rothstein, Die Dynastie der Lahmiden in Al-Hira, 1899: Իսկ



Արաբացիք բաւական դժուարութիւններ պատճառած են հռոմէական ոստիկանութեան՝ երբ տակաւին չէին եղած այն կարեւոր դործօնը կեսարներու արտաքին ու զինուորական քաղաքականութեան մէջ։ Այն մեծ անապատն որ ցականաձեւ կը մտնէ Եփրատի եւ Պաղեստինի մէջտեղ, անորոշ սահմաններ ունի, որոնք եղանակներուն համեմատ կը հեռանան ու կը մօտենան մշտակայ բնակութեանց կեդրոններուն հանդէպ։ Այս եզրներուն վրայ անդադար կը բանակէին ու կը տեղափոխուէին հեծելոց խմբեր, որոնք աւարառութեամբ կը պարտալէին եւ որմէ կ'ապրէին։ Նաբատեան ծագմամբ Արաբացիք բռնած էին այն ամէն երկրաբաժինները, որոնք՝ ցածագետին (ghôr) տափարակին արեւելակողմը՝ կրնային օգտիւ դործածուիլ անասնաբուծութեան կամ մշակութեան համար։

Բազմաթիւ դարերով անշարժուն կեցած էին իրենց սովորութեանց եւ իրենց աւան-

---

Օդդոյ Վէբէր (Otto Weber, Arabien vor dem Islam, ի „Der alte Orient“, III, 1, 1901), շատ համառօտ է հռոմէական շրջանին համար. աւելի կը դրաղի Երջանիկ Արաբիոյ մասին, եւ կը նշանակէ հետաքրքրական իրողութիւն մը, զոր օգտակար է մերձեցնել մեր վերն ըսածին, այսինքն թէ հռոմէական ազդեցութիւնն էր որ երկայն ժամանակ արգելք եղաւ քրիստոնէութեան տարածման Արաբիոյ մէջ (անդ՝ էջ 34—35)։ Հմտ. Սրբագրական ընագիրներ Leclercqի քով (անդ, էջ 156 եւն)։ Իսկ այս շրջանին վախճանին եւ Մահմետի դերի մասին անոր ամէն աշխատասիրութեանց արդիւնքները համառօտիւ երկրորդած է Perince (անդ, էջ 246—265)։

գութեանց մէջ, եւ Դիոգորի Սիկիլիացւոյ այս մասին գրածն երկայն ժամանակ պահեց ամբողջովին իր արժէքը, այսինքն թէ՛ Ազդ մը զիրենք նուաճած չէ, վասն զի որեւէ հաստատուն բնակութիւն մը չունին՝ զոր կարելի ըլլայ գրաւել ու պահել. կը գոհանան ազատ օդով *ἔχουσι... τὸν βίον ὑπαίθριον* «բացօթեայ կեանք մ'ունին»)։ Իրենց հայրենիք անուանածը՝ ամայութիւնն է. կը խորչին գետերու եւ աղբերակներու մօտ ագանիլ, վախճալով որ ասի հրապոյր մը չըլլայ թշնամեաց իրենց մօտենալուն։ Արգիլուած է իրենց քով սերմանել ու տնկել. տուն մը չինողը մահուամբ կը սլաւօտի, որովհետեւ մարդ մ'որ այսպիսի գիւրութեանց կ'ենթարկուի՝ պէտք է որ տիրոջ մը հպատակի, եթէ չ'ուզեր որ այն ամէնը կողոպտուի առնուի իրմէ։ Իրենց մէջ կան խաշնադարմաններ, որոնք ուղտ ու ոչխար կը բուծանեն. ուրիշները ծովեզերք կու գան Երջանիկ Արարիոյ անուշունքը վաճառելու։ Շատ նախանձախնդիր են իրենց ազատութեան, եւ երբ հակառակորդի մը մերձենալը կ'իմանան՝ անպատ կը մտնեն, որուն երաշտութիւնն անանցանելի կ'ընէ ուրիշներուն համար, եւ իրենց պատուարի տեղ է (*ταύτην χράμενοι θύρωματι*, զայն իբր ամրութիւն գործածելով)։ Իրենց կաւային ու կակուղ հողին մէջ ընդարձակ ու խորունկ սորեր կը փորեն եւ կը թողուն որ անձրեւի ջրերը հոն խորացուզին. ասոնց նեղ բերանը կը խնուն, որ միա-

կերպ հողին վրայ կը նշանադրուի միայն աննշմարելի նշանով մը՝ որ իրենց միայն ծանօթ է: Եդոմէի կողմը, որ ամենամեղձաւոր գեղէն երկու օրուան ճամբայ հեռու է, ցեղ մը ստորերկրեայ թաքստոց մ'ունէր, ուր կը բնակէին ծերերը, կանայք ու տղաք, երբ արք վաճառականութեան կ'երթային<sup>100</sup>:

Թէպէտ եւ անձրեւները ցանցառ են, եւ մարախներուն արշաւանքները յաճախադէպ, ցորենն առատօրէն կը բուսնէր՝ ինչպէս այսօր ալ՝ Հաւրանի դաշտին մէջ<sup>101</sup>: Բայց տափաստանի թափառականները հունձքերը կ'աւարէին հաղիւ թէ հասունցած ըլլային. կը թաքչէին անձաւներու մէջ՝ որոնք քարաժայռերու սեմոց կամ կողին վրայ կը բացուէին, զորոնք նոյն աշխարհին կրաքարներուն մէջ փորած պեղած էին ընդհատահոս ջրերը<sup>102</sup>: Երբ այս աւազակութիւնն բուն

<sup>100</sup> Դիոդ. ԺԹ, 94—95. յաւել՝ Բ, 48, 54: Սակայն Դիոդոր կը հաստատէ նաեւ թէ ցեղերէն ոմանք, թէեւ սակաւաթիւ, սկսած էին մշակութեան եւ ասորի հարկատուներուն կենաց պայժանին նման կեանք մ'ունէին, ի բաց առեալ բնակութիւնը:

<sup>101</sup> Հմմտ. G. Rindfleisch, Die Landschaft Hauran in römischer Zeit und in der Gegenwart (ի Zeitschrift d. Deutsch. Palest. Ver. XXI, 1898, p. 1—46).

<sup>102</sup> Հերովդէս Գալիլիոյ մէջ ասոնց գէմ ստեղծած էր կանոնաւոր արշաւանքներ կատարել, զինուորները վար կ'իջեցընէին մեծ արկղներով մինչեւ քարայրներուն բերին հաւատար, եւ այս տեղ բնաջինջ կ'ընէին յետազակները մի առ մի (Յովսէպոս, Տար. Հր. ԺԴ, 122 եւն. 9. Հր. Ա, 310 եւն.): Ստրաբոն կը գրէր (ԺԶ, 2, 18, էջ 765 C). Լիբանանի լեռները կը բնակին միայն Իսուրացիք եւ Արաբացիք, ամէնքն ալ յետազակ. դաշտին մէջ կը բնակին երկրադուրծ-

իրենց Արարացւոց գործը չէր, կը պաշտպանէին անով զբաղող ապառաժաբնակ գողերը<sup>103</sup>: Ատելի էին իրենց հաստատարնակ ժողովուրդները: Վեսպասիանոս Հրէից դէմ մղած իւր պատերազմին մէջ ունէր «նշանաւոր գունդ մ'Արարացւոց, որ Հրէից դէմ զբացեաց մէջ սովորական այս ատելութեամբ տողորուած վառուած էին<sup>104</sup>»:

Անտիգոնոս՝ Աղեքսանդրի ծրագիրը յառաջ վարելով՝ զուր փորձ գործած էր դասոնք նուաճելու. աւելի նուազ յօժարակամ էին ասոնք հռոմէական զինուորական զօրութեան դէմ դիմադրաւելու<sup>105</sup>, եւ այն ատե-

ները, որոնք պէտք ունին որ մերթ այս եւ մերթ այն զիրենք պաշտպանէ անոնց դէմ: Մասիասի լեռնականներն ամբարցուած որջեր ունին՝ որ Լիբանանի հին ամրոցներուն կը նմանին: Այս յանդուգն աւազակները կը Թաքէէին նոյն իսկ ծովափին անձաւներու մէջ, եւ ասկէ կ'երթային Բիբլոս, Սիդոն եւ Բերիտոս աւերելու: Բասոս օժանդակ զինուորներ զօրական ըրած էր, շրջակայից ցեղապետներէն, որոնք «անառիկ դիրքերու տեարք» էին (տես վարը): Դամասկոսի երկրին մէջ այս ահագին քարայրներէն մին կրնար մինչեւ 1000 հոգի առնուլ (ԺՁ, 2, 20, էջ 756 C). եւ Յովսեպոս՝ Վեսպասիանոս դէմ մղած պատերազմին մէջ՝ ամբարցընել տուաւ՝ իբրեւ ճշմարիտ ամրոցներ՝ Գինեսարէթ լճին մօտ եղած ապառաժուտ կաղաղները (Պ. Հր., Բ, 573): Միմօն հետեւեցաւ այս օրինակին. եւ այս քարանձաւներէն մին ապաւինեցաւ Յովսեպոս՝ Հռոմայեցւոց անձնատուր ըլլալէ յառաջ (անգ, Գ., 341):

<sup>103</sup> Յովսեպոս, Հ. Հ., ԺՁ, 271:

<sup>104</sup> Տակիտոս, Պամ. Ե, 1:

<sup>105</sup> Ափրանիոս (Afranius)՝ Պոմպէոսի կողմանէ՝ նուաճեց բոլոր Արարացիները՝ որ Ամանոսի կողմերն էին (τοὺς περὶ Ἀμανοῦ Ἀραβας, Զոնարաս՝ Ժ, 5, Հտր. Բ, էջ 311 Բոն քղբի.). անոնք որ ամէնէն հիւսիսակողմն էին եւ Ասորիքէն Կիլիկիա անցնելու նեղ

նէն սկսան դործադրել խորամանկ քաղա-  
քադիտութիւն մ'որ երկայն ատեն յաջո-  
ղեցաւ ալ: Հոռմ Ասորիքի մէջ նախ պահած  
էր բազմաթիւ մանր իշխանութիւններ. ինքը  
Հոռմ աղմկած էր քաղաքային պատերազմնե-  
րով. արդէն դիւրին էր նաբատացի պետերուն  
խաբեպատիր ոճով միջամտել Արեւելքի բո-  
լոր մեքենայութեանց եւ օգտուիլ ամէն տե-  
սակ կռիւներէ՝ իրենց օժանդակութիւնը  
վարձահատոյց ընել տալու համար կամ դքա-  
ցեաց վրայ ասպատակելով աւարելու: Այն  
ատեն կախուած էին՝ աւելի կամ նուազ ա-  
նուանապէս միայն՝ Թագաւորէ մը, որուն  
մայրաքաղաքն էր Պետրա: Այս Թագաւորը  
50.000 մարտիկներ Հիւրկանոսի տրամա-  
դրութեան ներքեւ դրաւ Արիստարքուոսի  
դէմ <sup>106</sup> իր յաջորդներէն մին փախստական  
Հերովդէսի ապահով ապաստան տուաւ <sup>107</sup>:  
Այս ժամանակ արդէն կային Արաբացիներ,  
որ Պարթեւաց ոճով սպառազինուած էին,  
որոնց դաշնակից կ'ըլլային յօժարակամ <sup>108</sup>:  
Այս պետերէն մին՝ Ալքաւդոնիոս <sup>109</sup>, «որ

անցքը կը գրաւէին (անդ, Ժ, 23, էջ 374): Յաւել՝  
Պղոտարքոս, Պոմպ. 30: Երբ Պոմպէոս անձամբ բա-  
նակ մ'առաջնորդեց հասցուց Պետրայի առջեւ, նաբա-  
տացուց Թագաւորը զարհուրած՝ հնազանդիլ յանձն  
առաւ (անդ, 41):

<sup>106</sup> Գէորգ Սինկեղոս, Ժամանակագր., էջ 562  
(հրատ. Բոն քղ.):

<sup>107</sup> Անդ, էջ 577:

<sup>108</sup> Կիկերոն, Թուղթ առ Ընա., Գ, 8. Ը, 10. առ  
Ստա. Ե, 10 (վերջը):

<sup>109</sup> Սարաբոն կ'անուանէ զառի Ալքեդամոս (Al-  
chaedamos, Ժ2, 2, 10, էջ 752 C):



միշտ պատրաստ էր աւելի հզօրին կողմն անցընելու», անոնց կողմնակից եղաւ Կրասոսի դէմ<sup>110</sup>, յետոյ վարձքով Կեկիլիոս Բասոս ապստամբին թեր ելաւ<sup>111</sup>: Կասիոսի հանդէպ շարունակեցին նոյն ծամածուռ քաղաքականութիւնը<sup>112</sup>: Մալքոս օգնեց Բակուրի. ասոր համար Վենտիդիոս զինքը պստոժեց ծանր տուգանքներ դնելով<sup>113</sup>:

Այս խորամանկ ժողովուրդը շուտով նշմարած էր այն օգուտներն, զոր իրեն կ'ընծայէին Ասորիքի մէջ գործադրուած նոր վարչութիւնը եւ հռոմէական Հասարակապետութեան ներքին խռովութիւնները: Էոնէստ Ռընան<sup>114</sup> յենլով անուանակոչու-

<sup>110</sup> Դիոն Կաս., ԺԱ, 20:

<sup>111</sup> Անդ, ԽԷ, 27:

<sup>112</sup> Ի սկզբան կեղծեցին թէ պիտի դան իրեն հետ միանան, բայց յետոյ դաւաճանեցին: Դոլարեկլայի ուղղած մէկ նամակին մէջ կ'երեւայ թէ Կրասոս կը զանգատէր թէ իւր այս թանկագին զանակիցները հրապուրելով մոլորցուցին. տես Քարիսիոս, էջ 123<sup>113</sup> = հրատ. Keil, C. Cassius in epistula quam ad Dolabellam scripsit: Arabi mirifico animo erga nos fuerunt inquit (Կ. Կասիոս առ Դոլարեկլայ գրած թղթին մէջ կ'ըսէ՝ Արաբացիք մեզի հանդէպ հիացական օգուով լի էին):

<sup>113</sup> Դիոն Կաս. ԽԸ, 41:

<sup>114</sup> Ernest Renan, Sur quelques noms arabes qui figurent dans les inscriptions grecques de l'Auranitide (Ի Journ. As. 1882, I, p. 1—22). Քաղթականութեան այս շարժումը, կ'ըսէ Ռընէ Դիւսոյ (René Dussaud, Les Arabes en Syrie avant l'Islam, Paris 1907, p. 4, 7, 10, 14) շատ աւելի հին է, եւ հռոմէական ժամանակի պարագաները միայն աւելի նպաստամատոյց եղած են ասոր: «Հռոմայեցիք սմուր պահակներ հաստատեցին անապատին բոլոր սահմանաց երկայնութեամբ, ո'չ թէ որպէս զի արգիլեն թափառականներուն Ասորիք մտնելը, այլ որպէս»



թեանց տուած հիմանց վրայ՝ ապացուցած է թէ նոյն իսկ բնիկ արամէական կենդրոններու մէջ, ինչպէս էին Եմեսա, Պալմիրա, Դամասկոս, կը սկսի մղել ու խուժել արաբերէն լեզուն եւ ասի «կը համապատասխանէ միեւնոյն ատեն երեւան գալուն բաղմաթիւ արարացի էմիրներու Ասորիքի քաղաքներուն մէջ այն ժամանակէն ի վեր որ հռոմէական իշխանութիւնը սկսաւ հաստատուիլ նոյն երկրին մէջ»։ Այն ատեն երեւան կու գայ Սալակիմոսաց անունը։ Ասոնց դէմ պաշտպանուելու համար կ'երեւայ թէ Հերովդէս ամրացեալ պահակաւայրերու գիծ մը կազմակերպեց արեւելեան սահմանադիւին վրայ, որոնց կը հրամայէին տեղապահ իշխաններ (ἑπαρχοί)։ Սակայն ասորական բոլոր փոքրիկ թագաւորութիւններն անհետացան։ Տրայիանոս ձուլեց նաեւ նարատական թագաւորութիւնն եւ անկէ կազմեց Արաբիա նահանգը։ Պետութիւնն ալ իւր կողմէն բերդերու շարք մը կառոյց՝ իւր տիրապետութեան սահմանները նշանակելով։ Այս դրութիւնը, որուն իմաստուն ու խոհեմ տրամադրութիւնը կը ցուցնեն արդի մնացած նշխարները, կրնար բաւել այս երկրին անդորրութիւնը պահելու. այս կողմանէ Արաբիա նշանաւոր նմանու-

---

զի անոնց դադթականութիւնները կանոնաւորեն։ Անժրիտեւի են այս թափանցումն, երկրագործական կեանքի այս անցումը. միայն կը վախճամ թէ Դիւոյ ասոր թուական կարեւորութիւնը ստուարացուցած

\* չլլայ։

թիւններ ունէր Ափրիկէի հետ: Բայց ճշմարիտ դժուարութիւններն այս կէտին մէջ չէին: Հռոմայեցւոց փառասէր քաղաքականութիւնն էր որ ինքնին աւելի պիտի գրգռէր Արարացւոց ժառանգական աւարառու յափըշտակութեան բնագղը:

Միջագետք ազգերու միւսէոն մըն էր. ջրարբի ցանցաւ մասերուն մէջ ծնած էին քաղաքներ, ուր կ'ապրէին յոյն, հրեայ, ասորի, բարելացի եւն վաճառականներ: Արարացիք այն տեղեր չէին բնակիր եւ հազիւ թէ կ'երեւային ալ. բայց իրենց էին ընդարձակ տարածութիւններ, ինչպիսի անոնք՝ զորոնք իբրեւ ականատես (de visu) կը նկարագրէ Ամմիանոս Մարկեղոս<sup>115</sup>, մղոններ ու մղոններ «հարթ հաւասար ու երաշտին երկիր մը, ուր խմելու բան մը չի գտնուիր՝ բայց եթէ ուղտաղտին ու ժանդահոտ ջուր մը, եւ ուտելու՝ բայց միայն դառն խոտեղէններ, ուր ուրիշ սնունդ չի կրնար հայթայթուիլ, ան ալ քիչ առողջարար, բայց եթէ ուղտեր եւ ուրիշ գրաստներ մորթելով»:

Եփրատի անդիէն մտնելով այս հարթավայրերը՝ հռոմայեցի բանակները բռնացան տիրեցին ո՛չ այնչափ սլաթեւական երկրի սրչափ արարական հողի վրայ: Բայց այս տեղ դիւրին չէր գործադրել Պետրայի պետութեան մասին ընդունուած լուծումը: Միջագետք որչափ ալ անպտուղ ամուլ ըլլար՝ չէր ներկայացըներ այս անանցանելի անսո-

<sup>115</sup> Ամ. Մարկեղ. ԻՆ, 8, 6:

պատը, որ կը սկսէր Մեռեալ ծովու արեւելակողմը հարիւրերորդ մղոնէն սկսեալ: Դժբախտաբար Արշակունիք ստիպուած էին դիմադրել հռոմէական արշաւանաց: Տեղերու բնութեամբն իսկ իրականօրէն մեծ ինքնօրէնութիւն վայելելով՝ Արաբացիք չէին կրնար չէզոք մնալ երկու հակառակորդներուն մէջտեղ եւ ո՛չ ալ վերջնականապէս միանալ անոնցմէ մէկուն չահերուն<sup>116</sup>: Ուստի աշխարհագրական եւ պատմական հանգամանքներն սմէնէն աւելի հանգանակած են կաղմելու ցեղային նկարագիրն այս «միասակար ազգին» (*natio perniciosiosa*), ինչպէս կ'անուանէ Ամմիանոս, որ կենդանի գծերով նկարագրած է զասոնք<sup>117</sup>: Կիսամերկ մարդիկնէր են, կ'ըսէ, դունաւոր տառապոկ մը կը պատէր զիրենք մինչեւ մէջքը՝ ամէն տեղ կը դիմէին՝ ըլլա՛յ խաղաղութեան ատեն ըլլա՛յ պատերազմի՝ հեծած իրենց սրարշաւ ձիերու կամ իրենց վտիտ ուղտերու վրայ. ոչ ոք կառք մը կը վարէ, եւ ոչ ծառեր կը տնկէ կամ արտեր կը մշակէ: Մշտատեւ կը թափառին ընդարձակ անջրպետներու մէջ, անոնց երդի, առանց հաստատուն օրինաց.

<sup>116</sup> Ամ. Մարկ. ԺԴ, 4, 1. *Saraceni... nec amici nobis umquam nec hostes optandi* (Սարակինոսներն երբեք ցանկալի չեն ո՛չ բարեկամ մեզի եւ ո՛չ թշնամի): Նոյնպէս. կ'ըսէ Թէոփիլակոսոս Սիմոկատոս (Գ, 17, 7) «Սարակինոսաց նենգաւոր ազգը սովորութիւն ունի երկու կողմերուն մէկէն միւսին անցնիլ. ո՛չ հաստատամտութիւն կայ եւ ոչ պատուաւորութիւն»:

<sup>117</sup> Ամմ. Մարկեղ. ԺԴ, անդ:

իրենց կեանքը միշտ փախստեայ է (*vita est illis semper in fuga*): Իրենց վարձկան կանայք, յաճախ ժամանակաւոր ամուսնացած, այստեղ կը կարգուին, այն տեղ կը ծնանին, եւ ուրիշ տեղ մ'ալ իրենց զաւակները կը սնուցանեն: Կ'ապրին որսով, կաթով, խոտեղէններով եւ որսացած թռչուններով. բայց ցորեն ու գինի իրենց քով ընդհանրապէս չեն գործածուիր <sup>118</sup>:

Այս ցեղին մարտիկներուն պատկերը ներկայացուած կը գտնենք Շապուրի խորաքանդակներուն միոյն վրայ, որ՝ Ֆլանտէնի տուած շատ բանաւոր մեկնութեան համեմատ <sup>119</sup>, Շապհոյ Ա. արքայի Վաղերիանու վրայ կատարած յաղթութեանց հետ կապ ունի: Հոն կը տեսնենք ուղտեր, որոնց կ'ընկերանան բաղձաթիւ բարձրահասակ մարդիկ, որոշ սեմական նկարագրով, կրելով գլխոյ ծածկոյթ մը՝ որուն նիւթն անորոշ է, կիսազնդաձեւ գտակի ձեւով, որուն ներքեւէն կ'անցնի ծոծրակապան մը <sup>120</sup>: Կրնանք

<sup>118</sup> Դարձեալ կը համեմատէ զսոնք յափշտակիչ թռչուններուն հետ, եւ կը յաւելու թէ աւելի ընդարձակօրէն խօսած է անոնց բարուց մասին իւր այն գրքերուն մէջ՝ որոնք Մարկոսի Աւրելիանոսի նուիրուած էին, եւ որոնք այսօր կորսուած են:

<sup>119</sup> Flandin et Coste, *Perse ancienne*, I. pl. LI D.

<sup>120</sup> Եթէ այս ծոծրակապան կարծուածը հերաց դէսք չըլլան՝ զոր հին տառն Արարացիք կը թողուին որ աճի: Պղինիոս, Բն. Պտմ. 2, 162 ... *intonso crine, barba abraditur praeter quam in superiore labro* (Հերը խուզելով, մօրուքը կ'ածիլուէր՝ ի բաց առեալ վերին շուրթին վրայ):

մասամբ օգտուիլ նաեւ Ասորիքի կուսակա-  
ւին՝ Մ. Եմիլիոս Սկաւրոսի դրամներէն  
Ա. դարուն Ն. Ք. : Ասոնց մէկ մասը կը յի-  
շատակէ Արեթասի՝ Պետրոյի նաքատեան  
արքային հպատակութիւնը : Մուսկի վրայ  
է, աղաչանաց կերպարանօք, ուղտի մը փո-  
ղափոկ պախուցէն բռնած : Ուղտը՝ դրամ-  
ներուն պէսպիսութեանց համաձայն՝ կա՛մ  
համեա մը կը կրէ կամ այն բարձրակառոյց  
թամբը, ուստի Արաբացիք շատ բարձրէն  
կ'արձակէին իրենց նետերը <sup>121</sup> :

Սասանեանց գահակալութիւնը, որոնք  
աւելի յանդուգն ու աւելի յարատեւող էին  
քան թէ պարթեւ արքաները, պէտք է կար-  
ծել թէ այն արդիւնքն ունեցաւ որ Վրանա-  
բնակներն աւելի խիղախեցան, որովհետեւ  
իրենց աւարառութեանց առիթները շատցան :  
Նոյնպէս կ'երեւայ թէ այն ատեն հարաւի ցե-  
ղերը հռոմէական հողի վրայ նոր գաղթակա-  
նութիւն մը սկսած ըլլան՝ շնորհիւ վարչա-  
կան այն խառնաշփոթութեան, որ Գ. դարու  
յատկանիչն է Պետութեան համար : Այս ժա-  
մանակէն ի վեր՝ «ներողամիտ զիջողութեան  
մը հետեւանօք, զոր թերեւս պարագաները  
կը թելադրէին, կը տեսնենք որ նախ կղզեա-  
ցեալ քանի մը ցեղեր կը հաստատուին պա-  
հականոցներու գծէն ներս, գլխաւորաբար

<sup>121</sup> Ապպիանոս, Ասոր. 32. Borghesi, Œuvres. II, p. 185; E. Babelon, Les Monnaies de la République romaine, Paris I (1885), p. 119—121.



Բոստրայի եւ Դամասկոսի բաժնին մէջ: Այս ցեղերն իրենց գլուխ ունէին իրենց ազգային շէյխերը, որոնք հռոմէական վարչութենէն նոյն իշխանութիւնը կ'առնուին, քիչ շատ այնպէս՝ ինչպէս էին բերրեւական Ափրիկէի մէջ մաւրիտանացի իշխանները. վարչականօրէն ասոնց «ցեղապետ» (φύλαρχος, phylarchus) տիտղոսը կը տրուէր<sup>122</sup>: Կամաց կամաց բազմացան արաբական այս միջնափակ վիճակները, այն ատեն զասոնք զինուորօրէն կազմակերպեցին, եւ նահանգներու համեմատ բաժնեցին. ժամանակ մը կային ցեղապետներ Պաղեստինի եւ Արաբիոյ<sup>123</sup>: Սակայն ուրիշները՝ որ շատ աւելի բազմաթիւ էին, սահմանազլուխներէն դուրս մնացին, «պատերազմաց աւարաց պատրաստական» (ad furta bellorum adpo-

<sup>122</sup> Արդէն Սորաբոն (ԺԶ, 2<sup>o</sup> 10, էջ 753 C) կը յիշէ Վրանարնական ցեղապետները՝ Ա. դարուն. բայց այս տիտղոսն շատ աւելի անազանազոյն արձանագրութեանց մէջ նորէն երեւան կու գայ: Յայտնի է թէ միջանկեալ ժամանակի մէջ ալ գործածական մնաց եւ կամ համազօր բառ մը կը գործածուէր: Այսպէս մէկն էր Սոյետոս Մալաքոս (Soaidos Malachos) «արօտականաց զօրավարը» (στρατηγὸς νομάδων), զոր կը յիշատակէ Բատանիոյ յիշատակարան մը (Waddington, Inscr. de Syrie, 2196), անտարակոյս Ադրիանու կայսեր ժամանակէն: Զինուորական այս տիտղոսը չ'արդելուր Վադինգտոնի հետ մտածելու թէ իրականին այս Վաչկատուն արօտականները (νόμαδες) խաշնարածներ էին կա՛մ իրենց հաշուին եւ կա՛մ անապատին ոչ շատ մօտ հաստատուած երկրագործներուն հաշուին. հմմտ. 2112, 2203, 2512:

<sup>123</sup> L. Duchesne, *Mélanges de Rome*, XVI (1896), p. 113 = *Autonomies ecclésiastiques, Eglises séparées*, Paris 1896 (Բ. Տպ. 1905), էջ 336 եւն:



siti)' ինչպէս կը բացատրէ Ամմիանոս, եւ որոնք իրենք զիրենք աւելի տուողին վարձու կը վաճառէին: Պարսից Շապուհ արքայն մեծ դժուարութիւններէ ետքը՝ զանոնք իրեն կողմ ձգած էր. Կոստանդինոս յաջողեցաւ զանոնք անկէ խլել <sup>124</sup>, իսկ Յուլիանոսի իրենք ինքնին առաջարկեցին սատարել, որ եւ ընդունուեցաւ <sup>125</sup>:

Արաբական հզօր տէրութիւն մը կազմուած էր, մայրաքաղաք ունենալով, Հիրա՝ հին Բաբելոնի հարաւակողմը, միակ ընտանիքի օգտին: Կը ճանչնար Պարսից գերիշխանութիւնը, բայց այս ձեռնարկու ստորակարգեալները կը միջամտէին երբեմն նոյն իսկ Երանեան պետութեան ներքին գործոց: Ասոնք էին որ ըստ ամենայն երեւութին, եւ մոգերու կամաց հակառակ, Յազկերտէն ետքը (իբր 418ին) Իրանի վրայ թագաւորեցուցին Հայաստանի հին արքայն Վուամ (Յոււնաց Βαραδάνης, Իրան. Բահրամ՝ Վահրամ), որ Միջագետաց Արաբներուն մէջ սնած էր եւ անոնց սովորութիւնները պահած <sup>126</sup>. ասի իւր պատերազմաց մէջ զինակից ունէր «անհամար օգնական Սարակինոսեր <sup>127</sup>»: Այս վաչկատունները սահմանազլխի հռոմէական

<sup>124</sup> Հմմտ. Յուլիանոս, ծառ Ա, 21 B. «... քու պատգամադնացութիւններդ դարձած ըլլալով թշնամեաց՝ արաբ աւագակաց դէմ»:

<sup>125</sup> Ամ. Մարկիշ. ԻԳ, 3, 8. 5, 1: — Rawlinson, History of Persia, London 1876, p. 146:

<sup>126</sup> Noeldeke, Tabari, p. 98, n. 1—3: Մասուդի, Բ, 191: Միրխոնդ, 323—328:

<sup>127</sup> Թէոփանէս, Ժամանակագրական, 85, 31:

դուքսերուն մշտապէս շունչ առնուլ չէին տար. Անաստաս կայսեր օրով յաճախ ասպատակներ կ'ընէին Եփրատացւոց աշխարհին (Եփրատեսիա) մէջ եւ մինչեւ Պաղեստին<sup>128</sup>, ուրիշ ասպատակութիւններ յաջորդեցին Յուստինոսի ատեն<sup>129</sup>: Բիւզանդեան տարեգրողները, երբ ասոնց յելուդակութիւնները կը նշանակեն, սովորաբար կ'աւելցընեն թէ հռոմէական պետ մ'ալ դիմացնին ելաւ եւ յաղթեց<sup>130</sup>: Պատրանք մը կ'ըլլար այս յաղթութեանց կարեւորութիւն տալը. թեթեւընթաց հեծելախմբերը՝ առաջին յառաջապահ ընդհարումին իսկ՝ կը սրանային ու կը պրծէին, քանի մ'օր ետքը յեղակարծ կրկին դառնալու համար: Այլեւայլ յատուկ ժամանակագրութիւններ աւելի ճշգրտօրէն կը նշանակեն ասոնց պատճառած աւեր ապականութիւններն իրենց ժամանելուն<sup>131</sup>:

<sup>128</sup> Անդ, 141:

<sup>129</sup> Մաղաղաս, Ժէ, էջ 423. Կեդրենոս, Ա, էջ 639:

<sup>130</sup> Եւստաթ. Եպիփան, Հովար. գլ. 36 (հրտ. Müller, ի FHG, IV, p. 142). Թէոփանէս, 141:

<sup>131</sup> Այսպէս Յեսուայ Սիւնակեցի կոչուած ժամանակագրութիւնը՝ էջ 53. «Նոյեմբեր 26ին (502 տարին) Նալաման (Naaman)՝ Արարացւոց թագաւորը՝ հարաւէն մտաւ Հաւրանի երկիրը եւ հասաւ, նոյն իսկ մինչեւ Ուռհա, աւերելով ու աւարելով ամէն ինչ իւր ճամբուն վրայ, ամէն գիւղերէ նախիրներ տանելով եւ դերիններ առնելով: Կ'ըսուի թէ մինչեւ 18-500 հոգի գերութեան վարեց, ասոնց հաշուելու կոտորել տուածները: Այգեկութքի ժամանակն ընտրեց, որովհետեւ այն ատին նոյն իսկ քաղաքներու բնակիչները դուրս ելած էին խաղողի կութքի համար»։ — Ինծի քիչ մը կասկածելի կ'երեւայ այնպէս ճշգրտաբանօրէն նշանակուած ժամանակը թէպէտ եւ հրատարակիչը

Աղիտաւոր բան մըն էր որ Հռոմէացիք ուղեցին կանուխէն ասոնց նկատմամբ դաշնակցութեան դրութիւն մը փորձել: Սեմական արձանագրութեանց եւ արեւելեան բնագիրներու համեմատ կ'երեւայ կայսերական կառավարութիւնը Դ. դարուն ժամանակ մ'իրեն դաշնակից ունէր Ամորկեսոս անուն մէկը, որ «արքայ ամենայն Արարացւոց» էր եւ միւս կողմանէ Պարսից արքայէն կ'առնուր իւր իշխանութեան տուչութիւնը: Ուստի Հռոմայեցիք Հիրայի իշխաններու հետ համաձայնութեան մը յանգած ըլլալու են՝ Ասորի սահմանագլխոց ոստիկանութիւնն ապահովելու համար. ասկէ՝ այն պարսկական նկարագիրն այլեւայլ զարդարանաց որ սահմանագրութեանն (*limites*) աւերակներուն մէջ կը տեսնուին <sup>132</sup>, յատկապէս Մշտոտայի պալատին մէջ, որ ո՛չ թէ Ղասանեան իշխանի մը՝ այլ նոյն ժամանակի Լախմեան իշխողի մը գործն է <sup>133</sup>: Այս ամէնը տարօրինակ փորձ մըն էր, առուտուր մը՝ ուր Հիրայէն ա՛յնչափ հեռու Հռոմէացիք չէին կրնար չխաբուիլ:

Ի՞նչ անցաւ դարձաւ յաջորդ ժամանակին մէջ: Չենք գիտեր. միայն հետքեր ունինք երկայնաձիգ բանակցութեանց:

տարակոյս մը չէ յայտնած այս մասին. Ասորիքի մէջ նոյեմբերի կատարուած այգեկութք մը կ'ենթադրէ թէ եղանակը չափազանց անազանած ըլլայ:

<sup>132</sup> Dussaud, *Les Arabes en Syrie*, p. 32—8:

<sup>133</sup> Այսպէս Dussaud, *անդ.* էջ 54, համաձայն՝ Clermont-Ganneauի հետ:

Արդեամբք ալ նկատի առնելու է այն բազմաթիւ դեսպանութիւնները, զորոնք Հռոմայեցիք Արաբացւոց խաւրեցին Ե. դարու վերջին տարիները եւ Զ: դարուն սկիզբը: Այս մասին ընդհանուր տեսութիւն մ'ունինք Նոնոսոսի՝ որդւոյ Աբրահամու՝ պատմութեան մնացած շատ կարճ հատակոտորներէն<sup>134</sup>: Արդէն ասոր հաւր՝ Անաստաս կայսեր օրով՝ նման պատուիրակութեան պաշտօն մ'առած էր՝ Արեթաս ցեղապետին քով, որուն որդին սյրացաւեր կ'ընէր Պաղեստինն ու Փիւնիկէն, եւ որուն հետ խաղաղութեան դաշինք մը կռել կ'ուզէին: Այս վաչկատունները խնամութեան կապեր ունէին նոյն իսկ խորագոյն Արարիոյ (Նէջէդ) արօտականաց հետ, որոնք երբեմն մինչեւ Հռոմէական սահմանները կը դիմադրաւէին:

Այս դրութիւնն անկայուն համարելով՝ Յուստինիանոս փորձեց հակառակ դրութիւն մը, եւ փոխանակ շարունակելու՝ իւր նախորդներուն պէս՝ ցեղի մը պետին այս կամ այն գաւառին վրայ ձեռք ձգած ճոխութիւնը վաւերացընել<sup>135</sup>, ստեղծեց արարական-

<sup>134</sup> Փոտ, Մատենադ., պատճէն 3 (von Müller, FHG, IV, p. 178—180):

<sup>135</sup> Այսպէս 473ին Լեւոն կայսրը հաստատեց այն դիրքը՝ զոր ձեռք ձգած էր Ամորիկեսոս արաբացին (Պարսից հողէն եկած) զբաւելով Յոտարէ կղզին՝ Ակաբայի մօտ, ուսկից վտարած էր տասանորդի հոռմէացի հարկաժողովները: Կայսրը գինքն իբրեւ անոր ստացիչ հաստատեց, եւ մինչեւ անգամ իշխանութիւն շնորհեց անոր ուրիշ աւաններու վրայ եւ զանի պաշտօնապէս Ապառաժ Արարիոյ ցեղապետներէն մին ըրաւ (Հմմտ. Մաղքոս Փիղաղեղփ, FHG, IV, p. 112—113):

հռոմէական տէրութիւն մը, որպէս զի հա-  
կամէտ կշիռ մ'ըլլայ Հիրայի արաբական-  
պարսկական տէրութեան դէմ<sup>136</sup>: Այսպիսով  
531ին ընդհանրական ցեղապետ մ'եղաւ՝ Ղա-  
սանեանց (Ghassanides) տան պետը<sup>137</sup>,  
որուն իշխանութիւնը կը գործադրուէր հին  
Ասորիքի արեւելեան ամէն նահանգներուն  
Սարակինոսաց վրայ եւ կը տարածուէր անա-  
պատին մէջ: Պաշտօն ունէր սանձել Հիրա-  
ցիներն ու անոնց աննուաճ պետը Ալամուն-  
դար: Իրօք ալ կը տեսնենք որ այս երկու ցե-  
ղապետներն անձնական պայքար մը կը մղեն  
«պողոտայ» (strata) կոչուած կողման մը հա-  
մար, որ Պալմիրայի հարաւակողմը արօ-  
տավայրներու դաշտ մըն էր<sup>138</sup>: Բայց երկու  
ինքնակալները չէին կրնար իրենք զիրենք  
նոյն աղբիւրէն կը տեսնենք թէ Թէոդոսի օրով Պար-  
սիկք եւ Հռոմէացիք ի սկզբան միաբանած էին՝ այնու-  
հետեւ այլ եւս չպաշտպանել իրենց իւրաքանչիւրին  
տիրապետութեանց մէջ դեռեղուած Սարակինոսներն,  
եթէ ասոնք խառնակութիւն մը պատճառել ուզէին:  
Այս հնարադիտութեան, որ համառօտիւ չէզոքութիւն  
մըն էր, Յուստինիանոս փոխանակեց ուրիշ մը, որ կը  
կայանար յայնմ՝ Սարակինոսաց երկու խմբերը քանդել  
մէկը միւսին ձեռքը:

<sup>136</sup> Ի սկզբան փորձած էր արծաթի դօրութեամբ  
Հիրացիներուն չէզոքութիւնն իրեն տպահովցընել, Սա-  
սանեանց դէմ պատերազմին ծագելու պարագային-  
բայց անոնք իրենց խոստումը չպահեցին: Աւելի յա-  
ջող ալ չեղաւ այն ձեռնարկը Եէմէնի մէջ Հիմնարաց-  
ւոց տեղ՝ որ Պարսից ստորակարգեալ էին, Աքսումի  
Եթովպացիները փոխանակել. հմմտ. Pernice, անդ,  
էջ 244:

<sup>137</sup> Պրոկոպիոս, Գ. Գ., Ա., 17, 47 եւն: Արեթաս  
նոյն իսկ արքայական աստիճան ստացաւ (հմմտ.  
Noeldeke, ի Abh. Berl. Akad. 1887) եւ պատ-  
րիկի տիպոս (Թէոփանէս, 240, 14):

<sup>138</sup> Պրոկոպիոս, անդ, Բ., 1, 6:



անվթար հանել այս կռուէն, որ իրենց փոխադարձ տրտունջները կը սաստկացընէր: Պրոկոպիոս բացարձակապէս կ'երկբայի թէ Յուստինիանու այս նոր կարգադրութիւնն արդիւնազործ ըլլայ. «Այսու հանդերձ, կ'ըսէ, Ալամունդար նուազ ֆլաս չհասցուց Հռոմայեցւոց, կա՛մ որովհետեւ Արեթաս ձախողութիւն ունեցաւ եւ կա՛մ որովհետեւ ամէն անգամուն շուտով մը ձեռնթափ եղաւ, ճիշդը չի գիտցուիր. Ալամունդար՝ որ շատ ծերացաւ, մշտապէս այրացաւեր ըրաւ Արեւելքն առանց ընդդիմութեան հանդիպելու<sup>139</sup>»:

Ճիշդն ըսելով Վրանարնակաց երկու խմբերու մէջ թշնամութեան ամենածանր շարժառիթ մը կար, կրօնից տարբերութիւնը: Հիրացիք հեթանոս էին. ընդհակառակն Ղասանեանց հպատակներուն մէջ շատ մեծ թիւ մը քրիստոնէական դաւանութեան անցած էր<sup>140</sup>: Ասոնց քով դարձերը սկսան

<sup>139</sup> Անդ, հմմտ. Ա., 19, 10 եւն: Սակայն ինքն ալ կը նշանակէ ուրիշ պարագայ մը (Բ, 28, 12—14), այն թէ Ալամունդար եւ Արեթաս պատերազմ մղեցին իրարու դէմ իրենց ամէն ոյժերով, բայց միայն առանձինն, առանց օգնութեան ո՛չ Հռոմայեցւոց եւ ո՛չ Պարսից: Արեթաս ի փախուստ դարձուց իւր հակառակորդը մեծ կորուստներ պատճառելով անոր, եւ մազ մնաց որ Ալամունդարի երկու որդիք կենդանի իւր ձեռքն իյնային:

<sup>140</sup> Բայց ոչ ամէնքը, ինչպէս կը կարծէ Duchesne (անդ), De Goeje (անդ, 6—7). կը համարի թէ Ասորիք աշխարհակալութեան ատեն կողբայեանց մէջ, որոնք բիւզանդական դրօշին ներքեւ կը կոռէին, կէսէն աւելին հեթանոս էին. իրօք ալ մահմետական բանակը կ'ուզէր անոնց վրայ յարձակիլ այն օրն որ կը պատրաստուէին մատուցանել զո՛հ մը՝ զոր թէոփանէս εὐδολοῦσθαι (կռոց զո՛հ) կը կոչէ (էջ 335, 16):



Դ. դարուն<sup>141</sup>. անապատի այս դաւակներուն վրայ անապատական միայնակեացները մեծ ազդեցութիւն կը գործէին<sup>142</sup>: Երկու կողմն ալ մուկեանդութիւնը սաստիկ բորբոքեալ էր, ինչպէս վառ էին համոզումները: Եթէ սէտք ենք Պրոկոպիոսի հաւատալ<sup>143</sup>, Պարսկաստանի հպատակ Սարակինոսներն Արեւմտքի իրենց հակառակորդաց գոնէ դադարի ժամանակ մը կը շնորհէին ամառուան արեւակայքին յաջորդող երկու ամիսները: Այս ժամանակամիջոցը վերապահուած էր կրօնական զոհերուն եւ կ'անցնէր առանց ասպատակ մ'ընելու օտար հողի վրայ: Յետոյ կորսուածին տեղը կրկին կը լեցընէին:

Դժուարին է Սարակինոսաց այս երկու խմբերուն մէջ համեմատութիւն մ'ընել<sup>144</sup>: Գոնէ Արեւմտաքի Սարակինոսները շատ գէշ

<sup>141</sup> Սոկրատ, Պամ. Եկեղ., Դ, 36. Թուփինոս, Պամ. Եկեղ., Բ, 6:

<sup>142</sup> Duchesneի յիշատակած իրողութեանց վրայ աւելցընելու է Մ. Սարայի հետաքրքրական օրինակը (J. B. Cotelier, Eccl. graec. monum. Paris, III, 1686; Sabae vita per Cyrill. Scythapolit. § 12, p. 235—236). անապատականն իւր ճշնարանին մէջ անցնող Սարակինոսաց այցելութիւնը կ'ընդունէր եւ ուտելիք կը փոխանակէր անոնց հետ:

<sup>143</sup> Պրոկոպ., Գ. Գ., Բ, 16, 18:

<sup>144</sup> Եւաղր (Ե, 20) կ'ըսէ թէ Մաւրիկ կայսեր օրով արաբական-բիւզանդական պետը մերժեց Եփրատն անցնիլ, վախնալով որ շտրիպուի պատերազմիլ միւս Սարակինոսներուն դէմ որոնք Պարսից բանակին մէջն էին, «որովհետեւ իրենց ձիերուն անհաւատալի արագութիւնն է պատճառն որ երբեք չեն կրնար յաղթուիլ իրենց ազգէն ուրիշներէն»: Պարագային համեմատ պատճառաբանութիւն մը, ինչպէս կ'երեւայ թէ կը մտածէ Եւաղր ալ:

համբաւ մ'ունէին: Արդէն Տակիտոս<sup>146</sup> կը նշանակէ թէ ասոնք պատրաստ էին ընկրկելով նահանջելու: Յուստինիանու օրով շատ անգամ հանդիպեցաւ որ թշնամւոյն առջեւէն խոյս տուին<sup>146</sup>: Յաղթութենէ մ'ետքն ասոնց պետը վախնալով թէ Հռոմայեցիք չառնուն իրենց ձեռք ձգած աւարները, իւր զօրքերով կը թողու հասարակաց բանակետող եւ մօտ տեղ մը կը մեկուսանայ<sup>147</sup>: Սակայն պիտի տեսնենք որ աւարառութեան եւ անկարգապահութեան ոգին ժամանակին զօրաց մէջ սովորական թերութիւն մըն էր. միայն թէ Արաբացիք բարձրագոյն աստիճանի մը կը հասցընէին նոյնը, ա'յս է ամէնը: Հռոմայեցի զօրավարներն անխորհուրդ էին դանոնք իրենց բանակներուն մէջ մուծանելով<sup>148</sup>. աւելի լաւ էր անոնց յանձնել առան-

<sup>145</sup> Տակիտ., Տար. 2, 44: Եւ Հերովդէս իւր զօրաց կ'ըսէ՝ Արաբացւոց դէմ յարձակիլ տալէն յառաջ՝ թէ վերջինքս մարդկան մէջ ամէնէն նենգաւորներն ու ամէնէն ամպարիչտներն են (Յովսեպոս, Գ. Հր., ԺԵ, 130. Հժժա. 134, 140 եւ 110):

<sup>146</sup> Մաղաղաս, էջ 484. Պրոկոպիոս, Գ. Գ. Ա, 18, 36:

<sup>147</sup> Պրոկոպ., Գ. Գ., Բ, 19, 26:

<sup>148</sup> Բելիսար կ'առաջարկէ որ զանոնք թողուն առանձինն դործելու, որովհետեւ անատակ են պաշարում մ'ընելու եւ շատ յարժար՝ դաշտօրայքն աւերելու մէջ (Պրոկոպ., Գ. Գ. Բ, 19, 12): Բաց աստի ո'չ Բիւզանդացիք եւ ո'չ Պարսիկք կը դիտէին իրենց այս պաշտպանեալներուն մէջ հաւատարմութեան զգացում զարթուցանելու. Հերակղ կայսրը Կապադովկիոյ սահմաններուն մօտ կը հանդիպի արաբացի յառաջապահ դնդի մը եւ կը պարտէ. այս վարձկանազօրուն հրամատարն իւր ազատութիւնը կը ստանայ այն պայմանաւ որ իւր մարդիկներով անցնի կայսերական բանակին մէջ (Գէորգ Պիսիդ., Արշաւ. Պրս., Բ, 225 եւն):

ձին յատուկ պաշտօն մը, ինչպիսի էր այն՝ զոր Մասուդէի պատմադրին համաձայն՝ Հերակղ կայսերմէ ստացաւ Ոկայիդէր (Ocaidir) իշխանը, որ հրաման առած էր Մեդիանայի կարաւանները նեղել<sup>149</sup>։ Որչափ ալ Արարացիք լաւ յարաբերութիւններ ունէին միայնակեցաց հետ, սակայն կը կողոպտէին վանքերը, եւ Ս. Սարայի վարքէն կը ճանչնանք Կ. Պոլսոյ վարչութեան ուղղուած խնդրագիր մը՝ ամուր դղեակ մը կառուցանելու անպատին մէջ, մենաստանները պաշտպանելու համար՝ Սարակինոսաց յարձակմանց դէմ (θιά τήν τῶν Σαρακηνῶν ἐπιδρομήν)<sup>150</sup>։

Անտարակոյս Պարսկաստանի հպատակ Սարակինոսներն ալ ամենեւին տարբերութիւն չունէին քրիստոնեայ աղգակիցներէն։ Անոնք ալ ունէին այն կարեւոր արուեստը վայրկենաբար երեւան դալու այն տեղն ուր իրենց չէր սպասուեր․ անբարեկարգ հրօսներ կը կաղմէին, ուր կանայք ալ արանց կը խառնուէին եւ անոնց պէս քաջաբար կը կռուէին<sup>151</sup>։ Մէջերնէն ոմանք զրահ մը զգեցած էին, որ թոյլ կու տար իրենց նիզակով ի մերձուստ կռուելու․ ուրիշներն աղեղնածիգ կ'ըլլային։ Անհմուտ էին քաղաքապաշարման արուեստին․ Դամասկոսի պաշարումը տեւեց վեց ամիս<sup>152</sup>։

<sup>149</sup> De Goeje, անդ, էջ 12։

<sup>150</sup> Անդ, 72, էջ 343․ հմտ. 73 եւ 83, էջ 347 եւ 359։

<sup>151</sup> De Goeje, անդ, էջ 117։

<sup>152</sup> Անդ, էջ 82։

Բիւզանդացւոց զինուորական ստորադասութիւնը չէր որ Ասորիքի ճակատագիրը վճռեց: Նախ դրամի պարզ խնդիր մըն էր. Եդոմէի անապատին պահպանութիւնը յանձնուած էր Սարակինոսաց՝ դրամական նպաստի մը փոխարէն, զոր սակայն չուտով դադրեցան անոնց հատուցանելէ<sup>153</sup>: Վարձկան զինուորներն երբ իրենց բողոքը կը ներկայացընէին կայսերական գանձապահին, փոխարէնը թշնամանք. կը լսէին՝ «Մեր ինքնակալը հաղիւ կը գտնէ իւր զինուորաց վճարելութեան մը չունի շնորուն տալու»: Այն ատեն քրիստոնեայ Սարակինոսները պարզ հանդիսատես մնացին. նոյն իսկ շատերը միացան մահմետականաց հետ, որոնց պետը բարերաստիկ գաղափարն ունեցած էր արգիլելու իւր մարդկան անօգուտ կոտորածներն ու աւերումները: Այսպէսով բնիկներուն գործակցութիւնը ստացաւ, որ շատ թանկագին էր՝ իւր պաշարը հայթայթելու համար<sup>154</sup>:

Աւելցնենք թէ արիւնակցութեան գաղափարը, որ հիմն է ցեղին, երթալով կ'ընդարձակուէր. երկայն ժամանակ իրարու կապած էր միայն ընտանիքի մ'անդամները. բայց քիչ մ'ետքը պիտի համարեմքէ՝ Մահմետի կոչին վրայ՝ դրեթէ ամբողջ ազգը<sup>155</sup>: Սակայն չեմ կրնար այս գաղափարն ընդար-

<sup>153</sup> Կեդրինոս, Ա, էջ 751. Թէոփանէս, 325, 23:

<sup>154</sup> De Goeje, էջ 24, 82, 86:

<sup>155</sup> Pernice, անդ, էջ 246:

ձակօրէն պարզել՝ առանց մեր նիւթէն չեղելու:

#### § 4. Հիւսիսի տիրապետողները:

Այն ազգերուն քով, որոնք անվերջ պայքարներու ենթակայ երկիրները կը բնակէին, պատշաճ է որ նշանակենք զանոնք ալ, որոնք այլեւայլ ժամանակներ դրսէն այն տեղերը ներս խուժեցին հրոսելով, եւ այնպէս դարհուրեցուցին երկու ռեսերիմները, մինչեւ՝ այս նոր վտանգին դէմ՝ մէջերնին վաղանցուկ միութիւն մը կազմեցին: Առաջին գծին մէջ կ'անուանեմ Ալանները<sup>156</sup>: Ասոնք բազմաթիւ ցեղեր կը կազմէին, որոնք ամբողջ Հարաւային Ռուսաստանի մէջ կը թափառէին, Կասպից ծովէն մինչեւ Տանայիս, ուր յաջորդած էին Սարմատներու, նախ եւ յառաջ Մազքութք (Μασσαγέται, Massagetae) անուամբ<sup>157</sup>:

Առաջին անգամ Պոմպէոս բախեցաւ Մազքթաք՝ Միհրդատայ դէմ մղած պատերազմին ժամանակ, եւ վանեց զանոնք դէպ ի Կասպից ծով: Յետոյ անոնց ընդհարեցաւ Վենտիդիոս՝ Անտոնինոսի նուիրակը<sup>158</sup>: Տի-

<sup>156</sup> Հմմտ. Tomaschek, Alani (Պաւլի-Վ.):

<sup>157</sup> Գոնէ այսպէս կ'ըսէ Ամմիանոս Մարկեղոս (ԻԳ, 5, 16) «զϞωαγνութս (Massagetas), զոր այժմ Ալանս (Halanos) կոչեմք»։ ԼԱ, 2, 128 «զԱլանս... հինք՝ Մազքութս...»։ Յամենայն դէպս միւս անունն ասոնց կը տրուի արդէն Ա. դարուն (Լուկան., Փարս., Ը, 133՝ «duros aeterni Martis Alanos»)։

<sup>158</sup> Ամ. Մարկ., ԻԳ, 5, 16:



մերիտսի օրով ասոնք Հռոմայեցւոց ծառայու-  
թիւն մատուցին. Հռոմի շահուն ի նպաստ  
Վիրք եւ Աղուանք ազատ անցք տուին Ալան-  
ներու, որոնք եկան սյրացաւեր ապականե-  
ցին Հայաստանն ու Պարթեւաց երկիրը<sup>159</sup> :  
Ներոն ասոնց դէմ արշաւանք մը ծրագրած  
էր. յետոյ կրկին եկան աւարելու Մարաս-  
տանն ու Հայաստան. Վեսպասիանոս մեր-  
ժեց օգնել Վաղարշի, եւ Հայոց Տրդատ ար-  
քայն քիչ մնաց հեղձամահ պիտի ըլլար ա-  
նոնց միոյն լարածդովը (lasso). հազիւ ժա-  
մանակ ունեցաւ սրով կտրելու պարանը<sup>160</sup> :  
Ադրիանոսի վերջին տարիները կը սպառ-  
նային նոյն իսկ Կապադովկիոյ. այս ժամա-  
նակ դրեց Առիանոս իւր «ճակատամարտու-  
թիւն ընդդէմ Ալանաց» (ἐχταξίς κατ' Ἀλανῶν)  
դիրքը: Կաւկասը կտրելով կ'անցնէին Դա-  
րիալի կրճէն (Կաւկասեան Դրունի՝ Portae  
Caucasiae)<sup>161</sup>, կամ նաեւ Կասպից ծովուն  
արեւմտեան ծովափէն, ուր թերեւս փնտռե-  
լու է Կասպից Դրունի (Portae Caspiae) երէց  
Պղինեայ<sup>162</sup> :

Արեւելագէտներու եւ ազգագիրներու  
թողլու ենք զանազանել զասոնք Հոներէն,  
որոնց անունը պատմութեան մէջ աւելի ուշ  
կ'երեւայ, եւ որոշել այն զանազան ցեղերուն

<sup>159</sup> Յովսէպոս, Տ. Հ., ԺԸ, 97—98:

<sup>160</sup> Նոյն, Պ. Հ., է, 245—250:

<sup>161</sup> Պղինիոս, Բն. Պոմ., 2, 30, 40. «Սարմատա-  
կան Դրունի» (Σαρματικάι Πύλαι) կոչուած Պտղամեայ  
քով՝ Ե, 9:

<sup>162</sup> Տե՛ս վարը՝ տեղագիր. վերջը:



մէջէն՝ որոնք այս վերջին անունը կը կրէին, այսպէս՝ «Հիւսիսի Հոնք, զորոնք Պարսիկք Թուրք կը կոչեն<sup>163</sup>», Սպիտակ Հոնք կամ Հեփթաղք<sup>164</sup>, Սաբիրք կամ Պաղարք<sup>165</sup>: Աւելի յատուկ բան մ'ալ չենք գիտեր Castobocae կոչուածներուն մասին<sup>166</sup>. եւ այս ամէն մանր ազինք դրեթէ իրարու հետ խառնուած են Ամ. Մարկեղիանոսի սա միահաղոյն անուանակոչութեամբը Սկիւթացիք, որուն պարտական ենք անոնց երկրին ու բարուց ընդհանուր նկարագրութիւն մը<sup>167</sup>:

Ինչպէս կ'ըսէ՝ Ալանք կամաց կամաց իրենց անունը տուին դրացի ցեղերուն՝ որոնք չառ անգամ յաղթուած էին իրենցմէ, ինչպէս որ Պարսից անունը տարածուեցաւ Երանի բոլոր հարկատուներուն վրայ, եւ նման բան

<sup>163</sup> Թէոփիլ. Սիմոկ., 7, 6, 9:

<sup>164</sup> Հմմտ. E. d. Drouin, Mémoire sur les Huns Ephthalites, dans leurs rapports avec les rois perses Sassanides (ի Muséon, XIV, 1895, p. 73—84, 141—161, 232—247, 277—288). Պրոկոպիոս (Գ. Գ., Ա, 3, 4—5) այս մասին կ'ըսէ. «Միալմամբ Հոնաց անուամբ կը հասկըցուին ասոնք. որովհետեւ սպիտակադէմ են եւ առանց անձեռութեան. դադանական կեանք մը չեն անցըներ, եւ ցանցառ միայն ասպատակներ կ'ընեն, այլ մանաւանդ զէնք կ'առնուն իրենց սահմանագլուխները պաշտպանելու համար: Միապետական տէրութիւն մ'ունին, հիմնուած օրինաց վրայ եւ արդարութիւնը կը պահեն դաշանց մէջ՝ եթէ՛ իրենց մէջ եւ եթէ՛ օտարներուն հետ»: Այս նպատակովը գնահատութիւնն անկէ յառաջ կու դայ որ անոնք Բիւզանդացուց ծառայութիւն կը մատուցանէին՝ Պարսից վրայ յարձակելով, մինչդեռ Բիւզանդացիք աւելի նուազ ենթակայ էին անոնց աւերմանց:

<sup>165</sup> Tomaschek, Chazaroi (ի Պաւլի-Վ.):

<sup>166</sup> Ամմ. Մարկեղ., ԻԲ, 8, 42:

<sup>167</sup> Անդ, Յաւել., ԼԱ, 2:

մ'ալ պատահած ըլլայ Հոնաց: Բարբարոսներու բոլոր այս խմբերը կը բնակէին, կամ մանաւանդ կը շարժէին, գլխաւորաբար Կասպից ծովուն արեւելքն ու արեւմուտքը<sup>168</sup>: Հոնք, կ'ըսէ Ամմիանոս, անլուր գազանաբարոյութիւն մ'ունին եւ իրենց մէջ գազանական բան մը կայ: Կարծես իրենց ձիերուն վրայ բեւեռուած կ'ապրին, որոնց թիկանց վրայ կը զբաղին իրենց ամէն գործերովը: Իրենց պետերը Թագաւորի տիտղոս չեն կրեր: Թեթեւեռնիաց ըլլալով՝ միայն հրոսակամարտը (guérilla) գիտեն. քաջ նետաձիգ ազնոյաւորներ են, եւ կը գործածեն այնպիսի փքիւններ՝ որոնց ծայրը շատ նրբաւարտ ոսկր ազուցուած է. բայց մօտէն ալ կը կռուին սրով եւ գալարուն փոկերով կը ջանան իրենց թշնամիները շաղապատել<sup>169</sup>: Կը սնանին իրենց անդէոց կաթով եւ որսացած երէնէրով. չեն գիտեր մշակութիւն, որ զիրենք հողին պիտի կապէր, եւ անդադար կը տեղափոխուին, կանայքն ու տղաքը փոխադրելով սայլերով, որոնք կեղեւներով ծածկուած են եւ ուր իրենք ալ գիշերները կ'անցընեն: Կը բանակին ճամբուն վրայ հանդիպած մարդա-

<sup>168</sup> Հոներն այս ծովեզերացւոյ վրայ յաջորդած են Դահաց (Dahae) կամ Դապաց (Dacai, հմմտ. T o m a - s c h e k՝ նոյն անունները առ Պաւլի-Վ.) որ նոյն աշխարհները կը բնակէին եւ շատ յաջողակ հեծեալ ազնոյաւորներ էին, որոնց քով Անտիոքոս Գ. օգնականներ դրած էր Հռոմայեցւոց դէմ (Պողիւք. Ե, 79):

<sup>169</sup> Յանդգնական ըլլալը այս նկարագրութեան մէջ գտնել այն լարաձիգը (lasso)՝ զոր Մեքսիկացիք կը գործածէին:

զետիներուն վրայ, իրենց անդրուվարները բոլորակաձեւ կը շարեն, պաղարեր ծառերը կը քաղեն ու յետոյ կը մեկնին՝ իրենց առջեւէն վարելով պաճարն ու դուարը: Ամէն բանէ աւելի պատերազմը կը սիրեն ու ձիավարութիւնը. երիտասարդներն՝ որոնք մանկութենէ վարժած են հեծնել, իրենց անարգանք կը համարին ոտքով քալելը: Եթէ Ամմիանու հաւատանք, Ալանք քիչ մ'աւելի քաղաքակրթուած էին. աւելի նուազ անազորոյն, աւելի լաւ հագած, բայց միւս բաներով շատ նման Հոնաց. թեթեւազէն ու դիւրաշարժ, քաջ որսորդներ ու աւարառուներ: Պատերազմասէր էին շատ, եւ իրենց սպաննած թշնամիներուն մօրթը հանելով անով իրենց ձիերը կը սթարէին: Ամէնքն ալ ի ծնէ ազատ են <sup>170</sup>:

Կասպից Դրանց՝ ինչպէս նաեւ անդրկասպեան աշխարհաբաժնին պաշտպանութեան մէջ միայն Պարսք չա՛հ ունէին եւ պէտք էին խնամ տանիլ. ընդհակառակն ամէն հրոսակաւն արշաւանք որ Կաւկասի կենդրոնէն կ'անցնէր՝ կը սպառնար երկու պետութեանց ալ: Ասով կը մեկնուի այն դաշինքը՝ զոր կը պատմէ կեղծ Յեսու Սիւնակեաց <sup>171</sup>. այս-

<sup>170</sup> Այս պատկերիս մէջ տարակուսական գծեր կան, առանց հաշուելու աւելաբանութիւնները: Ամիանոս կ'ըսէ թէ Ալանաց քով երանելի է որ ճակատի ժը մէջ կ'իյնայ, եւ վատ՝ որ ծերութեամբ կամ արկածով ժը կը մեռնի: Արդ նոյն կանխակալ կարծիքը կը վերադրէ նաեւ Պարթեւներուն (ԻԳ, Ե, 44):

<sup>171</sup> Ժամանակագր., 9—11: Ըստ Թէոփանէսի (տես վարը) դաշինքս Թէոդոս Կրասերի ժամանակէն էր:

ինքն թէ Պատերազմի մը պարագային Հոռոմայեցիք եւ Պարսք իրարու պիտի օգնէին փոխադարձաբար զէնքով ու արծաթով: Նաեւ առաջիններն ասկէ օգուտ կը քաղէին, որովհետեւ Հոնք Ասորիքի մէջ փնասներ հասցուցին Արկադիոսի եւ Ոսորիոսի օրով: Բայց մանաւանդ Պարսիկներն այս դաշանց վրայ անդադար կը յենուին. Ջենոնէն ոսկի առին փրկանաւորելու համար Պերոզ զօրավարն՝ զոր Հոները գերած էին: Այն ատեն փորձեցին դաշնադրութիւնը խեղաթիւրել եւ անկէ հետեւցընել թէ Կ.Պոլսոյ ինքնակալները տարեկան ճշմարիտ հարկ մը վճարելու պարտական են<sup>172</sup>: Կաւատ 496ին վայրապար դրամ պահանջեց Անաստասէ, որ միայն փոխատուութեան մը կ'ուզէր հաւանիլ<sup>173</sup>: Ասոր հետեւութիւնը պատերազմ մ'եղաւ: Յետոյ խաղաղութիւն առաջարկեց Յուստինիանու այն պայմանաւ որ վերջինս արծաթ հանդանակէ պահպանելու համար Կասպից Դրունքն ընդդէմ նոյն Մազքթաց<sup>174</sup>: Բայց իրականութեան մէջ ո՛չ մէկ եւ ո՛չ միւս կողմը խնդիրն այս իմաստով կը նկատէր. ա՛յնչափ չէին մտածեր միասին զգուշութեամբ ան-

<sup>172</sup> Ի՞նչ չափով իրաւացի էր այս պահանջումը: Հազիւ թէ կարելի ըլլայ ըսել: Կ'երեւայ թէ Նէօլեքէ (Տարսի, էջ 108, ծն. 2) կ'ընդունի անոնց իրաւունք ունենալը. Յեսուայ Միւնակեցի դործածած բացատրութենէն կը տեսնուի որ խնդիրն արդէն վիճելի էր իւր ժամանակը:

<sup>173</sup> Յեսու., 23. Թէոփանէս, Ժամանակագրական, էջ 144, 21 եւն:

<sup>174</sup> Պրոկոպիոս, 9. 9., Ա, 16, 4—8:

Ճնապահ ըլլալ այն բարբարոս ազգերէն՝ որ-  
չափ զանոնք իրարու վրայ կամ հակառակոր-  
դին դէմ ձգել գրգռելով. Կաւատ Հեփթաղ-  
ներ ունէր իւր բանակին մէջ. Սոսրով յետոյ  
զասոնք բնաջինջ ըրաւ օգնութեամբ Թուր-  
քերու՝ որոնց ժամանակաւորապէս հարկ կը  
վճարէր<sup>175</sup>։ Իսկ Ալանաց մասին՝ զորոնք  
պիտի ընկրկէին, Հռոմայեցիք զանոնք իրենց  
գօրաց մէջ մուծին<sup>176</sup>. Եւ դրամական նպաստ-  
ներու ուժով զեղծուցին հրապուրեցին Պար-  
սից հին ստորակարգեալները՝ Սաբիրական  
Հոնները, որոնք սակայն քիչ ապահով եւ ան-  
կարգապահ ցեղ մըն էին<sup>177</sup>։

Մեր գործը չէ այս խառնակ ու տխուր  
պատմութեան մանրամասնութեանց հետե-  
ւիլ. ասի հազիւ թէ մանրավիպական թեթեւ  
օգուտ մը կ'ունենար՝ եթէ չնպաստէր պայ-  
ծառօրէն երեւան հանելու երկու մեծ պետու-  
թեանց իրենց վախճանին մօտ գործածած  
քաղաքականութիւնը։ Իրենք զիրենք կը փճա-  
ցընէին ստանալու համար օգնութիւնն ազգի  
մը՝ ուրիշ ազգի մը դէմ, որուն վրայ յե-  
տոյ՝ իւր տոյժը հանելու համար՝ ահագին  
տուգանքներ կը դնէին։

<sup>175</sup> Թէոփիլակտ. Սիմոկ., Գ, 8, 11։

<sup>176</sup> Զոսիմոս, Դ, 35, 2. Պակատ, Ներքողեան,  
32. «Տեղեկութիւնք Աստիճ. Արեւմ., 2, 31. comites  
Alani։

<sup>177</sup> Ագաթիաս, Դ, 3, 3։



## Գ Լ Ո Ւ Խ Բ .

Պարթևիք եւ Պարսիք:

Գէորգ Ռաւլինսըն Պարթեւաց մասին իւր գիրքը գրած է <sup>178</sup>, որպէս զի յետս պահանջէ անոնց այն տեղը՝ զոր պատմութիւնը պարտական է տալ, որ անոնց հանդէպ աւելի քիչ արդար վարմունք մ'ունեցած է քան նոյն իսկ անոնց ոսոխ հռոմայեցիները: Պարթեւաստանն առանձին հակամէտ կշիռ մը կազմած է հռոմէական ամբողջ զօրութեան դէմ <sup>179</sup>, եւ հինք անտես չեն ըրած այս երկուորու-

---

<sup>178</sup> George Rawlinson, The Sixth great oriental Monarchy, or the Geography, History and Antiquities of Parthia, London 1873. Հերմ. Շնայդերվիրթի գիրքը (J. Herm. Schneiderwirth, Die Parther, oder das neupersische Reich unter den Arsaciden nach griech.-röm. Quellen. Heiligenstadt, 1874.) ա'յնչպիսի մեծապարզ է, որովհետեւ թանձրահոծ է եւ խառնիխառն, եւ հեղինակն՝ որ գրեթէ երբեք իւր աղբիւրները ճշգրտութեամբ չի յիշեր, կամաւ հրաժարած է այն աղբիւրներէն՝ զոր արեւելեան պատմագրութիւնն իրեն կրնար բնօրինակի:

<sup>179</sup> Fronto, Princip. hist., p. 315 (հրա. Mai) կը գրէ Soli hominum Parthi adversus populum Romanum hostile nomen haud umquam contemnendum gesserunt (Միայն Պարթեւները հռոմէական ժողովրդեան դէմ թշնամի մարդկան հազիւ երբեք քամահելի անունը կրեցին): Յուստինոս, ԽԱ, 1. soli ex omnibus gentibus non pares solum, verum etiam victores fuere (Ամէն ազգերէն միայն ասոնք ոչ միայն հաւասար, այլ եւ յաղթող եղան):

թիւնը<sup>180</sup>։ Կ'ըսեն թէ Պարթեւները հնութեան թուրքերն եղած ըլլան։ Այս գնահատութեամբ կ'ականարկուի յայտնապէս անոնց կրթութեան պակասութիւնն ու բարուց բրտութիւնը։ Բայց անոնք աւելի ներողամտութիւն ունէին քան թուրքերը, աշխարհակալութեանց աւելի նուազ տենչանք, եւ աւելի քիչ հակամիտութիւն բացարձակ միահեծանութեան<sup>181</sup>։

Սէնտ-Կրուայի շատ հին երկասիրութիւնն<sup>182</sup> արդէն շատ ճիշդ գաղափար մը կու տայ անոնց քաղաքական վարչութեան վրայ, որ բոլորովին աւատական էր. «Արքայից արքայն» — Հռոմի նման — կը հրամայէր ցեղով ու կրօնքով տարրեր ազգերու։ Իւրաքանչիւրն իւր աղգային պետը, ցեղապետ թէ տեղապետ, կը պահէր, որ իւր իշխանութեան տուչութիւնը կ'առնուր ար-

<sup>180</sup> Ճիշդը խօսելով՝ Ռաւլինսըն քիչ մը կը թոնադրօսէ. իրաւունք կ'ունենայինք պաշտպանելու թէ Գերմանացիք ամենադոյզն արգելք մը չյարուցին, որովհետեւ կանուխէն եւ աւելի լիակատարօրէն հրամարեցան զայն տապալելէն։ Ո՛ր ապաքէն Տակիտոս (Գերմ., 37) կը գրէ. «Գերմանացւոյ ազատութիւնն աւելի զարհուրելի է քան Աքշահունեաց միապետութիւնը»։ Եւ արդեամբք հնութեան հեղինակները նոյնն ա'յնպէս տարամերժ կերպով չեն բացատրեր. այնպիսի ճշմարիտ հակակշիռ մ'եղած չէ իրը։

<sup>181</sup> Փառասէր իշխանասիրութեան բացակայութիւնն իրաւամբ կը մեկնուի բացարձակ իշխանութեան պակասութեամբն, որ անհրաժեշտ է գինուորական մեծամեծ ձեռնարկութիւններն ի գլուխ հանելու համար (տես C. de La Berge, Essai sur le règne de Trajan. Paris 1877, cap. XIII)։

<sup>182</sup> Sainte-Croix, ի Mém. de l'Acad. des Inscr. L, հմմտ. էջ 75։

քայլէն եւ պարտական էր անոր որոշեալ զօրաբաժին մը տալ պատերազմի ատեն։ Հետեւորար պարթեւական բանակներուն մէջ ապահովապէս տարազի, սպառազինութեան եւ կարգապահութեան պէսպիսութիւն մը կար. այսպէս կը մեկնուին անհամաձայնութեան այն թեթեւ հետքերը՝ զորոնք կը նկատենք այն մասին խօսող հեղինակաց քով։ «Պարթեւները, կ'ըսէ Դիոն Կասիոս<sup>183</sup>, Տիգրիսէն անդին կ'ապրին՝ գրեթէ ամէն տեղ միջնաբերդերու եւ ամրոցներու մէջ, ունին նաեւ քանի մը քաղաքներ»։ Արդ այս բերդերը գոյութիւն ունէին Եփրատի եւ Տիգրիսի հովիտներուն մէջ. որովհետեւ ասոնք ալ իրենց սահմանները (limes) կը պահպանէին, եւ այս մասին շատ նշանակալից է անոնց կայունաց<sup>184</sup> (mansiones) երկայն անուանացանկը։ Բայց երկրին խորքը գոյութիւն ունեցած ըլլալու են միայն գիւղացւոց մեծ աւաններ՝ որոնք բնականապէս առանց պատուարներու էին։

Այս ամրոցներէն (ὄχυράματα), Իսիդորի բացատրութիւնը գործածելով, դժբախտաբար մնացած չեն ո՛չ նիւթական հետքեր եւ ո՛չ վկայից նկարագրութիւններ։ Միայն

<sup>183</sup> Դիոն Կաս. II, 24։

<sup>184</sup> Զասոնք աւանդած է մեզի Իսիդոր Քարակացի (Χάραξ, Charax) որ իւր «Յիշատեց Պարթեւաց» (Σταθμοὶ Παρθύων) գրած է Աւգոստոսի օրով, հմտ. Müller, Geogr. Gr. Min. I, p. 244 ff. եւ (վարը) մեր եզրակացութիւնը։

Հատրա<sup>185</sup> չի բաւեր այս մասին մեզի տեղեկութիւն տալու համար: Անկէ մնացածը խառնամառն բան մ'ունի եւ մանաւանդ Սասանեանց ժամանակի նորոգութենէ մըն է՝ որ Սեպտիմոս Սելերոսի վարած պաշարումներէն անագանապոյն է: Միւս կողմանէ կը վկայուի թէ Պարթեւք ամենեւին չէին գիտեր վաղանցուկ բանակման մը համար աճապարանօք հաստատուած զակիչի ճամբարները<sup>186</sup>:

Այն ակնարկը՝ զոր Հերոդեան կու տայ «պարսիկ» բանակին մասին այն վայրկենին՝ երբ Արտաշիւր իբրեւ արքայից արքայ փոխանորդեց Արշակունի Արտաւանայ տեղը, նոյն չափով կը յարմարի նաեւ «պարթեւ» բանակներուն. որովհետեւ Սասանեանք միայն աւելի ուշ կրնային զինուորական բարեփոխութիւններ մուծանել: «Այս բարբարոսները, վարձկան զինուորներ ամենեւին չունին՝ ինչպէս Հռոմայեցիք ունին, եւ խաղաղութեան ժամանակ երբեք չեն պահեր պատերազմի բոլորովին պատրաստ բանակներ: Իշխանին առաջին հրամանին վրայ այն ամէնքն՝ որ ղէնք կրելու տարիքն ունին, կը հաւաքուին անոր մօտ, երբեմն իրենց հետ առնելով իրենց կանայքն ալ. պատերազմներ բաւարարի՝ իւրաքանչիւրն անմիջապէս

<sup>185</sup> Տես յետոյ վարը:

<sup>186</sup> Դիոն. Կաս. Խ, 24: οὐδέποτε ... πλησίοι οὐδέ τοῖς ἀσθενεστάτοις στρατοπεδεύονται, ... διὰ τὸ μηδεμίᾳ ταφροῖα χοῦσθαι (երբեք... նաեւ տկարագոյններու մօտերը չեն բանակիր... որովհետեւ որեւէ զակչի ամբուլիւն չին գործադրեր):

իւր տունը կը դառնայ առանց արձակուրդի ապաստելու, եւ իրենց հետ տարած աւարն իրենց միակ վարձքն է: ...Դիւրին բան մը չէ վերահաւաքել այս զօրքերն՝ երբ անգամ մը ցրուած են: Տեւական զօրագունդներ չկան, եւ երբ միացած են այս խմբերը՝ ո՛չ այնչափ ճշմարիտ բանակ մը կը կազմեն որչափ ամբոխ մը (ὄχλος μᾶλλον ἢ στρατός),<sup>187</sup> որ ո՛չ պարէն ունի եւ ոչ համբար՝ բայց միայն ինչ որ իւրաքանչիւրն իր հետ առած է իւր ապրուստին համար<sup>188</sup>, եւ կազմուած է այնպիսի անձերէ՝ որոնք մեծ տհաճութեամբ թողուցած են իրենց երգերը, կանայքն ու տղաքը»<sup>189</sup>:

Այս բազմութեան մէջ կային իրօք ծառաներ ու գերիներ<sup>190</sup>, մանաւանդ երբ վեհապետն անձամբ կը վարէր պատերազմը. եւ

<sup>187</sup> Սակայն այս դնահատութեան մէջ եղած չափազանցութիւնը կը ցուցնէ Հռոմայեցւոց շատ բազմաթիւ դժբախտ պատերազմներուն պատմութիւնը:

<sup>188</sup> Գաւել. Դիոն Կաս. ԽԱ, 15: — Այն տեղ՝ ուր Հերոդիան ստորադասութիւն մը կը տեսնէ, պէտք էնք ընդհանապէս իբր կարեւոր առաւելութիւն մը ճանչնալ. Հռոմէական բանակներուն հետեւող ա՛յնպէս բազմաչոյլ բանակադիր շատ անգամ արդելք եղած են բաւական արագութեամբ նահանջ մ'ընելու՝ ուր անհրաժեշտ էր:

<sup>189</sup> Հերոդիանոս, 2, 5, 3, 7, 1:

<sup>190</sup> Գուստինոս, ԽԱ. 2. «Իրենց բանակին մեծագոյն մասը կը կազմեն գերիները. ասոնց թիւն ամէն օր կ'աճի, որովհետեւ ոչ ոք զանոնք ազատ հրատարակել կարենալով՝ անոնց տղաքն ալ ծառայական վիճակի մէջ կը ծնանին: Պարթեւները զատոնք կը սրնուցանեն իրենց զաւակաց պէս, եւ շատ մտադիր են անոնց սորվեցնելու ճիշդարութիւնն ու նետաձգութիւնը: Երբ Անտոնինոս յարձակեցաւ անոնց վրայ, 50.000 հեծելոց մէջ միայն 400 ազատորեալ կար»:



հետեւակաց փոքրիկ թիւ մը՝ որոնք ամէնէն տկար մարդիկներէն կ'ընտրուէին: Բանա-  
կին գլխաւոր կորիզը հեծելագօրն էր<sup>191</sup>.  
«գրեթէ միակերպ հարթ (?) երկիրը շատ  
նպաստաւոր է ձիաբուծութեան եւ հեծելոց  
աղատ շարժմանց: Երբ Պարթեւք արշաւանքի  
մը կ'երթան, հետերնին կը տանին իրենց բո-  
լոր ձիերը, որպէս զի կարենան ձի փոխել, եւ  
թշնամւոյն վրայ խոյանալ յանկարծուստ եւ  
հեռուէն եւ կամ արագօրէն խուսել՝ մեծա-  
մեծ անջրպետներ կտրելով հեռանալով<sup>192</sup>»:

Մարտիկներուն մեծագոյն մասն աղեղ-  
նաւոր էին. «Իրենց զէնքերն ու ձիերը միայն  
պատերազմի համար չեն՝ ինչպէս Հռոմա-  
յեցւոյ քով. արդէն առաջին մանկութենէն  
կը սորվին զանոնք դործածել<sup>193</sup>. կապարճքը

<sup>191</sup> Հետաքրքրական է մատնանիչ ընել թէ Ամ-  
միանու Հոնաց մասին պատմածը, Յուստինոս աւելի  
հաստատութեամբ Պարթեւաց մասին կ'ըսէ (անդ, 3)  
թէ միշտ ձի հեծած են. ձիու վրայ պատերազմի կ'եր-  
թան, իրենց խնջոյքները կու տան, իրենց հրապարա-  
կական պաշտօնները կը կատարեն եւ առանձնական  
գործքերը կը կարգադրեն, կը ճամբորդեն, դադար  
կ'առնուն, առեւտուր կ'ընեն, կը խօսակցին: Բայց ա-  
ղեղնաւորը հետիոտն է (գոնէ եթէ զինուորագրուած  
չէր աշխարհապահ քամակին մէջ):

<sup>192</sup> Դիոն Կաս. Խ, 15. Ովրատ. Երգք, Բ,  
13, 17—18. sagittas et celerem fugam Parthi  
(Պարթեւաց նետերը եւ արագ խուսափումը...): իրենց  
նեղակաւորներն երբեմն ուղտ կը հեծնէին (Հերոդ.  
Դ. 14, 3): Թերեւս խարբերէ (հատիչ զէնքերէ) աւելի  
անքոյթ ըլլալու համար՝ նոյն անասնոց բարձր հա-  
սակին պատճառաւ:

<sup>193</sup> Սենեկա, Թուլթ առ Լուկիլ. 36 (= Դ, 7)  
Si in Parthia natus esset, arcam infans statim  
tenderet (եթէ Պարթեւաստան ծնած ըլլար, իբրեւ  
մանուկ իսկ աղեղն անմիջապէս պիտի լարէր):

միշտ իրենց թիկանց վրայ են, եւ բոլոր ժամանակն՝ որ պատերազմով չեն զբաղիր, կ'անցընեն որսով<sup>194</sup>»։ Առաջին Հռոմայեցիք որ շփում ունեցան Պարթեւաց հետ, խորին տալաւորութիւն զգացին։ «Անկարելի է պըրծիլ անոնցմէ հետապնդում ի ժամանակ եւ հասնիլ անոնց փախուստի ատեն։ Անծանօթ նետեր ունին՝ որոնք կը հարուածեն ղքեղ նախ քան տեսնելդ զանոնք արձակող ձեռքը<sup>195</sup>»։ Աւելցընենք որ Հռոմայեցիք սովորութիւն ունէին յաղթուիլ ամէն անգամ որ նոր թշնամւոյ մը կը բաղխէին։

Բայց զօրաշարժման մէջ դրուած այս որսորդները միայն թեթեւազէն հեծելազօրը կը կազմէին, բայց կար նաեւ սպառազէն սյրուծին, սպառազինուած խարբերով (հատիչ դէնքերով), մանաւանդ տիգով, եւ զրահապատ պատենազէն էր։ Այս նկատմամբ Հերոդիանոս անընդունելի կարծիք մը կը յայտնէ<sup>196</sup>։ Սեպտիմոս Սեւերոս, կ'ըսէ, ներեց այն զինուորաց՝ որոնք (Նիգերի դէմ իւր բարձակուիւ մրցակցութեան ատեն) Տիգ-

<sup>194</sup> Այս կողմանէ — եւ միայն այս տեսակէտով — կրնայինք Պարթեւները համեմատել Բուրերու հետ, որ պատերազմի կը կրթուին՝ առանց անոր մասին մտածելու՝ որսորդութեամբ եւ մէկ ագարակէ միւսն երթալու համար երկարատեւ ճիւղարութեամբ։ — Վեդիտիոս կը գրուատէ (Գ, 27) Պարսից նետաձգութեան հմտութիւնը (peritiam sagittandi) Հոնաց եւ Ալանաց ձիավարութեան գիտութիւնը (equitandi scientiam) եւ Սարակինոսաց վագիլու արագութիւնը (currenti velocitatem)։

<sup>195</sup> Պղոտարքոս, Կրատ. 18։

<sup>196</sup> Հերոդիանոս, Գ, 4, 7—9։

րիսէն անդին փախած էին, անոնք վերադարձան՝ իրենց ընդհանուր անյիշաչար ներում շնորհուելէն ետքը: Շատեր անցած էին բարբարոսաց քով, այս ժամանակէն ետքն է որ այն աղգերը սորվեցան հաստատաբար պնդագոյն կռուելու Հռոմայեցւոց դէմ: Յառաջագոյն ո՛չ սաղաւարտ կը կրէին եւ ոչ զրահ, այլ միայն թեթեւ եւ ծալիծալ ծածան ձորձիկներ<sup>197</sup>: Ոչ տէգ գիտէին գործածել եւ ո՛չ սուր...»: Դիոն<sup>198</sup> ասոր հապառակը կ'ըսէ. «Վահան չեն գործածեր. ձիու վրայ կը պատերազմին աղեղով ու նիզակով եւ ընդհանրապէս զրահաւառ են»: Եւ Պղոտարքոս. «Իրենց սպառազէն (զրահաւոր) հեծելոց զէնքերը կը խորտակեն ամէն արգելք կամ տեղի չեն տար որեւէ հա-

<sup>197</sup> Արդեամբք ալ լայն ու խորշխորչան զգեստներ հագած է ընկողմանած պարթեւ զինուորը՝ զոր կը ներկայացընէ Լոֆտուսի փոքրիկ արձանիկը (Հմմտ. Ռաւլինսըն, Պարթեւաստան, էջ 386). բայց ասկից շատ ընդհանուր եզրակացութիւններ չհանենք: Դրամադիտական տիպերն այնպէս մանր են որ չի կրնար յատկանիշն սրուշուիլ. երբեմն չենք գիտեր թէ փորագորդն ի՞նչ ուզած է ներկայացընել՝ Պարթեւ մը թէ Հայ մը (Babelon, Monn. de la Républ. rom. II, 1886, p. 77, n. 2, յաւել՝ էջ 72, թիւք 196 եւն): Միլանի Ս. Ամբոսիոսի գանձատան մէջ կը պահուի պատմաւ մը, որուն վրայ կը տեսնենք պարթեւական ոճով հագուած որսորդ մը՝ որ վագրի մը վրայ նետ կ'արձակէ (A. Venturi, Storia dell' arte italiana, Milano I, 1901, p. 383—385, fig. 352—353): Այս պատճառն՝ ո՛ր ժամանակէն ալ որ ըլլայ, ընդօրինակեալ պատճեն մը կ'ընծայէ շատ հին ծրագիր պատկերի մը, զոր կարելի է Պարթեւաց ժամանակին վերագրել:

<sup>198</sup> Դիոն, Կատ. Խ, 15, Հմմտ. ԽԹ, 20:

բուլածի»<sup>199</sup> : Իսկ արդ Պղոտարքոս կը գրէր Աւերոսի դահակալութենէ յառաջ. եւ Ռիո-  
գորի պատմածն ալ կանխագոյն ժամանակի  
մը կը վերաբերի :

Այս զրահը կաշիէ եւ երկաթէ էր՝ Պղո-  
տարքոսի ըսածին համաձայն<sup>200</sup> հաւանորէն  
բուն պահպանակը քեմխտապատ (կաշեայ)  
էր եւ մետաղեայ դրուագ ունէր միայն այն  
տեղերն՝ որոնք հարուածոց աւելի զգայուն  
էին կամ անոնց ենթակայ : Անշուշտ աւելա-  
բանութիւն մը կայ Կրասոսի կրտսերոյ պար-  
տութեան պատմութեան մէջ՝ զոր Պղո-  
տարքոս կ'երկրորդէ. Սուրէն, կ'ըսէ, առա-  
ջին կարգին ետեւը գետեղած էր բազմա-  
խուռն ամբոխը, եւ անոնց զինուոյ շողիւնը  
քողարկած՝ ծածկելով պաստառներով եւ  
մորթերով... : Յանկարծ այս ծածկոյթները  
թօթափելով՝ Պարթեւները կարծես բոլորո-  
վին բոցի մէջ կ'երեւային : Միայն սաղա-  
ւարտներ եւ զրահներ կը տեսնուէին, եւ  
երիվարներ երկաթեայ ու պղնձի ասպաղէ-  
նով վառեալ<sup>201</sup> :

<sup>199</sup> Պղոտարքոս, Կրաս. 18. հմտ. 24՝ ի սկզբան անդ կ'ուզէին Հռոմայեցւոց վրայ յարձակիլ տէգերու հարուածներով. Ղուկուղ. 28 «երկաթապատ հեծեալներ» :

<sup>200</sup> Պղոտ., Կրաս. 25 : Յուստինոս, անդ. Munimentum ipsis equisque loricae plumatae sunt, quae utrumque toto corpore tegunt (թէ իրենք եւ թէ ձիերը հիւսկէն քեմխտեայ զրահակներ ունին, որ երկուքն ալ ամբողջ մարմնով կը ծածկեն) :

<sup>201</sup> Անդ, 23 : Այս նկարագրութիւնը նոյնչափ կասկածելի է որչափ միւսը (26) թէ նետերն այնպիսի ուժգնութեամբ կ'արձակուէին որ երկու մարդէ մէկ անգամէն թափանցանց կ'անցնէին :

Սակայն ի վերջոյ Պարթեւք զարհուրելի էին իբրեւ նեաաձիգ աղեղնաւորներ: «Իրենց երկինքը՝ որ չոր է եւ խոնաւութենէ ազատ՝ իրենց աղեղին մեծ կորովութիւն մը կու տար, եթէ ձմեռը չըլլար. ուստի անոնք ալ այս եղանակին պատերազմի չէին երթար<sup>202</sup>»: Իբրեւ աղեղնաւորներ իրենց ունեցած սովորական մարզութենէն կը բղխէր իրենց ամբողջ ռազմագիտութիւնը. սովորութիւն չունէին գիշերը յարձակելու<sup>203</sup>, որովհետեւ նախամեծար կը համարէին հեռուէն կռուիլ եւ մթութիւնը կ'առաջաստէր նպատակները՝ որով նեաեւ իր թիրախին չէր հասներ: Նոյնպէս կը կասկածէին գիշերախառն յարձակումներ կրելէն. անոր, համար թշնամիէն շատ հեռու կը բանակէին բացօթեայ. բաց աստի հեծեալք շատ աւելի ժամանակի պէտք ունին՝ հանդերձելու, կազմելու իրենք զիրենք քան թէ ռաանաւորները. ձիերը կա-

<sup>202</sup> Նոյնը կ'արժէ Պարսից համար. հմտ. Ամ. Մարկեղ. Ժէ, 5, 8 (Շապհոյ թուղթը) և...երբ ձմեռն անցնի: Ձմեռուան ատեն պատրաստութիւններ (անդ, ԺԸ, 6, 4) կը տեսնուէին՝ դարձան մերձենալուն պէս (ԺԸ, 4, 1) շուկու համար: Ձմեռ գալուն հոգմայեցի եւ պարսիկ զօրաց ցրուիլը՝ Ազաթ. (Գ, 4, 4 եւ Դ, 4, 2): Բայց կը հանդիպէր որ կը ստիպուէին արշաւանք մը շարունակել մինչեւ ձմեռուան մէջ (հմտ. Պղոտ., Անտ., 51) եւ կամ արշաւանքի մ'ենթարկուիլ այս եղանակին (այսպէս Շապուհ՝ Քիոնացւոց եւ Եւսկնացւոց դէմ կռուելու ատեն. Ամ. Մարկեղ. ԺԶ, 9, 4): Սակայն կ'երեւայ թէ Պարսք ասոր մէջ ալ ինչպէս ուրիշ շատ բաներու՝ աւելի յանդիմադոյն էին քան Պարթեւները. Կաւատ պաշարեց Ամիդ քաղաքը խոր ձմեռան մէջ (Պրոկոպ., Գ. Գ. Ա. 7, 3):

<sup>203</sup> Պղոտաւարթոս, Կրտս. 29:



րելի չէ աճապարանօք թամբել ու սթարել։  
Ուստի կը վախնային որ յանկարծակիի դան,  
իսկ իրենց արագընթացութիւնը թոյլ կու տար  
որ ասոր հակառակ իրենք կարենան դիւրու-  
թեամբ յանպատրաստից հասնիլ թշնամւոյն  
վրան, եւ երբ այսպէս յեղակարծ կը մօտե-  
նային՝ բոլոր բարբարոս աղգերու պէս՝ ա-  
ղաղակ կը բառնային վախցընելու համար<sup>204</sup>։  
Բալխոս գետի ափանց վրայ Սուրէնի գնդերը  
հանդիպելով Կրասոսի որդւոյն զօրաց՝ սոս-  
կալի գոչիւն մը բարձրացուցին, «որովհետեւ  
Պարթեւները մարտի չեն գրգռեր երբեք փող  
հնչեցընելով, այլ սաստիկ շառաչիւն մը կը  
հնչեցընեն ամէն կողմանէ պղնձեայ հնչա-  
կան անօթներու վրայ հարուածներ իջեցընե-  
լով կաշեպատ փոր մըճերով, այս գործիք-  
ները թանձրահնչիւն ու ահուկի ձայն մը կ'ար-  
ձակեն՝ դազանաց մոնչիւններու եւ որոտ-  
մանց թնդիւններու խառնուրդի մը պէս<sup>205</sup>»։  
Ճարպիկութեամբ մը՝ որ առակի կարգ ան-  
ցած էր, վարժ էին նետեր արձակել՝ արձա-  
կերասան ձիարձակ փախչելու ատեն<sup>206</sup>, եւ

<sup>204</sup> Յուստինոս՝ անդ. «Թմբուկը՝ ո՛չ թէ փող՝  
հակառակարտի նշանը կու տայ»։

<sup>205</sup> Պղուտարքոս, Կրաս. 23։

<sup>206</sup> Հերոդիանոս, Գ, 7, 8. Վիրգիլիոս, Մշակ.  
Գ, 31: Fidentemque fuga Parthum versisque sa-  
gittis (Պարթեաց աներկիւղ փախուստ՝ յետարձակ  
նետերով)։ Պարթեւները պատերազմի այն եղանակին  
հիմնադիրներն էղած ըլլալու են, բայց ուրիշ աղգեր  
ալ ասոր նմանեցան. ըստ Ագաթիասի (Ե, 8, 3)  
Հոներն այս ոճէն սովորաբար մեծ օգուտ կը քաղէին.  
«Երբեք թշնամին այնպիսի կորովութեամբ չեն վա-  
նէր՝ քան թէ երբ իրենք կը հալածուին, փախչելով

որպէս զի կապարճքն երբեք պարապ չըլլային՝ իրենց կը հետեւէին ուղտերու երամակներ՝ որ պահեստի նետեր բարձած կը բերէին <sup>207</sup> :

Պարթեւաց քով պատերազմի եղանակն անփոփոխ կայուն մնաց առաջին օրէն մինչեւ վերջին օրը: Ղուկուղոս կը յորդորէր իւր զօրքերը ձեռնամուխ ըլլալ թշնամւոյն հետ՝ «որ սովոր է հեռուէն կոուիլ»<sup>208</sup>. եւ կը յանձնարարէ նոյն իսկ խիստ գիրկընդխառն կռիւր՝ որպէս զի զրահաւորներն ազատ ըլլան իրենց նիզակները գործածելու, պէտք է «զարնել սրով անոնց սրունքներուն եւ զստերուն՝ որոնք անոնց միակ անպատասպար մասերն են <sup>209</sup>»: Այնպէս կը կարծուէր թէ առաջին իսկ դիմադրութիւնն անոնց եռանդնալից աշխոյժը կը մարէր <sup>209</sup>: Հերոդիանոս՝ Մակրինոսի իւր զօրաց առջեւ խօսած քիչ մը ճոռոմաբան ճառը կ'երկրորդէ <sup>210</sup>, որ է հե-

արձակած նետերը շատ աւելի կարելի էր կը խոցեն, որովհետեւ ուժգնութեամբ արձակուելով՝ կը հարուածեն մարդիկն, որ իրենք ալ սաստկութեամբ յառաջ կը դիմեն: Պրոկոպիոս (Պ. Պ. Ա. 1, 14) նոյն ճարպիկութիւնը կը վերագրէ իւր ժամանակի բիւզանդական աղեղնաւորներուն:

<sup>207</sup> Գոնէ այսպէս էր կրասոսի դէմ մղուած պատերազմին ժամանակ (Պրոկոպիոս, Կրաս. 25):

<sup>208</sup> Պրոկոպիոս, Ղուկուղ. 28:

<sup>209</sup> Հերոդիանոս, Դ., 15, 6. Ղուկան., Փարս., Ը, 378—379... Parthoque sequente murus erit quodcumque potest obstare sagittae (Հետեւող Պարթեւին թուժք կ'ըլլայ՝ ով որ կրնայ նետի դիմանալ): Յուստինոս՝ անդ. «Երկայն չեն դիմանար թշնամւոյն առջեւ. բայց իրենց առաջին յարձակումը չափադանց ուժգին է. երբեմն փախուստ կը կեղծեն եւ կը վերադառնան ճիշդ երբ յաղթուած կը կարծուէին»:

<sup>210</sup> Հերոդիան. Դ., 14, 7:

տեւեալը. «Այս ամբոխին հակընդդէմ դնենք հռոմէական բանականերուն կարգն ու կարգապահութիւնը: Բարբարոսները ճակատ յարդարել չգիտնալով յաճախ կը կորսնցընեն իրենց բազմաթիւ ըլլալուն առաւելութիւնը, որ միայն պատճառ կ'ըլլայ իրենց բանակն աղմկելով շփոթելու: Մեր քով կարգերը ճշգրտօրէն կը պահուին, շարժումները միակերպ՝ պատշաճօրէն կատարուած, ձեզի յաղթանակել պիտի տան եւ անոնց կործանում պիտի պատճառեն»: Հարկ էր Պարթեւները թաւալդլոր ընել իրենց երիվարներէն, որովհետեւ իրենց մեծ եւ երկրաքարչ պատմուճանները արգելք կ'ըլլային անոնց հետիոտն փախչելու: «Ջրոյ նուազութեան դէմ հնարք հայթայթած են» կ'ըսէ Դիոն Կասիոս<sup>211</sup>, սակայն դժբախտաբար աւելի յստակօրէն չի բացատրեր նոյնը:

Բոլորովին ճիշդ է թէ այս ազգը կը սիրէր աւելի արագահաս ու կարճ յարձակումը. զինքը չէր հրապուրեր տողուած յարդարուած ճակատ մը. Յուստինոսի համեմատ չէր գիտեր պատերազմիլ ճակատած, սակայն ասոր ալ քիչ շատ պատրաստուած ըլլալու էր. ասոր մէկ նշանակն է զբահալառ ըլլալը. բայց այն ատեն ալ կը նախադասէր շրջապատել ոսոխն եւ կը ջանար թշնամի բանակը որոգայթի մը մէջ ձգել: Իրեն սոսկում

<sup>211</sup> Դիոն Կաս., Խ, 15: — Ասոնք թերեւս Արաբաց հնարքներն են, տես վերը՝ էջ 60:

կ'ազդէին երկարատեւ պատերազմները <sup>212</sup>, եւ քանի մ'անգամ լքած, նաեւ գահընկէց ըրած են պատերազմառէր թագաւոր մը <sup>213</sup>: Ասկից էր անոնց քաղաքապաշարման դէմ ունեցած ընդհանուր քամահանքը <sup>214</sup>. անհրաժեշտ պէտք ունէին այլեւայլ ամբողջներու Միջագետաց մէջ, Եփրատի կամ Տիգրիսի ափանց վրայ. կ'երեւայ թէ զասոնք կառուցանելու համար յոյն կամ հռոմայեցի ճարտարապետներ կը վարձէին <sup>215</sup>:

Հռոմայեցիք Պարթեւաց դէմ կամակար ամբաստանութիւն կ'ընէին թէ նենգութեամբ կը դրժէին, բայց ասի դասական գանդատ մըն էր գրեթէ ամէն ազգերուն հանդէպ, տեսակ մը հասարակաց տեղիք՝ որուն բազմաթիւ հետքերը կը գտնենք մատենագրութեան մէջ <sup>216</sup>: Պարսիկներն ալ այս ազնար-

<sup>212</sup> Տակիտոս, Տար., ԺԱ, 10 longinquam militiam aspernebant (կ'արհամարհէին երկարաժիգ զինուորութիւնը):

<sup>213</sup> Նաեւ «պատրաստ էին նոյնչափ ցաւելու իրենց արքայից վրայ՝ որչափ անոնց դաւելու» (անդ., 2, 36):

<sup>214</sup> Հուկան., Փարս., Ը, 377—378. Non aries illis, non ulla est machina belli; Haud fossas implere valent... (Ոչ խոյ ունին, եւ ո՛չ պատերազմի մեքենայ մը. Հազիւ թէ պարկէնի փոսերը լեցընել կարենան): Յաւել՝ Յուստինոս, անդ.:

<sup>215</sup> Ամ. Մարկեղ., ԻԴ, 5, 1:

<sup>216</sup> Հմմտ. Ուրատիոս, Թուղթք, Բ, 1, 112: Invenior Parthis mendacior (... դտիւը՝ Պարթեւներէն աւելի ստախոս): Յուստինոս, ԽԱ, 3. Ingenia genti tumida, seditiosa, fraudulenta, procacia (Ազգին բոյս բարուց՝ երկշոտ, խռովայոյզ, խաբերայ, ժպիրհ): Բայց կը դրուատէ անոնց հպարտ նկարագիրն ու սակաւապէտութիւնը: Սակայն հին ազգերը կը սիրէին իրարու այսպիսի փաղաքշտնքներ ընել: Նիւթէս գուրս չէլլելու համար՝ կը յիշեմ միայն Գամ-

կութենէն աւելի դերժ չէին. իրենց ներշնչած երկիւղն ալ յայսմ պատճառ մըն էր: Սասնեանց բանակին նկատմամբ մեր ունեցած տեղեկութիւնը թերակատար է. հին հեղինակները քիչ մ'իրարու հակասական ընդհանուր ակնարկներ միայն կու տան<sup>217</sup>: Ագաթանգեղոսի խօսքին նայելով<sup>218</sup> Արշաւիր, նոր հարստութեան առաջին թագաւորը, պարթեւական դրութիւնը բեկանելով՝ մշտական բանակ մը ստեղծած ու պահած ըլլայ, կանոնաւոր վարձով, եւ հրամատարութեամբ զօրապետներու եւ սպայից՝ որոնք սատրապներէն տարբեր էին: Բայց հայ հերաց մասին եղած վերաբերութիւնը՝ զոր Լիզոս օրհնական է (De magistr. III, 17)։

Καπαδόκαι παύλοι μὲν αἰεὶ] ζώντες δὲ τυχόντες  
φauλότεροι· κέρδους δ' εἶνεκα φauλότεστοι·  
ἢν δ' ἄρα δις καὶ τρίς μεγάλης δοῶνται ἀπότης,  
δὴ ὅα τότ' εἰς ὥρας φauλεπιφauλότεροι.

<sup>217</sup> Իսկ նորագոյն պատմագիրները մինչեւ անգամ ժամանակաշրջաններն իրարու խառնակած են՝ որ ցուաւի է: Այսպէս Dieulafoy (L'Art antique de la Perse, Paris, V, p. 140) Պարսից մասին կոչում կ'ընէ Ովրատիոսէ, Վերգիլիոսէ եւ Տակիրոսէ, որոնց զնահատութիւնները միայն Պարթեւայ կրնան վերորերիլ:

<sup>218</sup> Ագաթանգեղոս, Գ, 12: — [Այս կոչում եղած տեղն է յոյն Թարգմանութեան համեմատ՝ հրտ. Լագարտ, էջ 10: Համապատասխանող հայ բնագիրն այսպէս է՝ էջ 31. Արշաւիր Քառ ինքն կոչէր զամենայն թագաւորս, եւ զկուսակալս, եւ զնախարարս, եւ զգորավարս, եւ զպետս եւ զիշխանս իւրոյ տէրութեանն» եւն: Յոյն թրգմ. ամփոփած է այսպէս՝ Քառ ինքն կոչէր զամենայն թագաւորս (τοὺς βασιλεῖς) եւ զկուսակալս (καὶ τοπαρχάς) եւ զգորավարս (καὶ στρατηγόν) իւրոյ տէրութեանն: Այս ակնարկներէն, որ հայերէնին մէջ աւելի ընդհանուր մտօք ալ են, հանած կ'երեւայ հեղինակը վերոյիշեալ հետեւութիւնը Արտաշէր բանակին մասին:]



զինակները զգուշալի են. իսկ ասի կ'երեւայ թէ չափազանցութիւն մը կ'ընէ: Լիւդոս<sup>219</sup> ալ անտարակոյս ասոր հակառակ չափազանցութեան մէջ կ'իյնայ՝ ըսելով. «Պարսիկները չունին՝ Հռոմայեցւոյ նման՝ որոշ սահմանուած եւ պատերազմի համար սովորութեամբ մարզուած զնդեր: Ժամանակի պէտք ունին հաւաքելու համար բանակ մը եւ հայթայթելու հարկաւոր մթերքները պատերազմի մը տոկալու համար»: Նէօլդէքէ<sup>220</sup> յօժարամէտ է միջին լուծում մը դնելու որ աւելի բանաւոր է: Յաճախ կը յիշուին «անձնապահ» զնդեր՝ զորոնք միայն իրրեւ մշտակայուն կրնանք ըմբռնել. դարձեալ սահմանադիւրի ամբոցներուն մէջ դրուած պահակազօրքերը չէին կրնար այն տեղերը խաւրուիլ միայն խուճապի ատեն. սակայն ամէն կերպով հաւանական է թէ անոնք անդադար արքային սպասու ծառայութեան մէջ էին<sup>221</sup>: Գոնէ հաւանական է թէ այս տեւական զնդերը միայն Պարսիկներէն չէին զինուորակոչուեր. աւելի կը զինուորագրէին

<sup>219</sup> Լիւդոս, անդ, 9, 34:

<sup>220</sup> Nöldecke, Tabari, Excuse, p. 442. Կ'ըսէ թէ Լիւդոս հոս քիչ մը շատ հետեւած է իւր դասական հեղինակներուն: Բայց «Վասն Պաշտանից» գրոց հեղինակը կը խօսի «Կեղոս մարդագէտին» հետեւելով:

<sup>221</sup> Սակայն հաշուի առնելու ենք թէ՛ Հռոմայեցւոց ազգեցիկ օրինակը՝ զոր Պարսք չէին արհամարհեր եւ թէ՛ Ամմիանու այս խօսքը (ԻԳ, 6, 14)՝ զոր Նէօլդէքէ անտես ըրած է «(Պարսկաստանի) մեծ նահանգները կը կառավարեն բղետշխներ, այսինքն հեծելոց զօրավարներ (vitaxae, id est magistri equitum) եւ արքային սատրապները»:

անոնց համար դրացի բարբարոսներէն, թերեւս մեծաւ մասամբ Սկիւթացիներէն ու Սարմատներէն, զորոնք ալ հաշուի առնելու էր Սասանեան զօրութիւնը:

Այս ժամանակի պարոիկ բանակին մեծագոյն զանդուածը ծագած ըլլալու էր կրկին աւանդութենէս՝ որ ժառանգութիւն մնացած էր Աքամենեաններէն ու Պարթեւներէն<sup>222</sup>: Աւատական կազմակերպութիւնը կը ֆնար, որ ամենեւին չէր թողուր վեհապետին՝ գործելու լիակատար ազատութիւն մը: Ստիպուած էր<sup>223</sup> մեծամեծ տանց վերապահել այլեւայլ պաշտօններ, եւ թերեւս այս սկզբունքը կը գործադրուէր ո՛չ միայն արքունեաց պատուարեր պաշտօններուն միայն այլ նաեւ զինուորական բարձրագոյն հրամանատարութեանց: Բարձրագոյն ազնուականութեան գործն էր դումարել իւր ստորակարգեալ ազատները, եւ այս վերջինք ալ կը դումարէին՝ իրենց հպատակները, երբ պատերազմի մը պատրաստութիւն կ'ըլլար: Ժողովրդեան խուռն ամբոխը հետեւակազօրը կը՝ կազմէր կամ աղեղնաւորաց թեթեւագէտ հեծելազօրը. աղեղնաւորը պատասպարուած

<sup>222</sup> Ամմիանոս կը խօսի դարձեալ յատկապէս Պարթեւատանի բնակչաց մասին. «Վայրագ են եւ պատերազմասէր. այնչափ հաճոյք կը զգան պատերազմելու որ մեծ բարեբաստութիւն կը համարին պատերազմի մէջ մեռնիլ, եւ իբրեւ վատասիրտ ու անարի նախատակօժ կ'ըլլան անոնք՝ որ իրենց օրերը կը կնքեն ուրիշ կերպով»:

<sup>223</sup> Ըստ Պրոկոպէայ, Գ. Գ., Ա, 6, 13:

էր ոգորեայ (վայրի ուռենիէ) <sup>224</sup> մեծ վահանով մը, որ արդէն Աքամենեանց ժամանակ կը դորձածուէր, եւ զոր գետին կը վարսէր՝ երբ իւր նեաերը կ'արձակէր. Անուշիրուանի գինուորական հրահանգները <sup>225</sup> կը սահմանեն թէ պէտք էր ունենալ՝ երկու աղեղն, չորս լար (աղեղան) եւ հարիւր վաթսուն փքին <sup>226</sup>: Կ'երեւայ թէ նոր միապետութեան ատեն թեթեւ հեծելազօրն իւր կարեւորութիւնը կորսնցուցած էր. ա'լ չի խօսուիր այն անըմբռնելի հեծելազնդերուն վրայ՝ որոնք պարթեւ բանակներուն գլխաւոր ոյժը կը կազմէին. ի հարկաւորութեան Պարսք կրնային փոխ առնուլ իրենց հնազանդած Արարացւոց կամ Հայոց սյրուծին <sup>227</sup>:

Ուրիշ աղբիւրներուն համեմատ դատելով <sup>228</sup>՝ ընդհանուր բաւական հաւատարիմ եւ միանգամայն նկարչագեղ պատկեր մը կը

<sup>224</sup> Աժ. Մարկեղ., ԻԴ, 6, 8:

<sup>225</sup> Dieulafoy, անդ:

<sup>226</sup> Ամմիանոս արհամարհանօք կը խօսի այս հետեւեղազօրուն վրայ եւ զանի գրեթէ կը շփոթէ ծառայից խմբին հետ՝ որ անոր կ'ընկերանար (ԻԳ, 6, 83). «Որովհետեւ սուսերամարտկաց (mirmillo) նման հագնուած հետեւաղները հրամանի վրայ աղխարարձ գինուորներ (calones) կ'ըլլան, եւ այս ամբողջը միշտ կը հետեւի՝ իրրեւ մշտատեւ ծառայութեան սահմանուած, առանց երբեմն վարձ առնելու եւ ո'չ պարգեւներ»:

<sup>227</sup> Աժ. Մարկեղ., ԻԴ, 2, 3. Զոոիժոս, Գ, 20, 27:

<sup>228</sup> Հմմտ. Rawlinson, The Seventh great Monarchy, or History of ... Persia, London 1876, p. 648—655.

զծէ Հելլոդոր Եմեսացի վիպագիրը<sup>229</sup> ա՛յն տեսարանին՝ զոր կը ներկայացընէր պարսիկ բանակը՝ իբր 400ին Յ. Ք.՝ իւր չուելու ժամանակ:

Պարսիկները կու գային բարեկարգօրէն... Հեռուէն սքանչելի կ'երեւային Պարսից քով միշտ սովորական եղած շքեղութիւնն ու պերճութիւնը. եւ արեւու ճառագայթներն երբ ուղղակի կ'իյնային անոնց գէնքերուն վրայ, որոնք ինքնին արդէն փայլուն էին, այնպիսի շողիւն մը կ'արձակէին՝ որուն աչքերը հագիւ կը դիմանային: Իրենց աջ թեւը կը կազմէին Պարսք եւ Մարք, որոնց լաւագոյն սպառազինուածները գնդին գլուխն էին. ասոնց կը հետեւէին նետող աղեղնաւորները՝ մերկ ու անգէն, որպէս զի աւելի դիւրութեամբ կարենան արձակել իրենց նետերը: Զախ թեւը գրաւած էին Եգիպտացիք ու Ափրիկեցիք, եւ այն բոլոր օտարականները՝ որ Պարսից թագաւորին վարձկան էին. Որոնդատէս (Oroondates սատրապը) կենդրոնին մէջ կը յառաջանար գերանդազէն մեծաշուք կառքի մը վրայ եւ քաջախուռն ուղեկցութեամբ աջէն ու ձախէն՝ իւր անձին ապահովութեան համար: Իր առջեւէն կ'երթար իւր սովորական հեծելազօրը՝ կուռ սպառազինուած ոսքէն մինչեւ գլուխ, որոնց քաջասրտութիւնն ու հաւատարմութիւնն իրեն ծանօթ էին: Այս գումարտակը՝ որ այրընտիր էր (ընտրեալ

<sup>229</sup> Aethiopic, IX, 14.

անձինքներէ) եւ զօրընտիր (լաւագոյն գնդերէ ջոկուած), պարսիկ բանակին դիմաւոր ոյժն է միշտ<sup>230</sup>: Կաշմիրուն մարդիկ պէտք են սսոնք ըլլալ, որ կարող ըլլան երկաթազամ սպառազինութեան մը ծանրութիւնը բառնալ, որով ծածկուած են գլխէն մինչեւ ոտք: Այս սպառազէն զրահը կը շինուէր երկաթի կամ պղնձի կուած շերտերէ, որոնք իրարու կը կուանուէին պատեաններու ձեւով (պատենազէնք), եւ որոնք մարմնոյն կը յանգչէին՝ առանց անոր շարժելու ազատութիւնը բառնալու<sup>231</sup>: Այսպէս հանդերձեալ կազմեալ՝ իրենց ձիերուն վրայ կը մտնէին թշնամւոյն մէջ՝ աւելի նմանելով պղնձի արձաններու քան թէ պատերազմող մարդկան: Վնասիչ միակ պէնք մ'ունին՝ տէգը, որով երբեմն միեւնոյն հարուածով երեք հոգի թափանցանց կը զարնեն:

Կոստանդիանոս գիտէր, կը պատմէ Լիւդոս<sup>232</sup>, թէ դիւրին չէ Պարսից յաղթել, բայց եթէ յանկարծահաս յարձակմամբ մը՝ որով անոնք յանկարծակիի գային: Կեղտոռ մարդագէտը գիրք մը գրած է, ուր կը բա-

<sup>230</sup> Տես վարը՝ ծան. 238:

<sup>231</sup> Ամ. Մարկ. ԻԴ, 1, 12. «Այս գնդերն երկաթապատ էին. մետաղի թանձր պատեաններ՝ լիովին յարմարցուած մարմնոյ յողերուն՝ կը պատէին անոնց ամէն անդամները: Գլուխնին ծածկուած էր սաղաւարտներով՝ որոնք մարդկան ձեւերուն համեմատ էին...: Կրնային խոցուիլ միայն այն փոքրիկ բացուածքներէն՝ որ պատշաճեցուած էին աչքերուն եւ անդանց համար»:

<sup>232</sup> Անդ, 33:



ցատրէ թէ Պարսք չեն պարտուիր՝ բայց եթէ  
յանկարծական նախայարձակմամբ մը՝ «Կեղ-  
սոս շատ պայծառ տեսութիւն մը չէր ցու-  
ցըներ՝ հաշուի մէջ առնելով միայն այն դան-  
դաղութիւնն՝ որով այս ազգին մէջ բանակը  
չարժուէն վիճակի մէջ կը դրուէր: Հռոմայեց-  
ւոց յարձակումը չէր կրնար յանկարծահաս  
ըլլալ եւ յեղափարծ<sup>233</sup>: Իրենք ալ՝ հասա-  
րակաց գործողութեան մը համար՝ միահա-  
մուռ հաւաքելու էին շատ տեղեր վայրավա-  
տին ցրուած մանրամանր պահակազօրքերը  
եւ պէտք էին կտրել անցնիլ կիսով չափ ա-  
նապատ ընդարձակած աւալ դաշտ մը, մինչեւ  
որ կարենային հարուածել Սասանեանց պե-  
տութեան սիրտը: Միւս կողմանէ նոյն ինքն  
Կեղսոս՝ որմէ կոչում կ'ընէ Լիւդոս, յստա-  
կօրէն կ'ըսէ թէ պարսիկ ամբողջ ազգը սո-  
վոր է՝ պատրաստուիլ պատերազմի՝ Հռո-  
մայեցւոց պէս, լեզէոններու Մարիոսի ձե-  
ռօք կազմակերպուելէն յառաջ. եւ Ամմիա-  
նոս յայտնի բառերով կը հաստատէ այն  
մշտնջենաւոր մարդուն՝ որուն կապուած էր  
գոնէ մէկ մասն այս ազգին, որ «հմուտ էր  
մարտից Արեայ» (ad pulveres Mar-

<sup>233</sup> Նոյնը կ'ապացուցանէ Յուլիանու օրինակը.  
«Իմացած էր թէ Պարսք (ինչպէս Պարթեւք) անզօր եւ  
անարժէք էին ձմեռուան ատեն, որովհետեւ ցրտի  
չէին տոկար եւ չէին համարձակեր այն ատեն՝ առա-  
ծին համաձայն՝ ձեռքը ձորձէն հանել, մինչդեռ Հռո-  
մայեցիք պատերազմելու պատրաստ են ամէն եղանա-  
կին. ուստի արշաւանքի սկսաւ անմիջապէս» (Սոկ-  
րատ, Պատմ. Եկեղ., Գ, 21, էջ 432 Migne): Բայց  
դժուարութիւնները սկսան՝ հազիւ թէ Միջագետք  
ծայրը հասած:

tios erudita, բառական «հմուտ փոշեայ Արեայ»՝ այսինքն հակառակմարտի) <sup>234</sup> :

Այս համակ երկաթի այրուծին (ferreus equitatus) կը կազմէր՝ մարդիկ ու ձիեր միահամուռ՝ զանդուած մը՝ զոր դժուար էր խորտակել կամ ճեղքել, եւ որ՝ որոշ չափով մը՝ յետոյ օրինակ եղաւ Բիւզանդացւոց զրահապատներուն, որոնց վերջնական կազմակերպութիւնն աւելի նուազ հին ժամանակէ մըն է :

Այս գնդերուն շքեղափայլ երեւութին կը վկայէ նաեւ Ամմիանոս <sup>235</sup>, եւ անոնց պերճանքը, որմէ ընդհակառակն կը խորշէին Պարթեւները <sup>236</sup>, կը հաստատէ Զոսիմոս <sup>237</sup>, բայց ասի թերեւս միայն «Ամմահից» գնդին

<sup>234</sup> Ամ. Մարկեղ., ԺԹ, 1, 2: «Զինուորական կրթութեամբ ու կարգապահութեամբ եւ շարունակեալ մարզանօք երկիւղալի բանակի եւ սպառազինութեան՝ որմէ յաճախ սոսկացինք, կամ մեծամեծ հրահանգութեամբք, կորովութեամբ կատարուած ձիավարութիւններ, ուր կը վառտակին ամբողջ ազնուականութիւնը եւ շքեղութիւնը» :

<sup>235</sup> Անդ., ԾԱ. «Իրենցմէ շատերն այնպիսի զգեստներ կը կրեն՝ որ երփն երփն գոյներով կը փայլին, եւ թէպէտ եւ կուրծքն ու կողերը անկար թողլով՝ հովերու փշիկէն կը ծածանին, բայց կօշկէն մինչեւ դադաթը չի տեսնուիր անպատասպար մաս մը, ապարանջաններ կը գործածեն եւ մանեակներ՝ ոսկեղէն ու գուհարներով, մանաւանդ մարդարտով՝ առատօրէն զարդարուած» :

<sup>236</sup> Յունտինոս, ԽԱ, 2:

<sup>237</sup> Զոսիմոս, Գ, 25, 6: Տիգրան հասնելէն յառաջ՝ Յուլիանու զուճեբը զարկին յաղթեցին Պարսից, որոնց բանակեաղին մէջ գտան «ճոյլ արծաթե անկողիններ ու սեղաններ, եւ մարդկան ու ձիոց դիակներուն վրայ խառնակոյտ մը ոսկեղէն ու արծաթեղէն զարդերու» :

մէջ կը տիրէր, որ 1000 հեծեալներէ կը բաղկանար եւ որ աւելի յատկօրէն սեպհականուած էր թագաւորի անձին <sup>238</sup> :

Հեղինակներուն տուած այս մանրամասնութիւններն աւելի կը լրացնեն ու կը լրասաւորեն խորաքանդակներու բազմաթիւ չարքեր: Շապհոյ Ա. եւ Վաղերիանու ժամանակէն եղած Դարաքկերտի քանդակները <sup>239</sup> կը ներկայացընեն մարտիկներու պէսպէս խմբեր, երկայն պարեգօտներ հագած եւ դլուխնին այլեւայլ տեսակ սաղաւարտներ, որոնց ոմանք կը յիշեցնեն այսօրուան պարսիկ ներքինեաց լայնածաւալ գլխադիրները. ուրիշները՝ աւելի փոխդեան խոյրը, առաջակողմին վրայ հանդրիճներով. երրորդ տեսակ մը կը մօտենայ փոխդեան դտակին՝ բայց յաւելուած ունի ծոծրակակալ մը: Խորաքանդակներու միոյն մէջ՝ որոնք Շապուհ արքայն կը ներկայացընեն <sup>240</sup>, աչքի կը զարնեն աւագանւոյն զէնքերը. ոմանք նիզակներ ունին եւ կարճ լախտ մը. ուրիշները՝ երկսայրի սակուրներ, որոնց մին անցուած է մեղեխի մը ծայրն որ մարդուն հասակին չափ երկայն է <sup>241</sup>: Այս յիշատա-

<sup>238</sup> Հմմտ. Սոկրատ, է, 20, էջ 780 (Migne). Պրոկոպիոս, Գ. Գ., Ա, 14, 31. Թէոփանէս, 86, 7, 70՝ արքունի փաղանգին այրընտիր նետաձիգները (sagittarii) տիրեցին Ամդայ (Հմմ. Մարկեղ., ԺԹ, 5, 5):

<sup>239</sup> Flandin եւ Coste, Perse ancienne, I, pl. XXXI bis.

<sup>240</sup> Անդ, Տխտ. XLIX A:

<sup>241</sup> Հմմտ. Ch. de Ujfalvy, L'Iconographie des Perses (Ի l'Anthropologie, XI, 1900, 51—56, 193—224).

կարանները Սասանեան շրջանին սկզբէն են. իսկ նոյն շրջանին վերջերուն համար՝ ունինք Խոսրով Բ. Ապրուէզի քանդակներն ի Տախտ-ի-Բոստան <sup>242</sup>. Հոս արքայն կ'երեւայ զրահավառ, շատ երկայնարուն նիզակով մը եւ բոլորչի փոքրիկ վահանով: մէկ կողմը՝ ծանր կապարճք մը, երկայն սրոյ մը հետ՝ որ անտարակոյս երկսայրի էր <sup>243</sup>: Երկվարը տեսակ մը վերտ զրահի վառապան ունի պարանոցին վերէն մինչեւ լանջաց ստորոտը: Սաղաւարտը կարելի կ'ընէ Ամմիանու մեկնարանութիւնը ստուգել. ասի «երկաթի գտակ մըն է, վրան պոկածեւ մը, բոլորապատուած պսակով մ'որ երկշարեան մարգարտով զարդարուած է: Առջեւը նշածեւ երկու ծակեր բացուած են աչքերուն համար այս ժապաւինազարդ գտակէն կ'իջնայ վերտազրահի պատեան մը, որ կը ծածկէ վիզն ու կ'իջնայ կը միանայ սպառազինութեան վերտերուն հետ <sup>244</sup>:

Պէտք է նոյն իսկ իրենց Պարսից տուած պատկերացումներով շատանալ. հռոմէական յիշատակարանաց վրայ տեսնուած պատկերացումները գերազանցօրէն պայմանադրական նկարագիր մ'ունին: Այսպէս Թեոսագոնիկէի յաղթութեան կամարին խորաքան-

<sup>242</sup> Flandin-Coste, pl. XLVIII և L; Rawlinson, Seventh Monarchy, p. 613; de Morgan, Mission scientifique en Perse, Paris IV, 2, 1897, p. 319, fig. 186; W. Jackson, Persia, Past and Present, New York, 1906, ch. XV.

<sup>243</sup> Դը-Մորգան, անդ, էջ 321, պակ. 188:

<sup>244</sup> Անդ, էջ 320, պակ. 187:

դահներուն վրայ իբր 300էն Յ. Ք.՝ Պարսիկները թեթեւ նիւթերէ լայնարձակ ձորձեր վրանին ձգած են կամ ճոխ զգեստներ հագած . իրենց զրահներէն ոչինչ կ'երեւայ <sup>245</sup> : Հաւանօրէն քանդակագործին գաղափարն եղած էր թշնամւոյն «մեղկութիւնը» չեշտել <sup>246</sup> :

Հելիոդորու բնագիրը կը յիշատակէ գերանդազէն կառքը՝ որուն վրայ բաղմած վերին հրամատարը կը յառաջանար . պատերազմական կառքը սակայն կ'երեւայ թէ անդործածական եղած էր <sup>247</sup> . կը յիշուին սկիւթական կառքեր այն բանակին մէջ՝ որ Սեւերոս Աղեքսանդրի արշաւանաց դիմադիր եղաւ <sup>248</sup> , Սասանեան շրջանին բուն իսկ սկզբնաւորութեան ատեն . վերջապէս Հերակլ ալ Նինուէի ճակատամարտէն ետքը գրաւեց քանի մը հատը <sup>249</sup> , բայց ասոնք թերեւս պարզապէս գինուորական աղխին մաս էին :

Այս բանակիս ներկայացուցած նորադոյն երեւոյթը՝ բաց ի սպառազէն հեծելազօրութիրապետող ըլլալէն՝ փղերու դործածու-

<sup>245</sup> K. F. Kinch, L'arc de triomphe de Salonique, publ. etc., Paris 1890, p. 20, 22

<sup>246</sup> Քանդակիչն տեսարաններուն միոյն մէջ մինչեւ անդամ ամաղոններ մուծեր է (Տխտ. Դ, էջ 31) : Հերոդիանու (տես վերը՝ էջ 92) տարտամ մէկ խօսքը բաւական չէ այս մտացածին նկարն արդարացնելու :

<sup>247</sup> Հմմտ. Ռաւլինսըն, անդ, էջ 648, ծն. 4 :

<sup>248</sup> Լամպրիդիոս, Վարք Սեւերոսի, 56 :

<sup>249</sup> Թէոփանէս, 319, 7 :



թիւնն է <sup>250</sup>, որոնք պետութեան արեւելեան նահանգներէն կը բերուէին եւ յատկապէս Հնդկաստանէ: Ասոնց հանդիսաքայլ ու ծանրադնաց ընթացքը ներդաշնակ էր գրահապատ հեծելոց կեցուածքին. իրենց գլխաւոր օգտակարութիւնը կը կայանար յայտնապէս այն բարոյական ազդեցութեան մէջ <sup>251</sup>, զոր պէտք է որ յառաջ բերէին զանի տեսնելու չսովորած թշնամւոյն վրայ <sup>252</sup>. բայց իրենց ներկայութիւնը բաւական նեղութիւն կը պատճառէր լեռնոտ երկիրներուն մէջ, ուր ասոնց համար ճամբայ բանալ պէտք էր բրնձով

<sup>250</sup> Flandin-Coste, pl. L.

<sup>251</sup> Սակայն վեհապետները յարմար կը գտնէին որսորդութեան ատեն փիղ գործածելը. հմմտ. այն խորաբանդակներն՝ որ վիթերու եւ կինճերու որսորդութիւններ կը ներկայացընեն (Ռաւլինսըն, էջ 614—616. Դը-Մորզան, Տխտ. 15—16):

<sup>252</sup> Հմմտ. Ամմ. Մարկեզ. (որ յաճախ կը յիշատակէ նոյնը), ԻԴ, Թ, 8. «Փղեր՝ որ նման են շարժուն բլուրներու եւ որոնց վիթխարի մարմինները արդէն յաճախ ահազած էին եւ մահ սպառնացած իրենց մօտեցողներուն»: — ԻԴ, 1, 14. «Իրենց զարհուրելի երախները, իրենց ահեղ դողումները եւ իրենց սփռած հոտը կը սարսափեցնէին մարդիկն ու աւելի՛ միերը»: — ԻԵ, 3, 4. «Մեր մարդիկ չէին կրնար դիմանալ փղերու դողոջումներուն ու ժանտահոտութեան». անդ, 11. «Անոնց փղերը կը վախցընէին մարդիկն ու անասուններն իրենց անհեթեթ մարմիններովն ու իրենց յարածուի ցցունքներով». յաւել՝ ԻԵ՝ Թ, 2: — Երբեմն կը կատղէին եւ այն ատեն կը դառնային այն բանակին դէմ՝ որուն պիտի ծառայէին. տասր համար ալ աւելի վերջապահ զօրաց մէջ կը գնէին զանոնք, եւ «ասոնց վրայ հեծածները մեղեխաւոր դաշակներ կը կրէին, զորոնք՝ երբ չէին կրնար այս անասունները զսպել՝ կը խաթէին վզին ու գլխին յօդակապին մէջ, որով վայրկենաբար կը ստատակէին» (ԻԵ, 1, 15): Վահրամ հպարտութեամբ կ'ըսէ Հայոց թագաւորին (MacIer, Sébéos, p. 20 = Հայ բնա-

ու տապարով<sup>253</sup> : Եւ ասոնք դիւրախոցելի ա-  
նասուններ էին, զորոնք կը նուաճէին՝ վի-  
րաւորելով աչքերէն ու պատիճէն. ասոնց  
թիկանց վրայ գետեղուած մարդիկները չու-  
նէին այն ազատ յետախաղացութիւնն որ կա-  
րենային հարուածել յանդուգն զինուորներն,  
որոնք անասնոյն փորին տակ մտնելով կը  
կարէին անոր կարթերը, կամ նաեւ այն  
փոկեզօտիները՝ որոնցմով հաստատուած էր  
իրենց վրայի բեռնաբարձը : Փղերը երբ ի  
մահ վիրաւորուէին՝ խառնակութիւն կը  
ձգէին շարքերուն մէջ՝ ուր իրենց յաղթան-  
դամ վիթխարի մարմինները ի կոր կը կոր-  
ծանէին եւ ինչպէս զրահապատները՝ ասոնք  
ալ նոյնպէս չէին կրնար ամենեւին ջուր  
մ'անցնիլ լողալով՝ թշնամւոյն հասնելու կամ  
անկէ խոյս տալու համար :

Ինչպէս որ իրենց նախորդ Պարթեւները՝  
նոյնպէս Պարսիկներն ի սկզբան նշանաւոր  
էին իրենց անատակութեամբն ամբոցի մը  
պաշարումը յաջողութեամբ կատարելու .  
բայց կամաց կամաց՝ իրենց արեւմտեան  
ախոյեաններուն դէմ անդադար կռուելով այս

---

դիւր՝ էջ 38 գրուած ո՛չ «Թագաւորին»՝ այլ Մուշեղի  
եւ նախարարաց)՝ «Յուշանեմ ձեզ փիղս վառս, եւ ի  
վերայ՝ դուրս սպառազինեալս քաջաց» եւն. եւ Պար-  
սից «Թագաւորն մաղապուր պրծեալ սակաւուք ի փիղս  
եւ ի ձին ատլաստան եղեալ» եւն (անդ, էջ 27. Մակէէր,  
էջ 6) :

<sup>253</sup> Հմմտ. Պատկանեան ի Journ. As. 1866, I,  
p. 114 : Այս մասին պարսիկ պաշտօնեայ մը կար որ  
զնդկապետ կը կոչուէր՝ որ պատերազմի փղերուն դի-  
նուորութեան դարձոյն կառավարէին էր :

ստորագրասութենէն ազատեցան: Սորվեցան դէպ ի պատուար ուղղածից երկայն խորամ մը փորել, ուր կնիւնագործ վահանի ներքեւ պատսպարուած՝ կը յառաջանային մինչեւ փոսի պարկէնը. նոյնը կը լեցընէին եւ վրան կը զետեղէին շարժական աշտարակ մը՝ որ խոյ մը կը կրէր, որով կը խարխարէին պարիսպները: Հողագործական եւ պաճարաբոյծ ժողովուրդ մ'ըլլալով՝ չէին վախնար բա՛զ գործածելէն եւ այլեւայլ անգամ շրջապատնէջի գծեր շինեցին՝ պաշարեալները սովաբեկ ընելու համար:

Պարսք ալ սովորութիւնն ունէին հաստատապէս ամրացընել իրենց բանակետղերը<sup>254</sup>, գորոնք կը պատէին հողով կամ աւազով լեցուած պարկերով<sup>255</sup>: Իրենց մնայուն ամրոցներուն շատերը նկարագրուած են: Օրինակի համար Զոսիմոս կը խօսի Բերսաբորայի (կամ Պերիսամբորայ) մասին, որ Եփրատի կղզիներուն մէկուն մէջը կ'իյնար, Տիգրիսի շատ մօտ: Կրկին պարիսպ մը զատի կը պա-

<sup>254</sup> Ամմ. Մարկեղ., ԺԹ, 3, 1. «... quae ingenti circumitu vallaverant muros (որոնք ընդարձակ շրջապատով կ'ամրացընեն պարիսպները): Հմմտ. Վարդանայ վկայութեան պատմութիւնը Եղիշէի գրութեամբ (451ին)՝ «Պարսիկ զօրավարը Հայաստան մտաւ. անմիջապէս բանակ դրաւ եւ իրամ հատանել տուաւ. փոսեր փորեցին, պատուարներ կանգնեցին, ու ցցապատնէշներ վարսեցին, եւ ամրացան իրբեւ քաղաքի մը մէջ» (Հմմտ. Dom. H. Leclercq, Les Martyres, IV, 1905, p. 80, ըստ Թարգմանութեան V. Langloisի. Յոււլի. Զաքարիա Հոկտոբ, Թ, 4, էջ 171, տող 24:

<sup>255</sup> Վեգետիոս, Հմտ. 9, 10 (վերջը): Պրոկոպիոս, 9. 9., 7, 9, 2:

տէր, կենդրոնը՝ գլխաւոր ներքնամրութիւնը դարձեալ շրջապատուած էր պատուարով մը բուրբակի մը հատածաձեւով, եւ ուր կը մտցուէր՝ բերդին ներսէն՝ մանուածապատ եւ դժուարագնաց ճամբով մը: Հիւսիսէն պաշտպանուած էր նոյն իսկ դետին անկողնէն, որուն վրայէն կը հայթայթէին պարէնի նպարակումը: Արեւելեան կողմը՝ փոսի խորունկ պարկէն մը, որ ցանկապատուած էր գերաններու փայտորմով մը եւ զօրացուած աշտարակներով, որոնք շինուած էին թրծուն աղիւսով՝ իրենց խարսխին վրայ կարով զօղուած, իսկ վերին կէսին վրայ՝ դաճով շաղախուած <sup>256</sup>, թեսաղոնիկէի յաղթական

<sup>256</sup> Չոսիմոս, Գ, 17, 3—4: Գրեթէ նոյնը կ'ըսէ Ամմիանոս (ԻԴ, 2, 9). «... կղզւոյն բուրբակը շրջապատ դակիշ շինուած, ... քաղաքին մնացեալ կրկին պարիսպներն ալ պարփակուած բերդ մը կ'ընդգրկեն» որ հարթավայրն ընդհատող դերբուկ լեռան մը վրան կանգնած է, եւ որուն միջավայրը դէպ ի վեր բարձրացած՝ բուրբակի շրջապատով՝ Արկողեան Վահանի (Argolici scuti) մը կերպարանքը կը ցուցնէր, միայն թէ հիւսիսակողմն այս բուրբակութենէն պակսածը՝ յաւագոյնս կը պաշտպանուէր Եփրատայ հոսանաց մէջ կարկառած սուր խարակներով (proiectae cautes), որուն մէջ կը բարձրանային պարսպաց աշտարակները՝ շինուած կարով ու թրծուն աղիւսներով (in qua excellabant minae murorum bitumine et coctilibus laterculis fabricatae): Այս վերջին պարսպան Մայոդամալքայի համար նոյնպէս կը հաստատէ Լիբանիոս, Ճառ, ԺԸ, 235, Բ, էջ 338 (հրա. Förster): — Հմմտ. Չոսիմոս, Գ, 21, 2 Տիգրոնի մօտ՝ Բեսուքիս շատ նման բերդին համար. յաւել.՝ Ամմ. Մարկեղ., ԻԴ, 1, 2 (Թիւլութա) եւ 2, 1 (Աքայջալա), բայց ճանցանք երկրորդ օրը ուրիշ ամբոցներէ՝ որոնք պարիսպներուն հնութեան համար լքուած էին (Յուլիանոսէ) այրուածք:

կամարին խորաքանդակներէն մին նուիրուած է պատկերացընելու։ Հեծելամարտ մը Միջագետաց քաղաքի մը դռներուն առջեւ, որուն պարիսպները սղոցատամներու ձեւով ժայռեւոր են<sup>257</sup>։ Արդեօք հռոմէակա՞ն թէ պարսիկ քաղաք մ'ուզած է քանդակիչը նշանակել։ Վերջին ենթադրութիւնն աւելի հաւանականութիւն կ'ընծայէ։ Գաղերիանու համար աւելի փառք մըն էր թշնամի հողը կոխած երեւնալ։ Սակայն պատկերացման ճշգրտութիւնը չի կրնար երաշխաւորուիլ։

Այսու հանդերձ կ'երեւայ թէ Յոյներ կամ Հռոմայեցիներ երբեմն երբեմն շինուածքներ կառուցած ըլլան Պարսից համար, ասոնք Արեւելեցիներէն շատ բարձր ճարտարապետներ կը համարուէին<sup>258</sup>։ Վերջինքս այլեւայլ նորոգութիւններ կ'ընէին՝ կարճ կերպերով, այսպէս Միհրմահրով (Μερμερής) դերաններով խնուլ տուաւ Լազիկէի մէջ Կուտատիսիոն բերդին<sup>259</sup> պարիսպներուն խրամատները, եւ աւելցուց դարձեալ փայտեայ պարիսպ մը<sup>260</sup>։ Յոյները՝ որ ի բնէ վարձկան ոգի մ'ունէին, առանց խղճի խայթի Սասանեանց ծառայութեան մէջ կը մտնէին։ Կը պատմուի մինչեւ անգամ Վաղենտիանոսի օրով (364—375) Շապուհ Տիգրանակերտը գրաւեց՝ շնոր-

<sup>257</sup> Kinch, Տխտ. Թ, էջ 45. հմտ. Տխտ. Ը, քանդակ Բ, վերէն։

<sup>258</sup> Նէօլդէֆէ, Տաբարի, էջ 80, ծն. 1, էջ 82, ծն. 2։

<sup>259</sup> Պրոկոպ., Գ. Գ., Դ, 14, 50։

<sup>260</sup> Անդ., 16, 16։



հիւ գործակցութեան Յունաց, զորոնք նախընթաց պատերազմին մէջ գերի բռնած էր<sup>261</sup>:

Պարսից պատերազմական գործողութեանց վրայ լուազոյն տեսութիւն մ'աւանդուած է մեզի Մօրիկի Ռազմագիտականին (Strategicon) ծանօթ մէկ էջին մէջ, որուն խորագիրն է բացորոշ՝ Πῶς δεῖ ἀρµόζεσθαι Ἰέρσαιοις (Ի՞նչպէս պէտք է յարմարիլ Պարսից)<sup>262</sup>: Այս խորագիրն իսկ միայն իրաւունք կու տար ինձի զանի ընդարձակօրէն վերլուծելու եւ Սասանեանց զինուորական հաստատութեանց մասին յամենայնու:

Հեղինակը Պարսից համար կ'ըսէ. «Առոնք դէչ ազգ մըն են, կեղծաւոր, ստրկամիտ, բայց հայրենասէր, երկիւղած իրենց պետութուն, եւ համբերող պատերազմի վշտաց, բարեկարգ, առանց յանդգնութեան, տոկացող սօթի, նուաղութեան ու ծարաւի. զարհուրելի են պաշարմանց մէջ՝ եթէ՛ ընեն եւ եթէ՛ կրեն, եւ գիտեն իրենց սուգերը ծածկել այրական կերպարանաց ներքեւ: Երբ կը բանակցի՝ կը զգուշանայ պահանջիլէ բաղձացածը, բայց կ'ընդունի՝ եթէ տրուի: Այս մարդիկ հանդերձուած են զրահներով, աղեղներով եւ սրերով. յաջողակութեամբ կը գործածէ ամէն նետընկէց զէնք: Կը փա-

<sup>261</sup> Պատկանեան, անդ, էջ 152:

<sup>262</sup> Մօրիկ, ԺԱ. 2, էջ 254—260 (հրտ. Scheffer):

կուին խրամներու մէջ<sup>263</sup>, բայց առանց իրենց աղխը հոն զետեղելու՝ այնպէս որ կրնան անկէ խոյս տալ՝ զինուց բախտին համեմատ: Իրենց ձիերն արօտներու վրայ արածել չեն տար, այլ խարը մէկտեղ կը տանին<sup>264</sup>:

Ճակատներու մէջ իրենց զօրութիւններն կը բաժնեն երեք հաւասար մասերու<sup>265</sup>, միջոց (կենդրոն), աջ ու ձախ թեւեր կամ

<sup>263</sup> 'Εν ποσσάτοις (ի փոսս, ի պարկէսս փոսի). ասի քիչ մը ծիծաղելի կ'ընէ այն քննադատութիւնը՝ զոր Միհրան իւր մարդկան առջեւ կը պարզէ ըսելով. «Տեսէք Հռոմայեցւոց վախկոտութիւնն. չեն համարձակիր Պարսից դէմ ճակատ առ ճակատ շարուիլ առանց պաշտպանութեան խրամի մը» (Պրոկոպ., Գ. Գ. Ա, 14, 15):

<sup>264</sup> Խոհեմական է այս սովորութիւնը, նրուսադէմի պաշարման ատեն Հրեայք երբ դուրս կը յարձակէին՝ կը դերէին ձիերը, զորոնք հռոմայեցի հեծեալները պախուցաթափ թողուցած էին արածուելու (Յովսեպոս, Գ. 4., 2, 153): Բայց պէտք մ'ալ չկայ Ռազմագիտականիս դիտած այս խօսքին իմաստը բռնադատել: Պարսք չէին կրնար հարկաւոր խարը հետերնին տանիլ ամբողջ պատերազմին համար. պէտք է որ մէջ ընդ մէջ նորոգէին իրենց մթերքները. արդ անոնց առջեւ ամենայն ինչ անապատ ընելով՝ ասոնք այնու ամենայնիւ տաղնապի մէջ կ'իյնային: Հմմտ. դարձեալ Ռազմագ., է. 1, էջ 136:

<sup>265</sup> Aussaresses (ի Rev. des étud. anc. VIII, 1906, p. 35) մատնանիչ կ'ընէ իրաւամբ այն իրողութիւնը թէ այն ոճին զործադրութիւնը (որ կը նշանակուի դարձեալ ուրիշ տեղ ալ՝ Գ., 6, 9) կը վկայեն Թէոփիլոսի Սիմոկատտայի պատերազմաց նկարագրութիւնները: Լրացնելով անոր կոչումները՝ կրնանք աւելցնել թէ երեքառաջեան ճակատադարձութիւնը սովորական էր Պարսից ու Բիւզանդացւոց (Թէոփ. Սիմոկ., Ա, 9, 7. Բ, 3, 1. Գ, 7, 17. Դ, 9, 8):

առաջներ<sup>266</sup>։ Կենդրոնը կը բովանդակէ 400 կամ 500 այրընտիր մարտիկներ՝ իրենց զօրավիգներով։ Ռազմի, ճակատի լայնութիւնը հաստատուն չէ. բայց փոյթ ու խնամ կը տանին որ ամէն դասակի առաջին կամ երկրորդ կարգը դնեն լաւագոյն տարրները։ Աղխն ու կազմածները քիչ մ'ետեւ կը գետեղուին։ Թշնամութեանց սկսելուն՝ ամէնէն աւելի կը դիտեն նիզակաւորները, եւ դանոնք դժուարին տեղեր կը ձգեն, որպէս զի ասոնք չկարենան դիմադրել յարձակման ու նետերուն տեղատարափին՝ զոր կը թափեն։

Պարսիկները կը սիրեն պատերազմը յետաձգել՝ երբ գիտեն թէ թշնամին կը պատրաստուի. ընդհակառակը կը սիրեն զայն երկարել՝ մանաւանդ շնիկ աստեղ ժամանակ, երբ արեւու տօթը թշնամւոյն աշխոյժը կը նուազեցընէ։ Իրենց յարձակումներն առանց յանդգնութեան կը կատարուին, բայց յաճախ կը կրկնեն նոյնը՝ կարճ պայմանաժամի մը մէջ։ Շարունակեալ ցուրտն իրենց աննպաստ է, ինչպէս որ անձրեւը կը թուլացընէ իրենց ազեղները<sup>267</sup>, եւ նոյնպէս ամէն

<sup>266</sup> Բայց խորութեամբ ետեւէ ետեւ տողուած միակ զունդ մը կայ, մինչդեռ Աւարներն ու Թրքերը կը բաժնէին իրենց զօրութիւնները թանձրահոծ խմբերու ետեւէ ետեւ (Ռազմագ., Բ, 1, էջ 47)։

<sup>267</sup> Հմմտ. հեղինակաց Պարթեւաց մասին նմանապէս ըսածը, վերջ՝ էջ 97։ Ուստի կը յանձնարարէ որ՝ եթէ կարելի է՝ ճակատամարտի համար անձրեւի որ մ'ընարուի (Ը, 2, էջ 120)։

խիտ առ խիտ հոծ փաղանգ հետեւակաց՝ միահարթ ու միաձեւ գետնի մը վրայ, որ կը դիւրինցընէ նիգակաւորաց շարժումները: Իրենց դէմ կրնան գործածուիլ չուրջ պարուրելու շարժումներ թեւերուն վրայ՝ զորոնք առանձին կերպով չեն ծածկեր, եւ նաեւ յաճախ յանպատրաստից կատարել գիշերային յարձակումներ անոնց բանակադրութեանց դէմ, որովհետեւ այն ատեն իրենց վրանները խառնիխուռն ու առանց կարգի դրուած կ'ըլլան:

Մեզի համար անծանօթ կը մնայ այս բանակին պարենաւորմանց խնդիրը<sup>268</sup>: Յիշենք միայն թէ Սարակինոսաց ցեղապետն Ալամունդար, երբ կը ստիպէր թագաւորը յարձակիլ տիրել պետութեան՝ անապատային Ասորիքի ճամբով, փոխանակ վարելու դէպ ի Ուռհայաստան, անելցուց. «մի՛ վախնաք ջրոյ եւ ուտեստի պակասութենէն, ես բանակին լաւագոյնս կ'առաջնորդեմ<sup>269</sup>»: Յաջորդ պատերազմին մէջ Պարսիկները կը յուսային տակաւին Երկրին վրայ տոկալ մնալ, որովհետեւ Յերապոլսոյ մէջ գումարուած հոռմէական պետերուն խորհրդեան ժողովքին մէջ որոշուեցաւ՝ Բուզէսն արձակել տիրող բանակին ընտրելագոյն գնդովը՝ թշնամուցն պաշարապինդ պարենաւորումն

<sup>268</sup> Տես վերը՝ Պարթեւաց համար, էջ 92, ձև. 188:

<sup>269</sup> Պրոկոպ., Գ. Գ., Ա, 17, 39:

արգիլելու համար <sup>270</sup>: Բայց որովհետեւ  
 Խոսրով շատ մեծ հոգ ունէր Լազիկէն պո-  
 հել՝ ամբաւ մթերքներ համբարած էր Պետ-  
 րայի մէջ: Արդ երբ այս քաղաքն իրմէ առ-  
 նուեցաւ ճարտարանօք մը՝ նաեւ հրդեհէն  
 ետքը տակաւին մթերք ունէր զինելու հինգ  
 անգամ աւելի թուով մարդիկ քան որ էր  
 Հռոմայեցւոյ պատերազմի հանածները, եւ  
 պաշար՝ նոր բանակազօրը հինգ տարի  
 ապրեցընելու. գտնուեցաւ մանաւանդ ցորեն  
 ու աղած մսեր, ո՛չ դինի, բայց քացախ եւ  
 ընդեղէններ՝ տեսակ մ'ըմպելի պատրաստե-  
 լու համար <sup>271</sup>: Վերջապէս այս հատուկութիւն  
 տեղեկութիւնները կարծել կու տան թէ Սա-  
 ռանեանց հոգաբարձութիւնն ալ, Բիւզան-  
 դացւոց հոգաբարձութեան պէս՝ ինչպէս  
 պիտի տեսնենք, շատ անկանոն եռանդ մը  
 կը ցուցընէր: Նոյնպէս ուղտեր կը գործա-  
 ծէր իբրեւ պարենակիրներ, եւ մանաւանդ  
 ջրոյ համար <sup>272</sup>:

<sup>270</sup> Անդ, Բ, Յ, 2 եւն: Երբ Խոսրով Ուռհայի  
 առջեւ եկաւ, իրեն հետեւող Հոնաց ա՛յն հրամանը  
 միայն տուաւ ըմբռնել ոչխարները, զորոնք շրջակայից  
 հովիւներն պարիսպներու առջեւ քշած բերած էին՝  
 վստահանալով անոնց պաշտպանութեան զօրութեան  
 վրայ: Միակ հօտ մը բռնուեցաւ, յետոյ մինակ մտաւ,  
 արտաքս յարձակման մը եւ անոր հետեւող ճակատա-  
 մարտի մը շնորհիւ (անդ, Բ, 26, 5—7): Երբ Թէոփոս  
 խաղաղութեան համար կը բանակցէր Վաամի հետ  
 (420ին)՝ Պարսից զօրքերը ուտեստի նուազութիւն կը  
 կրէին (Սոկրատէս, է, 20, էջ 780, Migne):

<sup>271</sup> Պրոկոպիոս, Գ. Գ., Դ, 12, 17—20:

<sup>272</sup> Հմմտ. Թէոփ. Սիմոկ., Բ, 2, 4:



Բէլիսարի մէկ ճառախօսութեան (adlocutio) մէջ կը գտնենք հետեւեալ վճիռը <sup>273</sup>. «Քաջութեամբ կը գերազանցէք Պարսիկները. միայն թէ անոնք ձեր վրայ ունին կարգապահութեան առաւելութիւնը եւ կը վստահին միայն ձեր անկարգութեան վրայ <sup>274</sup>»։ Ասի ճիշդ կ'երեւայ։ Եւ նախ, եթէ նաեւ Իրանի մէջ յաճախ տեղի ունեցան պալատի յեղափոխութիւններ, բանակները ասոնց սկզբնաւորութիւն չըրին երբեք, եւ իրենց հաւատարմութիւնը միշտ յարգանաց արժանի է <sup>275</sup>։ Լաւ մտադիր ըլլալու է որ հոս կը խօսիմ այս զօրաց ազգային մասին նկատմամբ. այն օգնական զնդերը՝ զոր Սասանեանք ալ կը ճարէին՝ թէեւ աւելի նուազ թուով քան թէ Բիւզանդացիք, այս փորձուած հաւատարմութիւնը չունէին <sup>276</sup>։ Պետրայի միջնաբերդին մէջ մնացած պարսիկ զինուորները՝ յարձակմամբ առնելէն ետքը՝

<sup>273</sup> Պրոկոպ., Գ. Գ., Ա, 14, 21:

<sup>274</sup> Հմմտ. Բելիսարի զինուորները՝ որ կը ցրուին ճակատէն յառաջ, որպէս զի թուզ ուտեն (Գ. Գ., Բ, 18, 18):

<sup>275</sup> Թուլիանոսի ատեն հոսմայեցի զինուորները ահանէ մը մտած էին Մայոգամալքայի մէջ, սպաննելով իրենց հանդիպած պահակները, ազգին սովորութեան համաձայն արքային արդարութիւնն ու երջանկութիւնը գեղգեղաձայն երգերով գրուատելով (Ամմ. Մարկեղ., ԻԴ, 4, 23 ex usu moris gentici iustitiam felicitatemque regis sui canoribus vocibus extollentes).

<sup>276</sup> Եզրայի Եգիպտական Տեսլեան պարունակած ակնարկը պարսիկ բանակին մէկ աստատմութեան մասին, որ իբր Ռդենաթի եւ Աւրեղիանու ժամանակն ըլլայ, անազանագոյն ընդմիջարկութիւն մըն է (A. V.

աւելի յանձն առին այրուիլ քան թէ անձնա-  
տուր ըլլալ<sup>277</sup>։ Ընդհակառակն Սմդայ պա-  
շարման ատեն Դոլոմացիք քակառեցան  
ցրուեցան՝ հազիւ թէ երբ գործը ձախողե-  
լու երեւոյթն սկսաւ առնուլ<sup>278</sup>։

Այս ոսոխները զարհուրելի էին նաեւ  
իրենց արհամարհութեամբ մահուան եւ պա-  
տերազմի արիւնալից հետեւութեանց հան-  
դէպ այն համակերպութեամբը, զոր կ'ակ-  
նարկէ Ռազմագիտականը։ Մարդու մը  
կեանքն ասոնց քով ոչինչ բան կ'արժէր. ա-  
սոր իբր ապացոյց կ'ուզեմ յիշել միայն այն  
հարեւանցի խնամքները՝ զոր կ'ընէին վտան-  
գաւոր հիւանդութեամբ մը բռնուող զի-  
նուորին։ «Ձանկ ուրիշներէն կը բաժնեն,  
եւ կենդանի ընկեցիկ կ'ընէին՝ անոր քով  
թողլով քիչ մը հաց, ջուր ու գաւազան մը,  
որպէս զի կարենայ սնունդ ունենալ եւ գա-  
զանաց դէմ ինք զինք պաշտպանել<sup>279</sup>»։  
Միայն վերադարձին խնամ կը տանէին ար-  
շաւանքի մը զոհերուն։ Մեկնելու ատեն,  
կ'ըսէ Պրոկոպիոս<sup>280</sup>, արքայն գահի վրայ  
բազմած կը դիտէր բանակին զօրահանդիսիւ

Gutschmid, Kleine Schriften, II, 1890, p. 211—  
284. հմմտ. տող 38)։ Պարսիկ զնդերուն բացառիկ  
ապստամբութիւն մը Լազիկէի մէջ անկէ ծագեցաւ որ  
Որմիզդ արքայն՝ պարտութեան մ'ի պատիժ՝ շնորհա-  
գուրկ ընել ուղեց Վահրամ զօրավարը (Թէոփ. 263.  
յաւ. Թէոփ. Սիմ., Գ, 18, էջ 147—149)։

<sup>277</sup> Պրոկոպ., Գ. Գ., Դ, 12, 15 եւն։

<sup>278</sup> Անդ., 14, 42։

<sup>279</sup> Ազատիւն, Բ, 10, 3։

<sup>280</sup> Պրոկոպ., Գ. Գ., Ա, 18, 52—54։

անցնիլը. իւրաքանչիւր զինուոր երբ կ'անցընէր՝ նեւ մը կը ձգէր մեծ կողովներու մէջ, որոնք յետոյ կը կնքուէին: Երբ գնդերը կը վերադառնային, իւրաքանչիւր ոք նեւ մը կ'առնուր անկէ. ասով կը տեսնուէր պակասածներուն թիւը: Հեփթաղաց մեծ փոսին մէջ կատարուած ճապաղիքէն<sup>281</sup> ետքը՝ սյնպիսի փորձանքի մ'առջեւ առնելու համար արգիլուած էր հալածել հակառակորդն անոր երկիրներուն վրայ, եթէ նաեւ խուճապաւ փախչէր<sup>282</sup>: Ասի ռազմագիտական տեսակիտով թերեւս քննադատելի տրամադրութիւն մըն էր, բայց ասով աւելի ապահով էր թշնամւոյն քով մեռեալներ կամ վիրաւորներ չձգելու:

Պարսիկ զօրաց կարգապահութիւնը յառաջ կու գար ուրիշ պագումէ մըն ալ. իրենց մէջ զօրավարին հանդէպ ունեցած յարումն ա'յնպէս արմատացած էր որ անոր մահը զիրենք բոլորովին կը վհատեցընէր<sup>283</sup>: Հռոմայեցիք գիտէին այս բանս. եւ Միհրմահրով ծեր հերոսը գաղափար մը յղացաւ նոյնը գործածել իրրեւ ռազմահնարք մը դժուարին կացութենէ մ'ազատելու համար: Հիւանդ ձեւացաւ եւ յետոյ լուր հանել տուաւ թէ մեռած է. մատնիչները՝ որ թշնամիներէն վարձուած էին պարսիկ բանակետողը

<sup>281</sup> Տես վարը՝ ռազմահնարից մասին:

<sup>282</sup> Պրոկոպ., անդ, Ա, 4, 33:

<sup>283</sup> Օրինակ՝ Լազիկեան պատերազմին մէջ անմիջապէս փախուտի դիմեցին (Պրոկոպ., Գ. Գ., Դ, 8, 35):

լրտեսելու՝ կասկած չունեցան ասոր ստու-  
գութեան մասին: Բիւզանդական բանակն  
ասոր վրայ թուլացաւ ամբութեան իւր աշ-  
խատութեանց մէջ. եւ ժիրաժիր հսկողու-  
թեան մէջ: Եւ Միհրմահրով օգուտ քաղեց  
ասկէ յանկարծակի յարձակում մը գործե-  
լով, որով թշնամին փախուստի խուճա-  
պեց <sup>284</sup>:

Սասանեանք շատ խիստ էին իրենց տե-  
ղակալաց նկատմամբ: Լազիկէի մէջ պարսիկ  
զնդերու ապստամբութեան մը պատճառն էր  
այն շնորհազրկութիւնը՝ որով Որմիզդ ար-  
քայ պատուհասեց Վահրամ զօրավարը՝ կրած  
մէկ պարտութեան հետեւութեամբ, զինուոր-  
ները թեր ելան իրենց զօրապետին <sup>285</sup>: Խոս-  
րով Բ. աւելի հեռուն կ'երթար. մահապարտ  
կը պատժէր յաղթուած զօրավարները <sup>286</sup>:

Շատ անկանոն բան մըն էր Երանեան  
իշխանաց անձամբ մասնակցութիւն ունե-  
նալը Կայսրութեան դէմ մղուած պատե-  
րազմներուն մէջ: Արշակունիք վարեցին քանի  
մ'արշաւանքներ, բայց յաճախ հրամատա-  
րութիւնը կը թողուին Սուրէնի: Առնուազն  
կ'երեւայ թէ Կրասոսի յաղթող այն անձն՝  
որ այսպէս կը յորջորջուի, արդէն նոյն աս-  
տիճանն ունէր՝ որ յետնագոյն ժամանակ-  
ներուն մէջ կը նշանակուի իբր «երկրորդ  
զինի արքայի» <sup>287</sup>: Ըսի թէ արեւելեան բա-

<sup>284</sup> Ագաթիոս, Բ, 9, 6:

<sup>285</sup> Տես վերը՝ ծն. 276:

<sup>286</sup> Նէօլլէքէ, Տաբարի, էջ 352, 356, 364:

<sup>287</sup> Պղոտարքոս, Կրաս., 23:

նակներուն մէջ գնդերը շտապ խուճապի կը մատնուէին՝ երբ պետը իւր կեանքը տուժէր. քաղաքներուն մէջ Բակուրի գլուխը կը պտտցընէին՝ որպէս զի սրտաթափութիւնը աճեցընեն<sup>288</sup>. եւ երբ Արտաւանի որդին Որոգ մեռած կարծուեցաւ՝ անմիջապէս ճակատամարտին բախտն որոշուեցաւ ի նպաստ Հռոմայեցւոց<sup>289</sup>:

Արդ աւելի աղիտարեր կ'ըլլային հետեւութիւնք՝ երբ նոյն ինքը վեհապետն իյնար քան թէ իրեն թելակալ դրած մէկ դօրավարը: Ուստի Պարսից կրօնական եւ քաղաքական օրինօք պարտաւորուած չէր թազաւորը մասնակցիլ կռիւներուն, եւ սովորաբար ալ բացակայ էին: Սակայն օր մը Շապուհ՝ Ամգայ առջեւ իւր բանակին կրած անվերջ ձախողանքներէն սրտաբեկ՝ «պարզ զինուորի մը պէս նետուեցաւ խառնուրդին մէջ, բան մը որ մինչեւ այն ատեն տեսնուած չէր<sup>290</sup>»: Աչքի կը զարնէ որ ստորին կայսրութեան շրջանին մէջ ռազմագիտութեան տեսականագէտներն այնչափ մեծ պնդութեամբ կը կրկնեն թէ պետն անձամբ վտանգի մէջ մտնելու չէ. եթէ իյնայ՝ շփոթութիւն կը տիրէ շարքերուն մէջ<sup>291</sup>:

<sup>288</sup> Դիոն Կաս., ԽԹ, 20:

<sup>289</sup> Տակիտոս, Տար. 2, 35: — 2. դարուն վերջը Կոսմենտիոսոս յաղթեց Պարսից, «որոնք չէին համարձակեր դառնալ իրենց թազաւորին»:

<sup>290</sup> Ամմ. Մարկեղ., ԺԹ, 7, 8:

<sup>291</sup> Մօրիկ, Ռազմագ., Բ, 15, էջ 70. է, 1, էջ 136: — Եթէ Երուսաղէմի պաշարման մէջ «զինուորները կը թախանձէին զՏիտոս՝ իւր ա'յնպէս թան-



Պարսք ունեցած են քանի մ'արտակարգ զօրապետներ, ինչպէս այն անվեհեր Միհր-մահրով, որ կքած էր տարիներու բեռան տակ, հիւանդագին էր եւ ձի հեծնել չէր կրնար եւ դեսպակով կը տարուէր իւր բանակին մէջ<sup>292</sup>։ Բայց Խոսրովները կամ անոնց նմանները՝ շատ աւելի քան հռոմէական կեսարները՝ միշտ եթէ ո'չ բուն ճակատավայրին վրայ, գոնէ մօտն էին։ Ասով կ'ապահովցընէին տեսութեանց աւելի մեծ միութիւն մը եւ աւելի ճիշդ հնազանդութիւն մը։ Այս կէտին նկատմամբ երկու պետութեանց մէջ տարբերութիւն մը կայ՝ զոր պէտք էինք նշանակել։

Ասոր հակառակ քանի մը յայտանիշներ կան այն մասին թէ Խոսրով Ա. տրամադրութիւն ունեցած է — եւ թերեւս ուրիշներ ալ ունեցած էին — ներշնչուելու բիւզանդական օրինակէն՝ սահմանազրուխներու վարչութեան ու պահպանութեան համար իւր ըրած հանձարեղ կարգադրութեանց համար<sup>293</sup>։ Պրոկոպիոս խօսելով պարսիկ աստիճանաւորի մը վրայ՝ զոր Քանարանգ կը յորջօրջէ<sup>294</sup>,

---

կազին կեանքը վտանգի մէջ չդնել» (Յովսէպ., Պ. Հ., Ե, 87), պէտք ենք՝ կարծեմ՝ հոս տեսնել միայն նշան մ'առանձին յարման անոր հանդէպ։ Բայց տարբեր են իրերը հինգ դար ետքը, երբ զինուորները կը բռնադատեն պետ մը՝ վերջապահ զնդին մէջ քաշուելու (Թէոփիլ., Սիմսի., Բ, 2, 10)։

<sup>292</sup> Սղաթիւս, Բ, 10, 2։

<sup>293</sup> Նէօլլէքէ, Տապարի, էջ 160, ծն. 3։

<sup>294</sup> Պրոկոպ., Պ. Պ., Ա, 5, 4 (հմտ. Ա, 21, 15)։ Քանարանգ (Χαναράγγης) աստիճան մըն է (որ Պարս-

կ'աւելցընէ թէ սահմանագլուխ-գաւառի մը  
գօրաց հրամատարն էր<sup>295</sup>, ուստի հռոմէա-  
կան դփսի (*dux*) նման բան մը: Միւս կող-  
մանէ կ'երեւայ թէ Մենանդը՝ բնագրի մը  
մէջ՝ որուն մեկնութիւնն անստոյգ է, զու-  
գակչութիւն մը կը դնէ երկու պետութեանց  
պաշտօնակալաց մէջ՝ որոնք հաւատարապէս  
պաշտօն ունէին սահմաններու վրայ ոստի-  
կանութիւն ընելու<sup>296</sup>: Վերջապէս Թէոփի-  
լակտոս Սիմոկատտա աշխարհաբանակի պե-  
տին հետ կը նոյնացընէ այն պարսիկ սպայն,

կաց քով գօրավար է = *στρατηγός*) որ Պարսից երկրին  
ծայրերը իշխանութիւն ունի երկրի մէջ՝ որ սահմա-  
նակից է Հեփթաղաց»: Հայ հեղինակներն այս տիտ-  
ղոսը կը բացատրեն մարգալան համազօր բառով  
(*Journ. As.*, 1866, I, p. 114):

<sup>295</sup> Մենանդը, «Քաղուածք վասն պատուիրակ.  
Հռոմ.» (*Excerpt. de legat. Roman.*, Migne, PGL,  
CXIII, p. 920 C = *հրտ. De Borr.*, p. 216, l. 25—  
27). «Սահմանաց պաշտպան (*προτείκτωρ*, կոչուածը  
(եւ ասի Հռոմայեցւոց քով կը նշանակէ՝ այս տեղ  
ցուցակագրուած աստիճանին համեմատ արքունի Հո-  
դարարձու = *τὸν βασιλείου προκεπαστήν*).

<sup>296</sup> Անդ., Դ, 2, 2: Որմիզդ... պատերազմի ինքն-  
իշխան առաջնորդ կարգից Փերուխան Պարսիկը (*αὐτο-*  
*κράτορα τοῦ πολέμου προεστήσατο φεροχάνην τὸν Πέρ-*  
*σην*) իսկ այս անունը մադիստրոսի աստիճանը կը ցու-  
ցընէ Հռոմոց լեզուաւ (*τὸ δ' ὄνομα τὴν τοῦ μαγίστρου*  
*ἀξίαν τῆς Ρωμαϊκῆς ἐνοσημαίνεται γλώττης.*). Ժիզ Խօսե-  
լով՝ այս ամէնը բաւական երեւուն է: Արդեամբք Փե-  
րուխանի տեղ պէտք էր սպարապետը (նորածեւ՝ սպա-  
հապետ, *spahpat*) բառը (նշուիտէքէ, Տապարի, էջ 444)  
համեմատել բանակի պետի հետ, բացատրութիւն մը՝  
զոր Պրոկոպիոս այլեւայլ տեղեր Պարս. Պատերազմ  
գրոց մէջ կը թարգմանէ 'Ασπέβεδος գրելով, բայց  
խնդիր է թէ՝ իրեն համար՝ ասիկա մարդու յատուկ  
անուն մը չըլլայ, եւ ո'չ թէ պաշտօնի մը յայտարարը:  
Մի եւ նոյն խորհրդածութիւնն ընել աւելի ալ ան-  
հրաժեշտ է Թէոփանէսի 'Ασπέτιος յորջորջանաց հա-

զոր Փերուխան կը յորջորջէ<sup>297</sup> եւ կ'անուանէ Հայաստանի աշխարհաբանակին մէկ պետը՝ զոր Պարսից արքայն կ'որոշէ:

Կը խոստովանիմ թէ ասոնք թերեւս բռնապետսիկ համեմատութիւններ ըլլան, յատկապէս Թէոփիլակտոս՝ որ զինուորական մը չէր, կրնար այս խնդիրներուն մէջ չափազանց պարզացման ոգի մը կրել: Սակայն եւ այնպէս կը կարծեմ թէ հրամատարութեան այս խնդրին՝ ինչպէս շատ մ'ուրիշ նիւթերու մէջ, ընդհանուր կերպով մը՝ փոխադարձ ազդեցութեան հետքեր գտած ըլլամ, որով թէ՛ մէկ եւ թէ՛ միւս կողմը փոխառութիւններ ըրած են, թէպէտ եւ այս նմանողութիւնը պահմանափակ էր:

Եթէ այս զուգակշռութիւնը տակաւին տարակուսական ալ ըլլայ զինուորական վարչութեան խնդիրներուն մէջ, շատ աւելի նուազ է նոյնը ռազմագիտութեան եւ գնդերու կազմակերպութեան սահմաններուն մէջ: Այլեւայլ կէտեր նոյնը նախազգալ տուած են մեզի. աւելի յստակ պիտի ըմբռնենք իրը՝ երբ ուսումնասիրենք բիւզանդական հաստատու-

մար: Եւ նոյն իսկ եթէ բիւզանդեան հեղինակները յստակօրէն բացատրած ըլլային, ասի չէր նշանակեր թէ որ եւ է շփոթութիւն մ'ըրած չըլլան: Այսպէս Մենանդրի Պրոտեկտորի համար (Հատակոտոր 11) Զիկ (Ζίχ) պատուատիճան (ἀξιωμα) մըն է. Ալաթիասի համար (Դ. 30, էջ 275)՝ անուն (ὄνομα) մը. իսկ արդի արեւելագիտաց համաձայն՝ հաւաքական անուն մըն է աւատական մեծ գերդաստանի մը, ինչպէս էր Սուրէն բացատրութիւնը:

<sup>297</sup> Թէոփ. Սիմոկ., Գ, 5, 15. ὁ κατὰ τὰς Ἀρμενίας τὰς στρατηγίδας λαχών.

թիւնները: Ոչինչ կայ ասկէ աւելի յարմար՝ պայծառօրէն արտափայլել տալու համար այն մասնաւոր դժուարութիւնները, զոր կը յարուցանէր այս «Արեւելեան խնդիրը» Յուստինիանու ատեն: Երկու ոսոխներու մէջ մէկուն հանդէպ եղած խանձումը պատճառ կ'ըլլար այսպէսով միւսին յառաջադիմութեան: Բացայայտ է թէ Պարսիկները՝ որչափ ալ ժառանգական եւ յամառ ատելութիւն ունէին, չդանդաղեցան հռոմէական մարտադիտութենէն առնուլ սեպհականացընել ինչ որ իրենց օգտակար կ'երեւար: Ասոնք ոխերիմներ էին չատ արժանի անոնց՝ որոնց դէմ մաքառեցան չորս դար ամբողջ, եւ կրնայ ըսուիլ թէ, մանաւանդ հակառակամարտ ոսոխութեան վերջին ժամանակը, իրենց բանակը՝ բարձրագոյն աստիճանով մը՝ կը ներկայացնէր բիւզանդեան զօրագնդերու բարեյատկութիւններն ու թերութիւնները: Այս գլխաւոր կէտին պիտի վերադառնանք:

---

## ՄԱՍՆ Բ.

### ԲԱՆԱԿԸ

Պահակապան Զօրֆն ու Պատերազմական Զօրա-  
վիգներ:

Կը միացընեմ այս երկու դասակարգ-  
ներս, որոնք ըստ ինքեան պէտք էին բաժ-  
նուիլ. որովհետեւ շատ յաճախ ներելի չ'ըլ-  
լար դանոնք զանազանելը: Նոյն զանազանու-  
թիւնն ընդհանրապէս կրնանք ընել մինչեւ  
Գ. դարու բարեփոխութիւնները, բացառա-  
բար՝ յաջորդ շրջաններուն մէջ, եւ մինչեւ  
մեզի հասած վարչական յիշատակարանները  
շատ կասկածելի են յայնմ մասին թէ մեզի  
կ'աւանդեն վիճակներն ու վիճակագրութիւն-  
ներն՝ որոնց ճշգրտութիւնը միայն «թղթի  
վրայ» էր: Դիւրաւ պիտի հրապուրուէինք  
խոտորելու՝ երբ ուզէինք ներկայացընել  
լիակատար պատկեր մը զինուորական դրու-  
թեան Արեւելքի նահանգներուն մէջ. եւ յի-  
շատակել մեր ամէն գիտցածը հռոմէական  
կամ բիւզանդական բանակին կազմակեր-  
պութեան մասին այն տարբեր շրջաններուն,  
որոնք ինծի համար որոշուած ժամանակա-  
գրական սահմաններու մէջ կը պարփա-  
կուին: Բայց այսպէս առանց օգտի պիտի



կրկնէինք՝ այն ամէնը, զոր հնազօտական ձեռնարկները կամ նոյն նիւթին մասին ճառող ընդհանուր ակնարկները կը պարզաբանեն: Այս ոճը դատապարտելի չէ. բայց պատշաճ է անոր տեղ՝ եթէ ոչ փոխարինել, գոնէ վերադրել այն ոճը՝ որ կը յառաջանայ աշխարհագրական խմբումներով: Նոյնչափ օրինաւոր ու հարկաւոր է նոյնը գործադրել պատերազմի իրաց մասին՝ որչափ քաղաքային վարչութեան կամ քաղաքացիական կենաց նկատմամբ:

Հետեւաբար հոս նկատողութեան կ'առնուին միայն ինչ որ Արեւելքի գնդերուն յատուկ կ'երեւայ, եւ երկրորդ՝ այլեւայլ աղբիւրներու տուած տեղեկութեանց մէջէն՝ զորոնք սովորութիւն է ամբողջ հռոմէական աշխարհին վերադրել, կը քաղենք զանոնք՝ որ այս տեղւոյ վերաբերեալ նահանգներէն կը ծագին — Հայաստան, Միջագետք, Ասորիք, Կապադովկիա եւ նաեւ Արաբիա, — կամ այն դիպաց դրաւոր տեղեկագիրներէն, որոնց ասպարէզն եղած են միայն այս երկիրները: Այլեւայլ կէտերու մասին մեր լռութենէ բան մ'եզրակացընելու չէ, բայց եթէ այն միայն թէ տեղեկութիւններ կը պակսեն. ասի կրնայ ըլլալ համաձայնութիւն մը կամ եղծում մը մեզի իբրեւ ընդհանուր արժողութեամբ ներկայացուած սկզբանց: Աւելի պարզն ու ապահովն է այս ենթադրութեանց մէկն ալ ո՛չ տարամերժել եւ ո՛չ առաջարկել՝ նաեւ վերապահութիւններով:

Արեւելքի սահմանադրութիւն եւ իւր մերձավայրերը ճիշդ այսպիսի փորձ մ'ընելու համար ընտիր հող մը կը ներկայացընեն. որովհետեւ մեր տրամադրութեան ներքեւ պիտի ունենանք՝ որ ցանցառ պարագայ մըն է, եւ այս պատմութեան բազմաթիւ կէտերուն համար՝ այնպիսի անձանց մեկնաբանութիւնները, որոնք բուն արուեստէն էին եւ ականատես իրենց պատմած իրաց, եւ կամ զանոնք քաղած առաջին լրերէն, երբ աւանդութիւնը տակաւին ձեւափոխութեան իւր սովորական գործը չէր աւարտած: Ամէնէն յառաջ քաջատես ընելու է երեք անուններ, եւ որոնք բարեբախտաբար երեք աստիճանաբար յաջորդող շրջաններ կը ներկայացընեն՝ Ա, Դ եւ Զ դարերը:

Նախ՝ Փլաւիոս Յովսեպոս: Իւր Հրէական Պատերազմը գրեթէ բացառաբար կը շահագրգռէ մեր ներկայ հետազոտութիւնները, եւ աւելի մեծ երաշխաւորութիւններ կ'ընծայէ քան թէ իւր Հնախօսութեանց մատեանը<sup>1</sup>: Վեպասիանու եւ Տիտոսի գոր-

<sup>1</sup> Յովսեպոսի տեսակ մը «կրկնեակ»՝ Յուստոս Տիրերիացի, որ յունական կրթութեամբ հրեայ մըն էր, խօսած էր նոյն դիպաց մասին (Հմմտ. E. M. Schürer, Gesch. d. jüdischen Volkes im Zeitalter Jesu Christi, 3. bis 4. Aufl., Leipz., I, 1901, էջ 60): Կը պահի նոյնպէս Անտոնիոս Յուլիանու վասն Հրէից (Antonii Juliani, De Judeis)՝ գոր կը յիշէ Մինուկիոս Փելիքս (Ոկտաւ. 33, 4). որ յայտնապէս Վեպասիանու պատերազմին ժամանակ եղած Յուդայաստանի կուսակալին մէկ երկն էր: Եթէ ասի ձեռքերնիս ըլլար՝ հաճելի բան մը կ'ըլլար բուն հոռմէական տեսակէտը համեմատել (Յովսեպոսի)

ծողութիւնները լիովին մեր նիւթին կը վերաբերին, որչափ ալ սահմանափակուած ըլլան Պաղեստինի մէջ: Ասորիքէն կու գային ամենամեծ զօրամասները՝ որ Հրէից դէմ ոգորեցան, եւ դրացի մանր իշխաններէն խաւրուած զօրավիգները կրնային նաեւ գործածուիլ Պարթեւաց դէմ: Թէ՛ ստոնք եւ թէ՛ անոնք ի գլուխ հանեցին պաշարմանց պատերազմ մը. եւ բազմաթիւ նմաններ կայ զննելիք Միջագետաց պատերազմներուն մէջ:

Մեզի համար նուազ արժէք չունի Ամմիանոս Մարկելոս: «Ես, ազգաւ յոյն, հին զինուոր, իմ կարողութեանս համաձայն յօրինեցի առաջիկայ պատմութիւնս»՝ կը գրէ իւր գործն աւարտելով, եւ անժխտելի է որ պատերազմաց նկարագրութեանց մէջ ինք զինքը կը ցուցնէ իբր մասնագէտ զինուորական իրաց, նոյն իսկ ձեւին մէջ բանակետողներու ռամիկ լեզուին հետքերը պահելով<sup>2</sup>:

Հրէական տեսակէտին հետ: — Շատ կը ցաւիմ որ ժամանակին առձեռն չեմ կրցած գործածել Ա. Շուհի ռուսլանասիրութիւնը՝ A. Schuh, Römisches Kriegswesen nach dem B. 1. des Joseph Flavius, mit gelegentlichen vergleichenden Hinweisen auf unsere moderne Heeresverhältnisse (Prog. Gymnas. Mährisch-Weißkirchen 1902). Հետեւաբար ստիպուած էի տնձաժբ նորէն կատարել այն աշխատութիւնն՝ որուն ինքը ձեռնարկած էր, բայց խոյս տալով այն համեմատութիւններէն՝ զորս մատնանիչ կ'ընէ իւր խորագիրը:

<sup>2</sup> Յուլիանու պատերազմը երեւակայութիւնները բորբոքած էր եւ մեծ հետաքրքրութիւն մը դարձուցած: Լիբանիոս իւր 1186 թղթին մէջ կը բացատրէ

Գրեթէ նոյն աստիճանին մէջ դնելու է Պրոկոպիոսը: Ամմիանոս Անտիոքացի էր, Պրոկոպիոս՝ Պաղեստինոյ Կեսարիայէ, որ Արեւելեան սահմանագլխին մերձաւոր ուրիշ

այն դժուարութիւնները՝ զոր կրած էր պարսկական պատերազմին մասին վաւերական տեղեկութիւններ ստանալու: «Վերադարձողներէն իւրաքանչիւրն ապահովցուց զիս թէ ստոյգ տեղեկութիւններ ունի եւ պատրաստ է հաղորդելու. բայց ոչ ոք ըրաւ: Ամէնքը կը գրադին ո՛չ թէ մեռած ինքնակալով, այլ իրենց պատիկ դործերով: Միայն քանի մը զինուորներ խօսեցան ինծի պատերազմի տեւողութեան, օթեւաններու երկայնութեան եւ անցած տեղերուն մասին. բայց ո՛չ երբեք իրերու պայծառ նկարագրութիւն մը, ամէն կողմ մթութիւն, ոչինչ՝ որ կարենայ պատմագրի մը տեղեկագրութեան հիմ կադմէք»: Անոր համար կը ստիպէ իւր Սելեւկոս բարեկամն, որ արշաւանքին մասնակցած էր, Յուլիանու պատմագիրն ըլլալ (թղ. 1078): Այս բաղձանքը (տօգին բացատրութեամբ իբր Տապանագիր՝ Ἐπιστάσις) կատարած են շատերը, յատկապէս Եւտրոպիոս, Մազնոս Կառհացի (Կարխացի), եւ Եւտիքիանոս Գամբացի. այս վերջին երկուքը ձախողակօրէն ծայրաքաղ ըրած է Մաղաղաս (էջ 328, 20, հրտ. Բոն). հմմտ. FHG, IV, 4, ուր. Կ. Միւլլէր կը հաւաքէ վկայութիւններն, որ անոնց որպիսութիւնը կ'որոշեն: Եւտրոպիոս՝ իբրեւ աստիճանաւ Պայծառադոյն (clarissimus)՝ կրնար պաշտօնական յիշատակաբանները տեսած ըլլալ. բայց ինքը միայն «թղթագիր» (ἐπιστολογράφος) էր, անտարակոյս միջակ պատերազմիկ մը, եւ իւր երկերէն միայն համառօտութիւն մ'ունինք: Մազնոս կը յիշուի Ամմիանոսէ (ԻԴ, 4, 23) իբրեւ սպայ. իսկ Եւտիքիանոսի նկատմամբ Միւլլէր կը նոյնացնէ Հայաստանի դուքսն եւ այն դիւանապետը (ποωτοσηκρήτηρ)՝ որ նոյնպէս այս անուամբ ծանօթ է: Մազնոսի եւ Եւտիքիանոսի մասին պիտենք որ թղթերով պատմած էին արշաւանքին իրենց յիշատակները, հաւանօրէն շատ աւելի համառօտ քան Ամմիանոս: Վերջինս որ կը ճանչնար զՄազնոս, թերեւս դորձածած է անոր երկր: Մազնոս տեսակ մը «հրամանարիկ սպայ» էր (protector domesticus, «տոտնին վերակացու»), ուստի լաւ տոտիճան մ'ունէր տեղեկանալու համար: Դժբախտաբար իւր աշխարհագրա-

մէկ քաղաքն էր: Այս դատողակիցը (πα-  
ροδρος) կամ իրաւարան խորհրդականը՝ ծա-  
ռայած ըլլալով բազմաթիւ պատերազմաց  
մէջ, ուր միշտ կը գտնուէր վերին հրամա-  
տարին առընթերակայից հետ, ստացած է  
չափով մը պատերազմի իրաց մասին ձեռն-  
հասութիւն մը, եւ որովհետեւ շատացած է  
իւր ժամանակի պատմութեամբն՝ առանց  
փորձուելու հմտալից երեւալու ոգիէն, իւր  
պատմածներն աւելի նուազ տարտամութիւն  
ունին եւ աւելի քիչ ենթակայ շփոթութեանց:  
Իրեն սլարտական ենք մարտագիտութեան  
վերաբերեալ ամէն իրերու մէջ առաջնակարգ  
բաժին մը<sup>3</sup>:

կան շրջադասութեանց (excursus) համար աւելի  
գրաւոր աղբիւրներ դորձածած է քան թէ իր յիշողու-  
թիւնը. հմմտ. Th. Mommsen, *Ammians Geographica* (ի Hermes, XVI, 1881, p. 602—636). եւ  
երբ կը պատմէ դէպքեր՝ որոնց ինքն ականատես վկայ  
չէր, շփոթութիւններ կ'ընէ դորձածած յիշատակաբա-  
նաց մէջ. տես O. Seeck, *Zur Chronologie und  
Quellenkritik des Ammianus Marcellinus* (անդ,  
XLI, 1906, p. 481—539).

<sup>3</sup> Ասոր քնաւ մտադիր եղած չէ Luigi De  
Gregori, որ հեղինակ է քանի մ'էջերու՝ որոնց  
խորագիրն է՝ *L'esercito bizantino in Procopio di  
Cesarea* (ի „Bessarione“, ser. II, vol. I, ann. VI,  
1901, p. 246—258). որ միայն հետամուտ եղած է վե-  
րակազմելու բանակին կազմակերպութիւնը, զօրա-  
դնդաց բաժանումը եւ դասակարգութիւնը: Այս վե-  
րաբերութեամբ ստուգիւ վտիտ կ'ըլլայ անկէ քաղուած  
չահը. եւ ասկէ ալ մենք կ'առնունք միայն Արեւելքի  
բանակաց վերաբերեալը՝ անտես ընելով այն բանակ-  
ները որ Գոթաց ու Վանդալաց դէմ կռուելու դացին:  
Քիչ մ'աւելի կը դանուի երկիս մէջ՝ Hans Del-  
brück, *Gesch. d. Kriegskunst im Rahmen d. polit.  
Gesch.*, Berlin, II, 2 (1902), p. 355 ff., բայց մանա-



Ասոնք են մեր գլխաւոր երեք աղբիւրները. ասոնցմէ ետքը՝ մասամբ կրնանք օգտուիլ նաեւ Դիոն Կասիոսէ եւ Հերոդիանոսէ<sup>4</sup>: Վերջինս հրապարակային պաշտօններ կը վարէր, որոնց ինչ ըլլալը չենք գիտեր, բայց հաւանօրէն քաղաքային էին՝ նկատելով մտաց այն յատկութիւնները՝ զոր կը յայտնէ իր երկը, եւ այն սխալները՝ որ հոն կը տեսնուին: Դիոն՝ որ երբեմն Ափրիկէի անթիհիւպատ (proconsul, «փոխանակ-րդեշխ») էր, քաղաքագիտութեան եւ բանակի իրաց մէջ արուեստագիտական ծանօթութիւններու անտեղեակ չէր. բայց իրեն համար յատկապէս ընտանի չէր Արեւելք, եւ այն դէպքերը՝ որոնց մասին լոյս կու տայ՝ չեն վերաբերիր այն ժամանակամիջոցին, որուն մէջ կ'ապրէր: Աւելցընենք որ Պլինիոս Կրտսեր՝ իւր գինուորական ծառայութեան ատեն՝ Ասորիքի կուսակալին դիւաններուն մէջ գործածուած էր գրագրութեանց<sup>5</sup>. իսկ

ւանդ աւելի դործոյս մէջ՝ Ch. Diehl, Justinien et la civilisation byzantine au VI siècle, Paris 1901, p. 145 ff.

<sup>4</sup> Տակիտ. (Պտմ. Ե.) համառօտիւ միայն կը պատմէ Հրէաստանի պատերազմը Վեսպասիանու ձեռք: Վելլէիոս Պատերկուլուս (Բ, 101) գինուորական տրիբուն էր Ասորիքի մէջ Գայոս Կեսարի՝ Ալզոստոսի թոռան՝ ատեն. բայց ասի մեզի համար շատ երկրորդական աղբիւր մըն է:

<sup>5</sup> Պլին. Թուղթք Գ., 11, 5. «Երբ Ասորիքի մէջ գինուորական տրիբուն էի (cum in Syria tribunus militarem, հմմտ. Ա., 10, 2). — է, 31, 2. «Հիւպատոսական նուիրակէն հրաման ստացայ թեւերուն ու վաշտերուն համարները քննել» (ego iussus a

իւր պարապոյ ժամանակները լիովին դրա-  
ւուած էին Անտիոքայ իմաստասիրական  
դպրոցներուն մէջ: «Արեւելքի խնդիրը» ծան-  
րութեան նկարագիր մը զգեցած չէր այն ա-  
տեն, եւ կամ չ'երեւար թէ հետաքրքրուած  
ըլլայ անով:

Ասոր հակառակ հետաքրքրական է մատ-  
նանիշ ընել այն բուռն կիրքը՝ զոր սովորա-  
բար Հռոմայեցւոց քով նոյն խնդիրները կը  
յարուցանէին, այն դիւցազներգական կեր-  
պարանքն՝ զոր իրենց երեւակայութեան մէջ  
կը ստանային Պարթեւաց կամ Պարսից դէմ  
մղուած պատերազմները: Ասոնք շատ մը  
քերթուածներ ներշնչած են. Սեպտիմոս Սե-  
ւերոսի կեանքը, յատկապէս իւր արշաւանքը  
դէպ ի Տիգրիս, մանրամասն պատմուած  
էին կեղծ-պատմական քերթուածներու մէջ,  
որոնք առանց տարակուսելու՝ շատ միջակ  
բաներ էին, եւ որոնց նոյն իսկ հեղինակ-  
ները չենք ճանչնար<sup>6</sup>: Դիոկղետիանու եւ  
Գաղերիոսի 297ին պարսկական պատե-  
րազմը դրուատեցաւ փոքրիկ դիւցազներգու-  
թեամբ մը, որուն հատակոտորները նորերս  
դանուցան. եւ որոնք ճիշդ կը բաւեն միայն  
անոր առարկան ստուգելու<sup>7</sup>: Անաստասի օրով

legato consulari rationes alarum et cohortium  
excutere. Հմմտ. Mommsen, Gesamm. Schr., IV  
= Hist. Schr. I, 1906, p. 413).

<sup>6</sup> Հերոդիանոս, Բ., 15, 6:

<sup>7</sup> R. Reitzenstein, Zwei religionsge-  
schichtliche Fragen nach ungedruckten griechi-  
schen Texten der Straßburger Bibliothek, Straß-

Եգիպտացի յոյն մը՝ Կոլլութոս Լիւկոպոլ-  
սեցի՝ երգած է Պարսկական (Περσικά)՝  
Սուրիպոսի խօսքին համեմատ։ Նմանապէս  
կորսուած է այն չափական ներբողեանը՝  
զոր Եւդոքսիա Կայսրուհին շարադրած էր  
իւր ամուսնոյն՝ Թէոդոսի Բ.՝ Պարսից դէմ  
տարած յաղթութենէն հետքը<sup>8</sup>։ Եթէ Ամմիա-  
նոսը չունենայինք՝ աւելի պիտի ցաւէինք այն  
քերթուածին կորստեան վրայ, ուր Յուլիա-  
նոս գործերը հռչակած էր Կալլիստոս՝ պա-  
տերազմիկ մը<sup>9</sup>։ Եւ դարձեալ տաղաչափ  
մըն է՝ Գէորգ Պիսիդէս՝ որ աւելի մանրա-  
մասնութիւններ կու տայ Հերակլի «խաչա-  
կրութեան» մասին։

Արձակ բանիւ՝ բայց ըստ երեւութին  
չափականին չափ երեւակայութեամբ եւ իրո-  
ղութեանց հանդէպ անկախութեամբ՝ ծնած  
է ընդարձակածաւալ մատենագրութիւն մը  
Լուկիոս Վերոսի մեծ պատերազմին հե-  
տեւութեամբ, ճառագրութիւններ, արտա-  
սանութիւններ եւ դպրոցական պէսպէս հրա-  
հանգներ, զորոնք աղէկ կը ծաղրէր Լու-  
կիոս<sup>10</sup>։ Թերեւս ասոնց ամէն մէկն ալ

burg 1901, p. 47—52. Բանաստեղծական այս տեսակ  
մեծ ընդունելութիւն կը դռնէ, նոյն իսկ այն հասարա-  
կաց տեղիքը՝ որ բարբարոսաց դէմ խանձալից ինքնա-  
կաշնեւոր կը նայնայրնէր դից հետ՝ որոնք երկրիս հրէշ-  
ներու դէմ կը կուռէին (հմմտ. F. Cumont, և Rev.  
des Étud. anciennes, IV, 1902, p. 36—40)։

<sup>8</sup> Սոկրատ., Պամ. Եկեղ. Է., 21։

<sup>9</sup> Սոկրատ., անդ.։

<sup>10</sup> Lucius, Quomodo hist. sit scrib. 21 և. 32  
(«Թէ ի՞նչպէս պատմութիւն գրելու է»՝ խորագիր)։

միայն յիմարարանութիւն չէր, եթէ Փրոն-  
դին (Frontin = Fronton)՝ զոր կը յիշէ ա-  
նոնց թուարկութեան մէջ, նոյն ըլլայ Մ.  
Կղաւղիոս Փրոնդոյ (Fronto) զօրավարին  
հետ, որ ականատես ու գործակից էր պա-  
տերազմին<sup>11</sup>: Ցաւալի է որ կորսուած են՝  
Վեսպասիանու Յիշատակարանք (‘Υπομνή-  
ματα) <sup>12</sup>. — Ապողոդորի՝ Ասորեստանի  
Ատրեմիտա քաղաքէն՝ դրած Պարթեւականք  
(Παρθία), որ Ստրաբոնի երաշխաւորներէն  
մին է Արեւելից իրերուն մասին՝ Հասարա-  
կապետութեան վերջերէն<sup>13</sup>. — Ասինիոս  
Կուադրատոսի երկերը՝ որ կը պարունակէին  
Վերոսի եւ Սեւերոսի պատերազմները<sup>14</sup>, եւ  
Առիանու երկերը<sup>15</sup>, որ շատ զբաղած էր

<sup>11</sup> Հմմտ. Mai, ad. M. Corn. Front. Epist., p. 312, n. 1:

<sup>12</sup> Չասի կը յիշատակեն՝ Յովսէպոս, Վարք, 348, 358. Կ. Ապիոն., Ա., 10:

<sup>13</sup> Այս Պարթեւականք ուրիշ արժէք ունենալու էին քան թէոփանու Միտիլենացւոյ Պոմպէի պատե-  
րազմներու մասին տուած պատմութիւնը: Իսկ Կ. Դեւ-  
լիոս՝ որ Անտոնինոսի նուիրակն էր, անշուշտ շատա-  
ցած ըլլալու էր վերջնոյս անձին գովարանութեամբ,  
եւ Սալլուստոս չկրցաւ օգտուիլ անոր յիշատակներէն  
բաց եթէ Վենտիլիոսի գործողութեանց մասին.  
Հմմտ. O. Hirschfeld, *Dellius ou Sallustius?*  
(ի „Mélanges Boissier“, Paris 1903, p. 293—295).

<sup>14</sup> FHG, III, p. 659 ff. = H. Peter, *Histori-  
corum Romanorum reliquiae*, Leipzig, II, 1906,  
p. 144—146. Հեղինակը թերեւս Աբայեցի անթիհիւ-  
պատոս էր. Հմմտ. Prosop. imp. Rom. I, p. 168,  
Nr. 1031—1032:

<sup>15</sup> Որոնք մանրամասն էին Տրայիանու արշաւա-  
նաց վերաբերեալ իրաց մէջ, որ արշաւանաց ամէնէն  
մերձաւորն էր Հեղինակը. տես J. Marquart, ի  
„Philologus“, Supplementband, X, 1 (1905), p. 221,  
n. 3.

ռազմագիտութեամբ: Այս մասին նուազ հոգունէր Յովհ. Լիւդացի, որ այսու հանդերձ ձեռնարկեց Յուստինիանու պարսկական պատերազմաց պատմութիւնը գրել<sup>16</sup>. Իւր կացութեան պայմանն՝ իրր շնորհալուր գործակատար մը՝ զինքը նուազ անկողմնակալ եւ քիչ հաւատարիմ տեղեկագրող մը կ'ընէր:

Որչափ ալ շատ ընդհանուր ծրագրով յղացուած՝ ծառայութիւններ կ'ընէ մեզի Մաւրիկ կայսեր ընծայուած Ռազմագիտականը<sup>17</sup>: Կը զգացուի թէ Պարսից նուիրուած հատածներուն հեղինակը շիման մէջ եղած է այն ազգին հետ: Միաբան է Թէոփիլակտոս Սիմոկատատա տարեգրողին հետ, եւ — որ թանկագին առաւելութիւն մըն է՝ որուն արդէն Ամմիանու քով հանդիպեցանք, — կը գործածէ խօսակցութեան այն ոճերը՝ որոնք գործածական էին Մաւրիկի եւ իւր յաջորդին զօրագնդերը կազմող բարբարոսներուն մէջ:

<sup>16</sup> Հմմտ. W. Christ, *Gesch. d. griech. Literatur*, p. 799:

<sup>17</sup> Չենք ուզեր բանավիճել այս ընծայման խնդրոյ մասին, որ մեր նիւթին համար երկրորդական կէտ մըն է. Fr. Aussaresses, *L'auteur du Strategicon* (ի *Rev. des Étud. anciennes*, VIII (1906, p. 23—39). Խոհեմական չափաւորութեամբ մը նոյնը կը ներկայացնէ՝ ո'չ թէ իրր ապահով, այլ իբրեւ շատ հաւանական: Իսկ R. Vari, *Zur Überlieferung mittelgriech. Taktiker* (ի „Byz. Zeitschr.“, XV, 1906, p. 47—87) աւելի կողմն է աւանդութեան, որ նոյն գործը Ուրբիկիոսի մ'անուան կը վերադրէ, եւ որ նիւթերուն մեծ մասը հաւաքած ըլլայ՝ եւ նոյն իսկ խմբագրած քանի մը դլութիւններ (էջ 81): Եւ եթէ ԺԲ. դրոց



Համառօտ ըսելու համար՝ մեր յունական եւ լատինական զինուորական յիշատակարանները համեմատաբար բազմաթիւ են եւ ապահով. այս տպաւորութիւնը կը հաստատուի՝ երբ ուզենք զանոնք լրացնել արեւելեան մատենագրութեանց օգնութեամբ: Վերջինքս գրեթէ ոչինչ կու տան մեզի. մանաւանդ թէ ասոնք շատ բան փոխ առած են արեւմտեան պատմագիրներէն: Չկայ ուրբունական պատմագրութիւն մը՝ գոնէ հռոմէական շրջանին համար. Իսրայէլի դպիրները՝ օրինաց եւ վարդապետութեան ուսման մէջ կը մեկուսանային<sup>18</sup>: Պարթեւները մատենագրութիւն ունեցած չեն. եւ ասորի լեզուն անկախ դրականութիւն մը յառաջ բերած է միայն անսղան ժամանակ, եւ ան ալ մնացած՝ գրեթէ տարամերժօրէն՝ ծառայ աստուածաբանութեան. բացառութիւն կ'ընենք Յեսուայ Սիւնակեցւոյ ժամանակագրութեան համար՝ որ Ուռհայի անանուն ուսուցչի մը գործն է, որ ականատես վկայ էր այս քաղաքին կրած փորձանաց Անաստասի

այլիւայլ հատուածներ՝ որ Պարսից մտտին կը խօսին, յետնագոյն բնագիծարկութիւններ ըլլան (էջ 72). բայց գոնէ ղլխաւոր հատածը (ԺԲ., 2) ասոցմէ մին չէ: Եւ եթէ իրօք Հեղինակը Պարսից անուամբ կը հասկընայ Սարակինոսները կամ Արաբները, զորոնք սրիշտեղ մը չէ յիշատակած, ասի չէ անհրաժեշտօրէն «Բիւզանդացւոց մէկ իմաստակութիւնն, որոնք կը սիրէին դասական անուններով նշանակել բոլորովին նորագոյն իրերը»: Աբարացիք իրականապէս մաս կը կադմէին Մատանեանց բանակներուն:

<sup>18</sup> Schürer, անգ. էջ 159—160. հմմտ. 111—161:

օրով<sup>19</sup>։ Հայոցմէ անունը մը հոս յիշելու է, Սերէոս, միայն Հերակղի թաղաւորութեան համար․ պատերազմի իրողութիւնները աւանդած է՝ որոնց մասին տեղեկացած է ականատեսներէ<sup>20</sup>։ Պահլաւ հին գրականու-

<sup>19</sup> Կը դործածեմ Պ. Մարտէնի թարգմանութիւնը (տես վերը՝ Ա., ծան. 92)։ Հմմտ. Rubens Duval, La littérature syriaque, Paris 1899, p. 187 ff. — Այս ժամանակագրութիւնը մեծ վստահութեան արժանի է, ինչպէս ցուցուած է է. Մերտէն՝ Erich Merten, De bello Persico ab Anastasio gesto, diss. hist., Leipzig 1905 (Commentat. philolog. Jenens., VII, 2, p. 141—201)։ — Այլեւայլ տեղեկութիւններ կ'անունը՝ մանաւանդ տեղագրութեան մասին, Ուոհայի մէկ անսնուն ժամանակագրութենէ մը, որ յօրինուած է 2. դարուն, եւ վերստին հրտ. Ludwig Hallier, Untersuchungen über die Edessenische Chronik mit dem syrischen Texte und einer Übersetzung (Texte und Untersuchungen, ed. v. Gebhardt und Harnack, IX, 1, Leipzig 1892)։ Այն ժամանակագրութիւնը՝ զոր Ասեմանի՝ Դիոնեոհոսի Տէլլ-Մահրէ բնծայած է, մեծամեծ փոխառութիւններ բրած է Սոկրատի Պատմութեանէն։

<sup>20</sup> Յառաջ շատ կը դործածուէր Մովս. Խորենացի. բայց Ա. Կարիէր անոր հեղինակութիւնը կործանեց (Aug. Carrière, Nouv. sources de Moïse de Kharène, Vienne 1893, յաւ. հրատարակութիւնն ի Centenaire de l'École des langues orientales vivantes, Paris 1895, p. 357—414)։ Խորենացույ անուամբ տարածուած գործը խառնուրդ մըն է փոխառութեանց որ ստնուած են բնգմիջարկեալ յունական ժամանակագրութեանց հայերէն թարգմանութիւններէն։ Սակայն Կարիէր նոյն դիրքը հերձուած ժամանակ՝ քիչ մը բռնադատած է ստուարազրեւելով (Հմմտ. S. Weber, անդ., էջ 82)։ Նոյնը կրնանք տուալին իբր համեմատութեան եզր դործածել. բայց զինուորական պատմութիւնն ասկէ բան մը չի շահիր։ Մարքարտ կ'ընդունի Կարիէրի առաջարկած գրութեան ժամանակը՝ Բ. դարուն ((Marquart, ի Abh. d. kgl. Gesellsch. d. Wiss. zu Göttingen, phil.-hist. Klasse, N. F. III, 2, 1901)։ Կո-

թիւնը կորսուած է. արարացի խմբագիր մը  
Թ. դարու վերջին եւ Ժ. դարու սկզբէն՝  
Տապարի՝ անկէ քաղած է առանց քննադա-  
տութեան<sup>21</sup>: Կարեւոր գլուխ մը նուիրուած  
է Սաւանեանց պատմութեան — եւ տեղ տեղ  
բանակին. Բիւզանդացւոց պատմութիւնը  
քանի մը լուսաւորութիւններ կ'ընդունի  
անկէ:

Պէտք չկայ արձանագրագիտութեան  
տուած տեղեկութեանց մասին կրկնելու մեր  
արդէն վերն ըսածը: Միայն Արարիոյ նա-  
հանգին մէջ — զոր հոս անտես կ'ընեմ, —  
բաւական մեծ թուով մղոնաքար կոթողներ  
գտնուած են ցայժմ. եւ ասոնց ճշգրտագոյն  
նշանակութիւնն ալ տակաւին բանաքննու-  
թեան նիւթ ըլլալու է: Իսկ պատկերաւոր  
յիշատակարաններէն, որոնք ցանցառ են եւ  
հոս զմեզ զբաղեցընող խնդրոյն համար ալ  
սակաւաշահ, ամէն առթի մէջ օգտուած եմ,  
ինչպէս ընթերցողը պիտի տեսնէ<sup>22</sup>:

Ներքի կը պաշտպանէ հին թուականը՝ Ե. դարուն  
գրուած (C. F. Conybeare, The date of Moses  
of Koren, ի Byzant. Zeitschr. X, 1901, p. 488—504):  
Հ. Հիւրշման կ'եզրակացընէ՝ Աշխարհագրութեան  
մասը միեւնոյն ձեռքէ չէ, որ դրած է Պատմութիւնը.  
եւ Պատմութեան հեղինակը կրնայ Զ. դարէն ըլլալ,  
իսկ Աշխարհագրութեան հեղինակն ամէնէն կանուխ  
է. դարէն կրնայ ըլլալ (H. H ü b s c h m a n n, ի Indo-  
germ. Forschungen, XVI, 1904, p. 197—490, եզրա-  
կացութիւնը՝ էջ 371—375):

<sup>21</sup> Հմմտ. Նէօլդէքէի Թարգմանութիւնը, Լայդէն  
1879, Ներած., էջ ԺԳ—ԻԸ:

<sup>22</sup> Մօտերս վիճենա փոխադրուած են՝ Եփեսոսի  
պեղումներու ժամանակ հողէ հանուած Կեղսոսի մա-  
տենագարանին մէջ գտնուող իորաքանդակները, որոնք

## § 1. Լեզեռնները:

Ա. Մինչեւ Գ. դարու վերջը: — Հռոմայեցի առաջին մարտիկը՝ որ իմ սահմանագծած աշխարհագրական տարածութեան մէջ մտաւ՝ Ղուկուղոսն էր (69—68 Ն. Ք.): Բնական է որ իւր պատմագիրները չեն աւանդեր այն լեզէոններուն անունները՝ որոնց կ'առաջնորդէր. վասն զի այն ատեն ժամանակաշրջանի մը մէջն էին՝ երբ իւրաքանչիւր տարի զինուորակոչ եղած եւ նոր թուարկուած լեզէոնները փոխանցելու վրայ էին մշտակաց լեզէոններու: Ճիշդ միեւնոյն պարագային մէջ է Պոմպէոս ալ, որուն Ասիոյ պատերազմին վերջնական արդիւնքն եղաւ Ասորիքի նահանգին ստեղծումը (66—63 Յ. Ք.), ինչպէս եւ նաեւ Կրասոս եւ Կասիոս (54—52): Հազիւ թէ Պղուտարքոս զօրաց իրական թիւերը կը յիշէ: Բայց գոնէ ստոյգ է որ Ասորիք արդէն այն ատեն տեւականօրէն գրաւուած էր պահակապնդերով<sup>23</sup>:

Կապ ունին Հռոմայեցւոց 161էն 166 Յ. Ք. Պարթեւաց գէմ մղած պատերազմներուն հետ. ապոնց նմանատպութիւն մը տակաւին տեսած չեմ (Հմմտ. Jahrb. d. d. Instit., XX, 1905, Arch. Anzeig., p. 180):

<sup>23</sup> Լարիէնոս դաւաճանը՝ երբ Փիւնիկէ յարձակեցաւ, խրեցաւ Ապամէայի առջեւ, զբայց իրեն յօժարակամ անձնատուր եղան երկրին մէջ զետեղուած պահակապնդերը. ասոնք կաղծուած էին զինուորներէ՝ որոնք Կրասոսի եւ Բրուտոսի հետ կռուած էին. Անտոնինոս զանոնք իւր լեզէոններուն մէջ խառնած էր, եւ որովհետեւ երկիրը կը ճանչնային՝ անոնց յանձնած էր Ասորիքի պահպանութիւնը: Իբրեւ հին ընկերներ՝ Լարիէնոս զիւրաւ իրեն վաստկեցաւ զասոնքն եւն (Դիոն Կաս. ԽԸ. 25):

Իսկ Անտոնինեայ մասին՝ մատնանիշ կ'ընենք հեղինակաց մէջ տիրող ծանր անհամաձայնութիւնը լեզէոններու թուոյ մասին, որոնց վրայ կը տրամադրէր<sup>24</sup>: Հեղինակները շատ աւելի սիրով կը յիշատակեն պատերազմողներու թիւը. բայց տակաւին սովորութիւն չունին աւելի ճշգրտելու զանոնք. սակայն Պղուտարքոս կը յիշէ Երրորդ Լեզէոնը<sup>25</sup>: Ինքնին կը հասկըցուի որ կը խօսիմ միայն այն գնդերուն վրայ՝ զորոնք Անտոնինոս գործածեց պարթեւական արշաւանքին համար. իսկ քաղաքային պատերազմին մէջ շատ աւելի թուով լեզէոններ ունէր (իւր դրամոց այլեւայլ ընթերցուածոց համեմատ՝ իբր երեսուն թուով)՝ որոնք Արեւելից դրեթէ ամէն կողմերէ զօրահան եղած էին, բայց որոնք սահմանագլխոց պաշտպանութեան հետ կապ չունին: Ի վերջոյ՝ ինչպէս ծանօթ է, բուն Աւգոստոսէ սկսած է լեզէոններուն ճշմարիտ կազմակերպութիւնը եւ միայն կայսրութեան սկսելէն ի վեր է որ կրնանք անոնց բաշխման նկատմամբ քիչ մ'աւելի ճշգրիտ գաղափար մ'ունենալ:

<sup>24</sup> Փղորոս (Դ, 10) եւ Յուստինոս (ԽԲ, 5, 3) կ'ըսեն 16 լեզէոններ. Լիվիոս (Հմռ. 130) կը նշանակէ 18, իսկ Վելլ. Պատերկ. (Բ, 82, 1) միայն 13 լեզէոն: Այս տարաձայնութիւնն անկէ կը ծագի որ Անտոնինոս բաւական թուով նուիրակներ ունէր՝ Սոսիոս, Կանիդիոս, Վենտիդիոս, որոնք փոխն ի փոխ կա'մ առանձինն կամ իւր ուղղակի հրամանաց ներքեւ կը դործէին: Երուսաղեմի պաշարման ատեն Սոսիոսի զօրամասներուն նկատմամբ տես V. Gardthausen, Augustus und seine Zeit, I, 1, p. 238 ff.

<sup>25</sup> Պղուտարքոս, Անտ. 42:



Դարձեալ հոս հռոմէական հնութեան  
դժուարագոյն խնդիրներէն մին կայ, եւ ա-  
սիկայ մասնաւորապէս դժուարին է Արեւե-  
լից դնդերուն համար՝ պատերազմներու յա-  
ճախութեանց պատճառաւ, որոնց չէին բա-  
ւեր սովորական պահակապան զօրագնդերը:  
Այս արշաւանքներու մասին միայն հեղի-  
նակաց վկայութիւնն ունինք: Արդ ասոնք  
շատ ցանցառ անգամ լեզէոններու լիա-  
կատար յորջորջանքները կ'աւանդեն, այլ  
միայն թուերով կը նշանակեն զանոնք:  
Ի բաց առեալ Յովսէպոսի, Տակիտոսի եւ  
Դիոն Կասիոսի — վերջինս քիչ մ'անա-  
ղանազոյն է այս տեղ, — երեք հիմնական  
բնագիրները, որոնք ամէն կարելի կեր-  
պերով խուզարկուած են եւ հարիւրիցս  
քննուած խոշորացուցով, ուրիշ ամէն գրա-  
ւոր վկայութիւններ կը պակսին: Այս մա-  
սին բանաքննութեան միակ խարխսին են  
արձանադրութիւնները, այսինքն թէ ասոնք  
քիչ մը տեղեկութիւն կու տան Արեւելքի  
լեզէոններուն վրայ<sup>26</sup>: Սակայն լեզէոն մ'ալ  
իւր ձմերոցներուն մէջ բոլորովին անբաժան

<sup>26</sup> Ինծի քաջածանօթ է թէ ամէն կողմ գտնուած  
արձանադրութիւնները կրնան օգտիւ դործածուիլ այս  
տեսակիտով. բայց երբ լեզէոն մը պատուաշարքի մը  
(cursus honorum, ընթացք փառաց) անուանակոչու-  
թեանց մէջ կը յիշատակուի՝ տակէ միշտ չի տեսնուիր  
թէ ո՛ւր կը բանակէր: Շատ մ'արձանագրական բնա-  
գիրներու թուականն ալ միայն մերձաւորապէս կրնայ  
որոշուիլ: Նոյն իսկ Վատիկանի հռչակաւոր մափէա-  
կան սիւնակոթողին (colonne mafféienne) վրայ  
դտնուած ցանկը կ'երեւայ թէ արձանացուցուած է

միութիւն մը չէր կազմեր, այլ շատ մը կէտերու վրայ կը բաժնէին գումարտակներ (vexillationes, «դրօշաւորութիւնք»)։ Տապանագիր մը, նոյն իսկ ձօնագիր մը կրնայ յիշատակել լեգէոն մը՝ առանց յստակօրէն ցուցնելու թէ անոր գտնուած տեղը կը նշանակէ՝ գլխաւոր զօրագնդին զօրանիստը կամ թէ վաշտի մը անցողական կայանը յատուկ յանձնարարութիւն մը կատարելու ատեն<sup>27</sup>։

Խստիւ խօսելով կայսրութեան նախընթաց եղող վերջին տարիներուն մէջ դէպ ի նփրատ կամ Ասորիքի ափերը համախմբուած զօրագունդները շատ աւելի կը ծառայէին պետի մը փառասիրութեանց քան թէ երկրին պահպանութեան։ Այս վերջին տեսակէտը յետոյ բնականաբար պիտի արտաքսէր բոլոր միւս նպատակները՝ Ոկտաւիանոսի վերջնական յաղթանակէն ետքը, որ՝ Աւգոստոս ըլլալէն ետքը՝ ձեռնարկեց բանակին ընդհանուր վերակազմութեան մը բոլորովին նոր հիմերու վրայ։ Որչափ կրնանք դատել՝ անխախտ պահեց իւր լեգէոնները եւ քանի մը հատ ալ իւր ախոյանակիցներուն լեգէոններէն։ Ուստի կը գտնուէին գնդեր՝ որ

120 եւ 170 Յ. Ք. տարիներու միջոցին, ուստի յիսուսն տարւան միջանկեալ անջրպետ մ'անորոշ կը թողու (CIL, VI, 3492, a, b)։

<sup>27</sup> Իսկ գալով այն դրամներու՝ որոնք հակադրոշմուած են լեգէոնի մը թուով, ո՞վ չի գիտեր թէ ի՞նչ դիւրութեամբ կը տեղափոխուին դրամները՝ կորսնցրնելով ամէն յիշատակ այն տեղւոյն, ուր գտնուած էին եւ ուսկէ են։ Միայն քաղաքներուն ինքնօրէն դրամները կը ցուցնեն իրենց սկզբնատեղը։

միեւնոյն թիւ մը հասարակաց կը կրէին. ասոնք իրարմէ կը դանազանուէին իւրաքանչիւրին յատուկ յորջորջանքներով: Վերահասու կ'ըլլանք թէ ասոնց երեքը 6—4 Ն. Ք. տարիներու մէջ կը կենային Ասորիքի մէջ<sup>28</sup>:

Որչափ ալ Աւգոստոս չափաւորութիւն կը պահէր՝ իւր իշխանութեան ժամանակ «Արեւելքի խնդրին» յարուցած դժուարութիւնները ցուցուցին թէ անբաւական է այն զօրաթիւը, որով աճեցաւ միութեամբ մ'ալ: Առաջին անգամ Տիրերիոսի ատեն՝ 23ին Յ. Ք.՝ մեր աչաց առջեւ կ'երեւայ Պետութեան զօրակայաններուն ընդհանուր պատկերը<sup>29</sup>: այս ժամանակին արդէն համաձայնութիւն մը կատարուած է լեզէոններու նահանգներուն վրայ բաշխելուն մասին, եթէ ոչ նաեւ ասոնց կայանաւորմանց նկատմամբ<sup>30</sup>:

Այն ատեն Ասորիքի մէջ կը գտնուէին լեզէոններս՝ «9 երկաթի» (VI Ferrata),<sup>31</sup> որուն գլխաւոր բնադիրը (կենդրոնական զօրանիստը) Լաւոդիկէի մէջ հաստատուած

<sup>28</sup> Յովսեպոս, Հ. Հ., ԺԸ, 286 եւն. Պ. Հ., Բ, 66 եւն:

<sup>29</sup> Տակիտոսի տուած տեղեկութեանց շնորհիւ. հմտ. ի մասնաւորի Տար. Դ., 5. dehinc, initio ab Syria usque ad flumen Euphraten, quantum ingenti terrarum sinu ambitur, quattuor legionibus coercita... (ըստ Թրգմ. Հիւրմիւզեանի, Վենետ. 1872, էջ 173՝ «Իսկ յԱսորեոց մինչեւ ի գեան Եփրատ որչափ ինչ երկիր լայնածաւալ ի ծոցի անդ է... պահէին քառեակ լեզէոնք»):

<sup>30</sup> Տես ընդհանրապէս Cagnat, Legio (ի Dictionn. des antiq. 1899):

<sup>31</sup> Տակիտոս, Տարեգ. Բ., 79:

էր, եւ «Ժ<sup>32</sup> Փրետական» (X Fretensis).<sup>33</sup> որ գլխաւորաբար կիւրա հաստատուած էր: Մնացեալ երկուքը կը նշանակուին թէ մեծ հաւանակութեամբ ըլլան՝ «Գ Գաղղիական» (III Gallica)<sup>34</sup> ու «ԺԲ Դանթահար» (Fulminata). այս վերջինս ուրիշ տեղ չի յիշուիր՝ բայց միայն Արեւելքի մէջ: Դժուար է ըսել թէ վերջին երկուքիս զօրանիստներն ո՛ւր էին<sup>35</sup>:

<sup>32</sup> Անդ, Բ., 57:

<sup>33</sup> Ուսկի՞ց ծագած է Fretensis յորջորջանքս: Սիկիլիական Նեղուցէն («Փրետում»՝ Fretum Siculum), որուն ափանց վրայ բանակած էր լեգէոնը Սիկիլեան պատերազմին ատեն ընդդէմ Սեքստոս Պոմպէի (Mommson, Res gestae, p. 9): Ուրիշ մեկնութիւն մ'ալ տրուած է: Լեգէոնը մասնակից եղաւ նաւային զործողութեանց Տիբերիա լճին վրայ (Clermont-Ganneau, ի Rec. d'archéol. orient., II, 1898, p. 300): Բայց fretum կը նշանակէ ծով մը կամ ծովու նեղուց մը՝ ո՛չ թէ լիճ. եւ այս «Նեղուցական» (Fretensis) յորջորջանքն մանաւանդ Աւգոստոսի ժամանակէն ըլլալու է (Ét. Michon, ի Rev. biblique, IX, 1900, p. 104):

<sup>34</sup> Հաւանօրէն այն լեգէոնը՝ զոր Անտոնինոս Պարթեւաց դէմ խաղացուց (տես վերը): Ասկէ զատ երկու ուրիշ լեգէոններ ալ «Գ» թիւը կը կրէին այսինքն՝ «Գ Աւգոստական» (III Augusta), բայց ասի Ափրիկէ էր, եւ «Գ Կիրենական» (III Cyrenaica) եւ ասի հաւանօրէն Եգիպտոս մնաց մինչեւ որ Բոստրա Արաբիոյ մայրաքաղաքը՝ փոխադրուեցաւ. հմմտ. CIG, 5101 (յամբ 33). Տակիտ., Պամ., Ե, 1 (յամբ 69). Sayce, ի Proceed. of the Soc. of bibl. arch. 1885, p. 170 (յամբ 90): Բերլինի մէկ պրտուն՝ 107 տարւոյ 4 օգոստ. Թուականաւ (Griech. Urkunden, 140) կը ցուցնէ որ տակաւին կը բանակէր Ալեքսանդրիոյ մէջ:

<sup>35</sup> Երկրորդին զօրանիստը՝ Վեսպասիանու ատեն՝ Հռափանէ կը նշանակէ Յովսեպոս (Պ. Հ., Է, 18). Բայց այս տեղը չէր տակաւին Ներոնի ժամանակ, կամ յաճախ կը տեղափոխուէր, եւ Յովսեպոս (Բ., 500) կը

Ասկէ ետքը կատարուած առաջին փոփոխութիւնն այն եղած է որ «Դ Սկիւթական» (IV Scythica) <sup>36</sup> լեզէոնը փոխադրուեցաւ Ասորիք՝ Պարթեւաց պատերազմին համար <sup>37</sup> . եւ քիչ մ'ետքը խաւրուեցան՝ «Ե Մակեդոնական» (V Macedonica)՝ որ Միւսիայէ եկաւ <sup>38</sup> , եւ «ԺԵ Ապոլինարեան» (XV Apollinaris) որ Պանոնիայէն հասաւ: Այս լեզէոնները կանչուած էին թշնամւոյն դէմ պատերազմելու համար: Բայց ԺԵ Շանթահարը դոյզն ծառայութիւններ մատոյց Կոր-

դէ՝ ἀναλαβὼν δὲ ἀπὸ τῆς Ἀντιοχείας τὸ μὲν δ' ὠδ' ἐκ αὐτὸν τάγμα πληρὸς . . . (— հայ թրգմ. աղ. 1787, Բ, ԻԵ, էջ 194՝ Կեսարոս «առեալ ընդ իւր զորւանդակ զունդն երկնասաներորդն ի քաղաքէն Անտիոքացւոց» եւն): Զարմանալի չէր ըլլար՝ եթէ դունդս նահանգին մայրաքաղաքին մէջ կոտան մ'ունեցած ըլլար:

<sup>36</sup> Ասի կայանուորած էր 33ին ի Միւսիա (CIL, III, 1698) հմմտ. CIA, III, 360: [ԼԵՂ.] δ' ἐν Μυσίῳ (Լեզէոն ի Միւսիա):

<sup>37</sup> Տակիրտ., Տար., ԺԳ, 35. յաւել' CIL, XIV, 3608: Ti Plautius Silvanus (նուիրակ Միւսիա)... motum orientem Sarmatar(um) compressit, quamvis parte(m) magna(m) exercitus. (= leg. IV Scyth.) ad expeditionem in Armeniam misisset = «Բեզ Պաւլտիոս Սիլուանոս (նուիրակ Միւսիա)... դարձունն ծագեալ զՍարմատացւոց նուաճեաց, թէպէտ եւ զմեծ մասն բանակին (= Լեզ. Դ. Սարմատ.) յարչաւանս ի Հայաստան առաքէր»:

<sup>38</sup> Տիտոս Երբ Պաղեստին կ'երթար Հրէական պատերազմին համար, նախ հասաւ «Աղեքսանդրիա», ուսկից առաւ Ե Մակեդոնականն ու Ժ Նեղուցայինը (փրեւակածը): Արդ Յովսէպոս (Պ. Հ., Գ, 8 եւ 64) Եզրպոստի՞ Աղեքսանդրիան կը հասկընայ, որուն լեզէոնները սատարած ըլլան ըստ այսմ ապստամբութիւնն ընկճելու: (Այսպէս Cagnat, Legio:) Մոմէն զասի կը ժխտէ է (Hist. rom., ԿԳ. Թրգմ. ԺԱ,



բուղոնի<sup>39</sup>. Հարաշուք աղէտ մը կրեց Հրէից առաջին ապստամբութեան ատեն՝ Կեսարիոս Գաղղոս նուիրակին հրամատարութեան ներքիւ<sup>40</sup>: Նոյնպէս Դ Սկիւթականը՝ դրեթէ առաջին օրէն ալ՝ դառն հիասթափութիւններ պատճառած էր Պետոսի բանակին մէջ<sup>41</sup>. սակայն լաւագոյն կեցուածք մ'ունեցաւ Կեսարիոսի նահանջին ատեն 67ին<sup>42</sup>: Ուստի Հռոմէական կառավարութիւնը բարերաստիկ ներշնչում մ'ունեցած էր՝ Հայաստանի պատերազմին աւարտելէն ետքը<sup>43</sup>, Արեւելքի զօրագուններուն քանակը լիակատար պա-

էջ 125, ծ. 1): Իբօք ալ դիտենք թէ Ժ. լեզէոնը առօրական էր եւ այն ատեն զօրքն՝ այսպիսի ուղեգիծ մ'ընելու համար՝ ապստամբած երկրէն կտրելու անցնելու էր: Շատ աւելի հաւանական է թէ Տիտոս Աքայեան ծովէն իջաւ Իսոսի ծոցը եւ ցամաք ելաւ այժմու Աղեքսանդրեակ տեղը (Իսկէնդէրուն): — Նկատելով այս մեկնակէտը՝ ինքնին կը հասկըցուի թէ ինչո՞ւ պատմագիրն աւելի չի նշարտեր այս «Աղեքսանդրիա» որու մասին է խօսքը: Անշուշտ տարօրինակ է որ Տիտոս հանդիպած չըլլայ Սելեւկիա Պիերիա (Seleucia Pieria, Բերիա) գեղեցիկ նաւահանդիստը: Բայց ասիկայ որոշիչ փաստ մը չէ: Ի վերջոյ ոչինչ կ'ապացուցանէ թէ այս երկու լեզէոնները Կորբուղոնի պատերազմէն ետքը՝ թողուցած ըլլան Ասորիքը:

<sup>39</sup> Տակիտ., Տար. ԺԵ, 7, 10, 26:

<sup>40</sup> Յովս., Պ. Հ., Բ, 543 եւն: Յետոյ ջանաց դունդը իւր քաջարտութեամբ (Ե, 41 եւ 467) մաքրել այս բիծը, բայց ի դուր՝ ինչպէս վարը պիտի տեսնենք:

<sup>41</sup> Տակիտ., Տար. ԺԵ, 7, 11 եւն: parum habilis proelio videbatur (պատերազմի քիչ յաջողակ կ'երեւար):

<sup>42</sup> Անդ., 17:

<sup>43</sup> Հմմտ. A. v. Domaszewski, Die Dislocation des röm. Heeres im Jahre 66 (ի Rhein. Museum, N. F. XLVII, 1892, p. 207—218).

հելով. միայն Գ Գաղղիականը դարձեալ Միւսիա խաւրուած էր<sup>44</sup>. բայց Մուկինիոսի անձնական նախանձախնդրութիւնն իւր նուիրակին դէմ՝ պատճառ եղաւ որ դարձեալ Ասորիք խաւրուի նոյնը 70ին<sup>45</sup>:

Այս միջոցին կազմուած էր Կապադոքովկիա նահանգը (18ին)՝ գործակալի մը (procurator) ներքեւ, որուն օգնական պիտի ըլլար՝ հարկաւորութեան դէպքին՝ Ասորիքի նուիրակն իւր ղինուորական ուժովը<sup>46</sup>: Վերջնոյս պարտականութիւններն երթալով ծանրաբեռն կ'ըլլային. ուստի Վեսպասիանոս թեթեւացուց, Կապադոքովկիոյ մէջ ալ ուրիշ նուիրակ մը դնելով: Այս նոր կուսակալը ժառանգեց ժե Ապոդիմարեան<sup>47</sup> լեզէոնն ու ժԲ Շանթահար միջակ դունդը, զոր Տիտոս՝ Երուսաղեմի առումէն ետքը,

<sup>44</sup> Մուեռոնիոս, Վեսպ. 8. Տակիտոս, Պատմ. Բ, 74:

<sup>45</sup> Տակիտոս, Պատմ. Դ, 36:

<sup>46</sup> Chapot, provincia, է Բառազիրս Հնագիտութեան:

<sup>47</sup> Պարթեւաց պատերազմէն վերադարձաւ 63ին (Տակիտ., Տար. ԺԵ, 25): Գոնէ շատ հաւանական է թէ նոյն ինքն Վեսպասիանոս զանի կայանաւորեց Կապադոքովկիոյ մէջ (Մուեռոնիոս, Վեսպ. 8. Cappadociae propter adsiduos barbarorum incursus legiones addidit, «Կապադոքովկիոյ՝ բարբարոսներուն անընհատ արշաւանաց պատճառաւ լեգէոններ աւելցուց»: Յիշեալ լեգէոնն այլ այս յոգնակի «լեզէոններու» մէջ ըլլալու է): Սակայն ապահովապէս ժամանակ մը բնակեցաւ նաեւ Պանոնիա (Յովսեպ., Պ. Հ., է, 117). որմէ ետքը՝ անոր Կապադոքովկիա դառնալու ամենահին վկայութիւնն է Առիանու «Ճակատամարտութիւն ընդդէմ Ալանաց» գրքին մէջ եղածը. յաւել՝ CIL, VIII, 7079:

Ասորիքի մեղկ բանակետներէն հեռացընելու համար <sup>48</sup>, հաստատեց Մելիտինէի մէջ՝ ուսկից այնուհետեւ չհեռացաւ:

Պաղեստինը բաժնուած էր Ասորիքէն, եւ ընդուեցաւ Փ Նեղուցային լեզէոնը՝ որ Երուսաղէմ հաստատուեցաւ՝ յորջորջուելով այնուհետեւ Էլիա-Կապիտոլեան (Aelia Capitolina) անուամբ <sup>49</sup>: Եւ որպէս զի Ասորիքի սահակազօրքը չնուազի՝ յառաջ եկած պակասներուն տեղը լեցուեցաւ՝ նահանգին մէջ պահելով Դ Սկիւթական լեզէոնը եւ հոն մուծանելով ՓԶ փղաւեան Ամուր (XVI Flavia Firma) լեզէոնը, որ նոր կազմուած էր՝ ինչպէս կրնայ ըսուիլ՝ Գերմանիոյ ՓԶ լեգէոնի (leg. XVI) կենդրոններէն, որ վերջինս միեւնոյն ժամանակ արձակուեցաւ <sup>50</sup>: Կը մնար միայն Ե. Մակեդոնական լեզէոնին համար վերջնական դիրք մը հողալ. արդ Ամմուսի (Եմմաուսու Նիկոպոլիս) արձանագրութիւններն <sup>51</sup> ա՛յնպէս մը կրնային կարծել տալ թէ ժամանակ մ'այս տեղ բնակած ըլլայ <sup>52</sup>, բայց թերեւս լեզէոնը հոն միայն

<sup>48</sup> Ամէն կողմանէ առնուած՝ Πατάπασεν ἐξήλασεν, կ'ըսէ Յովսէպոս (Պ. Հ., Է, 18):

<sup>49</sup> Յովսէպ., Է, 17. Դիոն Կաս., ԾԵ, 23: Ասոր Զօրանստի հաւանական տեղւոյ մասին հմմտ. Wilson, Palestine Exploration Found, 1905, p. 231—232:

<sup>50</sup> Դիոն Կաս., ԾԵ, 24:

<sup>51</sup> Հմմտ. CHL, III, 6647:

<sup>52</sup> Clermont-Ganneau, Archaeological Researches in Palestine, London, I, 1899, p. 468. Բնական էր որ այս երկրիս մէջ, ուր Հռոմ այնպիսի զարհուրելի ոստիներ դրած էր, նախազգուշութեան

ընկաւ մը թողուցած էր՝ Լըր Միւսիա կը վերադառնար<sup>53</sup> :

Ասոր վրայ եկաւ Տրայանու ժամանակ Արարիա նահանգին կազմուիլը. ասոր պահպանութիւնը յանձնուեցաւ միակ լեգէոնի մը՝ Գ Կիւրենական, որ Եգիպտոսէ կոչուեցաւ : Վերջապէս Հրէից յետին ապստամբութիւնէ ետքը՝ հարկաւոր տեսնուեցաւ Յուդայատանի մէջ յաւելուածոյ լեգէոն մը. հոն փոխադրուեցաւ անտարակոյս Զ Երկաթին<sup>54</sup> :

Համար առժամանակեայ պահուած ըլլան երկու զօրադուլները՝ որոնք լաւազոյն համբաւ ունէին (Յովս., Գ. Հ., Գ, 65 *ἦν δὲ τὰ ἐπιστημότερα τὸ πείριον καὶ τὸ δέκατον* = հայ թրգմ. էջ 221 *«որք էին ազնուականք՝ Կիւրենորդ եւ Կասնիւրորդ»* եւն) :

<sup>53</sup> Mommsen, Eph. epigr., V, p. 620.

<sup>54</sup> Բազմաթիւ ենթադրութիւններ եղած են այս լեգէոնիս ընդհանուր բնադրին մասին՝ Լուոգիկէն թողլէն ետքը, այդ լքման ժամանակն ալ անձանօթ է : Մտածած են թէ Հռոմէի ըլլալու է, ուր գտնուած է (R. Dussaud, *ի Rev. archéol.* 1897, I, p. 318) արձանագրութիւն որ կը յիշէ Սեւերոս տրիբուն մը, բայց մանաւանդ ասկէ հաղիւ քառորդ ժամ հետու կը գտնուէր լեռ մը Փրանկայ Mons Ferrandus, որուն յորջորջանքը թերեւս ծագած ըլլայ Ferrataէ : Այն ատեն լեգէոնը ժառանգած ըլլալու էր ԺԲ Շանքահար լեգէոնի կայանները. Ritterling ալ դիմած է անուակոչութեանց օղնութեան՝ բայց կարծեմ թէ տւելի յաջողութեամբ (*ի Rhein. Mus. N. F.*, LVIII, 1903, p. 633—635) : Գալիլէի Ledjoun տեղն (*ի նշագէս համանունն ի Մովաբ եւ Léon ի Սպանիա*) յառաջ կու գայ լեգէոն (*legio*) բառէն, եւ այն տեղ բանակահայրն եղած ըլլալու է Զ Երկաթի լեգէոնին Ս. դարուն մէջ. յետոյ նախնական Կապարեկոտնա տնունը (CIL, III, 6814, 6816) կ'երեւայ վերստին Պետրինգերեան Տախտակին վրայ՝ Կետարիայի եւ Սկիւթոպոլսոյ մէջտեղ : Մոմսէն (CIL, III, 6641) կը մտածէր աւելի Բատանէայի մօտերը տեղ մը՝ երկու արձանագրութեանց զոտոհառաւ (մէկը 208 տարիէն՝ CIL, VI, 210. յաւել՝

Այսպիսով Ադրիանոսէ սկսեալ եւ շատ երկայն ժամանակաշրջանի մը համար՝ կրնանք յաջորդ ցուցակը ծրագրել:

Ասորիքի մէջ՝ Գ Գաղղիականը, կայանաւորած ի Հռափնէ Պտղոմեայ ժամանակ<sup>55</sup>. նոյնը Փիւնիկէ բանակած կը տեսնենք Մարկ. Աւրելիոսի ժամանակ եւ անկէ ետքն ալ<sup>56</sup>. — Դ Սկիւքականը՝ որուն զօրանիստ տեղն

X, 532) որոնք կապ ունին բնիկ Կապիտուլիոսէ եղող զինուորներու հետ: — Կարելի է թէ այս տարբեր կարծիքներն իրարու հետ համաձայնին՝ զանազանելով Թուականութեան ժամանակակները: — Եթէ Վատիկանի աղիւսը (laterculus) խնդիրը անորոշ կը թողու՝ նոյնը մասամբ կը լուծէ ընդհանրական արձանագրութիւնն, որուն ժամանակը դժբախտաբար անծանօթ է, որ հրատարակուած է ի CIL, IX, 5362: . . . trib. leg. VI Ferr. in Syria [P] alaestina (տրիբուն լեգէոնի 2 Երկաթի յԱսորիս Պաղեստինացւոց): Պաղեստինի վերակազմութիւնը Ադրիանոս ձեռք բռնորովին անմասն ըլլալու չէր այս փոփոխութեանց մէջ ինչպէս կ'ըսէ Ռոհդեն (Rohden, De Palestina et Arabia Romanis provinciis, Berolini 1885, p. 31):

<sup>55</sup> Պտղոմ., Աշխ. Ե, 14, 12: 'Ραφανείαι, λεγόμεναι τριτάτη Հռαփանէ, լեգէոն Գ.):

<sup>56</sup> Տիւրոսի դրամներ՝ Վաղերիանու պատկերով (Մետնէ, Ե, էջ 449, Թիւ 738). CIG, 4544, 4548, 4571. Դիոն Կաս., ԾԵ, 23: Լեգէոնս Թերեւս ջոկատ մը թողուցած էր ի Կիւրա, ուր օրինակած եմ հետեւեալ արձանագրութիւնը (BCH, XXVI, 1902, p. 185, Nr. 29): Μ(άρονον) Δικέλιον (Πο)όκλον (ἐκατόνταρχον) λεγ(εῶνος) (Γ) Γαλλικῆς Ἰουλιᾶ Γαίου θυσγάτηρ Σεουήρα τὸν ἴδιον ἄνδρα (Մարկոս Լիկիանոս Պրոկոսոս հարիւրապետ Գ Գաղղիական լեգէոնի՝ Յուլիա Գայիոսի դուստր իւր առն Սեւերոսի համար): Արձանագրութիւնը՝ հնագրութեան եւ Սեւերա անուան նայելով՝ Գ դարէն ըլլալու է, եւ անտարակոյս՝ որովհետեւ լեգէոնի անունը մընահար եղծուած չէ, Աւրելիանոսէ յետնագոյն (կամ Հեղիոպարադոսէ կանխագոյն, ենթագրելով մոռացութիւն մը):



անորոշ կը մնայ, բայց որ անտարակոյս միշտ նահանգին հիւսիսակողմը մնաց<sup>57</sup>. — Եւ ժԶ Փլաւեան Ամուր լեզէոնը<sup>58</sup>:

Պաղեստինի մէջ՝ ժ Նեղուցային (Փրիտական) լեզէոնը, Երուսաղեմի մէջ. — Եւ Զ Երկաթին, որուն բանակավայրն անորոշ է:

Արաբիոյ մէջ՝ Գ Կիւրենական լեզէոնը, Ի Բոստրա:

Կապպադովկիոյ մէջ՝ ժԲ Շանթահար լեզէոնը՝ Ի Մելիտենէ. — Եւ ժԾ Ապոդինարեանը՝ Ի Սատաղա<sup>59</sup>:

Զօրանիստներու ուսումնասիրութեան մէջ տեղ մը տալու ենք հետաքրքրական դիտողութեան մը. պէտք ենք մատնանիշ ընել հռոմէական ոյժերու դանդաղ՝ բայց անընդհատ յառաջխաղաց թափանցումը: Ի սկզբան

<sup>57</sup> Գուժարտակ մը (vexillatio) Անտոնինոսի Պիոսի ատեն կ'աշխատէր Սելեւկիոս Պիերիայի մեծ ջրանցքին. Հմմտ. BCH, անդ, էջ 165, Թիւ 5, եւ էջ 166 = Վադդինգտըն՝ 2714:

<sup>58</sup> Վադդինգտըն (Ի Թիւն 2071) կը կարծէ թէ ասոր տեւական բանակավայրը՝ Մարկոս Աւրելիոսի ատեն՝ ըլլալու էր Դամասկոսի շրջակայքը, ինչպէս նաեւ Գ Գալղիականինը (որ սխալ մըն է՝ ինչպէս տեսանք), «որովհետեւ այս ժամանակ երկու լեզէոններս միաժամանակեայ կամ փոխն Ի փոխն ջոկատներ կը խաւրեն Փենայի կարեւոր պահակավայրին պահպանութեան համար, որ կեցած էր այն կէտին վրայ՝ ուր հռոմէական ճամբան կը մտնէր Տրաքոնիտիս դաւառը»: Բայց եւ Շամշատ դտած եմ աղիւս մը՝ որ նշանադրուած կը կրէ՝ Leg. XVI Fl. (տես BCH, անդ, էջ 203, Թիւ 56). Եւ ճիշդ Բ. դարու կէսէն Պաղոմէոս (Ե, 14, 8) կը գրէր՝ Σαμόσατα λεγίων Φλαουσία (Շամշատ՝ Լեզէոն Փլաւեան): Ասի միեւնոյն ըլլալու է:

<sup>59</sup> Ուղեգր. Անտոնին. 183, 5:

լեզէոններու ընդհանուր բնադիրները կը գտնուին Անտիոքայ կողմերը՝ Լաւոդիկէ, Կիւրրա, եւ Սղեքսանդրեակ<sup>(60)</sup>։ Հրէական ապստամբութիւնները, Հսոյաստանի կողմանէ եղած յարատեւ դժուարութիւնները պատճառ կ'ըլլան՝ իրենց հաւասարակշռութեամբն՝ որ այս գլխաւոր առանցքն իւր տեղը պահուի, բայց նաեւ առիթ կ'ըլլան որ շատ մեծ հեռաւորութեանց վրայ ալ իրական եւ տեւական զօրապահութիւն մը կատարուի։ Երուսաղէմ եւ Մելիտենէ զօրանիստ քաղաքներ կ'ըլլան. սակայն մեծ միութիւնները տակաւին ծովեզերքին բաւական մօտերը կը թողուին։ Լեջուն ծովափէն միայն քսան մղոն հեռու է, Հռափնէ դրեթէ նոյնպէս։ Մելիտենէի ետեւը կը մնայ Սատաղայի բանակավայրը։ Գ Գաղղիակամը Փիւնիկէ կը մնայ։ Բայց յետոյ աւելի յառաջ կը խաղացուի։ Լեզէոն մը կը հաստատուի ի Բոսորա, եւ ուրիշ մը կը հաստատուի Շամշատի մէջ։ Տրայիանու ըրած աշխարհակալութիւնքն, զորոնք Ադրիանոս շուտով մը մէկդի թողուց՝ ի բաց առեալ Արաբիա, չէին կրնար

<sup>60</sup> Իրրեւ յաւելուած նշանակենք թէ Աւգոստոսի ժամանակ Ը Աւգոստինա (VIII Augusta) լեզէոնին հնօրեայ վաստակաւոր զինուորները հաստատուեցան ի Բերիտ (Դիոն Կաս. ԾԱ, 9. հմմտ. Ստրաբ. Ժ2, 2, 19, էջ 576 C. Eckhel, D. N. V., III, p. 356. հմմտ. Waddington, 1827 եւ 3699)։

<sup>61</sup> Զմոռնանք թէ ԺԲ Շամքահարը հոս խաւրուած էր իբր տեսակ մը պատիժ։

գաղափար մը ծնուցանել Եփրատէն անդին մեծ զօրամասեր հաստատելու:

Այս գաղափարը յերեւան եկաւ Սեպտիմոս Սեւերոսի հետ, որ Պարթեւական լեզէոններու հիմնիչն եղաւ<sup>62</sup>: Գրեթէ միեւնոյն ժամանակ Պարթեւական երեք լեզէոններ կազմուեցան, եւ երեքն ալ մասնակից եղան Կարաիսլլայի եւ իւր յաջորդաց արշաւանքներուն ընդդէմ Պարթեւաց: Բայց երեքն ալ՝ իսղաղութեան միջոցներուն՝ չէին կենար Միջագետքի մէջ: Դիոն Կասիոս<sup>63</sup> նոյնը կ'ըսէ միայն առաջնոյն եւ երրորդին համար: Ասոնց մին է անտարակոյս, որ գոնէ ժամանակ մը իւր կայանքն (stativa) ունեցած էր յՈւռհայաստան<sup>64</sup>, ազատ տեղափոխուելու՝ զինուորական դրից պիտոյից համեմատ: Այսպէս Ա Պարթեւականին մէկ Վերակացուն կը նուիրուի՝ Փիլիպպոսի

<sup>62</sup> Տես O. Hirschfeld, Die kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diokletian, 3. Aufl., Berlin 1905, p. 396 ff.

<sup>63</sup> Դիոն. Կաս. ԾԵ, 24:

<sup>64</sup> CHL, XII, 1856 (Վիեննա, Սեպտիմոս Սեւերոսի ատեն)... proc. prov. O[sr]hoenae praefectus legionis Parthicae (գործակալ նահանգին Ուռհայաստանի, վերակացու Պարթեւական լեզէոնի): Հիւր-Ֆելդի հետ կրնայ ենթադրուիլ թէ այս անձը միեւնոյն ժամանակ երկու պաշտօններս ալ կը վարէր, առանց որոյ իրօք ալ երկրորդ տիտղոսը՝ որ աւելի բարձրացոյն էր ըստ երեւութիւն, չէր կրնար առաջնէն ետքը կցուիլ ընդհանրապէս: Հիւր-Ֆելդ կը յաւելու թէ այս լեզէոնը թերեւս Ա Պարթեւականն էր (I Parthica). աւելի ճիշդն ըսելով՝ անտարակոյս տակաւին միակ Պարթեւական մը կազմակերպուած էր, երբ արձանաւորութիւնս փորազրուեցաւ:

ժամանակները՝ կոն մը, որ գտնուած է ի  
 Բոստրա<sup>65</sup>: Ապամէայի մէկ արձանագրու-  
 թիւնը կը յիշէ Սեպտիմիոս Ջինոսարատոս  
 անուն զինուոր մը լեգէոնիս I<sup>66</sup> Seueriana  
 P. Fel. Fid. Aet., որ յետոյ Թ վաշտին գլխա-  
 ւոր վերջին բաժնի (princeps posterior) հա-  
 բլւրապետ եղած էր<sup>67</sup>: Իսկ Գ Պարթեւա-  
 կանիս անունը կ'երեւայ դրամներու վրայ,  
 որոնք դրոշմուած են ի Սիտոն՝ Հեղիոգարա-  
 ղոսի ատեն<sup>68</sup>, կամ ի Ռեսայնա՝ Սեւերոս  
 Աղեքսանդրի եւ Տրայանոս Դեկոսի օրով<sup>69</sup>:  
 Ասոնք կ'ենթադրեմ թէ միայն անցողական

<sup>65</sup> CIL, III, 99. Աւելի նուազ կը հասկըցուի թէ  
 ինչպէս անձ մը՝ ո'ր էր «զինուորեալ յԱռաջին Պար-  
 քեւական լեգէոնի (στρατιωτικὸς ἐν ἀρχαῖων Πρεμολ-  
 ια)θιζῶ կրնայ գտնուիլ Լիւկիոյ մէջ՝ Էնոյանդայի  
 (Oenoanda) մօտ (Wiener Denkschriften, 1897,  
 p. 10, Nr. 30 = IGRRP, III, 479), իւր բնտանեաց  
 դառնալու՝ կամ վասն զի վերաւոր էր կ'ամ ուրիշ  
 պատճառաւ, որովհետեւ ինք զինք Βαλβουρεὺς կը  
 կոչէ, այսինքն Լիւկիոյ Բալբուրա քաղաքէն:

<sup>66</sup> Վաղդինգտըն (2643) կը կարդար II, Թերեւս  
 ազգուած Դիոն Կասիոսի (ՀԸ, 34) յիշատակութեամբն,  
 որուն համեմատ Բ Պարթեւականը զարտուղարար  
 Ապամէա կը գտնուէր՝ երբ Հեղիոգարաղոսի կողմն  
 ելաւ: Բայց Perdrizet եւ Fossey ճշմարիտ ընթեր-  
 ցուածը յերեւան հանած են (CIL, III, 14393): Բայց  
 ի հարկէ արդեւք մը չկար որ երկու լեգէոններս որոշ  
 պարագայի մ'ինքնին միանային. յարակցիլ պէտք էր  
 «ինքնակալ» մ'ամբառնալու համար՝ որ այդ ժամա-  
 նակի զինուորաց բարձրագոյն երազն էր:

<sup>67</sup> Թերեւս ասի նոյն լեգէոնի միակ վաշտն էր՝  
 որ այն ատեն Ապամէա կը գտնուէր:

<sup>68</sup> Eckhel, D. N. V., III, p. 371; VIII,  
 p. 489.

<sup>69</sup> Eckhel, անդ., III, p. 518.

զօրակայաններ են<sup>70</sup>, որ կը մեկնուին նոյն ժամանակի խռովութիւններովը<sup>71</sup>: Իսկ Բ Պարթեւականին կանոնաւոր կայանը Գ. դարուն Իտալիոյ մէջ էր՝ յԱլբանոյ. իսկ Կարակալա անոր մէկ բաժինը փոխադրեց Արեւելք, ուր չքնակեցաւ Աղեքսանդր Սեւերասի իշխանութենէն անդին<sup>72</sup>:

Աւրեղիանու թագաւորութիւնը, որ ա՛յնպէս կարեւոր եղաւ այս աշխարհամասիս մէջ կատարուած դէպքերով, այս կազմակերպութեան մասին կարեւոր փոփոխութիւններ չունեցաւ: Ինքնակալս վերահաստատեց այն բազմաթիւ լեզէոնները<sup>73</sup>, որոնք լուծուած էին Գաղիենոսի եւ Զենո-

<sup>70</sup> Թերեւս Պարթեւական լեզէոններէն մէկուն վերադրելու ենք այն հարիւրապետը՝ որ կը յիշուի Պալմիրայի արձանագրութեան մը մէջ (Վաղդինդարն, 2597 = IGRRP, III, 1046):

<sup>71</sup> Այս լեզէոնը ա՛լ չի յիշուիր «Տեղեկութիւնք Աստիճանաց» (Notitia Dignitatum). բայց սովորաբար կ'ընդունուի Օ. Seeckի հանճարեղ ենթադրութիւնը թէ ասի պատահական, աներեւութացում մ'ըլլայ: Այս լեզէոնին վերադրելու է այն թերոյթը՝ որ կը տեսնուի Ուռայաստանի Ապամոս տեղը բանակող զօրազնդին մասին (Not. Dign., Or. XXXV, 25):

<sup>72</sup> Ասո՛վ է որ իւր Գ վաշտը ներկայ է ի նամարա (Վաղդինդարն, 2279. յիշատակութիւն վաշտիս մէկ զինուորին՝ անդ 2280):

<sup>73</sup> Նաեւ Գ Գաղղիականը, որ անկէ յառաջ զօրացանկերէն ջնջուած էր, Հեղիոգարադոսի իշխանութեան ատեն՝ յեղափոխութեան ժամանակ իւր նուինակին հետեւած ըլլալուն համար (Դիոն Կաս. ՀԹ, 27): Անոր անունը մըճահար եղծուած է յիշատակութեան մեծագոյն մասին վրայ (Վաղդինդարն, 2438, 2445 եւն. CIL, III, 206): Անոր զինուորաց մէկ մասը խառնուեցաւ Գ Ալգոստեան լեզէոնին մէջ յԱփրիկէ (CIL, VIII, 2904, translatus ex leg. III Gallic(a)



բայի գծաութեան ժամանակ, որով եղաւ Նորոգիչ բանակի (Restitutor exerciti) ինչպէս կը յորջորջեն զինքը գրամները<sup>74</sup>: Միայն Պաղեստինի Զ երկաթին թերեւս արդէն անհետ եղած էր. դոնէ իւր մասին սյլ եւս որ եւ է լուր չկայ այս ժամանակ: Եւ սովորութիւն է ըսել թէ ասոր յիշատակ մը կը պակսի Սեւերոս Աղեքսանդրի օրէն ի վեր: Բայց ասի այնպէս բոլորովին ճիշդ չէ. իւր նշանադրոջմը կը տեսնուի Դամասկոսի մէկ գրամին վրայ՝ զոր De Sulcy կ'ընծայէր Յուլիա Մամէայի՝ մօր յիշեալ իշխանին, բայց զոր Վ. Վոռթ<sup>75</sup> կը համարի թէ վերստին ընծայելու է Ոտակիրիա Սեւերայի՝ կնոջ Փիրիպոսի Երիցու: Ասով քանի մը տարիներ շահուած կ'ըլլան:

Սակայն բանակս աճեցաւ միութեամբ մ'ալ՝ Ա. Լիւրիկէական (I Illyriaca). զօրահան եղած Իլիւրիացիներէ, զորոնք Աւրեղիանոս Արեւելք խաղացուցած էր Զենո-

---

«փոխադրուած Գ Գաղղիական լեգէոնէ», 3049, 3113, 3157): Յետոյ Աւրեղիանոս զանի վերահաստատեց՝ իւր գործողութեանց համար Արեւելքի մէջ, եւ այն ժամանակ հակադարձ փոխանցում կատարուեցաւ (անդ, 4310: Jul. Valens, vet(eranus). natio(ne) Sur(us), prob(atus) in III Galli(ca), missus de leg(ione) III Augusta, «Յուլ. Վաղէս, Հինօրեայ զինուոր, ազգաւ Սուրեցի, վերստին հաստատեալ ի Գ. Գաղղիականն, առաքեալ ի լեգէոնէ Գ Աւգոստեան»:

<sup>74</sup> Homo, Essai sur Aurélien, Paris 1904, p. 200 ff.

<sup>75</sup> W. Wroth, Catalogue of greek coins... of Syria, p. 286, Nr. 25.

բիայի դէմ<sup>76</sup>. Լեզէոնս մնաց Փիւնիկէի դքսին (առաջնորդին) տրամադրութեան տակ<sup>77</sup>:

Այս պէսպէս զօրագնդերէս ոմանք փոխ առնուեցան Պետութեան ուրիշ մասերու մէջ մղուած զործողութեանց համար<sup>78</sup>: Բայց այսպիսի դիպաց ցանցառութիւնն անգամ մ'ալ աւելի կը ցուցնէ թէ Հռոմ այս կողմէն ինչպիսի զարհուրելի նկարագրաւ դրացիներ ստացած էր:

Ուրիշ ինդիք մը մեզի համար մեծագոյն օգուտ մ'ունի, այն թէ՛ այս լեզէոններուն մէջէն որո՞նք մասնակցեցան Պարթեւաց (կամ Պարսից) դէմ եղած արշաւանաց կամ

<sup>76</sup> Ritterling, Zum römischen Heerwesen des ausgehenden dritten Jahrhunderts (Festschrift zu O. Hirschfelds 60. Geburtstag, Berlin 1903, p. 345—349).

<sup>77</sup> Cagnat, Ann. epigr. 1900, Nr. 29: π(ρ)ας π(ό)σιτον) λεγιώ(νων γ') Ι'αλλικης καὶ α' Ἀλκυονη (առաջնորդ լեզէոնի Գ Գաղղիական եւ Ա Լիւրիկէական). յաւել՝ CIG, 2941:

<sup>78</sup> Ձ Երկաթին կը դործէ Դակիացւոց դէմ (Տաւիտ., Պամ. Գ., 46) եւ Բ. դարուն ջոկատ մը կը խաւրէ Մաւրիտանացւոց դէմ (Cagnat, l'Armée rom. d'Afrique, p. 41 ff.: — Ե Մակեդոնական, Ժ Նեղուցայինն եւ ԺԲ Շանքահարը՝ մեկնութեան մը համաձայն՝ մասնակցեցան Ադրեսանդրիայի ապստամբութիւնը նուաճելուն (տես վերը՝ ծանօթութիւն 38): Ըստ Քաիփիլինի (Դիոն Կաս. ԿԱ, 9) վերջին յիշուածը նաեւ Կուադներու դէմ քալած է Մարկ. Աւրելիանու տանն: Գ Կիրենականը Թերուս ջոկատ մը խաւրէց Մաւրիտանացւոց ապստամբութեան ժամանակ՝ Անտոնինոսի Պիոսի օրով (Cagnat անդ., էջ 104). վերջապէս Գ. դարու սկիզբը գումարտակ մը («գրոչաւորութիւն» մը) խաւրուած կ'երեւայ Եգիպտոս՝ Ա Լիւրիկէականին մէկ գումարտակին հետ (Cagnat, JAnn. epigr. 1894, Թիւ 163. անդ. 1900, Թիւ 29):

Հրէից գէմ կրկին պատերազմաց: Այս մասին մեր գիտցածը կամ կռահել կրցածը գծուած է հետեւեալ տախտակիս մէջ.

Պատերազմ Կորբուղոնի եւ Պետոսի ի Հայաստան՝

Գ Գաղղիական<sup>79</sup> (Տակիրտ. Տար. ԺԳ, 38—40. ԺԵ, 26 եւն):

Գ Սկիւթական (CIL, XIV, 3608):

Ե Մակեդոնական, 2 Երկաթի (Տակիրտ., Տար. ԺԵ, 7, 26):

Ժ Նեղուցային կամ Փրետական (անդ, ԺԳ, 8, 35. ԺԵ, 10):

ԺԲ Շանթահար, ԺԵ Ապողինարեան (անդ, ԺԵ, 25, 26):

Հրէաստանի Պատերազմին համար<sup>80</sup>

Հաղար հոգի Գ Կիւրենականէն (Տակիրտ. Պոմ. Ե, 1. Յովսեպոս, Պ. Հ., Ե, 44):

Երկու Հաղար հոգի Գ Սկիւթականէն (Տակիրտ., Տար. ԺԵ, 17):

Ե Մակեդոնական (Յովսեպոս, Պ. Հ., Գ, 8 եւ 65):

Ժ Նեղուցային (Յովսեպ., Պ. Հ., Գ, 8. Գ, 13 եւն եւն. CIL, X, 6659):

<sup>79</sup> Ասի այն ատեն՝ 2 Երկաթի լեգէոնի հետ՝ ա-  
մէնէն ընտիրն էր (Տակիրտ., Տար. ԺԵ, 26. sextum  
ac tertiam legiones integrum militem et crebris  
ac prosperis laboribus exercitum. Թրգմ. Հիւրմ.  
«զվեցերորդն եւ զերրորդ՝ ամբողջ եւ ի յաճախաւոր  
յարձակմունս փորձ եւ յաղթող՝ հաճ ի Հայաստան»):

<sup>80</sup> R. Cagnat, l'Armée romaine au siège  
de Jérusalem (ի Rev. des étud. juiv. XXII, 1891,  
p. XXII—LVIII).

ԺԲ Շանթախար (Յովս., Պ. Հ., Բ, 500. Ե, 41, 467) :

ԺԵ Ապոդիմարեան (Յովս., Պ. Հ., Է, 19) :

Հազար Հոգի Ի Դիոտարեանէ (XX Deiotariana, Յովսեպ., Պ. Հ., Ե, 44. Տակիտ., Պամ. Ե, 1. Eph. epigr. V, p. 577) :

Տրայանոսի Պարթեական Պատերազմը՝  
Զոկատ մը Գ Կիրենականէ? (CIL, X, 3753) :

Դ Սկիւթական (CIL, III, 10, 336) :

Զ Երկաթի (CIL, X, 5829) :

Զոկատ մը Ժ Նեդուցայինէ (CIL, VI, 1828) :

ԺԵ Ապոդիմարեան? (Ասոր մասին վկայութիւն չկայ, բայց հաւանական է. նախ Պանոնիա էր, եւ Ադրիանու ատեն Կապպադովկիա կը դառնուի. Տրայանու պատերազմը վերջին առիթն էր՝ Արեւելք դառնալու) :

ԺԶ Փղաւիան Ամուր (CIL, X, 1202) :

Վերջին Հրէական Պատերազմ<sup>81</sup>

Զոկատ մը Գ Կիրենականի (CIL, XIV, 3610. l'Année epigr. 1895, Nr. 77) :

Զոկատ մը Դ Գաղղիականի. (CIL, XII, 2230) :

<sup>81</sup> Քանի որ Յովսեպոսի նման ա'յնպէս մանրապատում պատմութիւն մը չկայ Տիտոսի պատերազմին համար, չենք գիտեր ճշգիւ թէ ի՞նչ զօրագուններէ բաղկացած էր այն բանակը՝ որ Բարկոկեթայի ապստամբութիւնն ընկճելու դնաց։ Ա. Դարմատետեր կանխաւ ուսումնասիրած է այս խնդիրը (Arsène Darmesteter, Ի Rev. des étud. juiv., I, 1880, p. 42—55).

Դ Սկիւթական (CIG, 4033, 4034. խնդրական են. Հմմտ. Շիւրէր, անդ, էջ 689, ծն. 117) :

Ջոկա<sup>80</sup>տ մը է Կլաւդեանի (VIII Claudia, ?, տես CIL, V, 3733) :

Ժ Նեդուցային (CIL, III, 7334) :

Ջոկա<sup>80</sup>տ մը Ժ Երկլեզեռնի (X Gemina, ?, տես CIL, VI, 3508) :

Ի՞նչ Դիոտարեա՞ն (? . Այս լեզէոնը անհետ եղած էր Ազրիանու ընդդէմ Հրէից մղած պատերազմին ատեն, ըստ Tromsdorff, Quaestiones ad historium legionum spectantes, Lips. 1896, p. 92 ff. որովհետեւ Բ. դարու սկիզբէն ի վեր լուր չկայ ասոր մասին. եւ միւսներուն մասին կ'ըսուի՝ ի պարթեւական պատերազմին Տրայանու ճիշդը չի գիտցուիր) :

Թերեւս նաեւ Զ Երկաթին եւ Ջոկատներ Ե Մակեդոնականէ եւ ԺԱ Կլաւդեանէ (Շիւրէր, էջ 687, ծն. 116) :

Պարթեւական Պատերազմ Մարկ. Աւրելեանու եւ Վերոսի<sup>82</sup>.

<sup>80</sup> Բայց նախ կա՞ր Պարթեւական Պատերազմ մը Անտոնինոս Պիոսի ժամանակ : Հմմտ. CIL, IX, 2457: L. Neratio C. f. Vol. Proculo, leg. leg. XVI Flaviae Fidel., item misso ab Imp. Antonino Aug. Pio ad deducendas vexillationes in Syriam ob bellum Parthicum (Լ. Նովատիոսի Կ. որդւոյ Վոլ. Պրոկուլոյի, ի լեզէոնէ ԺՁ Փղաւեան Հաւատարիմ, այսր առաքեալ յինքնակալէն Անտոնինոսայ Աւգ. Պիոսէ, առ ի տանել զզրօշաւորութիւնս յԱսորիս վասն Պարթեւական Պատերազմին) : Բորգեզի (Borghesi, Մատենադրութիւնք, Հտր. Ե, էջ 373—378) այս շփոթութիւնն յարուցանող բնագիրը մեկնած է ենթադրե-



Ջ Երկաթի (° . CIL, V, 955. — Թուա-  
կանը նորոգուած է) :

Այս վայրկենէս սկսեալ կ'երեւայ թէ  
Ասորիքի զօրագունդներն ա'լ չեն տար բա-  
նակին գլխաւոր զօրաբաժինը . Հոռմ Արեւ-  
մուտքի զօրագունդները կը կանչէ, եւ յատ-  
կապէս լաւագոյն հեծելազօր մ'ունենալու հա-  
մար՝ մեծամեծ փոխառութիւններ կ'ընէ Դա-  
նուբեան զնդերէն<sup>83</sup> : Ուստի կ'երեւան մա-  
սամբ կամ ամբողջովին (°) հետեւեալք՝

Ա Միներուական (I Mineruia, CIL, III,  
1457; VI, 1377, 31640).

Բ Օգնիչ (II Adiutrix, տես Rev. archéol.  
1893, I, p. 396. Nr. 88, հմմտ. CIL, VIII, 18893).

Ե Մակեդոնական :

Ջոկատ մը ժ Երկեգէոնի (X Gemina,  
հմմտ. Ritterling, De leg. Rom. X. Ge-  
mina. Lipsiae 1885, p. 59).

ԺԱ Կզաւդեան :

Առեղծուածային արշաւա՞նք Կոմմոգոսի  
օրով ի Հայս (°) .

լով թէ յիշեալ իշխանին օրով դժուարութիւններ  
կային Վաղարշի Գ. հետ, բայց վերջինս վախճած է  
Անտոնինոս Պիոսի պատերազմի պատրաստութիւննե-  
րէն՝ եւ ետ կեցած յարձակումէն :

<sup>83</sup> Հմմտ. CIL, VI, 32933: ... praef. vexilla-  
tion(is) eq(uitum) Moesiae Infer(ioris) et Daciae  
eunt(ē) (այսպէս) in expedition(em) Parthic(am) ...  
«Վերակացու զուժարտակի հեծելոց Ստորին Միւսիայ  
եւ Դակիայ ոք երթայր ի Պարթեւական Պատերազմ» :  
— V. Bogdan Filow, Klio (= Beiträge zur  
alten Geschichte), VI. Beiheft, 1906, p. 75, 80,  
85—86.

«ԴՐՈՋԱԼՈՐՈՒԹԻՒՆ» մը ԺԵ Ապոդինա-  
րեանի (CIL, III, 6052. արձանագրութիւն  
մ'որ գտնուած է Էջմիածնի մօտ) :

Այս իշխանէս ետքը Հափազանց դժուա-  
րին կ'ըլլայ նշանակել պատերազմաց մաս-  
նակցող լեգէոնները: Շատ ցանցառ են ար-  
ձանագրութիւնք՝ որ «Պարթեւական Պատե-  
րազմ» կամ «Պարսկական Պատերազմ» (bel-  
lum Parthicum կամ Persicum) յիշատակեն,  
եւ եղածներուն ալ անկարելի է ժամանակը  
ճշգրտել լիովին: Սեպտիմոս Սեւերոս Նի-  
զերի դէմ խաղացուց յականէ յանուանէ  
Ա Միներուեան լեգէոնը<sup>84</sup>. եւ նոյնը թերեւս  
գործածեց Պարթեւաց դէմ: Արադոսի<sup>85</sup> մէկ  
արձանագրութեան մէջ կը յիշուի Հարիւրա-  
պետ մը Հինգ լեգէոններու, որոնց երեքը սո-  
վորաբար Ասորիքի մէջ էին, միւս երկուքն  
են՝ Ի Վաղերեան Յաղթող (XX Valeria  
Victrix) եւ Ա Միներուեան. որոնք այս նա-  
հանգն եկած էին անտարակոյս կա'մ Սեպ-  
տիմոս Սեւերոսի կա'մ յաջորդ պատերազմին  
Համար:

Պարթեւական Պատերազմ Կարակալլայի՝  
Գ Կիւրենական (CIG, 4610, 4651 ? —  
այս ժամանակէն ըլլալու է տապանագիրը,  
որ հրա. Վատդինգտըն, 1927) :

Բ Օգնիչ<sup>86</sup> (CIL, III, 3344, 10, 572) :

ԺԴ Երկլեգէոն (XIV Gemina, CIL, III,  
4480).

<sup>84</sup> Cagnat, Ann. epigr. 1890, Nr. 82.

<sup>85</sup> CIL, III, 186. Հմմտ. Addit., p. 972

Ե Մակեդոնական (° . CIL, III, 6189)  
 եւ Թերեւս Միւսիայի ուրիշ լեզէոններուն  
 դրօշաւորութիւնները (Ritterling, *ի* Rhein  
 Mus., N. F. LIX, 1904, p. 195).

Պարսկական Պատերազմ Աղեփանդր  
 Սեւերոսի՝

Ջոկատ մը Զ Կղաղեանի (° . տես Wr.  
 Jahreshefte, VIII, 1905, Beiblatt p. 19—20,  
 Nr. 58)<sup>87</sup>.

Պարսկական Պատերազմ Գորդիանու Գ՝  
 Ջոկատ մը Ա Օգնիչի (CIL, III, 196):  
 Պատերազմ ընդդէմ Զենոբիա<sup>88</sup>

Գ Գաղղիական (Վարք Աւրեղիանու  
 31, 7):

<sup>86</sup> Թերեւս նաեւ երկու Օզնիչք (Adiutrices) լե-  
 ղէոնները: Domaszewski (*ի* Röm. Mitth. XX,  
 1905, p. 158, n. 1) այս լեզէոններուն եւ Կարակալ-  
 լայի պատերազմին կը վերադրէ յաջորդ արձանա-  
 դրութիւնը (BCH, XXV, 1901, p. 59, Nr. 205):  
 ἀννωναρχήσα(ς) λεγιῶσι á καὶ β' διοδοις (ἐπι?) Πε-  
 σσας, նախարարէ եւ լեզէոնաց Ա եւ Բ՝ որ եր-  
 օթային (*ի* վերա՞յ Պարսից). ուր G. Mendel ակնար-  
 կութիւն մը կը տեսնէր պարթեւական կրկին լեզէոն-  
 ներուն. չէր հասկըցուեր այն ատեն թէ ի՞նչպէս ա-  
 ոոնց առաջինը (տես վարը) Բիթնիա անցած բլլալու  
 է. իսկ «Պարսից» մասին տես յաջորդ ծանօթութիւնը:

<sup>87</sup> Հոս կը կարգանք expeditio Parthi-  
 cam), բայց Պարթեւաց եւ Պարսից անուններն երկայն  
 ժամանակ իրարու հետ կը փոխանակուէին. հմտ.  
 V. Gardthausen, Die Parther in griech.-  
 röm. Inschriften (Orientalische Studien Th. Nöl-  
 deke zum 70. Geburtstage gewidmet, hrsg. von  
 G. Bezold, Giessen 1906, II, p. 839—859) տես  
 էջ 855 եւն:

<sup>88</sup> Տես Léon Homo, Essai sur le règne de  
 l'empereur Aurélien, Paris 1904, p. 84 ff.

Ուրիշ բացորոշ վկայութիւն մը չկայ: Զոսիմոս (Ա., 52) կը նշանակէ Դանուբեան զօրագունդերու եւ Ասիոյ նորէն ձեռք ձգուած նահանգաց զօրաբաժիններու մասնակցութիւնը: Նոյնպէս էր՝ երբ յետոյ Աւրեղիանոս Պարսից դէմ արշաւից<sup>89</sup>:

Արեւելքի լեզէոններու այս անյիշատակ դերը կը մեկնուի անո՛վ որ ասոնք գրաւոր աղբերաց քով կարծես թաղուած են աղօտ կիսաստուերի մը մէջ. ոչինչ կը յիշուի հոս՝ որ կարենայ լուսաւորել լեզէոնականաց տարադին ու սպառազինութեան միշտ վիճարանութեան նիւթ եղող խնդիրը: Նաեւ Յովսէպոսի տուած տեղեկութիւնները տարտամ են ու կցկցուն. «Հետեւակները, կ'ըսէ, սաղաւարտ ունին ու զրահ. ամէն մէկը երկու սուր կը կրէ. աջ կողմինը աւելի կարճ է եւ տեսակ մը դաշոյն է: Ընտիր զինուորները՝ որ կ'ընկերանան սպարապետին զինուած են նիւզակով ու վահանով: Հեծեալք երկայն սուր մ'ունին աջ կողին, նիզակ մը՝ ձեռքը եւ վահան մը ձիուն կողին վրայ կախուած, եւ կապարճ մը՝ երեք կամ աւելի լայնաւրջ արդներով: Զրահ ու սաղաւարտ՝ հետեւակաց նման<sup>90</sup>»: Արդ այս տեղ խօսքը ա՞յն

<sup>89</sup> Homo, p. 322 ff.

<sup>90</sup> Յովսէպ., Պ. Հ. Գ, 93—97: (Ստ. Լեւոնդոյ խանգարած հայ թարգմանութիւնն այսպէս ունի այստեղը՝ տպ. 1787, էջ 224՝ «Հետեւակք զրահիւք եւ սաղաւարտք պարածածկեալք, եւ յերկուս աղդերս գտուերս կապեալք. ի ձախմէ սուսերն է ձիգ, իսկ յաջմէ թզաչափ: Եւ որք շուրջ զզօրապետուն են ըն-

լեզէոնակաց մասին է՝ որ հռոմէական քաղաքացի էին: Ձենք գիտեր: Մեր յիշատակարանները կը վկայեն միայն այն մարտագիտութեան եւ սպառազինմանց մասին՝ որ սովորական չէին լեզէոններուն. ուստի աղեղնաւորներ ու պարսաւորներ երեւան կու գան արդէն առաջին ժամանակներէն սկսեալ<sup>91</sup>, իբրեւ անհրաժեշտ եւ նախաւոր տարերք Արեւելից պատերազմներուն մէջ. եւ սակայն զասոնք մատակարարուրը սատար-

տիր հետեւակք, նոքա վահանս եւ զեղորդունս կրեն: Իսկ այլքն ունին նիզակս...: Եւ հեծելոց յաջոյ ազգերէ սուսեր երկայնաձիգ, եւ դեղարդն ի ձեռին, եւ դրահ ի կուշտ երիվարի կախեալ, եւ երեք կամ աւելի լայնասլաք նետք ի կապարճի՝ ոչինչ զանազանեալք մեծութեամբ ի նիզակաց: Իսկ սաղաւարոս եւ զրահս հետեւակաց նմանս ունին»): Յաւել երկու ակնարկութիւններ, մին՝ Հռոմայեցւոց շատ ծանր սպառազինութեան մասին, որ խափանարար եղաւ Կեստիոսի նահանջին (Պ. Հ., Բ, 543 եւն), եւ միւսը (անդ՝ է, 85 եւն) սպայի մ'ոտից աղանելեաց մասին, որոնց դամերէն ինկաւ:

<sup>91</sup> Ղուկուղղոսի բանակին մէջ ասոնցմէ հազար հոգի կար (Պղուտարքոս, Ղուկ. 27): Անտոնինոս պարսաւորներով ու նետողներով (այսինքն գլխաւորաբար աղեղնաձիգներով) կազմեց իւր վերջապահաց գունդն եւ իւր բանակին երկու թեւերը, զոր քառակուսի յարգարեց (Պղուտարք., Անտ. 42): Վենտիլիոս խիզախեց Պարթեւաց դէմ գլխաւորաբար պարսաւորներով (Դիոն Կաս. ԽԹ, 20), որովհետեւ «պարսերը շատ աւելի հեռուն կը նետեն քան աղեղները»: Եւ ըստ Վեգետիոսի (Ա, 16) պարսերը շատ աւելի վտանգաւոր կ'ընեն վէրքերն եւ զրահներն անոնց չեն դիմանար: Երբ Կաւատ (503ին) Եգեսիոյ վրայ յարձակեցաւ, քաղաքին տղաք ու երիտասարդք պարսուքարներով կը կուռին (Յեսու Սիւնակեաց, Ժամանակագր. 61): Պարսիկներն ալ պարսաւորներ ունէին, օրինակի համար Ամդայ պաշարման ատեն (Ամ. Մարկեղ., ԺԹ, 5, 1):



ԱՆԻՄ ԵՆ (auxilia, օժանդակք) եւ անկանոն գնդերը:

Նոյնչափ հետաքրքրական է գիտնալ թէ ո՛ր աշխարհներէն զինուորակոչ կ'ըլլային գլխաւորաբար՝ Արեւելքի լեզէոնականները: Այս մասին արձանագրութիւնք գրեթէ առանց տեղեկութեանց կը թողուն զմեզ. տապանագիրներուն մեծ մասը կը լռեն մեռելոյն ազգին (natio) եւ տան (domus) նկատմամբ, եւ այս լռութիւնը պէսպէս մեկնութիւն կրնայ ընդունիլ: Այն հինօրեայ զինուորին՝ որ վերջնականապէս հաստատուած ու ընտելացած էր Ասորիքի մէջ, ա՛յլ եւս չէր յիշուիր ընտանիքն ու ծննդավայրը: Եւ պարզ զինուորի մը համար՝ որ դիպուածաբար մեռած էր առանց ընտանիքի եւ հեռուէն եկած, իւր ընկերակիցները կը կանգնէին գերեզմանաքար մը, որ իւր անունն ու վիճակը կը նշանակէր՝ առանց ուրիշ տեղեկութեան: Ի սկզբանէ վեր արձանագրութիւնը կրնար յունարէն ըլլալ նաեւ լատինախօս անձի մը համար: Վերջապէս մերձեցընենք հոս ալ լեզէոնականաց զինուորակոչութեան ընդհանուր տեսութիւնը. եթէ Արեւելքի մէջ ալ տեղական կ'ըլլար՝ ինչպէս ուրիշ տեղեր՝ իբր Բ. դարու կէսէն սկսեալ մինչեւ Գ. դարու կէսը<sup>92</sup>, դիւրաւ կը հասկըցուի թէ այնպիսի յիշատակութիւն մը սովորաբար կ'ան-

<sup>92</sup> Եւ ճշդիւ մեր հաւաքմանց — ոչ քրիստոնէական — արձանագրութիւններուն մեծագոյն մասը Անտոնինոսներու եւ Մեւերոսներու շրջանէն են:

տեսուէր: Հեռաւոր երկիր մը մեռնող զինուորին քաղաքը ոչ զոք կը շահագրգռէր, եւ այլուստ Ասորիքի մէջ քաղաքաբաշխական սնտիառութիւնն երբեք չհասաւ այն բարձրութեան, որուն հասած էր Փոքր Ասիոյ մէջ<sup>93</sup>:

<sup>93</sup> Ահաւասիկ քանի մ'օրինակներ՝ զորոնք քաղած եմ, եւ որոնք ընդհանուր զինուորապետական կանոնը կը հաստատեն կամ անոր կը հակադէմ՝ ըստ իւրաքանչիւր սլարազային. L. Philocalus, L. f., Col., Valen., G a d a r a (domo?), mil. leg. X Fr. (ի CIL, III, 6697, դտեալ ի Բիբլոս). — աշտէաւոր մը (hastatus) ժ Փրիսակամ լեզէոնի, Նիկոմեդիայէն (domo Nicomedia, տես Bull. dell'Istit., 1884, p. 27). — ժՁ փգաւեան Ամուր լեզէոնէ. զինուոր մ'ինք զինք Աթենացի կ'ըսէ (Վաղդինգտըն, 1492, դտեալ ի Մոսկուեստիա) և. — Ա Պարթեականի մատայութեան մէջ եղող անձ մը Լիւկիոյ Բալրուրա քաղաքը ծնած է (Wiener Denkschriften, XLV, 1897, p. 10, Nr. 30). նոյն լեզէոնէն կամ Գ Պարթեականէն ուրիշ մ'իւր որդւոյն կոթող կը կանդնէ (Sithlington Sterrett, Wolfe expedition, p. 76, Nr. 131) յԱրտանադա Կիլիկիոյ, ուսկից էր Թերեւս ծննդեամբ. — Գ Կիւրեանականէն զինուոր մը ծնած է ի Բեսոս (nat. Bessus, Վաղդինգտըն, 1956). — Նամարայի մէկ արձանագրութիւնը կը յիշէ Նարատացի մը՝ որ նոյն լեզէոնին հեծելազօրու մէջ կը ծառայէր (անդ, 2271). — եւ ուրիշ մ'«ի դահճաց լեզ. Գ. Կիւր.» (a quaestionari(i)s leg. 111 Cyr) որ կը նուիրէ ձոն մ'առ Զեւս Ամմոն (Ewin, Palest. explor. Fund, 1895, p. 136, Nr. 62), ծննդեամբ Եգիպտացի մ'ըլլալու է. — Գ. Կիւրեանականի զինուոր մը մինչեւ անգամ խորհրդականի տիտղոս կը կրէ արձանագրութեան մը մէջ՝ որ գտնուած է ի Էլ-Մզերիբ՝ Հաւրանի մէջ (BCH, XVI, 1897, p. 43, Nr. 17). եթէ արձանագիրը քարը բռն տեղը (in situ) չէր իսկ՝ զոնէ չատ հեռուն չէ տեղափոխուած. — Աւգամէոյ մէջ դրօշակիր մը signifer, (լեզէոնի<sup>94</sup>) ծնած է ի Ստիրիա (CIL, III, 6700, Բ. դար): — Տեղական զինուորականութիւնը բնականապէս չի գործածուիր աստիճանաւորաց համար. ուստի՝ Մ. Յուլիոս Մաքսիմուս, Մանդուացի մը, հարիւրապետ է

Բաց աստի՝ տեղւոյ վրայ իսկ զինուորական ընելու սովորութիւնն ուրիշ տեղերէ շատ աւելի կանուխ կրնար գործածական եղած ըլլալ այս երկիրներու մէջ, որոնցմով հոս կը զբաղինք: Եւ կ'արժէ որ այս խնդրոյն վրայ քիչ մը յամենք: Պիտի տեսնուի թէ զինուորական հաստատութեանց դարդացումն Արեւելքի մէջ արագօրէն կը կը կատարուի<sup>94</sup>. կրնայ ըսուիլ թէ Ասորիք այս կողմանէ կանխած է Պետութեան բոլոր միւս մասերն:

Երբ Աւգոստոս նոր հիմերու վրայ հաստատեց հռոմէական աշխարհքը, Ասորիք — Եգիպտոսի հետ — այն նահանգներէն էր, որոնք կը հռչակուէին իբր անխաղաղական՝ այսինքն ուրեմն ոչ-ինքնակալասէր, եւ Հռո-

Գ. Կիրենականին (Վաղդինգտըն, 1955). — Գ. Գալ-դիականին հարիւրապետ մը իւր կինը կը թաղէ յԱն-կիւրիա (Arch.-ep. Mitth. aus Ost.-Ung., IX, 1885, p. 114, Nr. 6). Թերեւս ինքն ալ Անկիւրիացի էր. — ԺԲ Ծանօթաւար եւ Դ Սկիւթական լեզուներուն միջնածիրանեւոր տրիրուն մը քաղաքացի էր Մադարսոս քաղաքի Կիլիկիոյ (Wiener Denkschriften, XLIV, 1896, VI, p. 9): Զարտուղարար՝ կայ նաեւ տրիրուն մը, որ ծննդեամբ Փինայէ էր Տրաքոնիաիս գաւառին մէջ (Վաղդինգտըն, 2533):

<sup>94</sup> Մոմմսէն իւր հռչակաւոր եւ սքանչելի մէկ երկատիրութեան մէջ (Mommson, Das römische Militärwesen seit Diokletian, ի «Hermes», XXIV, 1889, p. 195—279). ուսումնասիրած է այս բարելորդութեան սլաճառներն ու պէսպէս փոփոխումները (փուլերը): Իրմէ փոխ առած եմ մէկէ աւելի հիմնական գիտողութիւններ. բայց կարծեմ թէ անոնց վրայ կրնանք խաւցըրնել քանի մ'ուրիշներ ալ՝ գոյնձը մասնաւորապէս Արեւելեան սահմանազլխոյն իրաց վիճակը մեզի կը թելադրէ:

մէն շատ բանի մէջ մեծապէս հեռու: Մեր-  
ձաւոր Փոքր-Ասիան կը մնար կա՛մ զօրա-  
դընդերէ թափուր, կա՛մ ստորակարգեալ տէ-  
րութեանց դրութեամբ մը պահուած, որոնք  
ինքնին կը հոգային իրենց սահմաններու ա-  
պահովութիւնը: Ասկից կը ծագէր յատուկ  
դժուարութիւն մը զօրաբաժիններ փոխա-  
դրելու եւ աւելի ազիտաբերօրէն ծանր  
ձգտում մը դէպ ի այն ոճը՝ որ յետոյ Բ. դա-  
րուն պիտի ընդհանրանար: Կրեմոնայի ճա-  
կատամարտին մէջ Վեսպասիանոս խօսք մը  
կ'ուղղէ իւր պրետորականաց. յետոյ, կը  
պատմէ Տակիրտոս<sup>95</sup>, ամէն կողմանէ աղա-  
ղակ բարձրացաւ եւ ծագող արեւը (այսպէս  
սովորութիւն Ասորւոց աշխարհի մէջ) եր-  
րորդ լեզէոնականք ողջունեցին: Ուրեմն  
Գ. Գաղղիական լեզէոնի զինուորները սովո-  
րութիւն ունէին ծագող արեւը ողջունել.  
այսպէս նաեւ Թոսրով՝ երբ յանպատրաս-  
տից առաւ Անտիօքը, դնաց արեւածագին լո-  
ղանք ընելու Իսոսի ծոցին մէջ՝ լքեալ Սե-  
լեւկիա Պիերիայի առջեւ<sup>96</sup>: Արդ յիշեալ լե-  
զէոնը նոր փոխադրուած էր Միւսիա՝ Կոր-  
բուղոնի պատերազմին աւարտելէն ետքը:  
Կրնա՞նք ուրեմն կարծել թէ նոյնը կազմող  
զինուորները, թէպէտ եւ տարբեր երկնից  
ներքեւ ծնած, չուտով մը Ասորական սովո-

<sup>95</sup> Տակիրտ., Պամ. Գ, 2: undique clamor et orientem solem (ita in Syria mos est) tertiani salutavere.

<sup>96</sup> Պրոկոպիոս, Պ. Պ. Բ, 41, 1:

բութիւններն ընդունած էին: Աւելի հաւանական է թէ անոնց մէջ շատերը բուն իսկ Ասորիքէն էին, 69էն՝ Վեսպասիանու գահակալութենէն ի վեր: Ասով աւելի դիւրաւ ալ կը մեկնուին այն միջակ յատկութիւնները՝ որոնց փորձը յաճախ տուին այս նահանգին զօրագունդները, իրենց հնացեալ անկարգապահութիւնը, որուն մէջ կը մատնանշուէին կերպով մը Անտիոքացւոց ըմբոստ ու անկախ հոգին, եւ հաճոյասէր կիրքերը: Դժբախտաբար չունինք միջոցներ, նկատելով արձանագրութեանց ցանցառութիւնը՝ մանաւանդ առաջին դարու համար, վերստուգելու այս ենթադրութիւնը, որուն կ'առաջնորդէ զմեզ Տակիտեայ ըսածը: Աւելցընենք որ Պետութենէն Եփրատով եւ արաբական անապատներով բաժնուած Ժողովուրդները նախամեծար սէր մ'ունէին յեղակարծահաս յարձակմանց. ուստի առանց տեղական զինուորագրութեան թերեւս չատ աւելի ժամանակի պէտք կ'ըլլար բանակի զօրաքանակները լիակատար ընելու համար:

Վերջապէս Ասորիք վերէն վար երկարաճգուած երկիր մըն է. իւր դրացի անապատաքնակները կը բանակէին, կը տեղափոխուէին, հինահարութիւն կ'ընէին փոքրիկ խմբերով: Ասոնց դիմաց դնել պէտք էր մեծ թուով պահակապաններ: Ասկից կը ծագէին կրկին հետեւութիւններ. նախ լեզէոնը կա-



նուխէն կը սկսի մանրամանը բաժանուիլ<sup>97</sup>. ասո՛վ չափազանց դժուարին՝ կ'ըլլայ իւրաքանչիւր գորազնդի գլխաւոր բնադիրը գրանել: Արձանագրութեանց տուած տեղեկութիւնք՝ որոնց վրայ սովորութիւն է յենուիլ, առերեւոյթ ա՛յնպէս հակասութիւններ ունին իրարու մէջ կամ գրաւոր բնագիրներուն հետ՝ որոնք արդէն ցանցառ անդամ լոյս մը կը սփռեն այս խնդրոյ վրայ, մինչեւ պատճառ պիտի ըլլային մտածելու թէ լեզէոններն անդադար կը տեղափոխուէին ընդարձակ շրջանի մը մէջ: Բայց իմ ըմբռնմամբս՝ ո՛չ այնչափ տեղափոխութիւն տեղի կ'ունենար, որչափ բաժին բաժին հատուցում<sup>98</sup>: Հասարակապետութեան վերջերը Պարթեւաց դէմ պատերազմները կը մղուէին լիաքանակ լեզէոններով. բայց արդէն առաջին հրէական պատերազմէն սկսեալ ըստ երեւութին կը տիրէ գումարտակներու (դրօշաւորութեանց)

<sup>97</sup> Համեմատելու է Ափրիկէի մէջ Գ. Ալգուստին լեզէոնի պատահածը, որ առանձինն պաշտօն ունէր անապատային երկայն գօտւոյ մը վրայ հսկելու, եւ որ ասով՝ փոքրիկ խմբերու բաժնուելով՝ ցրուած էր սահմանաց ամէն ժամոցիկներու մէջ:

<sup>98</sup> Այսպէս՝ օրինակի համար՝ Սելեւկիա Պիւրիայի մէջ մեծ ջրանցքը փորելու կը գործածուին երկու դրօշաւորութիւններ Սկիւքական եւ Փղաւեան: Ամուր լեզէոններու, որոնք միեւնոյն արձանագրութեան մէջ կը յիշուին (տես Chapot, ի BCH, XXVI, 1902, p. 165, Nr. 5), եւ ուրիշ մը՝ Փրիտականին (CIL, III, 6045) միեւնոյն ժամանակ: Վերջինս կայան մ'ալ ունի յԱրու-Գոշ Պաղեստինի մէջ (տես Rev. bibl. 1902, p. 430 = Cagnat, Ann. epigr. 1902, Nr. 230):

դրութիւնը<sup>99</sup>. Եւ գլխաւորաբար ջոկատներն են՝ որ կը կազմեն Ադրիանու բանակը՝ Բարկոկեբայի ապստամբութեան ատեն:

Բաց աստի զօրաց այսպիսի մանրաբաժան կայանաւորումն տկար միութիւններով միայն՝ ա՛յն արդիւնքը կ'ունենայ որ դիւրաւ կը ստանան այնպիսի սովորութիւններ, զորոնք չէին առնուր՝ եթէ ամէն վաշտերը միասին միացած մնային: Աչաց առջեւ ունին նաեւ օրինակ մը, որ առանց ազդեցութեան չէր կրնար մնալ. նոյն իսկ Հռոմայ կառավարութիւնը սովորութիւն ըրած է այնուհետեւ սահմանազլութիւններուն մօտ կրկիրներ տալ արաբ ցեղերու՝ առանց քաղաքացիական կազմակերպութեան. այն վաշկատուններն այն ատեն աւելի կը կապուին հողին: Նոյնպէս սոյս կամ այն դղեկին (castellum) զինուորները շրջակայից մէջ փոքրիկ կալուած մը կը ստանան՝ զոր հասարակարար կը մշակեն: Ասով ամբակաւնաց կամ բերդակալներու (castriciani կամ castelliani) նկարագիրը կը փոխուի, կը դառնան զինուոր-մշակներ, աւելի մշակ քան զինուոր: Եւ այս ոճով Սարակինոսաց քով ձեռնարկուած փորձն աւելի կ'արժէ քան թէ միւս փորձը՝ աւատական մեծ տէրութիւն

<sup>99</sup> «Առեալ ընդ իւր զքովանդակ գունդն երկուտասներորդն ի քաղաքէն Անտիոքացւոց»՝ կը զրէր Յովսեփոս (Պ. Հ., Բ, 500) այնպէս մը՝ իբր թէ կ'ուզէր զարտուղական դէպք մը մատնանիշ ընել:

մը կազմելու, ինչպէս Ողենաթի եւ Զենոբիայի տէրութիւնն էր:

Բայց նաեւ երբ սահմանները (limes) խաղաղ են, ամէն վտանգ անհետացած չէ. Պարսկաստանի մեծ բանակներու դէմ չեն կրնար հանուիլ այլ եւս այս տկարացած գնդերը. ուստի հեռուներէն կը կանչուին աւելի կորովալիցներ եւ հուժկուներ: Այսպիսով, ինչպէս Մոմսէն կ'ըսէ, ամբողջ Գ. դարու մէջ կը տիրէ Լիւրիկէական նահանգներու գինուորական զերակայութիւնը: Երթալով սովորած են այնուհետեւ՝ նահանգի մը պաշտպանութեան համար՝ աւելի նուազ վստահ ըլլալ այն զօրադունդներուն վրայ, որ հոն իրենց զօրանիւտներն ունին. ինքնաբերաբար կը պատրաստուէր ռազմածոգով (comitatensis) տարերու հզօրացումը<sup>100</sup>:

Բ. Գ. դարէն ետքը. — Ճիշդ խօսելով Դիոկղետիանոս ուզած է կասեցընել այս շարժումը, եւ որոշ չափով մը յաջողած է<sup>101</sup>: Կարգի եւ կարգապահութեան մարդ ըլլալով՝ կը սիրէր իւրաքանչիւրն իւր աստիճան-

<sup>100</sup> Չմոռնանք դարձեալ որ Գ. դարը շրջանն է այն գինուորաց՝ որ բախտիւ ինքնակալ եղան: Բանակի ձեռօք բարձրացոյն իշխանութեան հասնելով՝ սլիտի ջանային իրենք դիրենք շրջապատել ռազմածնոն թիկնապահաց գնդով, որ իրեն անձնապահն էին եւ ամէն տեղ կ'ընկերանային, միշտեւ հին վաշտերը՝ որ մայրաքաղաքին պահակազօրը կը կազմէին, իշխանին հանդէպ անհանգստացուցիչ անկախութիւն մը կը ցուցընէին, նոյն իսկ Սեպտիմոս Սեւերոսի բարեփոխութիւններէն ետքը:

<sup>101</sup> Հմմտ. Մոմսէն, անդ, էջ 240 եւն:

նին եւ ամէն բան իւր տեղը պահել: Պետութեան միութիւնը վերահաստատելէն ետքը, որոշեց անկարելի ընել ապագային համար հեռաւոր գաւառներու անջատականութիւնը, որուն նպաստաւոր էր զօրագուններու քայքայման դրութիւնը պատերազմի մ'աւարտելէն ետքը: Իւր ջանքերն ուղղուելու էին գլխաւորաբար Գաղղիոյ եւ Արեւելքի վրայ: Մեր աղբիւրները մանրապատում չեն ընծայեցըներ իւր գործը, միայն գիտենք որ զօրագնդերու թիւը քառապատկէն աւելի աճեցուցած է եւ մանաւանդ ինամ տարած սահմանագլխոց ամբոցներուն ու պահակազօրաց <sup>102</sup>: Լեգէոններն արդէն նուազաքանակ զինուորաց թիւ մ'ունէին, զասի փոխարինելու համար՝ բազմացուց լեգէոններու թիւը, եւ նորակազմ լեգէոնները միայն 1000 հոգւոյ զինուորաթիւ մ'ունէին: Անտարակոյս ինքն էր որ ստեղծեց եւ Հայաստանի մէջ հաստատեց Ե Սկիւթականը, որ սակայն կարճակեաց եղաւ, որովհետեւ «Տեղեկութիւնք աստիճանաց» զասիկայ ա'լ չի

<sup>102</sup> Լակտանտիոս, Յաղագս մահու հալածչաց, 7. Սուբիդա՝ *ἐσχάτια*:... *ὁ Διοκλητιανὸς λόγον ποιούμενος τῶν πραγμάτων εἰήθη δεῖν καὶ δυνάμειν ἀρξοῦσαι ἐκάστην ἐσχάτιαν ὀχυρῶσαι καὶ φρούρια ποιῆσαι* (Դիոկղեանի անոս իրօսելով գործոց մասին կը կարծէր թէ պէտք է բաւականաչափ զօրութեամբք իւրաքանչիւր սահմանագլուխ ամրացընել եւ բերդեր շինել): Այս տեղեկութիւնը Զոսիմոսէ առնուած ըլլալու է, որովհետեւ լիովին կը համաձայնի անոր հետ՝ զոր վերջինս Կոստանդինոսի մասին կ'ըսէ հակառակ իմաստով (Բ, 34):

ճանչնար: Ինքը կաղմակերպեց նաեւ Ա Պոնտականը (I Pontica) որ Տրապիզոն կը բանակէր եւ որուն մէկ վերակացուն իւր թագաւորութեան ժամանակի արձանագրութեան մը մէջ կ'երեւայ<sup>103</sup>, եւ Արարիոյ Դ Արէսեանը (IV Martia), չխօսելով նաեւ բազմաթիւ ուրիշներուն մասին՝ որոնց անունները (ինչպէս՝ Դ Պարթեւական) կը ցուցնեն թէ սահմանաց պահպանութեամբ զբաղած էր<sup>104</sup>:

Ասկէ ետքը լեզէոններու կայանաւորմանց մասին տեղեկութիւն ունինք միայն Ե. դարու սկզբան համար՝ «Տեղեկութիւնք Աստիճանաց» (Notitia Dignitatum) գրքով, որուն վերջնական խմբագրութիւնը Մոմսէն որոշած է իբր 425ին Յ. Ք.<sup>105</sup>: Ասի ամենամեծ յստակութեամբ կը պարզէ այն կենդրոնախոյս շարժումը՝ զոր արդէն մատնանիշ ըրի: Լեզէոններու ամէնէն արտակենդրոնը՝ Դ Կիւրեանականը<sup>106</sup>, կը կենայ իւր տեղը Բոստրայի մէջ, բայց այս նահանգը՝ որ բաւական մասամբ գրեթէ անապատային էր, յաւելուածոյ զօրադունդ մը կ'ըն-

<sup>103</sup> CIL, III, 236: leg. I P(ontica).

<sup>104</sup> Նոյնն երեւան կու գայ նաեւ նահանգներու անուանակոչութիւններէն: Դիոկղետիանոսէ յառաջ դմեց շահագորդողներն են Կապապոլովիա եւ Խորին Ասորիք (Syria Coele, Կեղեսուք): Իրմէ ետքը՝ Հայաստան եւ Ասորիք ու Եփրատացոց աշխարհ (Syria et Ephratensis):

<sup>105</sup> Խորոս (ի «Hermes», XXXVI, 1901, p. 516—547) վերջը:

<sup>106</sup> Not. Dign. Or. XXXVII, 21.



դունի, Դ Արէսեան (IV Martia) որուն զօրանիստն էր Բէթհորոյ <sup>107</sup> :

Միջագետք ալ նման դիտողութիւններ կը պահանջէ: Յառաջ միայն երկու պարթեւական լեզէոններ ունէր (Ա. եւ Գ): Արդ Ա Պարթեւականը <sup>108</sup> Կոստանդիա կ'երթայ <sup>109</sup> եւ Գ Պարթեւականը՝ վերը բացատրուած ենթադրութեան համեմատ՝ յԱպատնա, Ամդայ շատ մօտ: Բ Պարթեւականը կու գայ Իտալիայէն եւ կը հաստատուի ի Կեփա <sup>110</sup>՝ գրեթէ Տիգրիսի ափին վրայ. Դ Պարթեւական մ'ալ կը հիմնուի՝ Կիրկեսիումը <sup>111</sup> գրաւելու համար, Պետութեան ճիշդ սահմանին վրայ. կար նաեւ Ե Պարթեւական մը՝ որ զետեղուած էր (անտարակոյս Դիոկղետիանոսէ) Ամդայ մէջ, եւ հոն էր Կոստասայ եւ

<sup>107</sup> Անդ, XXXVII, 22. Բէթհորոյի (Betthoro) տեղն անծանօթ է. կ'ենթադրեն թէ ըլլայ Bet Erni ի Բատանէա (Benzinger, Baitarrhus եւ Bathyra, առ Պաւլի-Վ., յաւել՝ Շիւրէր, անդ, Ա., էջ 693, ծն. 132—133. Schumacher, Across the Jordan, p. 50 ff.):

<sup>108</sup> Որ թերեւս Ռուհայաստանի մէջն էր. տես վերը՝ Բ. ա. 1:

<sup>109</sup> Not. Dign. Or., XXXVI, 24. դժուարին է մեկնել իւր նոր յորջորջանքը Մծրնական (Nisibena). պատճառը կարելի է՝ թէ՛ առժամանակեայ բնակութիւն մ'ի Մծրին, թէ՛ քաջութիւնն զոր նոյն տեղը ցուցուց, եւ թէ՛ մանաւանդ որովհետեւ այն երկրէն զօրահաւաք կ'ըլլար:

<sup>110</sup> Անդ, XXXVI, 30. Վերադարձը տեղի ունեցաւ Կոստանդիանոսի ժամանակ (De Rossi, ի Bull. dell' Istit. 1884, p. 84):

<sup>111</sup> Անդ, XXXV, 24:

Յուլիանու ատեն<sup>112</sup>, եւ հոն ոչնչացաւ<sup>113</sup> ու տեղը չլրացուեցաւ:

Ասորիքի մէջ՝ Գ Գաղղիականը կը գլուխուրդէ ի Դանաւա, Դամասկոսի եւ Պալմիրայի մէջտեղը, դէպ ի ներքսակողմն յառաջախաղացութեան մը հետեւութեամբ<sup>114</sup>, զոր չենք կրնար կշռել՝ բայց որ ստոյգ է: Գ Սկիւթականը, որ հիւսիսակողման անորոշ տեղ մը կը բանակէր, Որեսա կ'երթայ<sup>115</sup>, որ Պալմիրայի մօտն էր. Պալմիրայի մէջն ալ ետքը Դիոկղետիանոս եւ իւր ընկերակիցք «յաջողութեամբ շինեցին դղեակներ» (castra feliciter condiderunt<sup>116</sup>) անոնց մէջ գետեղելու համար Ա Լիւրիկեցւոց (I Illyricarum) լեզէոնը<sup>117</sup>: Միայն ԺԶ Փղաւեանը շատ քիչ կը փոխէ իւր դիրքերը. Շամշատէն տեղափոխուած է Սուրա<sup>118</sup>:

Պաղեստինի Ժ Փրիտականը, որ յառաջ Երուսաղէմ էր, մեկուսացած է յԱլլա<sup>119</sup>, այն ծովածոցին մէջ, զոր կը կազմէ Կարմիր ծովը Սինայի արեւելակողմը<sup>120</sup>:

<sup>112</sup> Ամ. Մարկեղ. ԺԸ, 9, 3:

<sup>113</sup> Անդ, ԺԺ, 8:

<sup>114</sup> Dign. XXXII, 31:

<sup>115</sup> Անդ, XXXIII, 23:

<sup>116</sup> CIL, III, 6661:

<sup>117</sup> Not. XXXII, 30:

<sup>118</sup> Անդ, XXXIII, 28:

<sup>119</sup> Անդ, XXXIV, 30. Եւսեբ., Onomasticon, 'Αἰλίαν էջ 22:

<sup>120</sup> Թերեւս՝ այս միջոցին մէջ՝ Ժամանակ մ'եղած ըլլաց ի Փիլադելֆիա (Ամման.): Այս քաղաքին մէկ արձանագրութիւնը (Conder, Survey of Eastern

Իսկ Կապադոկիոյ (որ այսուհետեւ Հայաստան եղած էր) երկու լեգէոնները կը մնան իրենց իւրաքանչիւր բանակավայրերուն մէջ, ի Մելիտենէ եւ Սատաղա<sup>121</sup>։ Նորակազմը՝ Ա Պոնտական Տրապիզոնի, «Ի Պոնտոս» (in Ponto)<sup>122</sup> կը գրաւէր Պոնտոս եւ քսինոսէ առնուած պարենաւորմանց համարարքեր կարաւաններու գծին գլուխը։ Վերջապէս Իսաւրիոյ գահերէցը (praeses Isauriae) եղաւ զինուորական կոմս (comes rei militaris), եւ իւր տրամադրութեան ներքեւ ունէր Բ եւ Գ Իսաւրեան (II, III Isaura) լեգէոնները, որոնց բանակավայրերը չի նշանակեր «Տեղեկ. Աստիճ.»<sup>123</sup>։

Աճուժը շատ մեծ չէր ըլլար՝ եթէ այսչափով շատանար եւ ասով միայն չէին արդարանար ժամանակակից վկայութիւնները՝ զոր քիչ մը յառաջ նշանակեցինք։ Բայց գիտենք որ Կոստանդիանոս Դիոկղետիանոսի որոշմանց հակառակ քայլ առաւ. տարապայմանօրէն աճեցուց այն զօրաբաժինները՝

Palestine, I, p. 54. Clermon-Ganneau, *Rev. d'arch. or.* II, 1899, p. 25) կը կարգայ առ 1, 2 եւն՝ [λ] εγ. δεκατης Φο. Γυρδιανης (լեգ. Ժ Փր. Գորդիանու)։ Կարծեմ թէ առաջին երկու առդերը կրնան ուղղուիլ լրացուելով. ΟΡΙΚΤΩ եւ NONA... ΕΓ կրնայ դիւրութեամբ լրացուելով ընթերցուիլ՝ Ο(δ)ικτωσα ηγε [μ]ονα [της λ]εγ. ուստի «Վիկտոր առաջնորդ Լեգ.»։ Ἡγεμόν, «առաջնորդ» Գ. դարուն մէջ երբեմն praefectus (legionis) իմաստն ունի՝ «Վերակացու լեգէոնի» կամ Լեգէոնապետ։

<sup>121</sup> Not. XXXVIII, 13—14։

<sup>122</sup> Անդ, 15—16։

<sup>123</sup> Անդ, XXIX, 6—8։

որոնք սահմանուած էին ճակատամարտի ազատ զինուորներ մատակարարելու, հետեւաբար նուազեցուց սահմանազլուխները կայանաւորածները<sup>124</sup>: Ասկից յառաջ եկաւ այն բաւական նորանշան տեսակը կեղծ-նազմաժողով (pseudocomitatenses, կիսակոմսական) լեգէոնները՝ ինչպէս կ'անուանէ զանոնք «Տեղեկ. Աստիճ.», որոնք յառաջ հսկողական զօրազնդեր էին, իսկ այժմ եղան պատերազմի պահեստազնդեր, որոնք այս ժամանակ տակաւին ձուլուած չէին բուն ռազմաժողով (comitatenses) զօրաց հետ՝ որոնք ի սկզբանէ վեր սահմանուած էին տարամերժօրէն միայն պատերազմական ծառայութեան համար: Ասոնց շատերուն անունները տակաւին կը ցուցնեն իրենց սկիզբը. եւ են՝ Ա եւ Բ (աղեղմաւորք) Հայկականք (I, II sagittaria Armeniaca)<sup>125</sup>, Ա Իսաւրեան աղեղմաւոր (I Isaura sagittaria)<sup>126</sup>, Զ Պարթեւական<sup>127</sup>: Կային աւելի աննշաններ ալ՝

<sup>124</sup> *Βουβδου, ἀνθ. καὶ ταύτην δὴ τὴν ἀοφάλειαν διαφθεΐρας ὁ Κωνσταντῖνος τῶν στρατιωτῶν τὸ πολὺ μέρος τῶν ἐσχατιῶν ταῖς οὐ δεομέναις βοηθείας ἐγκατέστησε καὶ τοὺς ἐνοχλουμένους ἐπὶ βαρβαρῶν ἐγύμνωσε βοηθείας.* (Կոստանդինոս այս ապահովութիւնը եղծանելով՝ սահմանազլուաց զօրաբանակաց մեծ մասը օգնութեան պէտք չունեցող տեղեր զետեղեց եւ բարբարոսներէն նեղուած տեղերն օգնականութենէ մերկացուց):

<sup>125</sup> Not. VII, 13, 49. 14, 50: Վերջինս պատառ պատառ եղաւ ի Բզաւդէ Շապուհ ձեռօք (Ամ. Մարկեղ., Ի, 7, 11). բայց յայտնապէս յետոյ վերակադմուած է:

<sup>126</sup> Անդ, է, 20, 50:

<sup>127</sup> Անդ, է, 19, 55:

Ա. Իտալական<sup>128</sup> եւ Դ. Իտալական<sup>129</sup> (I, IV Italica):

Շատ նշանակալից կէտ մըն է որ հռոմէական այս ստորին ժամանակաշրջանին, — որ աւելի մեծ էր մանրամասն զանազանութեանց ու նախատեսութեանց՝ քան թէ զանոնք պայծառ ընելու արուեստը, — նոյն իսկ այն զօրաց մէջ՝ որոնք միշտ վերապահուած էին պատերազմական ծառայութեան (comitatenses, ռազմաժողովք, «կոմսականք»<sup>130</sup>), ոմանք կը ծառայէին միայն Արեւելքի մէջ, ուրիշները՝ միայն Արեւմուտք<sup>131</sup>: Առաջիններն են՝ Ա. Փղաւեան Թէոդոսեան (I Flavia Theodosiana<sup>132</sup>), Բ. Փելիքս Վալենտեայ Թեբացաց (II Felix Valentis Thebaeorum<sup>133</sup>), Բ. Փղաւեան Կոս-

<sup>128</sup> Անդ, է, 17, 53:

<sup>129</sup> Անդ, է, 18, 54:

<sup>130</sup> Հմմտ. Seeck, Comitatuses (առ Պաւլի-վ.): Կը նշանակէ թէ pseudocomitatenses բացատրութիւնն առաջին անգամ երեւան կու գայ 373 տարւոյ մէկ սահմանադրութեան մէջ (Կ. Թէոդ., Ը, 1, 10): Իսկ comitatenses ծագած ըլլալու են 297ին պարսկական պատերազմին: Սահմանադրութիւն տկար պահակապետները ի սկզբան պարտուեցան. եւ յաղթութիւնը ձեռք բերուեցաւ միայն երբ Գալերիոս խաղաղուց պահեստի (երկրորդ դժի) զօրագնդերը (Արեւելիկաոր, Վասն Կեսար. 39. Եւտրոպիոս, Թ. 24—25):

<sup>131</sup> Ասոր մեծապէս նպաստած ըլլալու է Պետութեան բաժանումը բաղամթիւ իշխաններու մէջ, թէպէտ եւ չթերացան նոյն իսկ Գերմանիոյ մէջ զօրահան ընել նորակոչներ Արեւելքի համար: Այլուստ խիստ խօսելով՝ այս սմէնը սկզբունքի կանոններ են, ո՛չ թէ իրականութեան:

<sup>132</sup> Not է, 12, 47:

<sup>133</sup> Անդ, է, 11, 46:

<sup>134</sup> Անդ, է, 10, 45:



տանգեան Թեբացւոց (II Flavia Constantina Thebaeorum)»<sup>134</sup>, Ե Մակեդոնական<sup>135</sup>, Է Երկուորեակ կամ Կրկնալեգէոն (VII Gemina)<sup>136</sup>, Ժ Երկուորեակ (X Gemina)<sup>137</sup> եւ Ա Փղաւեան Կոստանդեան<sup>138</sup>: Անծանօթ Արէսեան լեգէոնէ մը, կամ բաժան բաժան եղած Դ Արէսեան (IV Martia) լեգէոնէն են Երիցագոյնի Արէսեանի (Martenses Seniores), որոնք Արեւելի Զօրաց Մագիստրիս-նոսի տրամադրութեան ներքեւ էին (sub dispositione magistri militum per orientem», «Զօրավար Զօրաց յԱրեւելս») <sup>139</sup>:

Աւելցընենք որ նաեւ Պաղատական լեգէոնները, որ կազմուած էին ինքնակալին անձնական պաշտպանութեան յատկացուած Անձնապահ զնդերէն, Արեւելք կ'երթային՝ երբ ինքն իշխանը հոն կ'երթար, որ սակայն Ե. դարէն ետքը ցանցառաղէպ բան մըն էր <sup>140</sup>: Այս կազմակերպութեան մէջ, որուն սովորական յատկութիւն մ'ընէ մեզմէ դադանի մնալը, կ'երեւայ թէ ուրիշ զնդեր ալ ստա-

<sup>135</sup> Անդ, է, 4, 39:

<sup>136</sup> Անդ, է, 6, 41:

<sup>137</sup> Անդ, է, 7, 42:

<sup>138</sup> Անդ, է, 9, 44:

<sup>139</sup> Անդ, է, 5, 40:

<sup>140</sup> Ասոնք են՝ Կրտսերի կամ Երիտասարդի (Juniore)՝ Ա Յովիանեան (I Joviana) զօրապետին՝ զոր կազմած էր Դիոկղետիանոս (անդ, Ե, 3, 43). — Երիտասարդի Բ Հերքուլիան (II Herculia) զնդին՝ զոր Մաքսիմոս Հերքուլէս ստեղծած էր (անդ, Ե, 4, 44). — Զոկատ մը ԺԱ Կղարկեանի (անդ, Զ, 46): Յուլիանոսի բանակին մէջ Պաղատականք կը յիշուին (Ամ. Մարկեղ. ԻԵ, 6, 4):

յաժ են լեզէոնական նկարագրով կազմութիւն մը<sup>141</sup>. գոնէ զասոնք ալ «Տեղեկ. Աստիճ.» կը հաշուէ լեզէոններու թուոյն մէջ, թէ կարգի որեւէ թիւ մը չունին:

Ամմիանու քով յաճախ կը յիշուին լեզէոններ. անոր քով կը տեսնենք որ այլեւայլ զօրագնդեր գործողութիւններ կը կատարեն, որոնք «Տեղեկ. Աստիճ.» մասամբ կը յիշուին եւ մասամբ ո՛չ: Այսպէս և Ուլպեանը (XXX Ulpia) Կոստանդեայ Բ. ատեն կը կոուի Շապհոյ դէմ<sup>142</sup>. — Սինգարա ճակատին մէջ կը կոուին՝ Ա Փղաւեան եւ Ա Պարթեւական<sup>143</sup>. — Բզաւդէի կոուին՝ Բ Փղաւեան, Բ Հայկական եւ Բ Պարթեւական<sup>144</sup>. — Ամուայ մէջ՝ ուրիշներ, զորոնք «Տեղեկ. Աս-

<sup>141</sup> Արեւելքի կամ կեղծ-ռազմատիրոջ, կամ Կիսակոմսականաց մէջ կը գտնուին՝ Թէոդոսեան Բալիստարիոսներ (Balistarii Theodosiaci, անդ, է, 21, 57). Պարսաւորք (Funditores, անդ, է, 16, 52). Ամրական սատարք (Fortenses auxilarii, անդ, է, 15, 5). Անդրոգրիսեանք (Transtigrisani, անդ, է, 22, 58). — Իսկ Կոմսականաց (Comitatenses) մէջ՝ Երիցագոյնք Բալիստարիոսք (Balistarii Seniores, անդ, Ը, 8, 43) եւ Երիցագոյնք Արեւեանք (Martenses Seniores) որոնք արդէն յիշուեցան (է, 5, 40): Բաց աստի 363ին Անտիոքի մէջ կար ընտրելագոր գունդ մը՝ Հերակլեան Երիցագոյնք (Herculiani Seniores), որ զնոցէն էին երկու զինուորականներ՝ որոնք մարտիրոս եղան՝ ըստ Վկայարանութեան, որ գոնէ մանրամասնութեանց մէջ կատարելի է (Բողլանդեանց Acta SS., Օգոստոս, Դ, 425, 30). Հմմտ. Dom. Leclercq, Les Martyrs, III, 1904, p. 99 ff.):

<sup>142</sup> Ամ. Մարկեղ., XVIII, 9, 3:

<sup>143</sup> Անդ, XX, 6, 8:

<sup>144</sup> Անդ, XVIII, 9, 3. Հմմտ. Մոմսէն՝ Ի «Hermes», XXIV, 1889, էջ 254:

տիճ. » ա՛յլ եւս չի ճանչնար կամ ուրիշ անուններով կը յիշէ, Ե Պարթեականք, Մագնենտացիք (Magnentiaci) եւ Դեկենտիականք (Decentiaci), Գաղղիոյ զօրագնդերը՝ զորոնք Ամմիանոս իրենց հին յորջորջանքներով միայն կ'անուանակոչէ. Երեսնականք (Tricensimani) Հռենոսի մէկ լեզէոնէն էին<sup>145</sup>. Ամրական Տասնականք (Decimani Fortenses) Պանոնիայի զօրագնդերէն, որչափ կ'երեւայ վերահասք (Superventores) եւ Կանխահասք (Praeventores) որոնք այնուհետեւ մոռցուած են :

Ամմիանու այս թուարկումը, եւ 20.000 հոգւոյ ամբողջական գումարը՝ զոր կու տայ Ամդայ պահակական զօրաց, որ կազմուած էր եօթն լեզէոններէ եւ Սատարներէ, կը ցուցնեն թէ ի՛նչ մանր բաներ եղած էին արդէն լեզէոնները: Ոչ միայն նուազած էր զինուորաց քանակը<sup>146</sup>, այլ նաեւ սովորութիւն եղած էր նոյն լեզէոնն անուանել պարզ

<sup>145</sup> Not., Occ. VII, 108:

<sup>146</sup> Seeck, անդ, այսպէս եղած կը մեկնէ հաւանական յեղաշրջումը. հին լեզէոնի 6000 հոգիէն՝ 4000 հոգին առնուեցան կազմելու համար պահեստի բանակին Երիցագոյնք (Seniores) եւ Կրտսերագոյնք (Juniore) կազմելու համար (լաւագոյն էր ըսել՝ 2000 հոգի Կոմսականք = comitatenses, եւ 2000 հոգի՝ Կիսակոմսականք = pseudocomitatenses). Կը մնային 2000 հոգի Ափականք (riparienses) Սահմանաց (limes) պահպանութեան համար: Վերջիններս ամէնէն միջակ տարեբքն էին (Ամ. Մարկեղ., ԻԹ, 5, 4. Թէոփոր, է, 22, 8. Կ. Յուստ., 27, 2, § 8): Մեզի բացարձակօրէն անծանօթ կը մնան Կոմսականք կայանաւորումները:

ջոկատ մը, կամ որեւէ հետեւահագունդ մը պահեստի բանակին, կամ նաեւ շատ յատկապէն զօրախմբեր՝ որոնք ապահովապէս բաղմաթիւ չէին, ինչպէս այն բաղխատրաւորքն (balistarii)», «ամբաճիգք», «նետակալք»): Քիչ մ'ետքը լեզէոն բառն իսկ անհետացած էր կենդանի լեզուէն<sup>147</sup>. բայց միւս կողմանէ հին ռազմական միութեանց անուններէն ոմանք կրցած են մնալ նաեւ շատ երկայն ժամանակ՝ իբրեւ պարզ յորջորջանքներ. այսպէս Թէոփիլակտոս Սիմոկատտա տակաւին կը ճանչնայ Κουαρτοπαρθοί<sup>148</sup> ականերեւ մնացորդներ Դ Պարթեականին (IV Parthia). «Տեղեկ. Աստիճ.» դրոյց մէջ լեզէոնը շատ բարձր աստիճան մը չունի արդէն, հազիւ ճիշդ թեւերէ ու վաշտերէն վեր: Եւ ո՛չ արդէն միակերպ կազմակերպութիւն մ'ունի, ինչպէս որ կը տեսնուի կոմսակաւն լեգէոնաց (legiones comitatenses) անուններէն: Եւ յետոյ օր մը՝ երբ իւր նկարագրական դիմագիծը բոլորովին անորոշ պիտի դառնայ, աւելի ընդհանուր բա-

<sup>147</sup> Զ. դարուն Պրոկոպիոս իբրեւ արդէն պէր կորսնցուցած բացառութիւն մը կը դրէ (Վասն Շին. 7, 4, էջ 255). Μελιτηνὴ μὲν τὸ χωρίον, Λεγεὼν δε δὲ λόχος ἐπωνομάζετο, «Երկիրը Մելիտենէ, իսկ հարիւրական դունդը լեզէոն կը կոչուէր» (հմմտ. Ա, 7, էջ 195):

<sup>148</sup> Թէոփ. Սիմ., Բ, 6, 9 կը դրէ՝ οὗτω τὴν προσηγορίαν ἐπιφερομένων τῶν ἐν Βερσία τῇ πόλει Συρίας τὰς διατριβὰς ποιοῦμένων, «Այս անուանահոշութիւնը կը կրեն Ասորիքի Բերիա քաղաքը կեցող զօրքերը» (որոնք յառաջ Կիրկեսիում կը բանակէին, տես վերը՝ Բ. ա, 1բ):

ցատրութիւն մը՝ Թիւը (numerus) զինքը  
սկիսի նսեմացնէ:

§ 2. Դաշնակից գնդեր, աշխարհակալու-  
թեան առաջին ժամանակը:

Պէտք է շփոթել այն գնդերը՝ զոր կու-  
տային ստորակարգեալ Տէրութիւնք, որ  
Հռոմի հետ դաշինքով կապուած էին, բուն  
Սաւարք (auxilia) ոչ-լեզէօնական գնդե-  
րուն հետ, որոնք կը կազմուէին ու կը կազ-  
մակերպուէին — եթէ ոչ սպառազինուէին —  
հռոմէական դրութեամբ: Այս զանազանու-  
թիւնը խստորէն չեն պահած միշտ մեր աղ-  
բիւրները. եւ այլեւայլ ժամանակաշրջաննե-  
րու հեղինակներ այս մասին շատ անճիշդ բա-  
ցատրութիւններ գործածած են<sup>140</sup>: Ասոր

<sup>140</sup> Կիկերոնի Թղթակցութիւնք կ'արտայայտեն  
այն յաճախ լսուած գանդատները թէ Ասիական եր-  
կիրներուն մէջ զօրաթուերը անբաւական են: Երբ 51ին  
Կիլիկիոյ կուսակալ եղաւ՝ հասկըցաւ Պարթեւաց առ-  
պատակին ինչպիսի ըլլալը (Կիկ. ad div. XV, 2) եւ  
մեծ երկիրը ունեցաւ Կապադոքիոյ համար, որ ան-  
պաշտպան էր եւ որ իւր նահանգէն կ'ստանար պե-  
տերը: Կը դրէ (ԺԵ, 1). «Պէտք է վստահ ըլլալ գա-  
ւառական զօրաժողովներուն վրայ. ժողովուրդը տկար  
է եւ կը Թաքչի վտանգ մ'եղածին պէս: Այս զօրա-  
բանակի քաջութեան մասին՝ հաւատացէ՛ք Բիւռլլոսի,  
որ չէր ուզեր զատոնք: Իսկ Դաշնաւորաց օգնականաց  
(sociarum auxilia) գալով՝ մեր անարդարութեանց  
պատճառաւ անոնց տուած զօրաբաժինները կա՛մ շատ  
տկար են կա՛մ շատ անբարեացակամ»: Հմմտ. Տակի-  
տոս, Տար. Բ, 78 regulis Cilicum ut se auxiliis  
iuuarent scribit (Piso, հայ թրգմ. Հիւրմ., էջ 108՝ Պի-  
տոս «առ արքայս Կիլիկիոյ փոքրեւունս արար պատուէր՝  
յղել իւր զօրս յօգնականութիւն»): Հերոդոտոս (է.



պատճառը մասամբ թերեւս ա՛յն է որ շատ անգամ Դաշնակիցք խմբովին անցան Սատարաց տեսակին<sup>150</sup>։ Հեղինակները տարտամ բացատրութիւններով լի են. այսպէս Պղուտարքոս<sup>151</sup> կ'ըսէ թէ Կրասոս, որ Եփրատայ եզերքէն կը քալէր՝ «ունէր սպառազինաց դասակներ» (ἔπτα μὲν ἔχων ὀπλιτῶν τάγματα) — եւ ասի կ'երեւայ թէ լաւ կը բացատրէ լեզէոնները, — եւ ունէր դարձեալ 4000է քիչ պակաս հեծեալներ եւ գրեթէ նոյնչափ թեթեւակազէններ (vélites, Φιλοὺς δὲ τοῖς ἰππεῦσι παραπλησίους). Հաւանական է — եւ ոչ աւելի — թէ խօսքի այս դարձուածով նշանակել կ'ուզէր Սատարաց թեւերն ու վաշտերը, զորոնք սլլուստ մամբաման չ'որոշեր։ Դիոն Կասիոս<sup>152</sup> կը նշանակէ Անտոնինեայ պարսաւորները, որ իրեն հետ կը խաղացընէր գլխաւորաբար կեղտական ու սպանիացի հեծելազնուերը՝ բայց սակաւաթիւ, որովհետեւ կը սպասէր Հայոց հե-

2, 1) բացարձակ չփոթութիւն մը կ'ընէ. Մաքսիմիանոս Հռենոսը կ'անցնի Մալքիտանացի նետաձիգներով՝ որ իւր հպատակներն էին (ὑπήκοοι), եւ Ուռհայեցի եւ Հայ աղեղնաւորներով՝ «որոնք բարեկամ էին ու մարտակից» (φίλοι καὶ σύμμαχοι)։ Բայց Ուռհայաստան այն ատեն հպատակ երկիր մըն էր՝ ո՛չ թէ դաշնակից։

<sup>150</sup> Օրինակի համար՝ նոյնը կը տեսնուի Պոնտոսի մէջ՝ Տրապիզոնի վաշտին համար, Պողեմոնի Թադաւորութեան բարձուելէն ետքը (Տակիրտ. Պատմ., Գ., 47)։

<sup>151</sup> Պղուտարքոս, Կրաս. 20։

<sup>152</sup> Դիոն Կաս., ԽԹ, 20, 26. այսպէս՝ Պղուտարքոս, Անտ. 41 եւն։

ծելագորուն հասնելուն՝ որ չհասաւ մասամբ իւր, յանցանօք եւ մասամբ իւր դաշնակիցին։ Չեմ կարծեր թէ պարզապէս գռեհիկ քաղաքավարութեան պործ մը համարելու ենք, երբ Անտոնինոս հռոմէացի լեգէոնականներ կը փոխանակէ մարական զինուորներու հետ<sup>153</sup>։ այլ իւր արշաւանաց համար անհրաժեշտ իրեն կ'երեւային այս ձիաւորները։ նախընթաց արշաւանքին մէջ հեծելագորու պակասը սաստիկ զգացած էր։ ուստի յօժարութեամբ ընդունեցաւ Մարաց արքայի ուղարկած զօրավիգները<sup>154</sup>։ Իւր լեգէոնականները լաւ գնացք մ'ունեցած էին երբեմն, մանաւանդ պաշտպանողականին մէջ։ բայց շատ ծանրաշարժ էին։ եւ շատ հակամէտ էին անձնատուր ըլլալու իրենց բաղձանաց կամ պիտոյից կշտապինդ յագենալու, եւ ճամբան կը հալէին թօթափէին՝ հիւանդութիւններով հիւծուած սպառած։ Տարակոյս մը չկայ թէ Անտոնինոս առատօրէն գործածեց Ասորիքի մէջ իբր դաշնակիցներ զօրահան եղած զօրագնդեր<sup>155</sup>։ Համաշխարհային իշխանապետի մը դերն առած էր, թագաւորութիւններ կը բաշխէր, եւ ասոր փոխարէն զօ-

<sup>153</sup> Դիոն Կաս., ԽԹ, 41: στρατιώτας τὲ τινας ἀντέδοσαν σφίσι (քանի մը զինուորներ տուին իրարու)։

<sup>154</sup> Պղոտարքոս, Անտ. 50, 52, 61։

<sup>155</sup> Անդ., 45, 50: Փղորոս (Դ, 10 = Բ, 20, 10 հրտ. Robbach) կ'ըսէ անոր հազիւ երբորդ մասը ազատեցաւ, եւ Անտոնինոս երկոտասան լեգէոն ունէր անոր զօրաց հետ միասին (Պղոտ., անդ., 39)։

րավիզներ խաւրել կու տար իւր դրած ար-  
քայիկներէն, աչքի առջեւ ունենալով ա՛յն  
մեծ պայքարն Ոկտաւիանոսի դէմ, որ ար-  
դէն կը պատրաստուէր:

Մինչեւ հոս պահած էին այսու ամենայ-  
նիւ հռոմէական լեզէոններն իրենց առաջ-  
նակարդ դերը գինուորական գործողու-  
թեանց մէջ: Բայց Աւգոստոսի քաղաքակա-  
նութիւնը գերակշռութիւնը տուաւ դաշնա-  
կից զնդերուն: Կազմակերպած էր միայն  
Ասորիքի նահանգը, ուր միջակ տարրներ  
կայանաւորած էին. կը մտաբերէր տեղական  
օգնութիւն ունենալու այն փոքրիկ վեհա-  
պետներէն՝ զորոնք հաստատած կամ պա-  
հած էր քիչ շատ ամէն կողմ, թագաւորներ  
Կոմագինեայ եւ Պոնտոսի, իշխաններ Մո-  
փաց եւ Փոքուն-Հայոց, առանց յիշելու այն  
մանրամաղ իշխանութիւնները՝ որ Ասորիքը  
կը ծածկէին հիւսիսէն մինչեւ հարաւ: Այս  
ոճը խնայողական եւ յարաբերաբար գոհա-  
ցուցիչ լուծում մըն էր, որովհետեւ տա-  
կաւին Ներոնի օրով Կորրուդոն Արեւմտքէն  
միայն երեք լեզէոն բերաւ եւ հռոմէական  
զօրազնդերու մէջ միայն տկար նախատիչ  
ոյժեր գտաւ եւ օգուտ քաղեց գլխաւորաբար  
արշաւանաց սահմանադլխոց իշխաններու  
տուած զօրքերէն: Ինքն ալ զօրահան ըրաւ  
Գալլիեայի եւ Կապադովկիոյ խստակեաց  
երկիրներէն եւ հոգ տարաւ ամէնէն աւելի իւր  
ծառայութեան մէջ ունենալու քնիկ թեթեւ

հեծելազոր մը<sup>156</sup>։ Հռոմայեցի պատմագրաց փառասիրութիւնը պատճառ կ'ըլլայ որ այսու հանդերձ ճշմարտութիւնը երեւան կ'ելլէ։ Դաշնակիցք (foederati)՝ էին՝ որ Կորբուզոնի տուին յաղթութիւնը<sup>157</sup>։

Դիրքը բոլորովին տարբեր չեղաւ Վեսպասիանու եւ Տիտոսի պատերազմաց ժամանակ։ Երբ դործ կ'ունենային արձակ դաշտի վրայ ի դիւրի կռուող թշնամեաց հետ, Հռոմայեցիք «շատ ծանրագէն էին եւ չէին կրնար խուսափել թեթեւ եւ արագաշարժ Հրէից հարուածներէն՝ որոնք զիրենք կը տագնապէին<sup>158</sup>»։ Կեստիոսի չարադէտքը, որուն մէջ երկու լեգէոններ այնչափ կրեցին, երկայն ժամանակ վշտադին արձագանգ մը ունեցաւ։ Եւ վերջապէս պաշարուած Հրէից դուրս յարձակումները շատ արիւնահեղ էին։ Բայց քանի որ արշաւանքը շուտով այլափոխեցաւ պաշարմանց պատերազմի մը, ոչ-հռոմէացի զօրագնդերու սեպհական բարեկաւ յատկութիւնները չկրցան իրենց գերակշիռ նախապատուութիւնը պահել։ Սակայն եւ այնպէս ասոնք տակաւին

<sup>156</sup> Հմմտ. յատկապէս Տակիտոս, Տար. ԺԵ, 26։

<sup>157</sup> Տես մասնաւորաբար Տակիտ., անդ, ԺԳ, 35։

<sup>158</sup> Յովսեփ., Պ. Հ., Բ, 543 (հայ թարգմանութիւնն է՝ էջ 200. «Զի ինքեանք ծանրաբեռն էին եւ զկարգն խանդարել երկնչէին. եւ զՀրեայսն տեսանէին թեթեւս եւ դիւրաշարժս. ուստի լինէր զի բազում չարիս կրէին, եւ զՀրեայսն ոչինչ վնասէին»)։

շատ բազմաթիւ էին <sup>159</sup> եւ Պետութեան համար գնդերու փոխադրութեանց խնդիրը շատ կը պարզէին: Միեւնոյն ժամանակներն անհետ եղաւ Ասորական փոքրիկ վեհապետութեանց մեծագոյն մասը. եւ այն օժանդակ զօրավիգները՝ զոր մատուցած էին, անուեցան բուն յատուկ Սատաբաց (auxilia) գնդերուն մէջ. եւ իրօք այնուհետեւ՝ Ազրիանոսի ժամանակ՝ ա՛լ չի յիշուիր թէ ձեռական Տէրութիւնք մասնակցած ըլլան ընկճելու Բարքոկերայի արծարծած վերջին ասլաստամբութիւնը: Այսպէս կերպով մը կը փակուի շրջան մը — զոր կրկին պիտի բանան

<sup>159</sup> Պր. Cagnat զասոնք մի առ մի թուած է (Rev. des étud. juiv., անդ.), եւ հաշուած է իբր 20.000 հոգի: Թերեւս պարզ խօսք մը չէ, երբ կ'ըսուի թէ միայն Պալմիրա խաւրած էր օղնութեան 8000 Արաբացիներ՝ հրէական բնազդի մը համեմատ (J. Derenbourg, Hist. de la Palestine, Paris 1867, p. 15, Ծն.): Մոռոյք է որ պէտք չէ վստահիլ արեւելեան վիճակագրութեանց. այսպէս Յովսեփոսիւր հայրենի երկրին ամէն մէկ դիւղէն մեծ քաղաք մը կ'ընէ: Սակայն այս տեղ զործակից եղած էին՝ Հերովդէս Ազրիայա Բ., Իտուրիայի եւ Կոմադեննայ թագաւորները, եւ Մադքուս նաբատացի ազգապետը: Կոմադենէ ընտիր գունդ մը խաւրեց՝ որ չի նուած ու մարդուած էր Աղեքսանդրի զինուորաց ռճով, եւ զորոնք «Մակեդոնացի» կը կոչէին (Յովսեփ., Պ. Հ., Ե, 460): Իտուրեան աղեղնուորաց տարազին մասին գաղափար մ'ունինք գերեզմանական խորաքանդակի մը շնորհիւ (Cagnat, անդ., p. XXXIX), որ առնց միոյն կիսանդրին կը պատկերացընէ. հազած է կնդդաւ լայն կրկնոց մը եւ հետեւաբար սաղաւարտ շունի: — Ներկայ էր նաեւ դունդ մը Գետուդացւոց, որ յետոյ հաւանօրէն եղաւ «Բիւ Գետուդացւոց իիւսրեայ» (ala Gaetularum veterana. տես քիչ մը վարը):



Բիւզանդացիք, — եւ կը սկսի ուրիշ շրջան մը՝ զերակշիռ տիրապետութեան Սատարաց գնդերու, որոնք հռոմէական դրութեամբ կազմակերպուած են եւ որոնց հռոմայեցիք կը հրամայեն <sup>160</sup>:

### § 3. Սատարք՝ քեւք եւ վաշտք:

Լեզէոնը յարմար էր ամէն արշաւանքի. բայց պատերազմի ոսոխին համեմատ՝ պահեստի Սատարքներէն (auxilia) կ'առնուէին այս կամ այն տեսակ մարտիկներ, զոր լեզէոնը չունէր: Իրօք ալ այս Սատարոդ գնդերը յաճախ՝ հռոմէացի պետի մը ներքեւ՝ կը պահէին իրենց աւանդական զէնքերը եւ յատուկ մարտագիտութիւն մը: Այս մասին լոյս մը կը սփռեն այլեւայլ պատկերաքանդակ յիշատակարաններ, որոնք սակայն ցանցառ են, իսկ Արեւելքի նկատմամբ՝ ասոնցմէ հատ մը միայն կրնամ յիշատակել:

Աթէնքի Թանգարանին մէկ կոթողը <sup>161</sup>, որ Սպարտա գտնուած է, կը ներկայացնէ կանգուն կեցած մարդ մը՝ որ անտարակոյս սատարական վաշտի մը կը վերաբերէր <sup>162</sup>:

<sup>160</sup> Այս մասին չափաւորիչ սեղմում մ'ընել անհրաժեշտ է Արաբիոյ վերաբերմամբ, որուն համար տես վարը:

<sup>161</sup> P. Wolters, Ein Denkmal der Partherkriege (ի Athen. Mitth. XXVIII, 1903, p. 291—300, (հմտ. Lebas-Foucart, II, 203 b).

<sup>162</sup> Արձանագրութիւն նոյնը չի բսեր. Μάρκος Αὐρήλιος Ἀλέξυς Θεωνος στρατιωσόμενος κατὰ Περσῶν εἴτη βιώσας κ. (Մարկոս Արեղիոս Ալեքսիս Թէոնեայ ղինուորեալ ընդդէմ Պարսից կեցեալ ամս լ.)

Հապած է շերտաւոր դրահ, որ կիսով ծածկուած է վերարկուի մը ներքեւ, պարեգօտ մը, կիսակոշիկներ եւ իբրեւ գլխու ծածկոյթ՝ Թաղի մը: Զինուած է ձուածեւ վահանով մը, ուղղորդ սուսերով մ'երկայն երախակալով որ երկու ձեռքով կրնայ բռնուիլ, եւ կարճ լախտով մը՝ որ յիշատակարանիս ամէնէն նշանաւոր մանրամասնութիւնն է<sup>163</sup>: Դժբախտաբար ասի քիչ մը բացառիկ տիպար մըն է մարտիկի մը. աննշան եղած ըլլալու էին բուն Յունաստանէ զօրահան եղած զինուորները<sup>164</sup>:

Բայց լեգէոնական ըլլալը յիշուած կ'ըլլար՝ եթէ այն հանդամանքն ունենար: Իւր եռանունութիւնը (tria nomina) արգելք մը չէր՝ լեգէոնէ մը դուրս ծառայած ըլլալու: Բայ տառի քաղաքացւոյ իրաւունքը շատ տարածուած էր Գ. դարու սկիզբը, որ ժամանակէն է յիշատակարանը, եւ կ'երեւայ թէ առաջին անգամ Կարակալլա Աքայիոյ մէջ զինուորակոչ ըրաւ պարթեւական պատերազմին համար. «Ապարտայէն բերել տալով կոչեց երիտասարդ Լակոնական եւ Պիտանատեան խումբը (νεανίας Λακωνικόν καὶ Πιτανάτην λόχον ἐκάλεi) կը դրէ Հերոդեան (Դ, 8, 3):

<sup>163</sup> Wolters իրաւամբ մատնանիւ կ'ընէ լախտի գործածութիւնը Արկադիացւոց քով (Ստատ., Թերայ, Դ, 301) որոնցմէ նոյնը փոխ առած ըլլալու էր լակեդեմոնական դունդը (λόχος). Համեմատենք ուրիշ օրինակ մ'ալ. Աւրեղիանու բանակին մէջ Պաղեստինի զնդերը զինուած էին՝ բաց ի ուրիշ ղէնքերէ, ինչպէս Զօսիմոս կ'ըսէ, նաեւ մահակով ու բրով (κορύμβας καὶ ῥόπαλα) ասոնց հարուածներուն ներքեւ Պալմիրացիք կ'ընդարմանային ու կ'անդամալուծուէին (Ա. 53, 2—3): Հմտ. Պարսից լախտերը՝ վերը ԴԼ. Բ.:

<sup>164</sup> Եւ կ'երեւայ թէ ամէնքն ալ միեւնոյն ժամանակին կը վերարբերին. հմտ. CIG, 1253 (Ապարտա)՝ Νεικοκλής νέος, δημόσιος, δοι(ρα)τε(υ)μένος δις κατὰ Περσ(ω)ν. (Նիկոկլէս երիտասարդ, դեմոսական, եր-

Սատարաց զլիսուն մէջ ժամանակագրական որեւէ բաժանում անհրաժեշտ հարկաւոր չ'երեւար: Մարտական այս միութիւններն՝ որեւէ ուրիշ միութենէ մ'աւելի՝ զերծ մնացած կ'երեւան այլափոխութենէ՝ իրենց սկզբէն սկսեալ մինչեւ վերջը, որ ամէնէն կանուխ Ե. դարուն է. որովհետեւ «Տեղեկ. Աստիճ.» դրոց մէջ թեւեր ու վաշտեր կը վիտան միեւնոյն անուանակոչութիւններով՝ զոր երբեմն ունեցած էին<sup>165</sup>:

Շատ բաղձալի էր որ՝ գոնէ այն անբաւական չափով որով կրցանք նոյնն ընել լեզէոններու համար, կարելի ըլլար հոս ալ նշանակել այս զօրագնդերէն անոնք, որ՝ այլեւայլ շրջաններու մէջ՝ կը վերաբերէին կայուն բանակագործի, եւ միւսները՝ որ միայն բացառաբար կը կոչուէին պատերազ-

---

կիցս զինուորեալ ընդդէմ Պարսից): Չեմ կարծեր թէ Լ. Վերոսի պատերազմն ըլլայ բնագրիս մէջ ակնարկուածը, այլ մանաւանդ Կարակալայինը եւ յետոյ Աղեքսանդր Սեւերոսի, յաւել՝ 1495. Lebas-Foucart, II, 183 b. Մեզարիայի մէկ արձանագրութիւնը, որ ծածոթ է միսյն Wheelerի յոռի մէկ օրինակութենէն, տպահով ունի հետեւեալ՝ τὸ ἐπίγραμμα τῶν ἐν τῷ Περσικῷ πολέμῳ ἀποθανόντων ... (վերտառութիւն Պարսկական Պատերազմի մէջ մեռնողներուն...) CIG, 1051:

<sup>165</sup> Սակայն անտարակոյտ կը դադրին ընդհանուր Սատարք անուան տակ պարսուրուելէն, որովհետեւ այս բացատրութիւնս այնուհետեւ կը նշանակէ նոր կազմութիւններն՝ ուր միայն հետեւեալները կը մտնէին, ոմանք կայանաւորուած Դանուրի կողմը (Տեղեկ. Աստ., Արեւմ. XXXII, 39—43. XXXIII, 46—50). ուրիշները՝ պաղատական պահեստի մէջ (auxilia palatina) տեւ վարը:

մական ծառայութեան<sup>166</sup>։ Բայց ասիկայ անկարելի ձեռնարկ մըն է։ Այս խնդրոյ ուսումնասիրութեան համար բոլորովին անօգուտ են մատենագրական աղբիւրները, գրեթէ մէկ բացառութեամբ<sup>167</sup>։ Հեղինակները գրեթէ չեն յիշեր թեւերն ու վաշտերը<sup>168</sup>, նախ՝ կարծեմ անոնց թուական տկարութեան պատճառաւ, եւ երկրորդ՝ հաւանօրէն որովհետեւ շատ մեծարգի չէին նկատուիր։ Նոյն իսկ դաւառական հեղինակները կը ջանան Հռոմայեցւոց արտայայտութեանց նմանիլ. իսկ արդ այս մանրամասն զօրարաժիւնները գրեթէ ամբողջովին չէին պարունակեր հռոմէացի քաղաքացիներ։

Սակայն երբեմն երբեմն պատմագիրները

<sup>166</sup> Ապահով տեղեկութիւն մը Յովսէպոսի քով (Պ. Հ., Բ., 500), բայց միահամուռ կերպով եւ միայն կղզիացեալ գործողութեան մը վերաբերմամբ. «Տիտոս առաւ, կ'ըսէ, իրեն հետ վեց վաշտեր եւ չորս թեւեր, եւ դարձեալ դաշնակցաց օգնականները» (հայ բնագիրը՝ էջ 194 այսպէս է՝ «եւ այլոցն ԲՄ ընտիր հետեւակս, եւ չորս թեւս հեծելոց, եւս եւ զօգնականութիւնս թաղաւորաց»)։

<sup>167</sup> Ակնարկել կ'ուզեմ Առիանու «Ճակատամարտութեան ընդդէմ Ալանաց» երկը, զոր մանրամասն լուսարանեց E. Ritterling, Zur Erklärung von Arrians *Ἐκταξίς κατ' Ἀλανῶν* (ի Wiener Studien, XXIV, 1902, p. 359—372)։

<sup>168</sup> Պղոտարքոս շատ անգամ կը յիշատակէ Ղուկուղղոսի վաշտերը (Պղոտարք., Ղուկ. 27, 31). կ'ակնարկէ այն հետեւակազօրն՝ որ «թէ՛ թեթեւազէն էր եւ թէ՛ ծանր սպառազէն»՝ զոր նոյն պետն իւր Սեքստիլիոս նուիրակին տուաւ։ Թեթեւազէնը շատ բազմաթիւ եղած չ'երեւար. իսկ յիշուած վաշտերուն մասին՝ յայտնի չ'է թէ՛ Սասարա՞ց զնդեր են եթէ լեւդէոնի բաժիններ։

կը յիշատակեն մարտի մը մէջ Փռիւպացւոց, Դակիացւոց, Գաղղիացւոց եւն կատարած քաջագործութիւնները: Արդ երբ այս ազգաց անունները կը գտնենք իբր յորջորջանք թեւի մը կամ վաշտի մը, սէ՞տք է հետեւցընել թէ այս թեւը կամ վաշտը ներկայ էր ճակատամարտին<sup>169</sup>: Այսպիսի եզրակացութիւն մը անխուհեմական ըլլալ կը կարծենք: Այս Սատարաց որեւէ մէկ բաժինը կ'անուանակոչուէր ազգազբախան այն խաւին համեմատ՝ որուն կը վերաբերէին այն գնդին կազմուելու ատեն անոր մէջ մտած զինուորները: Սակայն իւր սկզբնական տեղը չի մնար. յաճախ տեղէ տեղ կը ճամբորդէ<sup>169</sup>. իւր կարգերուն մէջ բացուած պարապները կը լեցուէին այն նորակոչներով՝ որոնք կ'անուանէին նոր կայաններու տեղերէն, ուստի ուրիշ ցեղերէ<sup>170</sup>. Եւ անունն իսկ միայն յարաբերական արժէք մը կը պահէ, որ կրնայ

<sup>169</sup> Մարքարտ (Marquardt, Oganis milit., զղ. Թրգմ. էջ 197, ծն. 7) չափազանցուցած է Սատարաց այս շրջուն նկարագիրը. ասոր հակառակ մեր յիշատակարանները՝ որ այսօր շատ աւելի բազմաթիւ են, չափաւոր հաստատականութիւն մը կը ցուցընեն: Օրինակի համար՝ 139 եւ 157 տարիներու վկայագրեր հաստատելով այն կարծիքը թէ Լուխանոսի զբօշաւորութիւններ (CIL, III, 600) Տրայիանու Պարթեւական պատերազմին մէջ ծառայած են, կը ցուցընեն միանգամայն թէ այս գնդերուն բուռական մաս մը հոն մնաց այնուհետեւ, ոմանք մինչեւ իսկ «Տեղեկ. Աստիճ.» գրոց ժամանակը: Բայց ի վերջոյ ընդհանուր կանոն մը չկար:

<sup>170</sup> Մարկարտ (անդ, ծն. 8) ինքնին կը յիշէ ասոր հակառակող բազմաթիւ դէպքեր:



բոլորովին խաբէպատիր իսկ դարձած ըլլալ<sup>171</sup>։ Հետեւաբար խնդրոյ նիւթ եղող բնագիրներուն մեկնութիւնը շատ վտանգաւից է։ Ասկէ շատ լաւ կը հասկըցուի թէ ի՞նչու այլեւայլ թեւեր ու վաշտերը՝ փոխանակ ժողովրդեան մ'անուան՝ առած են յորջորջանք մը, որ կը յիշեցընէ նահանգին կուսակալը, որմէ նախ կազմակերպուած էին։

Այս անգամ գլխաւորաբար արձանագրութիւնքն են՝ որ մեծապէս կը նպաստեն, որովհետեւ կարելի է օգտուիլ այլեւայլ երկիրներու արձանագրութիւններէն. այսպէս՝ երբ Սատարաց գնդի մը Սիլիքական վերագիրը կու տան։ Բաց աստի մոլորելու կարելիութիւնը, որ լեզէոններու նկատմամբ մեծ էր, հոս գրեթէ կ'անհետանայ։ Շատ բնական է որ լեզէոն մը՝ որ պատերազմիկ մեծ միութիւն մըն էր, բազմաթիւ դրօշաւորութիւններ (uexillationes) կամ ջոկատներ հատուածէր. բայց աւելի դժուար էր հասկընալ թէ բազմաթիւ բաժիններ անջատուէին վաշտէ մը՝ որ 500էն 1000 հոգի էր լիակատար զօրաթիւ ունեցած ատեն։ Անտարակոյս ամբողջ հետեւակաջոկը (battailon) կամ հեծելախումբը (escadron) կը հետեւէր կանոնաւորաբար անբաժան իւր վերակապուիին (praefectus)<sup>172</sup>։

<sup>171</sup> Հմմտ. Մոմսէն, ի «Hermes», XIX, 1884, էջ 210 եւն։

<sup>172</sup> Սակայն իբր դարտուցութիւն նշանակելու է հրամատարութիւնը «կարգեալ ի Միջագետս ի դրօ»

Վերջապէս մեծապէս կը շահինք «Տեղակ. Աստիճ.» գրքէն: Ասի թերեւս աւելի դադափարական կազմակերպութիւն մը ցուացընէ քան թէ իրաց իրական վիճակը, եւ 425ին ծրագրեալ զօրադասերը կրնային շատ մեծ պարապներ ունենալ<sup>173</sup>: Մենք խնդիրը կը վերացընենք այն ենթադրութենէն, զոր անկարելի է դործնականին մէջ հաշուի առնել, եւ կը ներկայացնենք վաշտաց (cohortae) եւ թւոց (alae) կրկին ցուցակ մը, որոնց մասին վկայութիւն կը տրուի որեւիցէ ժամանակ մը եւ որեւէ կէտի մը վրայ աշխարհագրական այն սահմանին մէջ՝ որ հոս մեր նիւթին կը հայի, հետեւելով այբուբենական կարգին՝ եւ առանց զանազանելու բաժնելու նահանգներու մէջ:

Միայն «Տեղեկ. Աստիճ.» կը ներէր լիակատար աշխարհագրական խմբում մ'ընելու. բայց արդ. անպատեհութիւն մը չկայ՝ զառի զանց ընելու, որովհետեւ իւր տուած ցանկերը միշտ օգտալից կը մնան: Յիշեալ ոճէն հրաժարելու համար կը բաւէր մտածել Սատարաց մեծ թիւ մը, որոնցմէ առնուեցան

չաւորութեանց հեծելոց ընտիր թւոց»... (praepositus in Mesopotamia vexillationibus equitum electorum alarum..., տե՛ս CIL, III, 600):

<sup>173</sup> Արդեամբք ալ, եթէ ընդունելու ենք իւրաքանչիւր պէսպէս թուերու (numeri) համար Մոմսէնի առաջարկած զօրաքանակները, այն ատեն ամենագոյզն դուքս (dux) իւր հրամանաց ներքեւ ունենալու էր գոնէ հնդեստասան հազար հոգի, որ սակայն լաւ չի միաբանիր զինուորաց այն նուազութեան հետ, որու մասին յաճախ կը վկայուի:

Լուիսիանոսի դրօշաւորութիւնները եւ որոնց մասին գիտենք միայն ընդհանրապէս թէ Արեւելի մէջ էին Տրայիանու իշխանութեան ատեն: Այլուստ ասի աւելի ճշգե՞լ կ'ըլլար քան թէ պարզ ըսելը՝ Առաջին դարուն այս կամ այն վաշտը կը բանակէր կամ կը դործէր Ասորիքի մէջ, երբ որ չենք կրնար բուն զօրանիստ կայանն որոշել: Այն ատեն Ասորիք շատ ընդարձակ էր. եւ Արեւելքի նահանգներն այն կարգէն են՝ զորոնք «Իրիկղեւտեան բարեփոխութիւնն» ամէնէն աւելի ստորաբաժանել ստիպուեցաւ. մինչդեռ օրինակի համար Ափրիկէ ասոր շատ քիչ ենթարկուեցաւ:

Իմ հետեւած կարգս այն է՝ զոր C. Cichorius ընդունած է իւր կրկին անուանացանկերուն համար, զորոնք կազմած է մեծ հմտութեամբ ու խղճմտութեամբ եւ որ կը պարփակէ հռոմէական ամբողջ աշխարհքը<sup>174</sup>: Իրեն շատ պարտական եմ. բայց հարկ էր որ լրացնէի իւր դործը այն յիշատակարանաց օգնութեամբ, որոնք անկէ ետքը հրապարակ ելած են: Աւելի յօժարակամ ալ պիտի ըլլայի զինքը դարձնելու այն մասին որ տեղ տուած չէ «Տեղեկ. Աստիճ.» տուած տեղեկութեանց՝ երբ կը յիշէ Սատարնեք, որոնք արդէն ծանօթ են հնադոյն շրջանի մը վկայու-

<sup>174</sup> Պաւլի-Վ. Ի բանին Ala (1898) եւ Cohors (1899): Կը զարմանամ որ Ա. Յաւելյուածոյ Հատորը (I Supplementband, 1903) ասոնց վրայ բան մ'աւելցուցած չէ:

թիւներէն: Այսպիսի դանազանութիւն մ'արդարացի չէ, որովհետեւ այս յիշատակարանը շատ դիպաց մէջ կը հաստատէ նախընթաց վարչութեան տեւականութիւնը, ուստի պատշաճ է որ օգտուինք անկէ առանց սահմանափակութեանց: Իրմէ վերջն է միայն որ մեծ խրամատութիւնը երեւան կու գայ: Իրմէ վերջն աներեւոյթ կ'ըլլան ամէն հետք վաշտաց եւ քեւոց այնպէս՝ ինչպէս հիմնած էր զասոնք Հասարակապետութիւնը, եւ որոնց նկարագրի գիմագծութիւնը՝ գրեթէ հինգ դարերու տեւողութեան մէջ՝ հազիւ թէ փոփոխութիւն մը կրած էր: Այս ցանկին մէջ կը գնենք նոյն իսկ Պաղեստինի ու Արաբիոյ Սատարները<sup>175</sup>, որովհետեւ ասոնք ալ ըստ դիպան պարագայից կը կոչուէին Պարթեւաց կամ Պարսից դէմ մղուած պատերազմական գործողութեանց աջակցելու:

Թեւ թ նոր Եգիպտացւոց *Ala II nova Aegyptiorum*), ի կարթա Միջագետաց. — *Not.*<sup>177</sup> XXXVI, 32.

<sup>175</sup> Թէպէտ եւ հրաժարած ենք երկու աշխարհները տեղագրօրէն ուսումնասիրելէ:

<sup>176</sup> Այբուբենական կարգին համար նախ մտադրութիւն եղած է ազգաց անուանակոչութեանց ըստ նոր ուղղագրութեանց. իսկ սւր ազգի անուն չկայ՝ հիմն առնուած է այն յորջորջանքն որ աւելի յարմարողոյն էր դանազանելու ուրիշներէն: — [Մենք հետեւած ենք պարզապէս հեղինակին դրած կարգին. եւ արդէն այլ կերպ ալ պատշաճ չէր խտրնական յորջորջանաց համար՝ զոր պէտք էինք գնել: Մ. Թ.]

<sup>177</sup> Այս ամէն կողմանց մէջ Տեղեկութեանց Արեւելեան բաժինը. տեղերը յառաջ կը բերուին *Not. Orientis*):

Թեւ Բ Փղաւեան Ագրիպինեան (Ala II Flavia Agrippina), Ա. դարուն՝ Հռենոսի վրայ. CIL, XIII, 6235. Լուիանոս<sup>178</sup> ասկէ ջոկատ մ'ընդունեցաւ, Բ. դարուն՝ Ասորիքի մէջ. — Վատդինգսէն, 2121:

Թեւ Ա Ալամանաց (Ala I Alamannorum), Ի Նէիա Փիւնիկաստանի. — Not., XXXII, 36.

Թեւ Աղակտեան (Ala Alactica)? Տես Թեւ Բ Գաղղիացւոց:

Թեւ Բ Ուլպեան Աւրիանեան (Ala II Vlpia Auriana), Կապպադովկիոյ մէջ՝ Ա. դարուն, Ի Ռասկուսա. — CIL, III, 6743. Առիան<sup>179</sup>, 1. Իսկ տակաւին է. դարուն՝ Հայաստանի<sup>180</sup> մէջ. — Not. XXXVIII, 22:

Թեւ Ա Բոսպորացւոց (Ala I Bosporanorum), Ա. դարուն՝ Ասորիքի մէջ, զոնակի մը մէջ՝ որ Եւրոպոսէ երկու ժամ էր. — CIL, III, 6707. Իսկ Բ. դարուն՝ Դակիոյ մէջ:

Թեւ Ա Փղաւեան Աւգուստեան Բրիտանական հազարաւոր երկիցս վասն քաջութեան մանեկաւ պսակեալ. (Ala I Flavia Augusta Britannica miliaria bis torquata ob virtutem), նախ Պանոնիոյ մէջ, դորժածուած Տրայիանու Պարթեական Պատերազմին. — Վիլհելմ. XXXIX յամէ 114 Զ. Բ. հմմտ. CIL, III, 6748.

<sup>178</sup> Այս անունն ա'լ պիտի չկրկնենք՝ բայց ծիայն վերը յիշուած արձանագրութեան առթիւ:

<sup>179</sup> Այս կոչումն ամէն տեղ կը ցուցնէ Արիանու «Ճակատամարտութիւն ընդդէմ Ալամաց» երկը:

<sup>180</sup> Կը յիշեցնենք որ Հայաստան ըսելով այն ատեն կը հասկցուէր Հռոմէական Վերին Պետութեան ժամանակի Կապպադովկիոյ արեւելեան բաժինը:



յետոյ կը դառնայ Պանոնիա. — Վկայք. LXVIII—LXIX.

[Թեւ Կեսարացւոց, Ala Caesariensium, կասկածելի. Յովսէպոս, Հ. Հ., ԺԹ, 365 խօսքին մէջ (τὴν ἑλὴν δὲ <τῶν Καισαρέων καὶ> τῶν Σεβαστηνῶν, «գթիւ Կեսարացւոց եւ Սեբաստացւոց») չափերտեալ երեք բառերն ընդ իջարկուած կ'երեւան. (Հմմտ. Պ. Հ. Ք. 236). μίαν ἑλὴν ἰππέων χαλουμένην Σεβαστηνῶν, հայ թրգմ. 131 «առաւել քաջամարտիկք էին Սեբաստացւոց Գթի. ոգիք») կամ թէ կը նշանակէր պարզապէս այն սկզբնատեղն՝ ուսկից զինուորակալ եղան Թեւոյ Սեբաստացւոց մէկ մասը]:

Թեւ Ժէ Փղաւեան Կորդուաց (Կորդովտաց, Ala XV Flavia Corduenorum), ի կայնի Միջագետաց. — Not. XXXVI, 34.

Թեւ նոր Ամուր հազարաւոր գրահավառ (Ala nova Firma miliaria catafractaria զոր Ադեքսանդրոս Սեւերոս արեւելեան գնդերէն կազմեց 234ին. կը կռուէր Արեւելից մէջ. Փիլիպպոսներու օրով՝ հաստատուած Արաբիոյ մէջ. — CIL, III, 99:

Թեւ Կլաւդեան նոր. (Ala Claudia nova), Կապպադովկիոյ մէջ. — CIL, III, 13635.

Թեւ Ա Աւգուստեան Երկուորեակ Կողմնացւոց (Ala I Augusta Gemina Colanorum), մասնակցեցաւ Ադրիանու պատերազմին ընդդէմ Հրէից. — CIL, VIII, 8934. այս միջոցներուն՝ Կապպադովկիոյ մէջ, Առիան՝ 1. յետոյ ի Քիակա (Chiaca) Հոյաստանի.

— Not. XXXVIII, 21: Հմմ. արձանագրութիւն Տը Սաւրայի (Ասորւոց) στρατοπεδαρχήσαντι ἐπὶ πέντων Κολωνείτων (գորավարի հեծելոց Կողոնիացւոց. Dittenberger, Or. Gr. IS, 425 = IGRP, III, 1144) .

Թեւ Կոստանդիանեան (Ala Constantiana) ի Տոլոհա Պաղեստինի. — Not. XXXIV, 34.

Թեւ Բ Կոստանդիանեան (Ala II Constantiana) ի Լիրոնա Արարիոյ. — Not. XXXVII, 27.

Թեւ Ուլփեան Դակաց (Ala Vlpia Dacorum) Կապադոկիոյ մէջ՝ Բ. դարուն. — Առեան, 8. Հմմտ. CIL, VI, 1333. յետոյ ի Սուրսա Հայաստանի. — Not. XXXVIII, 23.

Թեւ Ա Դամասկեան (Ala I Damascena) ի Լեաոն Յովեայ (Արամազդայ Monte Jouis) Փիւնիկէի. — Not. XXXII, 33.

Թեւ Ա նոր Դիոկղետեան, ի մէջ Թաննուրի եւ Հորոբայ (Ala I nova Diocletiana, inter Thannurin et Horobam) յՈւռհայաստանի. — Not. XXXV, 31.

Թեւ նոր Դիոկղետեան ի Վերիարակա Փիւնիկէի: — Not. XXXII, 34.

Թեւ Անտանեան (= Անտոնինեան<sup>6</sup>) Արուայկաց (տանիկ ուղտուց) (Ala Antana [= Antoniniana?] Dromedariorum) յԱդմաթա Պաղեստինի. — Not. XXXIV, 33.

Թեւ Վաղերեան Արուայկաց հազարաւոր (Ala Valeria Dromedariorum miliaria) Ասորիքի մէջ 157ին. — Վկյդ. CX. յաւել՝

CIL, III, 93 եւ 123 = 14160. Ե. դարուն՝ Թե-  
րայիսի մէջ. — Not. XXXI, 57.

Թեւ Ա Փրանկաց (Ala I Francorum) ի  
Կուենա փրենկէի. — Not. XXXII, 35.

Թեւ Ը Փղաւեան Փրանկաց (Ala VIII  
Flavia Francorum) ի Հռիպալթա Միջագե-  
տաց. — Not. XXXVI, 33.

Թեւ Գեթուլացւոց հնօրեայ (Ala Getu-  
lorum veterana). 86ին ի Հրէաստան. —  
Վկյդ. XIX. Կռուած ըլլալու է Վեսպասեա-  
նու օրով Հրէից դէմ: — CIL, V, 7007.

Թեւ Ա Փղաւեան Գեթուլացւոց (Ala I  
Flavia Gaetulorum) նախնարար Դանուրիափը.  
Արեւելքի մէջ Թերեւս Գորդիանու ատեն,  
բայց ասի դեռ ապահով չէ. — Arch. epigr.  
Mitth. aus Öst.-Ung. VIII (1884) p. 22, Nr. 61  
(=IGRRP, I, 263).

Թեւ Բ Գաղղիացւոց (Ala II Gallorum).  
ասի է հաւանօրէն այն չնդ ή Ἀλλαχτικῇ  
(=Γαλατικῇ ըստ յաջող սրբադրութեան Ռիտ-  
տերլինգի) Առիանու, 9 (տե՛ս վերը „Alac-  
tica“). յելիանա (Aeliana) Հայաստանի. —  
Not. XXXVIII, 24. անտարակոյս տարբեր  
յաջորդէն՝

Թեւ Անտ(ոնինեա՞ն) Գաղղիացւոց (Ala  
Ant[oniniana?] Gallorum), յԱսորական Պա-  
ղեստին, յամին 139. — Վկյդ. CIX.

Թեւ Գաղղիացւոց եւ Թրակացւոց (Ala  
Gallorum et Thracum) նոյն:

Թեւ Հերակլեան (Ala [H]erc[uliana])

յԱսորական Պաղեստին, յամի 139. — Վկայք.  
CIX. Հմմտ. M. Sobernheim, Palmyrene-  
nische Inschriften, p. 10, Nr. 2. (Mitth. der Vor-  
derasiat. Gesellsch. 1905, 2 = X. Jahrg.) ἐπαρ-  
χ[ο]ς εἰλης Ἑραχλίου[ῆς] μελι[α]ρέας (յամի  
167/8. Հաւանօրէն շփոթելու չէ յաջորդիս  
հետ՝

Թեւ Ա նոր Հերակղեան (Ala I nova Her-  
culia) յԱմմուդա Ասորիքի. — Not. XXXIII, 30.

Թեւ Զ Սպանիացւոց (Ala VI Hispanorum)  
ի Գոմոհա Արաբիոյ. — Not. XXXVII, 26.

Թեւ Ա Յովիայ Փելիքս (Երջանիկն Արա-  
մազդայ) (Ala I Jovia Felix) ի Քաղանենիկա  
(Chaszanenika) Հայաստանի. — Not. XXXVIII,  
31. (= «խաչեա՞նք»):

Թեւ Ա Յութուցւոց (Ala I Iuthun-  
gorum) ի Սալուսարիա Ասորիքի. — Not.  
XXXIII, 31.

Թեւ Հազարաւոր (Ala miliaria). Պղինիոս  
Կրտսեր (Թղ. է., 31) որ Դոմիտիանու ատեն  
Ասորիքի մէջ զինուորական տրիբուն էր,  
բարեկամ ունէր զԿղաւղիոս Պոլլիոն (Cl.  
Pollio) որ «առաջնորդէր Թելոյն Հազարա-  
ւորի» (praeerat alae miliariae) ասի Թերեւս  
ըլլայ Թեւ Ա Հազարաւորն (Ala I mil.) ի  
Հաստայ Պաղեստինի. — Not. XXXIV, 36.  
աւելի յաջորդներէս մէկը՝

Թեւ Բ Հազարաւոր (Ala II miliarensis)  
ի Նաարսաֆարի Արաբիոյ. — Not. XXXVII, 28.

Թեւ Ժ Հազարաւոր (Ala X miliaria)  
յԱւաթա Արաբիոյ — Not. XXXVII, 25.

Թեւ Պաննոնիացւոց (Ala Pannoniorum) Տակիրտոս (Տար. ԺԵ, 10) Կորբուզոնի բանակին մէջ կը յիշէ *alares Pannonios robur equitatus* (Թրգմ. Հիւրմիւղ. էջ 434 «Եւ զՊաննոնիացիս՝ որ ի Թեւս բանակին զօրավիգն էին հեծելոց» . բառացի՝ «Թեւք Պաննոնիացւոց՝ զօրավիգն այրուճիոյն») . հաւանորէն Պաննոնական քեւերէն մին՝ որ առժամանակեայ խաւրուած էր Արեւելք Միւսեայէ։

Թեւ Բ Պափղագոնացւոց (Ala II Paphlagonum) ի Թիւափիկա Ուռհայաստանի . — Not. XXXV, 29.

Թեւ Ա Պարթեւաց (Ala I Parthorum) ի Հռէսայա Ուռհայաստանի . — Not. XXXV, 30. չի տեսնուիր Թէ արդեօք ասի հին քեւ Ա Աւգուստեան Պարթեւաց (Ala I Augusta Partorum) զո՞ւնդն է ի Մաւրիտանիա, եթէ Թեւ Պարթեւաց եփօրեայ (Ala Parthorum veterana) գունդն ի Դադմատեայ՝ «Տեղեկ. Աստիճ.» գրքէն յառաջ (CIL, III, 8746).

Թեւ Ա Փիւնիկեանց (Ala I Phoenicum) ի Հռենէ Փիւնիկէի . — Not. XXXII, 38.

Թեւ Փոնիգացւոց (Ala Phrygum) յԱսորիս՝ Ա. դարուն . — CIL, II 4251. նոյն է հաւանորէն յաջորդս՝

Թեւ Է Փոնիգացւոց (Ala VII Phrygum) յԱսորական Պաղեստին յամի 139 . — Վկյդ. CIX. հմմտ. Թերեւս «Թեւ Եօթներարդ (Ala septu[m]a) Կայֆայի մէկ արձանագրութեան մէջ . — Germer-Durand, Échos d'Orient, VII, 1905, p. 12.



Թեւ Ա Պրետորական Հստակացի քաղա-  
 ցաց (Ala I Praetoria civium Romanorum)  
 Արեւելքի մէջ Լուիանոսի ժամանակ. հմտ.  
 οἱ τῶν Ἱταλῶν ἱππεῖς (հեծեալք Իտալաց-  
 ւոց) Թեւապետի մը (ὀμόρχης) հրամանի  
 ներքեւ, Առեան 9. համեմատելու է ասոր Թեւ  
 Ա Պրետորական այժմ<sup>(\*)</sup> հաստատեալ (Ala  
 I Praetoria nuper[?] constituta). Հայաստանի  
 մէջ. — Not. XXXVIII, 26. հոս nuper «այժմ»  
 խանգարուած մըն է տեղւոյ մ'անունէն:

Թեւ Ռիզաց (Ala Rivena) յԱլադալէ-  
 արիդա Պոնտոսի. — Not. XXXVIII, 17.

Թեւ Ա Փրկարար երկնասամիցս հաս-  
 տատեալ (Ala I Salutaria, Duodecimo consti-  
 tuta) յՈւռհայաստան. — Not. XXXV, 34.

Թեւ Բ Փրկութեան (Ala II Salutis) յԱրե-  
 փա Փիւնիկէի. — Not. XXXII, 39.

Թեւ Ա Սաքսոնաց (Ala I Saxonum)  
 Ի Վերոփարուլա Փիւնիկէի. — Not. XXXII, 37.

Թեւ Սեբաստաց (Ala Sebastenorum)  
 Կազմուած Սամարիացիներէն Ի Կեսարիա.  
 44ին Հրէաստանի մէջ (Յովսեփ., 2. 2.  
 ԺԹ, 365) եւ 51ին (անդ, Ի, 122. Պ. 2.  
 Բ, 236). Վեսպասիանոս ետ խաւրեց զասի  
 հաւանօրէն փոխանակելով Թեւիս հետ՝ Թեւ  
 Ա Թրակաց (Մաւրիտանեան (Ի Մաւ-  
 րիտանիա. Ala I Thracum Mauretana): Ուստի  
 իւր լիակատար անունները պիտի ըլլան «Թեւ  
 երկուքեան Սեբաստաց» (Ala Gemina  
 Sebastenorum, տես CIL, VIII, 9358—9359)  
 կամ<sup>(\*)</sup> «Թեւ Ա Փղաւեան Սեբաստաց» (Ala

I Flavia Sebastenorum, անդ., 17.900) . անտարակոյս նոյնն է հազարաւոր (miliaria) յորջորջուածն ալ՝ որ Ե. դարուն էր յԱսուատա Պաղեստինի . — Not. XXXIV, 32.

Թեւ Ընտրելագոյն (Ala Singularium) Լուիիանոսի արձանագրութեան մէջ. Թերեւս նոյն «Թեւ Ա Ուլփեան Ընտրելագոյն (Ala I. Vlpia Singularium, տես CIL, X, 6426) որ 157 ին Ասորիք էր . — Վկայք. CX. հմմտ. «Թեւ Ա Ընտրելագոյն (Ala I Sing[ularium] — CIL, III, 11995. յաւել՝ էջ 2328<sup>53</sup> teg. Դարձեալ այս Ընտրելագոյնի (Singulares) կրնան ըլլալ Առեանու յիշած «Հեծեալք ընտիրք» (ἱππεῖς ἐπίλεκτοι), Առեան, 4 :

Թեւ (Աւգրստեան) Ասորի<sup>o</sup> (Ala [Augusta] Syriaca?) տարակուսական . — Լուիիանոսի արձանագրութեան մէջ :

Թեւ Թէոդոսեան առ Աւաքսա (Ala Theodosiana apud Avaxam) ի Պոնտոս . — Not. XXXVIII, 18.

Թեւ Փելիփս (Երջանիկ) Թէոդոսեան (Ala Felix Theodosiana) . Երկու հատ այս անուամբ . մէկը՝ Շահապաղի (Siluanis, չահապեա անտառաց), ի Պոնտոս . — Not. XXXVIII, 19. միւսը՝ Կարասի (Pithiae, «Տակառ» աստեղ) Հոյաստանի մէջ . — անդ. 32. Ասի չէ՞ արդեօք աւելորդ կրկնութիւն մը «Տեղեկ . Աստիճ» գրոց, որուն խմբագիրը գործածելով մերձաւոր թուականաւ՝ բայց իրարմէ տարբեր յիշատակարաններ, միտդրած ըլլայ միեւոյն թելին մէկ կայանէն ուրիշ կայան մը :

փոխադրուած ըլլալուն: Հոս միեւնոյն նահանգին վրայ է խնդիրը (որ ճիշդ է սահայն թեւ Բ Փելիփս վաղեմութիւնեան զնդերու համար):

Թեւ Թրակացոց Հերակղեան (Ala Thracum Herculania), *Լուիանոսի արձանագրութեան մէջ*. յաւել՝ CIL, XII, 1357. *յետոյ Եգիպտոսի մէջ*:

Թեւ Թրակացոց Մաւրիտանեան (Ala Thracum Mauretana) որ փոխանակուեցաւ Թեւ Ա Սերաստեմացոց զնդին հետ (տես վերը): — Վկյդ. XIX յամէ 88. *յետոյ Եգիպտոսի մէջ* — Berlin, Griech. Urk. II, 26, 2.

Թեւ Գ Թրակացոց (յԱսորիս Ala III Thracum in Syria). Փղաւեանց ժամանակի արձանագրութեան մը մէջ. — CIL, II, 4251.

Թեւ Ա վաղեմութիւնեան (Ala I Valentiana) ի Թայնատա Արաբիոյ: — Not. XXXVII, 29.

Թեւ Բ Փելիփս վաղեմութիւնեան (Ala II. Felix Valentiana). երկու հատ այս անուամբ, մին «առ Բանակաւ» (apud Praesidium) ի Պաղեստին): — Not. XXXIV, 35. միւսը՝ «առ Ադիտթա» (apud Adittha) Արաբիոյ: — Not. XXVII, 30.

Թեւ Ա վաղերեան Ընտրելագուներից (Ala I Valeria praelectorum) ի Թիլլականա Ուոհայատանի: — Not. XXXV, 27.

Թեւ Ա Յաղթութեան Տովեայ (Յովեա՞յ) Ընդդէմ Բիմբայ (Ala I Victoriae Tovia յՕ-

via?]) contra Bintha) յմուհայաստան: — Անդ, 28:

Ստիպուած եմ մէկդի թողուլ այն երկու հեծելախմբերը որ անուն չունին եւ չեն նշանակուիր՝ բայց եթէ իրենց զօրանիստ տեղերով՝ այսինքն՝

Թեւ յիդիոտա հաստատեալ (Ala Idiota constitua) ի Պաղեստին: — Not. XXXIV, 37.

Թեւ ի դդեկին Տաբլարացոց հաստատեալ (Ala castello Tablariensi constituta) ի Հայաստան: — Not. XXXVIII, 25.

Վաշտ Բ Եգիպտացոց (Cohors II Aegyptiorum), ի Զոքին Դիոկղետիանու (Valle Diocletiana) Փիւնիկէի: — Not. XXXII, 43.

Վաշտ Ե Պակատեան Ալամանաց (Cohors V Pacata Alamannorum) ի յմեւաթա Փիւնիկէի: — Անդ, 44:

Վաշտ Գ Ալպեանց (Cohors III Alpinorum) առ Ամոնա (apud Amona) Արարիոյ: — Not. XXXVII, 35). Հաւանօրէն տարբեր Վաշտ Գ Ալպ. հեծեալ (Cohors III Alp. equitata) Դաղմատիոյ:

Վաշտ Ապուլեան Հոռմէացի Քաղաքացոց (Cohors Apuleija civium Romanorum) յԻւսիպորտոյ (Yssiporto) Հայաստանի: — Not. XXXVIII, 34. Ritterling (ի Wiener-Studien, անդ, էջ 366) կը կարծէ թէ գրչին մէկ վրիպակն ըլլայ, որ իւր բնագրին մէջ դրած էր AITAIKH բայց դրած է AIIAIKH, ուսկից եղած Apaleca եւ վերջապէս Apuleta, փոխանակ

ըլլալու I Italica «Ա իտալական»։ Ենթադրու-  
թիւնս հանճարեղ է. սակայն անկարելի ալ  
չէ ընդունել թէ coh. Apuleia «Ապուլեան»  
վաշտ՝ պետի մ'անունն ըլլայ։ Իսկ Առիանու  
(Առ. 7 եւ 14) 'Απλανοί (Անշարժ) յորջոր-  
ջանաց մասին՝ Ռիտտերլինգ կը դառնայ  
Grotefendի սրբադրութեան՝ Λεπιδιανοί (Լե-  
պիդեանք) կարդալու, մինչդեռ Seeck, Մոմ-  
սէն եւ Cicharius կ'առաջարկեն ընթեռնուլ  
'Απ(ου)λ(τι)ανοί (Ապուլեանք)։ Ասոնց մէջ  
ընտրութիւն մ'ընելը կամայական բան մը  
կ'ըլլար. սակայն ես մէտ եմ աւելի առաջին  
կարծեաց, որովհետեւ կայ վաշտ Ա Լեպի-  
դեան (Coh. I Lepidiana, տես վարը) որ  
ճիշդ ալ Հայաստանի մէջն է։

Վաշտ Յիսնական Արաբաց (Cohors quin-  
quagenaria Arabum) ի Բէթէլլահա Միջա-  
դետաց։ — Not. XXXV, 35.

Վաշտ Փելիփս (Երջանիկ) Արաբաց (Co-  
hors III Felix Arabum), առ ամառք Վադէ  
(Ձոր) Ափարիս գետոյ ի Դդեակս Ամոնացոց  
(in ripa vade Afaris fluvii in Castris Amo-  
nensibus) յԱբարիս։ — Not. XXXVII, 34.

Վաշտ Ա Ասկադոնացոց Փելիփս հեծեալ  
(Cohors I Ascalonitarum Felix equitata) (Ջո-  
կատով մը կը ներկայանայ Լուիանու զօրաց  
մէջ. կ'ըսուի Աղեղնաւոր sagittaria) ասո-  
րական Վկայագրին մէջ 157 տարւոյ. — Վկյդ.  
CX։ Թերեւս մաս էր Կեսարիոյ պահակազօ-  
րաց՝ Հրէաստանի «Գործակալաց» ժամա-



նակ: — Մոմսէն, ի Berliner Sitzb. 1895, p. 501, ծն. 5. Հմմտ. Շիւրէրի (անդ, էջ 461) շատ տկար առարկութիւնները, որ հիմնուած է Յովսէպոսի խօսքին մէկ շատ նեղ բառացի մեկնարանութեան վրայ:

Վաշտ Ա Աւգուստեան (Cohors I Augusta) Ասորիքի մէջ Աւգոստոսի ժամանակ, Կեսարիոյ շրջակայքը: — CIL, III, 6687. Վատտինգտ. 2112. Հարիւրապետ մ'այս գնդին ընկերակցաւ Մ. Պօղոսի Առաքելոյ դէպ ի Հռոմ: — Գործք Առաք. Իհ, 1 (Հայ թրգմ. «... Հարիւրապետ մի, որում անուն էր Յուլիոս, Սեբաստեան գնդին» = σπειρης σεβαστης, լատ. թարգմանութիւն «Աւգոստեան»):

Վաշտ Ա Բոսպորական հազարաւոր Ալեգմաւորաց հեծեալ (Cohors I Bosporiana miliaria sagittariorum equitata). Վաշտ մը Ա Բոսպ. (Coh. I Bosp.) կը յիշուի 116 տարւոյ Պանոնիական Վկայագրի մը մէջ (CIL, III, p. 2328<sup>67</sup>, Nr. CV), Պանոնիա տարուած ըլլալու է Տրայիանու իշխանութեան վերջը կամ Ադրիանոսի ատեն: — Առիանոս 3, 4, 18: Իւր Վերակացուաց (praefecti) երկուքը զօրաց տրիբուն (tribuni militum) կ'ըլլան ժԲ Շանթահար լեգէոնին (leg. XII. Fulminata). Arch. Zeitschr. XXXVII, 1879, p. 136, Nr. 269. BCH, XVII, 1893, p. 35. ստոյգ է որ այս վերջին արձանագրութիւնս Ա. դարէն կ'երեւայ. այն ատեն ընդունելու է որ այս վաշտն

առաջին անգամ առժամանակեայ կերպով  
կեցաւ Արեւելք. իսկ երկրորդ անգամուն  
թերեւս վերջնական եղաւ հոն մնալը. Ե. դա-  
րուն կայ Վաշտ Հագարաւոր Բոսպ. (Coh.  
mil. Bosp.) յԱրաւրակա Հայաստանի: —  
Not. XXXVIII, 29.

Վաշտ Գ եւ Դ Բրակ(ացւոց կամ Արաւ-  
գոստանացւոց) (Cohors III. IV Brac(arum  
կամ aravgustanorum) յԱսորական Պաղես-  
տին 139ին. — Վէյդ. CIX. Թերեւս հոս  
բերուած՝ մին Հռետիայէ՝ միւսը՝ Ափրիկէէ  
(CIL, VIII, 7079). հրէական երկրորդ պա-  
տերազմին համար:

Վաշտ Է Բրիւկացւոց հռոմէացի քաղա-  
քացեաց հեծեալ (Cohors VII Breucorum ci-  
vium Romanorum equitata) նախնարար Դա-  
նուբի վրայ, յետոյ Թերեւս Արեւելք խաւ-  
րուած Տրայիանու կամ Ադրիանու ատեն: —  
CIL, III, 1464. հմմտ. 215:

Վաշտ Է Դաշտական (կամպանիական)  
Գորդիանու Պիոսի Փելիքսի (Cohors VII Cam-  
pestris Gordiana Pia Felix) Թերեւս «Գա-  
ղաքացեաց Հռոմէացւոց կամաւորաց» (ci-  
vium Romanorum voluntariorum) — Eph.  
epigr. VII, 740. յԱտնի՝ Դամասկոսի եւ Պաղ-  
միւրայի մէջտեղ, արդէն Անտոնինոս Պիոսի  
ատեն: — Վատարիկոս. 2562m. CIL, III, 132

Վաշտ Ա Փղաւեան կանաթեմացւոց հա-  
զարաւոր (Cohors I Flavia Canathenorum  
miliaria). Մոմսէն զասի կը զետեղէ ի Կե-

տարիա 6 եւ 41 տարիներուն մէջ տեղ (Հմմտ. վաշտ Ասկադոնացւոց եւ վաշտ Սեբաստացւոց). Հմմտ. վատտինգտ. 2329, 2412<sup>d</sup> :

վաշտ Բ Կանտաբրացւոց (Cohors II Cantabrorum) . Հրէաստանի մէջ 86ին : — վկայք . XIX.

վաշտ Բ Կարթեդոնական (Կարթացի<sup>ո</sup> (Cohors II Carthaginensis) իւր կայանի<sup>ո</sup> տեղէն ի Կարթա (Cartha) Պաղեստինի : — Not. XXXIV, 39.

վաշտ Ա Քաղկիդոնացւոց հեծեալ Աղեդնաւորաց (Cohors I Chalcidenorum equitata sagittariorum) յԱսորիս 157ին : — վկայք . CX. իսկ 162ին Աղմեդերա զղեկին մէջ՝ Դամասկոսի արեւելակողմը : — CIL, III, 129 = 6658.

վաշտ Ե Քաղկիդոնացւոց հեծեալ (Cohors V Chalcidenorum equitata), որմէ ջուկատ մը Լոլիանու բանակին մէջ :

վաշտ Բ Դասական (Cohors II Classica) Արեւելքի մէջ Աւգոստոսի վերջին տարիները : — CIL, III, 6687.

վաշտ Կղաւդեան հեծեալ ի Գամփրս (Cohors [Cla]udia equitata [in Cappa]docia) — CIL, IX, 2958. անտարակոյս Ա վաշտը՝ զոր «Տեղեկ» (XXXVIII, 36) կը գնէ ի Սեբաստոպոլիս Հայաստանի :

վաշտ Կղաւդեան Աղեդնաւորաց (Cohors Claudia sag[ittariorum]) յԱսորիս 157ին : — վկայք . CX.

Վաշտ կոմագենացւոց ի Գամիրս ([Cohors Comm]agenorum in Cappadocia). — CIL, VI, 3654, հաւանօրէն Գ կամ Ե վաշտը, որովհետեւ միւսները ուրիշ տեղ են եւ բանաձեւը ամենեւին չի ներեր՝ առժամանակեայ տեղափոխութիւն մ'ընդունելու:

Վաշտ Բ Կրետական, առ Յորդանան գետով (Cohors II Cretensis, iuxta Jordanem fluvium) ի Պաղեստին: — Not. XXXIV, 47.

Վաշտ Կիրենական (Cohors Cyrenaica) ի Կապադոքովկիա: — Առիանոս, 1, 3, 14, 18. ապահովապէս պէտք չէ շփոթել յաջորդիս հետ՝

Վաշտ Գ Կիրենական Աղեղնաւորաց հեծեալ (Cohors III Cyrenaica sagittariorum equitata) Միւսիայէ Արեւելք եկած ներոնի ատեն Ե Մակեդոնական լեգէոնի հետ: — Notizae degli scavi, 1895, p. 342.

Վաշտ Ուլպեան Դակաց (Cohors Vlpia Dacorum) յԱսորիս 157ին: — Վկյդ. CX. հաւանօրէն Ա վաշտը, զոր «Տեղեկ.» (XXXIII, 33) կը դնէ ի Կղաւղիա Ասորիքի մէջ:

Վաշտ Գ Դակաց հեծեալ (Cohors III Dacorum equitata) որմէ ջոկատ մը Լուիանու բանակին մէջ:

Վաշտ Ա Դամասկացւոց (Cohors I Damascenorum) յԱսորական Պաղեստին 139ին: — Վկյդ. CIX.

Վաշտ Ա հեծեալ (Cohors I equitata)

առանց ուրիշ յորջորջանաց) ի Կալամոնա Պաղեստինի: — Not. XXXIV, 43.

Վաշտ Բ Հեծելոց (Cohors II equitum) ջոկատ մ'ասկէ Լոլիանու բանակին մէջ:

Վաշտ Ա Եփրատական (Cohors I Euphratensis) ի Մարաթա Ուռհայաստանի: — Not. XXXV, 33.

Վաշտ Ա Փղաւեան Հռոմէացի քաղաքացեաց հեծեալ (Cohors I Flavia civium Romanorum equitata) Լոլիանու արձանագրութեան եւ Պաղեստինեան Վկայադրին մէջ CIX՝ յամէ 139: Յետոյ Ա Փղաւեանը կը գտնենք ի Մուլէաթա Պաղեստինի: — Not. XXXIV. 45.

Վաշտ Ա Գետուդացոց (Cohors I Getulorum) ի Թիլլամամնա Ուռհայաստանի: — Not. XXXV, 32.

Վաշտ Ա եւ Բ Ուլփեան Գաղատացոց (Cohors I, II Vlpiae Galatarum) յԱսորական Պաղեստին 139ին: — Վկյդ. CIX. «Տեղեկ.» ա՛յլ եւս կը ճանչնայ միայն «Բ Գաղատացոց» (II Galatarum) ի յԱրիելիւլա Պաղեստինի (XXXIV, 44).

Վաշտ Դ Գաղղիացոց (Cohors IV Gallicorum) յԱսորիս 157ին: — Վկյդ. CX.

Վաշտ Ե Երկուորեան Հռոմէացի քաղաքացեաց (Cohors V Gemina civium Romanorum) յԱսորական Պաղեստին 139ին: — Վկյդ. CIX.



Վաշտ Ա Հազարաւոր Գերմանացւոց  
(Cohors I miliaria Germanorum) յԱսորիս Գոր-  
տիանու ատեն: — Arch. ep. Mitth. aus Öst.-  
Ung. VIII, 1884, p. 22, Nr. 61 = IGRRP, I,  
263. առանց թուոյ կարգի՝ ի Սիսիլիա Հա-  
յաստանի՝ «Տեղեկ.» XXXVIII, 30.

Վաշտ Ա Գոթաց (Cohors I Gothorum)  
ի Հելլեւա Ասորիքի: — Not. XXXIII, 32.

Վաշտ Բ Գրատիանեան (Cohors II Gra-  
tiana) ի Յեհրոյ Պաղեստինի: — Not.  
XXXIV, 42.

Վաշտ Համիացւոց (Cohors Hamiorum)  
— տես Վաշտ Հազարաւոր (Cohors miliaria).

Վաշտ Գ Հերակղեան (Cohors III Her-  
culia) ի Վերանոկա Փիւնիկէի: — Not.  
XXXII, 40.

Վաշտ Բ Սպանիացւոց (Cohors II Hispa-  
norum) ի Կապադոկիա: — CIL, III, 6760;  
IX, 2649.

Վաշտ Ա Իտալական (Առիանոս, 13) կա-  
մաւորաց քաղաքացեաց Հռոմայեցւոց ի Գա-  
միքս (Cohors I Italica voluntariorum civium  
Romanorum in Cappadocia). — CIL, VI, 3654.

Վաշտ Բ Իտալական քաղաքացեաց Հռո-  
մայեցւոց կամաւորաց Հազարաւոր (Cohors  
II Italica civium Romanorum voluntariorum  
miliaria). CIL, III, 13483a. XI, 6117. ասորա-  
կան վկայագիրք՝ CX, 157 տարւոյ չ'անուա-  
ներ դասի «Հազարաւոր»:

վաշտ (Գ. կամ աւելի) իտուրէացւոց (Ադէպնաւո՞ր) (Cohors [III...] Ituraeorum sagittaria). Հմմտ. Ռիտտէրլինգ, անդ, էջ 367) Կապպադովկիոյ մէջ: — Առիանոս, 1, 18:

վաշտ Ա Յուլեան Ընտիր<sup>181</sup> (Cohors I Julia Lectorum) ի Սպիտակ-Ձոր (Valle Alba) Փիւնիկէի: — Not. XXXII, 42.

վաշտ Ա Լեպիդիանեան հեծեալ (Cohors I Lepidiana equitata) Միւսիայէ՝ հաւանօրէն արեւելք խաւրուած Տրայիանու պատերազմին համար, ի «Նոր-Բանակ» (Caene-Parembole) Հայաստանի: — Not. XXXVIII, 35.

— Տես վերը՝ Վաշտ Ապուլեան:

վաշտ Ա Լիգուրացւոց (Հագարաւո՞ր) (Cohors I Ligurum [miliaria?]), Արեւելքի որեւէ նահանգի մը մէջ (°): — CIL, III, 435 = 7131.

վաշտf Ա եւ Դ Լուկենտեանf հեծեալf (Cohortes I, Lucensium equitatae) Զոկատներ Լուիանու բանակին մէջ:

վաշտ Ա Աւգուստեան Պրետորական Լուսիտանացւոց հեծեալ (Cohors I Augusta Praetoria Lusitanorum equitata) Հրէաստանի մէջ 86ին: — Վիլլգ. XIX, յետոյ՝ Եգիպտոսի մէջ: — Berlin, Griech. Urkund. 696.

<sup>181</sup> Այս Lectorum (բուն Ընթերցողաց) բառը թերեւս Singularium (Ընտրելագոյն) իմաստն ունի: — [Այսպէս վերն ալ «Ala I Valeria praelectorum, բառացի «... առաջի ընթերցողաց՝ Ուսուցչաց» ըստ հին լատիներէնի հաւանօրէն Ընտրելագոյն ձեւ, ինչպէս գրինք:]

Վաշտ Հազարաւոր (Cohors miliaria, աւանց ուրիշ յորջորջանաց) Ասորիքի մէջ: — BCH, XXI, 1897, p. 45 Nr. 22: στρατ. χωρτ. μιλι(αρια:). Իսկ Տրէվէսի արձանագրութեան մը մէջ (CIR h, 787): [co]hortis Rhamae miliariae in Syria. Հոս «Հումա»՝ զոր քանդակիչը սխալ հասկցած է, զօրակայան է Համա (Hama). Եւ R տառն աւելցուած է արարական Ի կոկորդային հնչումը բացատրելու համար: Հիւրշֆելդ. Եւ Յանգէմայստէր (CIL, XIII, 3684) նոյն բնագիրն երկրայութեամբ կը մեկնեն այսպէս՝ ex [co]hort[e pr(i-ma)] Ha[m(iorum)] miliaria in Syria (յառաջին վաշտէ Համացւոց Հազարաւորէ յԱսորիս): Այս ամէնը բնագրի քիչ մը չափազանց մեծ վերանորոգում եղած կ'ըլլայ. բայց առջեւնիս ալ՝ սրբադրելու համար՝ միայն թերակատար պատճեններ ունինք արձանագրութեան:

Վաշտ Ա Լեռնականաց (Cohors I Montanorum) յԱսորական Պաղեստին 139ին: — Վկյդ. CIX. Թերեւս Պաննոնիոյ մէջ եղածը՝ հոս փոխադրուած: — Վկյդ. XVII.

Վաշտ Նումիդացւոց Աղեղնաւորաց հեծեալ (Cohors Numidarum sagittariorum equitata Ասիանոս, 3, 18 = կը դրէ Νομαδес «Վաչկատունք»): Թերեւս Վաշտ Ա: — Ath. Mitth. IX, 1884, p. 262.

Վաշտ Ա Արեւելեան (Cohors I Orientalis) Ի Թամա Փիւնիկէի: — Not. XXXII, 44.

Վաշտ Դ Պաղեստինացւոց (Cohors IV Pa-  
lestinorum) Ի Թամանա Պաղեստինի: —  
Not. XXXIV, 46.

Վաշտ Ա Աւգոստեան Պանոնիացւոց (Co-  
hors I Augusta Pannoniorum) յԱսորիս  
157ին: — Վկյդ. CX.

Վաշտ Բ Է Դ Ուլփեան Գափլագո-  
նիացւոց (Cohortes II, III Vlpiae Paphlago-  
num), նոյնպէս. ասոր Բ հեծեալ (II equi-  
tata) վաշտը՝ Լոլիանու բանակին մէջ:

Վաշտ Ա Ուլփեան Պետրէացւոց հեծեալ  
(Cohors I Vlpia Petraeorum equitata) ներկայ  
Լոլիանու բանակին մէջ, Է յԱսորիս 157ին:  
— Վկյդ. CX.

Վաշտ Գ Ուլփեան Հազարաւոր Պետրէաց-  
ւոց (Cohors III, Vlpia miliaria Petraeorum) Ի  
Մետիտա Հայաստանի: — Not. XXXVIII, 27.  
Հաւանորէն «հեծեալ աղեղնաւոր, equitata  
sagittaria, տես Առիանոս, 1 τοὺς ἰπποτοξό-  
τας τοὺς Πετραίους («զհեծեալ նետածիգ. Պե-  
տրացիս»):

Վաշտ Դ (Ուլփեան) Պետրէացւոց (Co-  
hors IV [Vlpia?] Petraeorum) յԱսորական  
Պաղեստին, 139ին: — Վկյդ. CIX.

Վաշտ Ե Ուլփեան Պետրէացւոց (հե-  
ծեալ) (Cohors V Vlpia Petraeorum [equitata])  
որուն մաս մը ներկայ էր Լոլիանու բանակին  
մէջ, Է յԱսորիս էր 157ին: — Վկյդ. CX.

Վաշտ Զ [Ուլփեան] Պետրէացւոց (Co-

hors VI [Vlpia?] Petraeorum) յԱսորական-Պաղեստին 139ին: — Վկյդ. CIX.

Վաշտ Դ Փոխապետ (Cohors IV Phrygum) ի Պրեզիդիում (Բանակ, Praesidio) Պաղեստինի մէջ: — Not. XXXIV, 41.

Վաշտ Ա Յինգաւոր (առանց ուրիշ յորջանաց, (Cohors I Quinquagenaria, ըստ Seeck ի ուղղելի Հարիւրաւոր, Centenaria), ի Տարբա Պաղեստինի: — Not. XXXIV, 40.

Վաշտ Ա Հոկտացւոց հեծեալ (Cohors I Raetorum equitata) ի Գամիրս: — Առիաւնոս, 1:

Վաշտ Դ Հոկտացւոց հեծեալ (Cohors IV Raetorum equitata), անդ՝ 11, 12. Ա. դարուն՝ յԱնալիթա Հայաստանի: — Not. XXXVIII, 28.

Վաշտ Ա Փրկարար (Cohors I Salutaria) Երուսաղեմի եւ Երեթովի մէջտեղ, ի Պաղեստին: — Not. XXXIV, 48.

Վաշտ Ա Սեբաստացւոց Հազարաւոր (Cohors I Sebastenorum miliaria) յԱսորական Պաղեստին, 139ին: — Վկյդ. CIX. Մոմսէն ասոր մասին ալ նոյն ենթադրութիւնը կ'ընէ զոր կ'ընէր Ա Ասկադոնացւոց եւ Ա Կանաթացւոց վաշտերուն վրայ: Տես նոյները:

Վաշտ Ա Սիւգամբրացւոց հեծեալ (Cohors I Sygamb[or]um equitata), ներկայացուած Լոլիանու արձանագրութեան մէջ. հաւանօրէն նոյն է Ա Կալադիան Սուգամ-



քաղցւոց (I Cl[au]d[ia] Sugambr[orum])  
վաշտը՝ CX Վկայագրին որ նոյնը Ասորիքի  
մէջ կը գնէ 157ին:

Վաշտ Ա Թէոդոսեան (Cohors I Theodo-  
siana) ի Վաղենտիա Հայաստանի: — Not.  
XXXVIII, 33.

Վաշտ Ա Աւգուստեան Թրակացւոց (Co-  
hors I Augusta Thracum equitata) նախ ի  
Պանոնիա, յետոյ Արարիա եկած: — CIL,  
III, 109, 110. Հաւանօրէն վերջնական կեր-  
պով, որովհետեւ Ե. դարուն կայ Վաշտ Ա  
Թրակացւոց (Cohors I Thracum) յԱսարէա  
Արարիոյ: — Not. XXXVII, 32: Դարձեալ՝

Վաշտ Ա Թրակացւոց Հազարաւոր (Co-  
hors I Thracum miliaria) նախ յԱսորական  
Պաղեստին 139ին: — Վկայք. CIX. յետոյ՝  
յԱդաիթա (կամ Ադիաթա) Արարիոյ: —  
Not. XXXVIII, 31. Որոշ չէ թէ այս երկուքին  
միոյն հետ նո՞յն դնելու ենք յաջորդը՝

Վաշտ Ա Թրակացւոց (Ասորական) հե-  
ծեալ (Cohors I Thracum [Syriaca] equitata)  
յաճախ Միւսիայէ Ասորիք փոխադրուած: —  
Վկայք. XIX, յամէ 86. արձանագրութիւն  
Հոլիանու՝ CIL, III, 8262 — Wiener Jahres-  
hefte, VIII (1905) Beiblatt, p. 19. (Բ. դարու  
վերջէն):

Վաշտ Բ Թրակացւոց Ասորական (Cohors  
II Thracum Syriaca, ի CIL, XIV, 2957) կը ներ-  
կայանայ XIX Վկայագրին մէջ 86 տարւոյ եւ

CX Վկյգ. 157 տարւոյ. յետոյ՝ Եգիպտոսի մէջ:

Վաշտ Գ Թրակացւոց Ասորական (հեծեալ) (Cohors III Thracum Syriaca [equitata?]) — Cagnat, Ann. epigr. 1896, Nr. 35. Ասորական CX Վկայադրին մէջ 157 տարւոյ է Վաշտ Գ Ալգոստեան Թրակեան (Coh. III, Augusta Thracum) եւ ո'չ «հեծեալ»: Ասորիք եկած ըլլալու է 139ին Գ Թրակացւոց վաշտին հետ, ինչպէս եզրակացուցած է H. de Villefosse ի մեկնութեան արձ. CIL, VIII, 15529. (հմտ. L. Poinssot, ի Nouv. archiv. des miss. XIII, 1906, p. 289).

Վաշտ Դ Թրակացւոց Ասորական (Cohors IV Thracum Syriaca — CIL, II, 1970. միայն իւր անունէն կ'ենթադրենք երբեմն Ասորիք բնակած ըլլալը:

Վաշտ Բ Վաղենտինեան (Cohors II Valentiana) ի Զիգանա Հայաստանի: — Not. XXXVIII, 37.

Վաշտ Գ Վաղերեան (Cohors III Valeria) ի Մարմանտարում Ասորիքի մէջ: — Not. XXXIII, 34.

Վաշտ ԺԲ Վաղերեան (Cohors II Valeria) յԱփրոյ (Afro) Պաղեստինի: — Not. XXXIV, 38.

Վաշտ Ա Յաղթողաց (Cohors I Victorum) յԱմմասթա Ասորիքի: — Not. XXXIII, 35.

Վաշտ Ա Վինդելիկեանց Հագարաւոր (Cohors I Vindelicorum miliaria) յԻշառա-

կուած ի Վկայադրին LXVI (157 տարւոյ), որ Տրանսիլուանիոյ զնդերը կը յիշէ յանուանէ. բայց, կ'ըսէ Cichorius, թերեւս նախնարար Պաղեստին էր, որովհետեւ այն տեղ յիշատակուածներուն մէջ կ'երեւայ նաեւ Կեսարացի Հրեայ մը՝ Bar Simso(n), Callistenis f. n. (Բար Սամսոն՝ որդի Կալիսթենեայ) :

Վաշտ Ա Ուլփեան Աղեղնաւորաց հեծեալ (Cohors I Vlpia sagittariorum equitata) ներկայացուած Լոլիանու բանակին մէջ:

Վաշտ Բ Ուլփեան հեծեալ (Cohors II Vlpia equitata) յԱսորիս 157ին: — Վկյդ. CX.

Վաշտ Գ Կամաւոր (Cohors III Voluntaria) ի Վալթա՝Արարիոյ: — Not. XXXVII, 33. Հաւանօրէն Դաղմատիայէ փոխադրուած 245 էն եաքը: — CIL, III, 2706 = 9724: Թերեւս այս վաշտին անունը անցած է յետոյ Հետեւակայ այն բռնոյն (numerus)՝ որուն կը վերաբերին Գաղայի եւ Ելեւթերօպոլիսի Մարտիրոսաց ոմանք (է. դարու սկիզբը). որոնց համար կ'ըսուի՝ ἐκ βάνδοις βολουνταρίων (ի խմբէ Կամաւորաց): — J Pargoire, ի Echos d'Orient, VII, 1905, p. 40—43.

Վաշտ ԺԴ Վաղերեան Զաւդէից (Մաւդէից) (Cohors XIV Valeriana Zabdenorum) ի Մէսկարիբի Միջագետաց: — Not. XXXVI, 36.

Առանձինն յիշատակելու է այն գունդը՝ որ զուտ ու պարզապէս Վաշտ (Cohors) ա-

նուամբ կը յիշուի ի Մոքորա Հայաստանի :  
Not. XXXVIII, 38.

Այս Յանկերը յերեւան կը հանեն բազմաթիւ իրողութիւններ՝ զորոնք պէտք է մատնանիշ ընել. նախ՝ Տրայիանու փառասէր՝ բայց եւ նախատեսող գործունէութիւնը. այս թեւոյց եւ Վաշտից շատերը կը յորջորջուին Ուլփեան (Vlpia) <sup>182</sup>. Բ. դարու երկրորդ կիսուն պատկառելի թուով զօրագնդեր նոր ստեղծուած կամ փոխադրուած են դէպ ի աբելեւեան սահմանագլուխները : Միեւնոյն ժամանակ կը հաւաստենք որ այս զօրագունդերը չէին դար լէզէոններէ, որոնք պարագայից պահանջած ծառայութեան համար նուազ յարմար ճանչցուած էին : Նախադաս համարուած են զօրարաժիւններ՝ որ աւելի ճկուն ու աշխոյժ մարտագիտութեամբ մը մարզուած են եւ քիչ մը նման առպարէղի վրայ ճակատներ մղելու պատրաստուած դէպ ի Եփրատ կամ Տիգրիս : Դիոկղետիանու վերակազմութիւնն աւելի նուազ ակներեւ կը տեսնուի՝ թեւ Դիոկղետեան, թեւ Զովեայ (ala Diocletiana, alae Jovine.) վերջապէս կան երեք թեւ Թէոդոսեան (alae Theodosianae) Հայաստանի մէջ <sup>183</sup> :

<sup>182</sup> Ետերը նոյնպէս Փլաւեան (Flavia) կը կոչուին. բայց եթէ զստոնք Փլաւեանք ոտեղծած են՝ դոնէ ապահովապէս իրենք չեն, որ զանոնք Արեւելքի մէջ հաստատած են, հրէական առաջին պատերազմին առթիւ :

<sup>183</sup> Ասի ուշագրաւ մանրամասնութիւն մըն է՝ զոր մերձեցընելու ենք Թէոդոսի Ա. ձեռք Հայաստանի

Միտ դնելու կէտ մը նոյնպէս որ շատ փոքր թուով սատարք կայանաւորած էին Արաբիոյ մէջ՝ «Տեղեկութեան» վկայած վարչութենէ յառաջ: Կարծեմ թէ ասի նշան մըն է թէ Ինքնակալք՝ նոյն իսկ 105էն ետքը՝ խնամք տարած են օգտուելու Նաբատացւոց գործակցութենէն իբրեւ Դաշնակիցներէ, որով հռոմէական գնդերու խնայութիւն կ'ըլլար: Եւ թերեւս այս մարդկան շատերը կը զինուորագրուէին Ասորական զօրագնդերու համար<sup>184</sup>:

Զօրաթուերը բաւական ճշդիւ համեմատական եղած կ'երեւան Սահմանաց (limes) այն հատուածին տարածութեան հետ՝ զոր պէտք էին պատնայարել: Միւս կողմանէ այն ամէն զօրագնդերը՝ զորոնք Առիանոս Կապպադովկիոյ մէջ կը յիշէ, Ե. դարուն ամբողջովին կը գտնուին Հայաստանի մէջ. ուստի կ'երեւայ թէ այս տեսակիտով կանոնաւոր կէտ մըն էր ասոնց հաստատակաց տեւակա-

---

խաղաղական բաժանման համար կուած դաշանց հետ, Վաշտերս կը ցուցընեն որ այնու հանդերձ խոհեմօրէն անձնապահ զվուլութիւն կ'ըլլար:

<sup>184</sup> Արդեամբք ալ 139էն յառաջ կային մինչեւ զեց Վաշտֆ Պետրէացւոց (cohortes Petraeorum). բայց նորանշան կէտ մըն է որ այս փորձուած հեծեալները աւելի թեւոց մէջ չեն մուծած: — Այս Վաշտֆ Պետրէացւոց թերեւս կը ներկայացնեն այն «Վեց Վաշտֆ Սարակիմոսաց» (sex coh. Saracenorum) որոնց մասին կը խօսի Պրորոս (4, 1—2) եւ որոնք կասկածելի կը համարի՝ շատ բառացի մեկնութեամբ մը՝ Lécrivain գիտնականը (Études sur l'Histoire Auguste, Paris 1906, p. 58 ff.):



նութիւնը, — երեք դարերու տեւականութիւն մը:

Զարմանալու չենք որ Ուռհայաստանի եւ Միջագետաց արձակ երկիրներուն մէջ հետեւակազօրքը հազիւ թէ կը ներկայանայ: Աւելի զարմանալի է որ առաջին հայեցուածքին ա՛յն է որ Վաշտերու թելը՝ ամբողջութեան մէջ զգալապէս աւելի է թեւոյ թուէն. սակայն արդէն այս Վաշտերէն շատերը — թուով 24 — հեծեալ են (equitatae), անշուշտ նաեւ ուրիշ քանի մը հասնալ էին նոյնպէս՝ թէպէտ մեզի անծանօթ մնացած. բայց մանաւանդ այրուծին շուտով աճեցաւ<sup>185</sup> նոր կազմութիւններով, որոնք Գաղղիենոսէն են<sup>186</sup>, եւ ասոնք են՝ Հեծեալ կամ Այրուծիւն (equites)<sup>187</sup>:

<sup>185</sup> Բասարայի արձանագրութիւն մը (Վատտինգտ. 1946 = CIL, III, 93) կը յիշէ «Հեծեալ բնութիւն Արաբացւոց» (e[qu]ites) sing(ulares) exer(citus) Arabici). յայտնապէս այրենոիք զինուորներէ կազմուած գունդ մըն էր՝ քիչ շատ ամէն կողմէ զօրահան եղած: Թանկագին բան մը կ'ըլլար արձանագրութեան թուականը գտնելը. արձանագրութիւնը գեղեցկատառ (bonis litteris) կ'ըսէ CIL, որ մեծ բան մը չի ցուցնէր. եւ արձանագրութեան մէջ յիշուած նուիրակն այլուստ անծանօթ է. բայց նոյն իսկ այս տիպոսը գոնէ կը ցուցնէ՝ ամէնէն ուշ՝ Գ. դարու առաջին կէտը:

<sup>186</sup> Հմմտ. Ritterling, ր Festschrift für O. Hirschfeld, անդ:

<sup>187</sup> Եւ Յուրաքի (երեքանկիւնի ճակատ) Հեծեւոց (cunei equitum բառացի «Մեպք Հեծեւոց»), որ Գերմանական ծագմամբ Հեծեւախմբերու (դերմ. Keil) տիպար մըն էին (Տակիտ., Գերմ. 6—7) եւ որ Արեւելքի մէջ կը ներկայացուի միայն Պաղմիրացւոց միակ

#### § 4. Նոր կազմութիւններ Գ. դարուն.

##### Հեծեալք:

Այս զնդերը ծնած են նոյն իսկ Արեւելքի մէջ. Հռոմէացիք միշտ ընդգիծութիւն մ'ունեցած են լեզէոնական հետեւակազօրը միացնելու հեծելազօրուն հետ. մանաւանդ որոշ ժամանակ մը լիակատար բաժնած էին երկուքս իրարմէ. բայց Գ. դարու կրկին վերանորոգեցին: Մոմսէն<sup>188</sup> մեծ կորովամտութեամբ կ'ենթադրէ թէ այս Հեծեալք (equites) լեզէոններու հին հեծելագունդը կը ներկայացընեն: Հերձումը կատարուած է երկու պատճառաւ. նախ՝ հեծելազօրը կ'աճէր թուով, ա'յնպէս որ մինչեւ այն ատեն հաւասարակշիռ երեւցածն ա'լ խանգարած էր. եւ երկրորդ՝ հեծելազօրաց երկու խմբերու՝ Մաւրիտանացւոց եւ Դաղմատացւոց կամ Լիւրիկեցւոց՝ բացարձակ գերակշռութիւնը կը միտէր յանգելու ճիւղոր տարերց այնպիսի յարակցութեան մը՝ որ լեզէոնները կը կղզիացընէր:

Հեծելազօրաց այս տեսակը Աւրելիանու ընդդէմ Պալմիրայի մղած պատերազմին<sup>189</sup> մէջ մեծ ծառայութիւններ մատոյց իւր յանդգնութեամբն ու դիւրաշարժութեամբ: Զե-

կամական պօշաւորութեամբ մը (vexillatio comitatensis՝ «մարտական ջոկատ». Not., Or. VII, 34):

<sup>188</sup> Ի «Hermes», XXIV, p. 207:

<sup>189</sup> Զոսիմոս, Ա., 52, 3:

նորիայի յաղթողը նոր որեւէ ապստամբու-  
 թեան մ'առջեւը կանխաւ առնելու համար՝  
 բնիկներէն կազմուած հին պահակապան զօ-  
 րագնդերուն մէջ առատօրէն խառնեց ցրուեց  
 այս օտար ցեղերէն ու երկիրներէ եղած  
 զնդերը, եւ կցեց ուրիշ զօրաբաժիններ ալ՝  
 Գոթաց, Յութոնգացւոց, Ալամանաց։ Ինքն  
 իրմէ կը հասկըցուի թէ զինուորագրութիւնը  
 չէր կրնար շարունակուիլ միեւնոյն հիմանց  
 վրայ․ ինչպէս Թեւոց ու Վաշտուց համար՝  
 պարապները կը լեցուէին նոյն տեղն առ-  
 նուած զինուորներով։ Սակայն եւ այնպէս  
 նախնական անուանակոչութիւնք մնացին  
 այնուհետեւ ալ․ եւ այս վերջին յիշուածները  
 պարպապէս փոխուեցան խառնուեցան Սա-  
 տարաց մէջ (auxilia), իբր ո՛չ այնչափ պան-  
 ծալի՝ որչափ էին Մաւրիտանացիք, Դաղմա-  
 տացիք եւ Լիւրիկեցիք, որոնք սյրընտիր զօ-  
 րագնդեր կը կազմէին՝ լեզէոններէն ալ նա-  
 խադասութիւն մ'ունենալով։ Այս ամէն  
 միութեանց իւրաքանչիւրին սկսաւ գործա-  
 ծուիլ քուոյ (numerus) ընդհանուր բացա-  
 տրութիւնը․ քոյց պաշտօնական դատակար-  
 դութեան մէջ պէսպիսութեանց այնպիսի  
 խուռն բազմութիւն մը կը զանազանուէր՝ որ  
 զժուար է պատուոյ աստիճանաց մէջ իւրա-  
 քանչիւրին կարգը ճանչնալ․ որովհետեւ  
 կ'երեւայ թէ «Տեղեկ․ Աստիճ․» այս նկատ-  
 մամբ բաւական հակասութիւններ կը պա-

րունակէ՝<sup>190</sup>։ Իւրաքանչիւր գաւառի համեմատ եղած ղինուորակոչութիւնք կը նշանակուին բառովս indigenae (բնիկք, տեղացի) որ բազմաթիւ հեծելախմբերու կը գործածուի։ Իսկ promoti (յառաջ մատուցեալք) կը նշանակէ ճիշդ՝ ինչպէս կ'ըսուի<sup>191</sup>, թէ անոնք լեզէոնական հին հեծելազօրէն ծագած են։ Բայց նոյն անունը կը տրուի նաեւ իրարմէ շատ տարբեր աստիճանաւ տեսակներու ալ։

Ձեռնհաս չենք Հեծելոց իւրաքանչիւր խմբի իրական զօրաթիւը նշանակելու եւ ոչ իսկ կռահելու։ Կարելի չէ նախընթաց մ'ալ յառաջ բերել եւ երբ մեր դրաւոր աղբիւրները կը խօսին 300, 400, 500 հեծելոց մասին՝ չենք իմանար թէ այս թուերը հեծեալ Յուրաննե՞րը (cunei) թէ Թեիերը (alae) կ'ակնարկեն։ Գոնէ «Տեղեկ.» դրոց մէջ երկայնաձիգ անուանացանկ մը կայ ամէն դքսութեան համար<sup>192</sup>, որ ինքնին կը տանի

<sup>190</sup> Աւելի չի կրնար վերադառնալ որ այս կամ այն Հեծելոց ընծայուած պէսպէս յորջորջանքները կորսնցուցած էին ի հարկէ իրենց նշանակութիւնը, որովհետեւ կը միացուին յորջորջանքներ՝ որ պարզ աւելարանութիւն մը կը կազմեն (Dalmatae Illyriciani «Դաղմատացիք»՝ Not., Or. XXXII, 24. XXXIII, 23. XXXIV, 18. XXXV, 15. XXXVII, 16)։ Եւ ուրիշ ալ կար որ իրարու անմիաբանելի են (Mauri, Illyrion «Մաւրիտանացի Լիւրիկեցիք», Or. XXXII, 18. XXXIII, 26. XXXIV, 21. XXXV, 17. XXXVII, 17)։

<sup>191</sup> Ռիտտէրլինդ, անդ։

<sup>192</sup> Կը խօսիմ միայն անոնց մասին՝ որ մեր նիւթին աշխարհագրական սահմանաց մէջ կը մտնեն. ու-

ամէն մեծաթիւ դնահատութիւնները մեր-  
ժելու. առելին ալ պէտք չկայ ասոր հակա-  
ռակ ծայրայեղութեան մէջ իյնալու. որով-  
հետեւ՝ որչափ կ'երեւայ Հեծելոց կազմու-  
թեան զուգընթաց ընկերակից եղած է Վաշ-  
տերու հեծելազնդին չափաւորումը<sup>193</sup> :

Այսպիսով այս Հեծեալք իրենց զինուո-  
րագրութեամբն ու դերովը իրապէս չափա-  
զանց շատ կը մօտենան Թեւոց. բայց պաշ-  
տօնապէս կը զանազանունին վերջիններէս եւ  
դասակարգութեան մէջ անջատ կը մնան՝ լե-  
զէոններու ձեռօք՝ այն ստորագոյն գնդերէն,  
որոնք ստորագոյն խմորէ կ'առնուէին (կը  
բացատրուի՝ quae de minore laterculo emit-  
tuntur) : Ուրիշ Հեծեալք ալ կը ներկայանան  
Արեւելից պահեստի բանակին մէջ<sup>194</sup> եւ այն  
ատեն միացուած են պիտակիս ներքեւ՝  
«Դրօշաւորութիւնք կոմսականք» (կամ ռազ-  
մականք, vexillationes comitatenses)<sup>195</sup>  
հակադրութեամբ Պաղատական Սատաբաց

րիշ տեղեր նման բան մը չենք գտներ՝ բայց եթէ Պա-  
նոնիոյ (անդ. Occ. XXXII), Գաղղիոյ եւ Ափրիկէի  
մէջ (անդ. VII, 166 եւն) :

<sup>193</sup> Մոմսէն (անդ.) կը կարծէ նոյն իսկ թէ Ստո-  
րին Շրջանին մէջ ա՛յլ եւս թառն զօրազնգեր գոյու-  
թիւն չունէին : Իրաց ընթացքն այս ուղղութեամբ կը  
չարժէր. բայց նոյնն իրադործելու համար ժամանակի  
պէտք կար. ապա թէ ոչ՝ ի՞նչպէս մեկնելու է Վաշտ  
Ա հեծեալ (cohors I equitata) Պաղեստինի մէջ  
(Not. XXXIV, 43) եւ Վաշտ Ա կղաւթեան հեծեալ  
(Cohors I Claudia equitata) Հայաստանի մէջ  
(անդ. XXXVIII, 36) :

<sup>194</sup> Not. Or. VII, 25—34 :

<sup>195</sup> Անդ. 24 :



(auxilia palatina)՝ որոնք՝ իրենց բարբարոսական (օտարացեղ) ծագման պատճառով՝ հակառակ յիշեալ տիտղոսին ալ արձանագրուած են կոմսական (comitatenses) լեզէոններէն յառաջ<sup>196</sup> :

### § 5. Զ. դարուն գորագնդերը :

Քանի որ չկայ վարչական ցուցակ մը՝ որ համեմատելի բլլայ «Տեղեկ. Աստիճ.» գրոց հետ՝ չենք կրնար Յուստինիանու ատեն կամ անկէ քիչ մը յառաջ եղած գորագնդերու եւ անոնց տրուած անուանց մասին որոշ դադափար մը կազմել : Բայց տարակուսի տեղի չմնար թէ այն ատեն ղեզէոն բացատրութիւնն այլ եւս գոյութիւն չունէր. նոյնպէս գործածութենէ դուրս են Թեւք եւ Վաչտք. իսկ Հեծելոց մասին այսչափ վճռականօրէն չենք : Գոնէ տարտամ բացատրութիւն մը սովորական եղած է՝ այսինքն Յուցակի (χατάλογος) կամ Համար (numerus) :

Բոլորովին բնական է այս բնաշրջութիւնը. Համար (numerus) յառաջ կը ցուցընէր «այն գնդերը՝ որ կազմուած էին զինուորներէ որ ծագմամբ իրենց կայանաւորած երկիրներէն տարբեր աշխարհներէ

<sup>196</sup> Այս Պալատական Սատարք սահմանափակուած են միայն գեղերովս՝ «Երջանիկ (Փելիքս) Արկադեանք Երիցագոյնք» (Felices Arcadiani Seniores) եւ «Երջանիկ Ոնորեանք Երիցագոյնք» (Felices Honoriani Seniores. անգ. VII, 35—37). որոնց անուններն իսկ միայն անոնց ժամամակը կը ցուցընեն :

էին<sup>197</sup>» : Բաց արդամենայն ինչ Համընթացա-  
կից եղած էր՝ զինուորն իւր հայրենի հողէն  
խլելու, այսինքն՝ զօրաց Համարները բազ-  
մացընելու : Կոստանդիանու կարգադրու-  
թեամբք բաղմաթիւ Սահմանորդներ (limi-  
tani) բարձրացան սահմանադլիտոց Դսու-  
քեանց (ducatu)՝ աճեցընելով պահեստի  
բանակը : Օտարացեղներն երթալով աւելի կը  
թափանցէին Հռոմէական բանակին մէջ : Եւ  
վերջապէս կազմուեցան Սեպհական (Առանձ-  
նական) գնդեր՝ որոնք կ'ընկերանային իրենց  
պետերուն՝ ուր որ ալ երթան : Որչափ գրա-  
կան աղբիւրները կը ներեն այս մասին դա-  
տաստան մ'ընելու՝ բոլոր մարտական միու-  
թիւնները Համար (numerus) յորջորջանքը  
կ'առնուն . բայց ուրիշ տեսակիտով մը նայե-  
լով՝ 2. դարուն բանակը կը բաղկանայ երեք  
տեսակ՝ մարտիկներէ՝

1. Դաշնակիցք .

2. Կայսերական գնդեր .

3. Թռչակաւորք կամ Ռոմկակերք (Bu-  
cellarii) :

Ա. Դաշնակիցք : — Յիշելու ենք թէ  
ի'նչպէս եւ ե'րբ այս օտարները Պետութեան  
ծառայութեան մէջ մուծուեցան : Սահմանա-  
դլուիտները հետզհետէ յառաջադիմելով հե-  
ռացած էին : Այս յառաջխաղացութեան  
իւրաքանչիւր կայանին կը պահուէին՝ գօտ-  
ւոյ մը նման՝ այլեւայլ իշխանութիւններ ,

<sup>197</sup> Cagnat, անգլ. ի Diction. des antiq.

որոնք իրենց ազատութիւնը կը դնէին աջակցութեան մը գնով՝ զոր պարտական էին տալ ըստ պարագային իրենցմէ անդին եղած տէրութեանց դէմ: Ասի փշալից վիճակ մըն էր. գաղտնի մեքենայուած կնճիռները կը ծնանէին, եւ ի վերջոյ կը քաւուէին միեւնոյն կերպով, այսինքն՝ սահմաններն աւելի հեռուն կը մղուէին. հին դաշնակիցներն իրենց երկիրները նահանգ եղած կը տեսնէին, իսկ երեկի ոսոխներն ալ իրենց կարգին պաշտպանաւոր ձեռակաւներ եղած կ'ըլլային:

Արեւելից մէջ երբ մանրամանի իշխանութեանց մեծ մասն անհետացաւ, պէտք էր որ աներեւութանային նաեւ այս կարգի Դաշնակիցք: Գ. դարուն կը սկսին բարբարոս ազգաց մեծամեծ գաղթականութիւնք եւ Կայսրութեան տկարութիւնը նպաստաւոր եղաւ անոնց ձեռնարկներուն. փառասէր բախտախնդիրներն ասոնց աջակցութիւնը կը դնէին՝ դա՛հ ելլելու համար. որով այս օտարականները Պետութեան մէջ զեղծական ազդեցութիւն մը ստացան: Դիոկղետիանոս ջանաց ասկից ազատելու. սահմանադրութիւններու վրայ աւելցուց կանոնաւոր զօրադասերը: Յուլիանոս իւր պատերազմաց համար բարձրագոյն կը յայտարարէր. Երբեք պատշաճ չէ եկամուտ օտար օգնականութեամբք պաշտպանել Հռոմէական շահը (*nequaquam decere adventiciis adiumentis rem vindicari*

Romanam)<sup>108</sup>. բայց ուրիշ Կեսարներն այս-  
չափ սէգ դոռողութիւն չէին յայտներ: Այս  
ժամանակներս է որ կը վերանորոգուի Դաշ-  
նակցութեան դրութիւնը<sup>109</sup>:

Նահանգները կազմուած են հոռմէական  
հասարակութիւններէ. բայց ամբողջ հոռ-  
մէական աշխարհահողը չեն բաղկացըներ:  
Պետութիւնը կը զեղու սահմանէն ալ անդին՝  
օրինակի համար Մեծ Հայաստանի մէկ մա-  
սին վրայ, կը տարածուի ազանց (gentes)  
կամ բարբարոսաց (barbari, օտարք) վրայ՝  
որոնք իրենց սեպհական կազմակերպութիւնը  
կը պահեն, թէպէտ եւ ենթարկուած ըլլան  
այն գերիշխանութեան՝ զոր ստիպուած էին  
ընդունիլ: Չասի կը հաւատտէ ու կը հաս-  
տատէ կռուած դաշինք մը (foedus) որ կը  
սահմանէ՝ այն պայմանները որոնց մէջ պար-  
տական էին ընձեռել զինուորական աջակցու-  
թիւնը՝ նաեւ յարձակողական պատերազմնե-

<sup>108</sup> Ամ. Մարկեղ. ԻԳ, 2, 1. հմմտ. Լիբանոս, ծառ. ԺԸ ('Επιτομή.) 169 = Բ, էջ 309, հրտ. F ö r-  
ster. Սակայն եւ այնպէս չարհամարհեց Գոթաց օգ-  
նութիւնը (Զոս. Գ. 25, 9) կամ Սկիւթացւոց (Ամ.  
Մարկեղ. ԻԳ, 2, 7) եւ իւր բանակին մէջ կային Հիւ-  
սիսական Գերմանացիք (Arctoi Germani, անդ. ԻԵ,  
6, 13, 8, 1):

<sup>109</sup> Մոմսէն, անդ. էջ 215 եւն: Մայնինգէրի նոր  
եւ ձեռագիր երկէն (P. Meininger, Les bar-  
bares dans les armées romaines du IV siècles)  
ծանօթ է ինձի միայն նիւթերու նուազ մեկին ցանկը՝  
որ հրատարակուած է այս տեղ՝ Positions des Mé-  
moires présentés à la Faculté des Lettres de  
Paris pour obtention du diplôme d'études supé-  
rieures (hist. et géogr.) 1904, Յունիս, էջ 70 եւն:

րու համար<sup>200</sup>, եւ ստորագասութեան արտաքին նշանները (ոսկի քազի՝ aurum coronarium<sup>201</sup>, եւ Դաշնակից արքայից իրենց իշխանութեան նշանակները Հռոմայեցիներէ ընդունիլը)։ Ասոնք յառաջագոյն իրենց այս հպատակութեան փոխարէնը կ'ընդունէին հարկերէ տնօրինուած ազատ ըլլալով. բայց հիմայ պարտք ունին զինուորական հանդերձանք տալու՝ Սահմանակցաց (limitari) նման. բաժին վարձ մը (συντάξις) կ'ընդունին եւ կ'ըլլան վարձաւորք (ἐμμίστοι) Հռոմայեցւոց։ Ուստի իրենց վիճակը կերպով մը տեւական է։ Բայց ասով աւելի պայծա՞ռ ալ եղած է։ Ընդհակառակն աւելի մթազնած է, որովհետեւ Դաշնակցաց զաղափարը ընդարձակ ծաւալ մը ստացած է։

Բոլորովին պարզ բան մըն է որ արեւմտակողման Սարակինոսները, Լազերը, Ճանները, Ապխազներն ընդունին ու պահեն ստորագասութեան այս պայմանը. ասոնք կա'մ չեն յարձակիր, կա'մ կ'ասպատակեն միայն աւարառութեան համար։ Բայց արդէ նոյն իսկ

<sup>200</sup> Միայն Անդրկովկասի Լազերը իրաւունք ունէին շատանալու իրենց երկրին պաշտպանութեամբ եւ պարտական չէին թողլու իրենց երկիրը։ Պրոկոպիոս այդ իրողութիւնն իբր արտակարգի զարտուղութիւն մը կը նշանակէ (Պ. Պ., Բ, 15, 4)։ Սակայն երբեմն շատ դժուար է այս ազգաց մէկ ժամին ճշգրիտ դրութեան վիճակն որոշել. այսպէս Ապխազաց ու Ճանացւոց համար՝ տես Մոմսէնի հաւաքած բնագիրները (անդ, էջ 270). ասոնք ինքնօրէն կ'ըսուին՝ թէպէտ եւ հռոմէական հողի վրայ հաստատուած։

<sup>201</sup> Ամ. Մարկել. ԻԳ, 3, 8. 4. Թէոդոր. ԺԲ, 13, 6։



մշտնջենաւոր ու անհաշտելի ոսոխներն իսկ՝ Պարսիկները՝ կը պահանջեն նոյն իմաստով Դաշնակիցներ համարուիլ եւ անկէ բղխած հարկաւճարքն ընդունիլ Կաւկասեան Դրանց համար <sup>202</sup>։ Այս դաշնադրութեան նիւթն որոշ՝ կերպով սահմանադժուած կ'երեւայ. բայց արդ Սասանեանք չէին կրնար հիւսակողմը դաշնակիցներ ըլլալ, մինչդեռ ուրիշ ամէն կողմ հակառակորդներ էին։ Ուստի Բիւզանդացիք կը սակարկեն ու իրաւախոհ կ'ըլլան՝ փախուստի ելք մը գտնելու համար խոստով 5000 ոսկի դրամ կ'ընդունի եւ խոստում կ'առնու տարեկան 500 ոսկի ալ ստանալու։ Բայց Պարսիկներն ալ ունին պաշտպանաւոր Արարներ. վերջինքս ալ իրենց կարգին կ'ուզեն նոյն ոճով հռոմէական պաշտպանաւորութեան ներքեւ մտնել, եւ իրօք ալ կ'երեւայ թէ ասոնց արտաքին յարաբերութիւնքն ալ նոյն փոփոխութիւնքը կրած են՝ ինչ որ կրեցին Պարսից յարաբերութիւնքն։ Ինքնակայներն ասոնց ալ ընծաներ կու տան, զոր Սեմացիք կը միտեն տա-

<sup>202</sup> Պրոկոպիոս, Գ. Գ., Բ, 10, 21—23 կը պատմէ թէ խոստով կը յայտարարէր որ Հռոմայեցիք տեւական խաղաղութիւն չեն ունենար եթէ ոչ տարեկան վճարք մը հատուցանեն Կասպից Դրանց պահպանութեան համար։ Յուստինիանու պատուիրակները կը բողոքեն՝ թէ Պարսիկները կ'ուզեն Հռոմայեցիները հարկատուներու կարգը դնել։ — Ո՛չ, կ'ըսէ խոստով, բայց հիմայ Հռոմայեցիք Պարսիկներն ալ իբր սեպհական բանակներ ունին (στρατιῶντας οἰκείους ἔξουσιν τὸ λοιπὸν Πέρσας [Ρωμαίοις]) ինչպէս ունին Սարակինոսներն ու Հոները, որոնց ամէն տարի գումար մը կը վճարուի՝ որպէս զի ձեր երկիրը պաշտպանեն։

րեւոր դրամական նպաստներ նկատել<sup>203</sup> : Այս մթափնութիւնք անկէ յառաջ կու գան որ Հռոմայեցիք ա'լ սովորած են բարբարոսաց վճարելու, ո'չ միայն անոնց զինեալ աջակցութիւնը ստանալու համար, այլ նաեւ պարզապէս խաղաղութիւնը գնելու :

<sup>203</sup> Մենանգրի Պրոտեկտորի Հատակոտորները (FHG, IV, p. 220 ff. = De Boer, Excerpt, de legat., p. 180, 446 ff.) կը ցուցնեն թէ երկու կողմն ալ իրաւարանական ձեւերը անհաւասար կերպով կը պահուէին : Խոսքով է, որ 565 տարւոյ օր մը, ընդունելով Յուստինիանոս ինքնակալին մէկ պատուիրակը, խօսք մ'ըրաւ Սարակինոսաց խնդրոյն մասին : Յուստինիանոս ալ՝ խաղաղութեան ժամանակ՝ նուէրներ ըրած էր Պարսից հպատակ եղող Արարներուն : Յուստինոս չէր ուզէր խոնարհիլ բարբարոսաց առջեւ եւ այս սովորութիւնը ջնջեց : Բայց վերջինքս աղերսագիր մը մատուցին իրենց գերիշխանին, որ անոնց խնդիրն իւր ձեռքն առաւ : Սարակինոսք կը պնդէին թէ այն դուժարը կ'ընդունէին ի փոխարէն խոստման չխռովելու հռոմէական նահանգները : Իսկ Յուստինոսի գետպանը կը պատասխանէ թէ՝ Պարզ առատաձեռնութիւն մ'էր եղածը, ընծայ մըն է՝ ոչ քէ դաշամբ պայմանաւորած վարձ մը : Խոսքով չի պնդեր. բայց յաջորդ տարին իւր պատգամուորաց մին կու գայ նոյն յանձնարարութեամբ : «Ծիծաղաշարժ բան մըն է, կը գոչէ Յուստինոս, թէ մենք Հռոմայեցիքս հարկ մը վճարել պարտական ըլլանք այս Սարակինոսներուն, այս վաշկատուններուն» : — Ծիշդ է որ Հերայի Արարներն ամէն անգամ այսպէս սիրով չէին պատսպարուեր Պարսից քով. 532 տարւոյ հռոմէական-պարսիկ դաշնագրութեան մէջ Սարակինոսներն եւ ո'չ կը յիշուին, Բիզանդիոն այն դաղափարը կը պաշտպանէր թէ անոնց դիրքն ալ լռելեայն կարգադրուած էր անով : Բայց Սասանեանց ստորակարգեալ Արարացիին կը յայտարարէր թէ այն դաշնագրութիւնը զինքը չի պարտանդեր, եւ ասի պատճառ եղաւ նոր պատերազմի մը (Պրոկոպ., Գ. Գ., Բ, 1, 8) : Պէտք է ուշագիր ըլլալ Խոսքովու այն դանգատին թէ Յուստինիանոս «կ'ուզէ Ալամունդարն իրմէ սարտեցընել՝ ամոր մեծագումար արծաթ խոստանալով» :

Իբր սկզբունք՝ Դաշնակիցները կը պահեն իրենց ազգային պետերը, եւ իրենց սեպհական զինուորական կազմակերպութիւնը: Իրենց վարձքը՝ թէեւ հռոմէական գանձերէն վճարուած, կը հատուցուէր անոնց իշխանին ձեռք՝ որ անոնց կ'առաջնորդէ կամ իւր պաշտօնակալաց մին կը կարգէր իրեն փոխանորդ: Արեւելից Դաշնակցաց ամէնէն կատարեալ տիպարը, այս բառին յատուկ իմաստովը, կը ներկայանացընեն Ղասանեան Արարացիք:

Անաստասի ժամանակ Դաշնակիցք կը ծառայէին գլխաւորաբար Սահմանազլխոց պահպանութեան. իսկ Յուստինիանու ատեն արդէն աւելի նախամեծարութեամբ ալ կը գործածուէին պատերազմական մեծամեծ գործառնութեանց. ատոնց ամենալաւ տարերքը յարմար կը դատուէին պահեստի բանակին մէջ մուծանելու<sup>204</sup>:

Բ. Կայսերական գնդեր: — Առաջին տեսութեամբ պիտի կասկածուի թէ հակառակութիւն մը չըլլայ այս տեսակին եւ նախընթացին մէջ. բայց պիտի տեսնենք որ իրականութեան մէջ այսպէս չէր:

<sup>204</sup> Յաճախ արչաւարանակին մէջ փոխադրուեցան Սահմանորդքն (limitani) որ նշանաւոր եղած էին քաղաքործութեամբ (CIL, VI, 2759. Dessau, ILS, 2781—2782): Արեւմտից համար Ոնորիոս յատուկ Սահմանադրութիւն մը հրատարակեց՝ նոյն բանն արգիլելու համար (Յրէնք Թէոդոսի, է, 1, 18). անշուշտ վախճալով որ աճապարանօք ընտրութիւններ չկատարուին:

Օտար ազգերուն մէջ կային՝ որ Պետութեան վարձկան ըլլալով՝ կը ստիպուէին ոչ միայն ընդհանուր կերպով մ'աջակցելու յարձակողական կամ պաշտպանողական պատերազմի մ'ատեն, այլ նաեւ անոր տալու՝ նոյն իսկ խաղաղութեան ատեն՝ որոշ թուով զինուորակոչներ, որոնք հռոմէական զօրաբաժիններու (ըլլա՛ն Հեծեալք թէ Սառաքք) մէջ մտնէին։ Այս կէտս կը պայմանաւորէր Սարմատացուց հպատակութեան դաշինքը<sup>205</sup>։ Այս մարդկան մաս մը զինուորութիւնն ամէն արուեստէ նախադաս համարելով՝ յօժարակամ կը զինուորագրուէին. իսկ մաս մ'ալ պատերազմի մէջ գերի բռնուածներն էին՝ որոնք մահուանէ կամ բուն գերութենէ կ'ազատէին՝ յանձն առնելով հռոմէացի զինուորներու վիճակը։

«Տեղեկ. Աստիճ.» դրոց մէջ կը նշմարուին բազմախուռն գումարութիւն մ'օտար՝ Հռոմայեցուց հակառակորդ՝ ազգերու։ Ասի բանակին յեղաշրջութեան գլխաւոր դժերէն մին է, ուր՝ Դիոկղերիանոսէ յառաջ՝ շատ ցանցառ կ'առնուէին այն օտարազգիները՝ որ փախստական կամ գերի էին<sup>206</sup>։ Դրութիւնը

<sup>205</sup> Ամ. Մարկեղ. Ժէ, 2, 3. dilectum validae iuventutis et servitium spoponderunt (խոստացաւ զօրս առոյգ երիտասարդութեան եւ ծառայութեան)։

<sup>206</sup> Մոմաէն (անդ, 240) շատ լաւ կ'ըսէ թէ նոյն իսկ կը ջանային զանոնք թաքուցանել։ Անոր համար ալ, կ'ըսէ, օտարերկրեայ յորջորջանօք հին դունդ մը՝ թ բաց առեալ մի միակ քեւ մը՝ որ կը կոչուէր Պար-

փոխուեցաւ կամաց կամաց. եւ այս փոփոխութիւնը կատարուեցաւ մանաւանդ Գ. դարու ընթացքին մէջ, որ ատեն Հռոմէական աշխարհք իւր հին նկարագրական դիմագիծը լիովին մերկացած թափած է: Մինչեւ անգամ կը հարցընեմ թէ Դիոկղետիանոս եւ իւր յաջորդք տեսակ մը ունայնական պէրանք ցուցուցած չե՞ն արդեօք իրենց զինուորական վարչութեան բառագիտարանին մէջ, այսպիսի բարբարոսիկ անուններով զարդարելով ամէն այս նորակազմ Սատաբները, անո՛վ իբր թէ աւելի զգալի ընելու համար այն ազգաց ընտելացումն ու ծառայեցուցումը: Մոմսէն<sup>207</sup> ընդհանուր տեսութիւն մը տուած է մեզի այս զօրագնդերուն մասին, որոնք կազմուեցան պաշտպանաւոր տէրութեանց մէջ կամ օտար երկիրներ: Եփրատայ պաշտպանութեամբ շահագրգռուող Արեւելեան նահանգներուն մասին՝ մատնանիշ կ'ընեմ գլխաւորաբար Գոթաց, Ալամանաց, Փրանկաց, Յութոնգացուոց եւ Սաքսոններու (գերմանական խմբէն) ներկայութիւնը, իսկ արեւելեան ազգախմբին մէջ՝ Զաւդէից (Մաւդէից)<sup>208</sup>, Կորդուաց եւ Սարակինոսաց<sup>209</sup>: Միւս ազ-

թեւաց անուամբ, զորոնք Հռոմէացիք իրենց տրժանի միակ հակառակորդները կը համարէին:

<sup>207</sup> Անդ, էջ 272 եւն:

<sup>208</sup> վաշտ ԺԴ վաղերեմն Զաւդէից (Cohors XIV Zabdenorum = Zabdicenorum):

<sup>209</sup> Հեծեալի բնակի Սարակինոսաց (Equites Saraceni indigenae) եւ Հեծեալի Սարակինոսի (Equites Saraceni) Փիւնիկէի դքսութեան մէջ (Not. XXXII, 27—28):



գերը, որոնք զինուորական տեսակիտով շատ մեծարգի կը համարուէին, չէին կայանաւորուեր սահմանազուխներուն վրայ՝ կամ գոնէ ո՛չ միշտ, այլ կը մտնէին թէ՛ Առաջիկայ Մագիստրիանոսի (magister praesentatis), Ներկայ Զօրավարութիւն) եւ Արեւելից կողմանց Մագիստրիանոսի (Magister per Orientem) թէ՛ Պաղատական եւ թէ՛ Կոմսական (palatinus, comitatenses), պահեստներուն մէջ: Այսպէս՝ Վիրք<sup>210</sup> Ճանք<sup>211</sup>, Հայք<sup>212</sup> եւ մանաւանդ Պարթեւք ու Պարսք<sup>213</sup>:

Միւս կողմանէ բոլորովին ճիշդ է որ այս

<sup>210</sup> «Պաղատական Սատարք» (Auxilia palat.), անդ, Օր. V, 60:

<sup>211</sup> Զարմանալի պարագայ մըն էր որ սսոնք թրակիոյ մէջ Կոմսական լեգեոն (legio comitatensis) մը կը կազմէն (անդ, Օր. VIII, 49). թէպէտ եւ տեւական մնացած էր տակաւին այն սկզբունքը՝ լեգէոնականները բացառապէս քաղաքացիներէն միայն առնուլ: Պիտի կարծէինք թէ «Տեղեկ.» գրոց բնգործնակողին մէկ վրիպակն ըլլայ՝ եթէ չըլլար Ամմիանոս միարան վկայութիւնը (ԻԵ, 1, 19). qui legionem Zianmorum (= Tzannorum) regebat (որ կը հրամայէր Զիանուցոց = Ճանացոց լեգէոնին):

<sup>212</sup> «Կոմէսք աղեղնաւորք Հայոց» (Comites sagittarii Armenii (Պաղատ. Դրօշաւ. Vexill. palat., անդ, Օր. V, 30. VI, 31. Մոմսէն կը կտրծէ թէ սսոնց ծննդավայրն չէր բուն Հռոմէական Հայաստանը. այլ Մեծաց Հայոց տէրութիւնը՝ այս դօրաց մասին առնելով Ամմիանոս բնագրին խօսքը (ԺԸ, 9, 4) որ գանտէր «հօր օտարներ» (barbari ingenui) կ'ըսէ:

<sup>213</sup> Հեծեալ առաջին (եւ երկրորդ) զրահաւորեալ Պարթեաց, դրօշաւորութիւն կոմսական (Equites primi, secundi clibanarii Parthi, vexil. comitatenses, անդ, Օր. V, 40. VI, 41): — Հեծեալ Պարսից զրահաւորք (Equites Persae clibanarii, անդ, Օր. VI, 32) Պաղատ. Դրօշաւորութեանց (vexil. palat.) մէջ Արեւելից Առաջիկայ Մագիստրիա-

օտարացեղ տարերք չեն կրցած անխախտ պահել իրենց համացեղութիւնը՝ սովորական Սատարներէն ո՛չ աւելի: Պարագայից հարկին ներքեւ դարձած եղած են տեսակ մը խճանկարներ, ուր ամէն տեսակ ազգեր իրարու կցուած խառնուած են: Գործնական այսպիսի սովորութիւն չէ՞ր արդեօք ենթակայ յոռեգոյն անյարմարութեանց, եւ այսպէս խայտաբղէտ մարտախմբերը կրնայի՞ն օգտակար ծառայութիւններ մատուցանել<sup>214</sup>: Շատ հաւանական է թէ «Տեղեկ. Աստիճ.» կը ներկայացընէ մեզի վերջին այն շրջանին պատկերը, որուն մէջ հնազոյն ձեւերը սլահուած են՝ քողարկելով ներքին շատ խորունկ կատարուած ձեւափոխութիւնները: Ե. դարէն ետքն Արձանադրութիւնք ա՛լ բան մը չեն աւանդեր մեզի այս մասին. իսկ մինչեւ մեզի հասած այլեւայլ տեղեկութեանց ամէնքն ալ կա՛մ եկեղեցական կա՛մ տեղադրական նկարագիր ունին, եւ շատ քիչ յարաբերութիւն ունին գինուորական հաստատութեանց հետ: Սակայն ամենայն ինչ կը մղէ զմեզ ընդունելու թէ այս հին ձեւերն անհետ եղած են<sup>214</sup>: Ինծի այնպէս կ'երեւայ թէ

նոսի (magister praesentalis): — Զորքոյ 2-րդ զինաւոր զաւաւորի Պարթեւաց (Equites quarti clibanarii Parthi) կապտակաւ Դրօշաւորութեանց մէջ Արեւելից կազմանց Մագիստրիանոսի (magister per Orientem, անդ, է, 32):

<sup>214</sup> Միեւնոյն ժամանակ երբ կը նուազէր «Հոռ. մէարէն» զինման ոճը, կը բազմանային այս զնդերը՝ որոնք անձամբ կը կազմակերպուէին ու կը ղինուէին իրենց ոճովը:

Դէլբրիւկ ճշգրտօրէն տուած է այս կերպարանափոխութեան բանաձեւը<sup>215</sup>: Հռոմէացւոց դասական բանակին մէջ Հիմնական բաժանումը կ'ըլլար զինուոց համեմատ՝ Լեզէոնական հետեւակազօր, թեթեւապէս հետեւակազօր եւ հեծելազօր: Յուստինիանու բանակին մէջ այս տեսակի պէսպիսութիւնք մինչեւ անգամ լեզուի մէջ չեն բացատրուիր, եւ զօրքը բաժնուած է ցեղերու համեմատ: Հետեւակազօրը հեծեալ եղած է, եւ հեծելազօրն ալ յաճախ հետիոտն կը պատերազմի:

Կարծեմ թէ անշուշտ այսպէս հասկընալու է Պրոկոպիոսն եւ իւր ժամանակակիցները կամ անմիջական յաջորդները, երբ կը խօսին Հերուղեանց, Մաւրիտանացւոց, Իսաւրացւոց, Թրակացւոց եւն մասին, պէտք է այս անգամ հասկընալ զօրախմբեր՝ որոնք թէեւ բոլորովին համացեղ մնացած չըլլան, բայց զօրահան եղած էին գլխաւորաբար այն իւրաքանչիւր ազգերէն, եւ ո՛չ թէ այլ եւս ըլլան որ եւ է մարտական միութիւններ՝ որոնք միայն սկզբնաբար այն ազգերէն առած ըլլան իրենց անունները: Այս նոր դրութիւնը կը բղիթի այն սկզբունքէն՝ զոր Մոմսէն յատկօրէն պարզաբանած էր<sup>216</sup>. այսինքն՝ Դիոկղետիանոսէ վերջ որչափ բարձր է գնդերու աստիճանը, նոյնչափ կը տիրապետէ հոն օտար տարրը: Աղբիւրները կը

<sup>215</sup> Delbrück, Gesch. der Kriegskunst, II, 2, 1902, p. 355 ff.

<sup>216</sup> Անդ, էջ 242:

լռեն իրաւանց տարբերութեանց նկատմամբ. արդեամբք ալ տարակոյս չկայ թէ ոչ-քաղաքացին արտօնեալ մըն էր:

Վերջինս իրօք ալ աւելի կը ծառայէ զինուոց ներքեւ: Եւ այն վայրկենէն ի վեր անհրաժեշտօրէն մտատկալար մ'եղած է՝ բանակին մէջ աճեցընել ոչ-քաղաքացիները: Եւ Դաշնակիցք լիառատ կը մատակարարեն այսպիսիներ: Ասոնց մէկ մասը զօրարածին մը կը մատակարարէ դաշինքի մը զօրութեամբ, ուրիշները միայն դնուած են ըստ պարագայից <sup>217</sup>: Ի՞նչպէս եղած է որ ի վերջոյ յանգած են միեւնոյն անուան ներքեւ խառնելու այս երկու տեսակները: Ասի առանց տարակուսի յառաջ կու գայ գլխաւորաբար Պետութեան տիեզերականութեան պաղափարէն, որ քրիստոնէութեան յաղթանակէն ետքը ծնաւ <sup>218</sup>: Այս ըմբռնման զօրութեամբ եւ ո՛չ մէկ ազգ սկզբամբ ազատ էր Հռոմայեցւոց հետ որեւէ կապ մ'ունենալէն:

<sup>217</sup> Ինչպէս նաեւ Վաղէսի ատեն Սկիւթացիները՝ պարսկական արշաւանքի մը համար (Ամմ. Մարկեղ., I, 2, 6):

<sup>218</sup> Diehl (Justinien եւն, անդ) շատ յաջող կերպով ստորադժած է այս կէտիս կարեւորութիւնը. «Կ. Պալատ ինքնակալներն երբեք չէին ընդունիր երկիրներու կորուստ ունենալը: Մէկ Պետութիւն, մէկ հաւատք. միայն ստորադաս իշխաններ կան»: Այս կարծիքը կ'ընդունէին այն երկիրներու քնակիչները, զորոնք ստորադաս համարուած իշխաններն աշխարհակալած էին: Եւ ասոնք ալ չէին վախնար ստորակարգեալ համարուելէն: Իրենք զիրենք այնպիսի կ'ըսեն, կը զմայլին Պետութեան վրայ, կայսեր պատկերը կը դրոշմեն իրենց դրամներուն վրայ՝ նոյն իսկ երբ ինքնա-կալին դէմ յայտնարձակ պատերազմի մէջ են»:

Կ'երեւայ ուրեմն թէ ասով յատուկ կայս-  
սերական Համարք (numeri) զգալապէս  
նուագած ըլլան: Դիտողութիւնը ճիշդ է.  
բայց այս ժամանակաշրջանի ուրիշ մէկ գործ-  
նական սովորութիւնը հակադարձ կը ներ-  
գործէ:

Պէտք է ընդունիլ, ինչպէս արդէն Ben-  
jamin ապացուցած է <sup>219</sup>, թէ Ստորին-Կայս-  
րութեան այս Դաշնակից անուանեալները  
յաճախ նոյն իսկ ուրիշ բան չեն՝ բայց եթէ  
չահադէտի մը կողմանէ զինուորակոչուած  
պարզ վարձկան զօրքեր, որ զանոնք Պետու-  
թեան ծառայութեան համար վարձու կու-  
տար: Եւ հոս ի վերջոյ իրարու կը խառնուին  
ու կը շփոթին Քաշնակիցք ու Կայսերական  
զինուորք: Ըստ նոյն զիտնոյն զօրաց այս նոր  
տեսակը ծագած է Ոնորիոսի ատեն <sup>220</sup>, եւ կը  
պարունակէր միշտ «զամբոխ զօրաց խառն  
յամենայն ազգէ մարդկան» (turbam militum  
ex omni genere hominum mixtam): Այս կար-  
ծեօք Ողիւմպիոդորոսի բնագրին քիչ մը մթին  
մէկ խօսքը <sup>221</sup> բռնագրօսիկ կերպով շատ շեշ-

<sup>219</sup> Conrad Benjamin, De Justiniani  
imperatoris aetate quaestiones militares (Diss.),  
Berolini 1892, p. 4 ff.

<sup>220</sup> Սիւնեսիոս (Վասն Թադաւորութեան, 25) քիչ  
մ'աւելի հնազոյն ալ կը դնէ Թէոդոս Ա. կայսեր ա-  
տենը՝ բարբարոսիկ տարեր ճշմարիտ արշաւանքը հոս-  
մէական բանակին մէջ:

<sup>221</sup> Հտկար. Գ, առ Müller, FHG, IV, p. 59:  
ὅτι τὸ Βουκελλάριος ὄνομα ἐν ταῖς ἡμέραις Ὀνωρίου  
ἐφάρετο κατὰ στρατιωτῶν οὐ μόνων Ῥωμαίων, ἀλλὰ καὶ  
τῶν Γότθων τινῶν, ὥς δὲ αὐτὼς καὶ τὸ φοιδεράτων κατὰ  
διαφόρον καὶ συμμιγοῦς ἐφάρετο πλήθους. (Թէ Թոշա-



տած կ'ըլլանք, որ յամենայն դէպս չի բռնադատեր զմեզ ընդունելու Դաշնակցաց մասին մեզի առաջարկուած սահմանը (ամէն կողմի հորդաններէն միաձոյլ եղած բանակ մը՝ *militem gregibus undique conflatis*) : Պրոկոպիոսի մէջ չկայ կէտ մը՝ որ դրդէ զմեզ ընդունելու այս բանս . մանաւանդ թէ բնագրին այլեւայլ խօսքեր ասոր հակասական կ'երեւան <sup>222</sup>, եւ նոյն իսկ այն փոյթն ու խնամքն՝ զոր կը դործածեն Ստորին-Ժամանակի մարտադէտները՝ նշանակելու համար ռադմադիտական հնարքներ՝ որոնք օգտակար են պէս-

կառք անունը Ռնորիոսի օրերուն կը կրէին զինուորք ոչ միայն Հռոմայեցւոց, այլ նաեւ Գոթաց ոմանցինչպէս որ Դաշնակցացն ալ՝ այլազան ու խառնաման ամբոխը կը կրէր) :

<sup>222</sup> Յամի 541 տենդ մը սփռուեցաւ այրեցեալ Միջագետաց մէջ (բաժնին Պարսից) : Հռոմայեցի զինուորները, որ մեծաւ մասամբ Թրակացիք էին, չկրցան դիմանալ ասոր եւ բազմաթիւ մեռնողներ եղան (Պ. Պ., Բ, 19, 32) : Խուճապի մ'ատեն «բարերախտաբար Գոթերը սաստկաբար յարձակեցան եւ ստիպեցին զՊարսիկներն ընկրկիլ» (անդ, 18, 24) : Ուրիշ տեղ մը կ'ըսուի թէ Ներսէս կը հրամայէ «Հերուլաց ու Հալաց» (24, 12) եւ Պրոկոպիոս կը նկարագրէ Հերուլաց յատուկ սպառազինութիւնը (25, 27—28) . հմտ. Ագաթիան՝ որ կ'անուանէ (Գ, 4, 1) «Հերուլաց պիտ» մը, եւ կը զանազանէ Մաւրիտանացւոց, Զանաց, Իսաւրացւոց, Լոմբարդացւոց, Հերուլաց սպառազինութիւնքն (Գ, 8, 2) : Ուրիշ անգամ մը Հռոմայեցիք ծանր սպառազինուած 2000 Սարիւրացիք ունէին (Գ, 8, 1) : Բելիսար դիտեալ ճարպիկութեամբ մը Խոսրովի դեսպաններուն ցուցնել իւր զնդերը՝ Թրակացիք, Լիւրիկեցիք, Գոթք, Հերուլք, Վանդալք, Մաւրիտանացիք . եւ անոնք զարմացած էին այսպէս բարեկարգ զինուորներ տեսնելուն (Պ. Պ., Բ, 24, 4 եւ 14) : Այսչափ պէսպէս ցեղերու միաձոյլ խառնուրդ մը նոյնպիսի ապաւորութիւն մը թողուլ չէր կրնար :

պէս թշնամեաց դէմ, — որոնց փախստականներէն շատերը կը գտնուին հռոմէական բանակաց մէջ՝ որ նոյն իսկ վարձկաններ կ'առնուն, — կը ցուցնէ ընդհակառակն թէ ազգազրական խմբումները տեւական կը մնային: Գործնականին մէջ՝ պատերազմի մ'ընթացքի ատեն՝ կրնային առժամանակեայ միախառն յարակցութիւններ տեղի ունենալ. այս իմաստով (hoc sensu) Գաշնակցաց զօրաբաժին մը խառնուրդ մըն է՝ անո՛վ որ շատ տարբեր խմբերէ կը բաղկանայ, սակայն իւրաքանչիւր խումբ աւելի կամ նուազ չափով կը պահէ իւր համացեղութիւնը: Այս խմբերէն անոնք՝ զորոնք իրենց բուն ստացիչը զուտ ու պարզապէս կը փոխանցէ Բիւզանդական սպայից, կը դառնան ու կ'ըլլան Կայսերական Համար (numerus): Իսկ եթէ զօրահան ընողը կը պահէ իւր հրամատարութիւնը, այն ատեն զօրաց նոր տեսակ մ'եղած է, զոր պէտք ենք այժմ ուսումնասիրել, այսինքն՝ վարձկանապետի (condottiere) սեպհական զօրագունդը:

Գ. Թռչակաւոր («Bucellarii») — Հասարակական իշխանութեանց տկարութիւնն՝ որ անընդհատ երթալով նուազելու վրայ էր դարերէ վեր, որչափ ալ քանի մը կորուլլից Կեսարներ փորձեցին ասոր դէմ հակադրեցութիւն գործել, պատճառ եղած էր վերջապէս որ բազմաթիւ սեպհականատէրներ ձեռնարկեցին անձամբ պաշտպանել իրենք

զիրենք աւարառուաց դէմ՝ զինելով իրենց ծառաներն եւ գլխաւորաբար իրենց գերիները: Քանի որ հզօրագունին իրաւունքն էր միակ տիրողը, բնական էր որ ջանացուէր իրապէս հզօրագոյն ըլլալ. ուստի այս անիշխանութեան մէջ մեծամեծք սկսան անձամբ իրենց համար հետեւորդ յուղարկախումբ մը հոգալ: Պետութիւնն անգէն ըլլալով առանձնական խմբերուն դէմ՝ որ իրենց ճոխութեան կը սպառնային, ի զուր աշխատելէն ետքը զանոնք արգիլելու<sup>223</sup>, ձեռնարկեց զանոնք իրեն համար ալ օգտիւ գործածելու: Մոմսէն կատարելապէս ըմբռնած է այս յեղաշրջումը<sup>224</sup>. միայն աւելցընելու էր նշանակելով օտարացեղ տարեր խաղացած դերը՝ երբ վերջինս թափանցեց մտաւ Հռոմէական բանակին մէջ: Յունաց եւ Լատինացւոց քով դիւրըմբռնելի բան մըն էր ազգային բանակը. որովհետեւ հասարակաց իրաց վերացական՝ բայց պայծառ գաղափարն ունէին: Բայց Գերմանացւոց քով<sup>225</sup> մարդ մը՝ երբ հպատա-

<sup>223</sup> Լեւոնի Սահմանագրութեան կամ Հրովարտակին մէջ (468ին). *Opusc. 80* ևստի՛ն, Թ, 12, 10 «Կուգենք որ քաղաքներուն ու գիւղերուն մէջ ամէն թռչակաւորներ (*bucellarios*), իտաւրացիներ կամ զինեալ ծառաներ ունեցողներուն արգիլուի բարձուի այս արտօնութիւնը»:

<sup>224</sup> Ի «*Hermes*», անդ, էջ 233 եւն:

<sup>225</sup> Հմմտ. Seeck, *Bucellarii*, ի Բոգր. Պաւլիվ. — Աւելցընենք ասոր վրայ այն ազդեցութիւնը՝ զոր պէտք է որ Արեւելից մէջ գործէին արաբական սովորութիւնները. ասոնք յատուկ քաշակազօրք (*bucel-*

կած էր՝ աւելի դիւրութեամբ կ'ըմբռնէր իւր պարտաւորութիւնքն ուրիշ անձի մը հանդէպ<sup>226</sup>, որուն պաշտպանաւոր ձեռականը կ'ըլլայ կամ անոր ընկերակիցը (comes, նախնաբար «ուղեկից», ապա ընդհանրապէս «հետեւորդ» եւն)<sup>227</sup>: Բիւզանդացիք ալ քիչ տարրեր բանաձեւեր ընդունած են. այսինքն՝ παῖδες (ծառայ) <sup>228</sup>, որ կը յիշեցընէ այս սեպհական զինուորներէ առնուած հնազոյն զինուորակոչներուն ծառայական վիճակը. — ὁπαδοί<sup>229</sup>, οἱ τῷ δεῖνι ἐπόμεινοι<sup>230</sup> (հետեւորդք, որք զկնի ուրուք երթան», որ մէկուն կը հետեւին), ուստի հետեւորեալ (suite). — Μισθοφόροι οἰχεῖσι<sup>231</sup> (Սեպհական վարձիակնք), եւ վերջապէս՝ երկու շատ աւելի հաստատուն եւ աւելի յատկապէս զինուորական բացատրութիւններ՝ δοροφόροι<sup>232</sup> (Նիզակակիրք, թիկնա-

larii) չեն. բայց նաեւ զուտ «Տէրութեան» համար ալ ծառայելու մասին խօսք չըլլար. սակայն ցեղապետին ու իր մարդկան մէջ ալ եղած կապը՝ թէպէտ եւ արեւնակցութենէ դրուած՝ այնու հանդերձ ոչ նուազ լիովին անձնական է:

<sup>226</sup> Տակիտոս, Գերմ., 13—14:

<sup>227</sup> Տակիտ., Տար. Ա, 57. Բ, 45. ԺԲ, 30:

<sup>228</sup> Ամմ. Մարկեղ., ԺԶ, 12, 60:

<sup>229</sup> Ագաթիաս, Գ, 16. Մաղաղաս, Հակոբ., Հրտ. Մոմսէն, ի «Hermes», VI (1872), p. 369:

<sup>230</sup> Ագաթիաս, Ա, 15, 19. Բ, 8. Դ, 21:

<sup>231</sup> Պրոկոպ. Գ. Գ. Դ, 26, 12:

<sup>232</sup> Մալքոս, FHG, IV, p. 127 (Հակոբ. 18):

— Պետ մ'այսուհետեւ ինքնակալի մը նման իւր օւն (տուն, domus) ունի՝ հակադրութեամբ պաշտօնարանին (officium), որով վերջինս երկրորդական

պահ, նիզակաւորք) եւ *ὁ πασπίσται*<sup>233</sup> (Վահանակիրք, զինակիրք, վահանաւորք) :

Ինչպէս որ *φοιδοερατοι* (Դաշնակիցք) բառն՝ նոյնպէս *δορυφοροι* քաւ *ὁ πασπίσται* (Նիզակակիրք եւ Վահանակիրք) բացատրութիւնները շատ յաճախ կը հանդիպին Պրոկոպիոսի քով<sup>234</sup> . բայց դժբախտա-

տեղը կը բռնէ (Benjamin, p. 26) : Ասկէ կը ծաղի *ἐταιρίζεσθαι* (ընկերակից լինել եւն) բառը՝ որ կը նշանակէ քաշակաւորի (*bucellarius*-ի) մը յատուկ պաշտօնները կամ սպասաւորութիւնքն (Պրոկոպ. Գ. Գ. Ա, 25, 7) : Այս տուելը (*οἰκία*) կրնայ շատ ուրիշներ ալ ստորունակել քան միայն նիզակակիրքն ու վահանակիրքը (Պրոկոպ., Ծած. Պատմ. 4, 12 : Բելիսարի նիզակակիցքն ու վահանակիրքն, եւ սպասաւորներէն որոնք որ պատերազմի տեղեակ էին եւն = *δορυφορους* *τε* *καὶ* *ὁ πασπίσταις*, *καὶ* *ἑὼν* *οἰκετῶν* *εἴ* *τε* *ἐν* *πολέμῳ* *δόκιμον* *ἦν* . . .)

<sup>233</sup> Պրոկոպ., Գ. Գ. Ա, 24, 40. 25, 7. Գ. Գ, 7, 35, 25 եւ 27 :

<sup>234</sup> Փորձ եղած է ասոնց իմաստն աւելի ալ ճշգրտելու քան զոր ըրած է Մոմսէն. հմտ. Benjamin, անդ : Ասի շատ հմտալից երկ մըն է, բայց թերեւս քիչ մը նրբամտութեանց մէջ ինկած : Եթէ լաւ հասկըցած եմ հեղինակը (էջ 27 յատկապէս) երկու խմբերուն մէջ միայն այն տարբերութիւնը կար որ նիզակակիրք ու վահանակիրք, որոնք պետի մ'արանեակներն էին, չէին կրնար՝ Դաշնակցաց պէս՝ վարձուիլ ինքնակալին : Բայց ինչո՞ւ արդեօք : Չէ՞ր բաւեր որ պետն ու ինքնակալն այս մասին միտքանէին : Առ առաւելն այս մարդիկ իրենց անունը պիտի փոխէին : Եւ դարձեալ. նոյն իսկ ինքն Benjamin «Տեղեկ.» գրոց սա բանաձեւը՝ «*Υποψευκωσις* (Ընկերակիցք) գրաւապատք քաշակաւորք կրտսերք (*comites cataphractarii bucellarii iuniores*) «Արեւելից կողմանց Մագիստրալնոսի զօրաց տրամադրութեան ներքեւ»՝ *sub dispositione magistri militum per Orientem*, անդ՝ է, 25) լուսարանելու համար՝ իրերը կը մեկնէ ամենայն հաւանականութեամբ այսպէս : Ասոնք սեպհական զնգի մը հին պատերազմիկներն են, որոնք կա-



բար ասոնք գրեթէ երբեք չեն հանդիպիր Պարսկական Պատերազմին մէջ կամ Գոթական Պատերազմին վերջը: Տեսակ մը վեհերոտութիւն կը զգանք յենլու բնագիւրներու վրայ՝ որոնք Յուստինիանու ուրիշ պատերազմաց կը հային, կայսեր մը՝ որ շատ քիչ կը շահադրդուէր Արեւելքի գործերով<sup>235</sup>, շատ աւելի քիչ ուշադիր եղած Պարսկական մօտալուտ վերահաս պատերազմին, քան թէ մտադրադած Արեւմուտքը վերստին աշխարհակալելու եւ ազատելու, բայց յետոյ տրամադրուած մեծամեծ զինուորութիւններ ընելու եւ զուտ պաշտպանողականին մնալու: Ուստի կրնար ըլլալ որ զինուորական գործօն ոյժերու տեսակիտով արեւելեան գործողութիւնները տակաւին ինքնայատուկ բաներ մ'ունենան: Սակայն չեմ կարծեր թէ պէտք ենք կանդ առնուլ այս ղժուարութեան հանդէպ. որովհետեւ գիտենք որ Սասանեանց դէմ ալ Յուստինիանոս արձակեց իւր սովորական տեղակալները, Բելիսար ու Ներսէս: Եւ ասոնք ստիպուած էին մէկ երկրէն միւսը փո-

---

նոնաւոր բանակին մէջ փոխադրուած են, բայց միայն պահած իրենց հին տնունը (էջ 22 եւն): — Արդ ինչո՞ւ նոյնը չկարենային ընել Նիզակակիրքն ալ: Ասի ալ նոյնչափ զիւրահասկընալի է՝ որչափ յաջորդ հնարաւորութիւնը. նախանձելի նշանաւորութիւն մըն էր կայսերական բանակէն անցնիլ պետի մը քոշակաւորի (bucellarius) աստիճանին: Այն մարդն՝ որ այսպէս կրնար ինքնակալը զրկել իւր մարդիկներէն, անշուշտ կրնար վերջնոյս վարձու առլ իւր մարդիկը: Տես Պրոկոպիոս, Գ. Գ. Դ, 29, 28:

<sup>235</sup> Հմմտ. Diehl, Justienien, p. 129:

խաղրել այն զօրագնդերը՝ զորոնք ճշմարտապէս իրենց ձեռքին մէջն ունէին:

Անշուշտ բառերով զեղծած կ'ըլլայինք՝ եթէ սեպհական զնդերը շատ մեծ հնութեան մէջ ալ իբրեւ գոյութիւն ունեցող ընդունէինք: Սակայն եւ այնպէս Հասարակապետութեան վերջերը տեղի ունեցած քաղաքային պատերազմաց մէջ բազմաթիւ դէպքեր կան, երբ այս կամ այն փառասէր զօրավարն հայթայթած էր զնդեր՝ որոնք ո՛չ այնչափ Հռոմայ որչափ իւր իսկ անձին կը ծառայէին: Շատ նկարագրական է Մ. Կրասոսի խօսքը, թէ այն միայն հարուստ է՝ որ կրնայ իւր տարեկան եկամուտով լեգէոնը մը պահել (*nisi qui reditu annuo legionem tueri posset.*<sup>236</sup>) եւ արդէն քոշակաւորաց (*bucellarii*) զօրահաւաք մը չէ՞ այն՝ ուրիշ կողմանէ անծանօթ՝ Պտղոմէոսն, որու մասին վարոն կ'աւանդէ՝ թէ Պոմպէի Հրէաստանի գործերը կարգադրած ժամանակ ութ հազար հեծեալները կը պահէր իւր ստակով (*quem Varro tradit, Pompeio res gerente circa Judaeam octona milia equitum sua pecunia tollera-*  
*visse*)<sup>237</sup>.

Հռոմէացիք կանուխէն սկսած էին Արեւելից մէջ զինուորել Հռենոսի ու Դանուբի ամերէն եկող մարդիկը: Այս ցեղերուս իրենց

<sup>236</sup> Պլինիոս, Բն. Պատմ. ԼԳ, 134:

<sup>237</sup> Անդ ԼԳ, 136:

տիրանց հանդէպ ունեցած հաւատարմութիւնը հոս հանրածանօթ էր. եւ Հերովդէս Մեծ՝ Աւգոստոսի ատեն՝ արդէն գունդ մ'ունէր ասոնցմէ իւր անձնական ծառայութեան համար<sup>238</sup>: Կարակալա իւր անձին համար ստեղծեց Անճնապահաց գունդը (protectores) եւ ի վերջոյ Պրետորականաց թիկնապահք իսկ քիչ շատ նման նկարագիր մ'ունէին<sup>239</sup>: Ամէն պաշտօնակալ՝ որ բան մ'ըլլալ կ'ուզէր, յուղարկաց (escorte) այս կարգի խումբ մը կը հաւաքէր իրեն, ամէն կարգի մարդիկներէ բաղկացած, որոնք իրեն հետ կապուած էին երդմամբ եւ կ'ընդունէին իրմէ՝ բացի խղրհրդանշանական հացիկէն

<sup>238</sup> Յովսէպոս, Պ. Հ., Ա. Թ72. Մեռելոյն դազազին չորս կողմը շարուած էին «ճիգակալիք (δορυφόροι, ուստի բացատրութիւնս արդէն գործածութեան մէջ է), եւ գունդ Թրակացւոյ (τὸ Θράκιον σῆμα), Գերմանացիք եւ Գաղատացիք (Γερμανοὶ τε καὶ Γαλάταις) կազմեալք ամենեւին իբրեւ ի պատերազմ.» (= հայ թրքմ., էջ 122՝ «Եւ զգահոյիւքն շուրջ... պաշտօնէիցն զինուորութիւնք, եւ գունդք Թրակացւոց Գերմանացւոց եւ Գաղատացւոց, ամենեքեան կազմեալ զինու հանդերձ՝ իբր թէ ի պատերազմ ճակատիցին»)։ Այս վերջին բառերս համեմատելու է՝ գրեթէ նոյն բառերով եղած պատմութեան հետ ի Հ. Հ. ԺԷ, 198, ուր կը կարդանք τὸ στρατιωτικὸν κατὰ οἰκεῖα ἔθνη (զօրականն ըստ սեպհական ազգի)։ Այսպէս ուրեմն զօրաբաժինը կը պահուէր ցեղերուն համեմատ։ Ասի գործնական սովորութիւն մըն է՝ որմէ չեմ կարծեր թէ Ռնորիոսէ ետքը կանոնաւորաբար չեղած ըլլան՝ հակառակ իսկ Ողիմպիոդորոսի խօսքին։

<sup>239</sup> Հմմտ. Հերովիանոս, Ե, 4, 8: Καὶ οἱ δορυφόροι οὗς δὴ πραιτωριανούς καλοῦσιν («Եւ նիգա-կալիրքն՝ զորս Պրետորականս կոչեն»)։

(bucella, նաեւ՝ պաքսիմատ) <sup>240</sup> նաեւ ամէն պարէն ու հանդերձանք եւ պարգեւներ, եւ ըստ պարագային՝ աւարէն մաս մը: Ասոնց մեծագոյն մասը զօրահաւաք կ'ըլլար հիւսիսային եւ միջին Եւրոպայի ազգերէն, ինչպէս՝ Հոնք, Գոթք <sup>241</sup>, Թրակացիք. ասոնց վրայ աւելցան Փոքուն Ասիոյ լեռնորդեայք՝ Իսաւրացիք, Գամիրք, Պիսիդացիք. եւ վերջապէս Հայք ու Պարսք <sup>242</sup>:

Արբանեկաց այս խմբերը բանակներուն այրընտիր դասակները կը կազմէին: Բաց ի անկէ՝ որ յաճախ շատ բազմաթիւ էին <sup>243</sup>, նշանաւոր էին անձնանուիրութեամբ իրենց պետերուն հանդէպ: «Տեղեկ.» գրոց մէջ Յուդարիֆ (comites, ընկերակեցք եւն), որոնց ինչ ըլլալը տարակուսական չէ, ամէն

<sup>240</sup> Հմմտ. Schol. Basilic. 60, 18, 29: οἱ τὸν ὄρτον τινὸς ἐσθίωντες ἐπ' αὐτῷ τούτῳ τὸ πο-  
ραίνεσθαι αὐτῷ. (որք զհաց ուրուք ուտեն՝ զի սովին  
իսկ մնասցեն առ նմին):

<sup>241</sup> Ռուփինոս՝ Արեւելից կայսերական անձնա-  
պահապետը (395ին) նախամեծար սէր մ'ունէր Գեր-  
մանացւոց (Կղաւղ., ի Ռուփին., Բ., 75): Մաղաղաս  
յաճախ կը յիշէ Բիւզանդական բանակաց մէջ Գոթա-  
կան ամբոխը (πλήθος Γότθων):

<sup>242</sup> Պրոկոպ., Գ. Գ. Դ, 31, 43:

<sup>243</sup> Այսպէս Հայաստանի դուքս (dux) մը 1000  
հոգիէ աւելի ունէր (Պրոկոպ., Գ. Գ. Դ, 27, 3).  
Բելիսար ունէր 7000 հեծեակներ (անդ, 1, 12) գորոնք՝  
երբ անգամ մը Պարսից արքայէն կոնչուեցաւ (542ին).  
Կիլիկիա ձմեռելու խաւրեց (Պրոկ., Մած. Պատ., 3, 5):  
Ասոր հակառակ այս յուդարիֆ-հեռեւորդներն երբեմն  
կը նուազէին մինչեւ մէկ հոգի մնալու չափ. այսպէս՝  
զինակիրն Արտաւանայ՝ որ հայկական Համարուգնդի  
(numerus) արիւրունն էր (Պրոկ., Գ. Վ., Բ, 27, 28):

Հեծելոց (equites) գլուխը կ'երեւան <sup>244</sup>: Արդեամբք ալ անփոփոխ հեծելազնդեր են ասոնք, զորոնք պետ մը իւր ծախիւք կը վառէր ու կը հանդերձէր, եւ զոր կը շրջապատէին թէ՛ սեղանի վրայ եւ թէ՛ խառնուրդի մէջ, եւ զոր չէին լքաներ՝ բայց եթէ վստահութեան յանձնարարութիւն մը կատարելու համար: Այն քոշակաւորքն (bucellarii)՝ զորոնք Բելիսար շուտով մը դէպ ի Տիգրիս կը խաւրէ <sup>245</sup>, զօրաց ամենագոռ մարտիկներ կը կոչուին (οἱ τῶν στρατιωτῶν μαχηώτατοι) <sup>246</sup>, եւ Պրոկոպիոսի մէջ կը վխտան այս գլխապահ փշտիպանաց զնդին քաջագործութիւնները <sup>247</sup>: Գիտնականք միաբան են յայնմ թէ Նիզակակիրներն աւելի բարձր աստիճան մ'ունէին քան Վահանակիրները, բայց երկուքն ալ կրնային ամենաբարձր աւագութեանց հասնիլ, ինչպէս Սիտտաս, Բելիսար <sup>248</sup> եւ Ներսէս <sup>249</sup>:

Արդ քաջ ապացուցուած ըլլալով թէ Թոշակաւորքն (bucellarii) իրօք կ'ընտրուէին օտարացեղ ազգերէն, եւ թէ «Դաշնակիցք» ալ կրնային շահագիտութեամբ մը վարձուիլ, ինքնին պայծառադոյն կը տեսնուի թէ միեւ-

<sup>244</sup> Not. Or. V, 29—31. VI, 28, 31. VII, 25:

<sup>245</sup> Պրոկոպ., Գ. Գ., Բ, 19, 17:

<sup>246</sup> Անդ, 39:

<sup>247</sup> Հմմտ. Seeck, ի բանին Արգէի՝ Նիզակակիր Պետրոսի «մագիստրիանոսի զօրաց» (magister militum, զօրավար) իւր ձեռօք կը սպաննէ 26 Պարսիկներ (Պրոկ., Գ. Գ., Բ, 26, 27):

<sup>248</sup> Պրոկ., Գ. Գ., Ա, 12, 20:

<sup>249</sup> Թէոփիլ. Սիմոկ. Ե, 2, 8:



նոյն անձն ազատ էր՝ թէ՛ իւր անձին համար  
բազմաթիւ սեպհական անձնապահաց խմբեր  
հայթայթելու եւ թէ՛ կազմելու այնպիսի զօ-  
րագնդեր՝ զորոնք վարձքի մը փոխարէն փոխ  
կու տար կռիւ մղելու համար, որոնց զօրա-  
գլուխն ինքը կը մնար: Ասով իւր դործնական  
արժէքէն շատ բան կը կորսնցընէ այն խըն-  
դիրը՝ թէ ինչպէս Benjamin կ'ուզէ գիտնալ,  
«Դաշնակցաց կումս» մը (χόρης φοιδερά-  
των<sup>250</sup> կամ «Իշխանի Դաշնակցաց» (ἄρχον-  
τες φοιδεράτων) արդեօք առանձնակա՞ն ան-  
ձինք էին, եթէ կայսերական ճշմարիտ պաշ-  
տօնատարներ: Միեւնոյն մեծամեծ պաշտօ-  
նակալաց անունները կը գտնենք Յուստինիա-  
նու թէ՛ Արեւելից եւ թէ՛ Արեւմտից պատե-  
րազմներուն մէջ. եւ գիտենք որ ասոնց մաս-  
նակցեցան թէ՛ կայսերական զնդեր, թէ՛ նաեւ  
Դաշնակիցներ եւ թէ՛ թռչակաւորք: Տարա-  
կուսական չէ հրամատարութեանց միեւնոյն  
անձի վրայ կուտուիլը<sup>251</sup>: Իսկ զօրադասերէ

<sup>250</sup> Մազադաս, անդ: Միեւնոյն տիպոսը կը տրուի Պատրիկիոզոսի (Թէօփանէս, 157, 11) որ մասնակցեցաւ 508ի պարսկական պատերազմին (Պրոկոպ., 9. 9., Ա, 8, 3):

<sup>251</sup> Benjamin, p. 11 կը գրէ՝ «Երբեք չեն յիշուիր թէ Դաշնակցաց Դքսերն ի սկզբանէ հրամատար եղած ըլլան Համարաց (numeri) կամ Պետութեան ուրիշ զօրագնդերուն, ի ռաց առեալ միակ Դորոթէոսը» «որ էր ὁ τῶν ἐν Ἀρμενίοις καταλόγων στοατηγός, զօրավար Համարոց ի Հայս»: Պրոկոպ., 9. 4., Ա, 11, 5): Արդ սոս բացատրութիւնն ինքնին կը բաւէ այն «կանոնը» կասկածելի ընել: Մենք միայն յայտնանիշներ ունինք առջեւին, որք շատ աւելի իրերուն կազմակերպութիւն մ'ընդհամարել կու տան:

դուրս այլեւայլ այս զօրաց վարձատրութիւնքը *ἀννῶναι φοιδερατταται*, (դաշնաւորական տարեկաններ) կը վճարուէին կա՛մ ուղղակի գանձու մէկ պաշտօնէին ձեռք (Χαρτουλάριος φοιδεράτων կամ ὀπτίων, «քարտուղար դաշնակցաց կամ օգնականաց»), եւ կա՛մ անոնց պետին միջնորդութեամբը, որ կարեւոր կէտ մը չէ: Գլխաւոր կէտն է նշանակել այն պարագան թէ Պարսից դէմ մղուած պատերազմները՝ վերջին ժամանակաշրջանին մէջ՝ շահուեցան կամ կորսուեցան վարձապետներու (*condottieri*) կողմանէ, եւ թէ այս բախտախնդիրներն՝ որ ա՛յնպէս կ'երեւան թէ պիտի վտանգէին Պետութեան ապահովութիւնը, իրականութեան մէջ անոր մեծ օժանդակութիւնն եղան եւ ամուր նեցուկը <sup>252</sup>:

§ 6. Գուգազներ (տեղական աշխարհաբանակ):

Այս յորջորջանօք կը նշանակեմ այն զօրագնդերը՝ որոնք ինքնաբերաբար կը կազմուէին նահանգներուն մէջ այն ամէն տեղերն, ուր անբաւական կը դատուէին կայսերական վարչութեան ձեռք առած միջոցները <sup>253</sup>: Բաղձալի է լուսաբանել այս

<sup>252</sup> Benjamin, p. 17 եւ 41:

<sup>253</sup> Այս տեղ բառս ուրիշ բան չի կրնար նշանակել բայց միայն մեր ուսումնասիրութեան նիւթ եղող նահանգները, որովհետեւ ամէնքն ալ կայսերական են: Հմմտ. Ant. Stapfers, Les milices locales de l'empire romain, leur histoire et leurs organisation d'Auguste à Dioclétien (ի Musée belge, VII, 1903, p. 198—246, 301—334. IX, p. 50—79).

խնդիրը մանաւանդ Ա. դարուն համար, որու մէջ աշխարհաբանականները միայն իրենց սկզբնական երկրին մէջ կը գործէին. բայց մեր տրամադրութեան ներքեւ եղած յիշատակարանները չեն ներեր այս խնդիրը լուծելու: Տրայիանոսէ՝ բայց աւելի Ադրիանոսէ սկսեալ այս զօրաբաժիններն ալ յաճախ թէ՛ կը կցուէին կանոնաւոր բանակին եւ թէ՛ կը փոխադրուէին ուրիշ երկիրներ<sup>254</sup>: Յետոյ՝ Գ. դարու վերջերը՝ խառնուեցան ձուլուեցան Լեզէոններու կամ Սատարներու մէկ մասին հետ՝ կազմելով Սահմանապահ զնդերը կամ Սահմանորդները (limitarii): Ասով անհետ եղան տեղական հին աշխարհաբանականները. բայց մեծապէս հաւանական է որ ա-

<sup>254</sup> Ասով տարօրինակ հակադարձ փոխանակութիւն մը յառաջ կու գայ: Երբ մէկ կողմանէ լեզէոններու զինուորակոչութեան մէջ տեղական դրութիւնը կը յաղթանակէ, միւս կողմանէ տեղական աշխարհաբանականները կը ստիպուին ասոր հակառակ տարաշխարհիկ ըլլալ: Արեւելեան գուգազներու մասին՝ որ Արեւելքէ գուրս գործածուած են, հմտ. *Stapfers*, անդ, VII, p. 305—337: Այսու հանդերձ Կապադովկիոյ մէջ՝ առաջին երեք դարերուն՝ բնակ զօրագունները կը զօրացընէին կանոնաւոր զօրադասերը: Բայց Ասորոց բանակը դիտաւորաբար Ափրիկէէն կ'առնուր այն տեսակ զօրավիգն օգնականութիւնները՝ որոնց մասին հոս խնդիր կ'ըլլայ: Նոյնը մաւրիտանական զօրաբաժին մ'ունէր Պարթեւաց դէմ 161ին (Լուկիան, *Quomodo hist. sit conser.* 31). ուրիշ զնդեր մասնակից եղան Կարակալայի արշաւանաց (Հերոդ., Դ., 15, 1). քիչ մ'ետքը Մաւրիտանացի ձիաւորներն առիթ ունեցան ցուցընելու իրենց հաւատարմութիւնը Մակրինոսի, որ իրենց պէս փրիկեցի էր. իսկ զօրաց բոլոր մնացեալ մասը թեր եղաւ Հեղիոգարաղոսի (Դիոն Կաս. ՀԸ, 32):

սոնց տեղը բռնեցին շուտով մ'ուրիշ գու-  
դազներ:

Պարթեւաց ժամանակ՝ որոնք շատ նա-  
խայարձակ չէին, Արեւելից պատերազմները  
տեղի կ'ունենային, գլխաւորաբար յարդա-  
րուած ճակատամարտներով, արձակավայրի  
վրայ, եւ աւելի կամ նուազ համառօտութեւ  
անոնց ընտանի մարտադիտութեան ոճովը:  
Սասանեանք աւելի յարձակողական քաղա-  
քականութիւն մը սկսան. եւ պատրաստուե-  
ցան քաղաքապաշարման արուեստին: Այն  
ատեն կը սկսին յանկարծահառ յարձակում-  
ներ ամրավայրերու դէմ, զորոնք տկար պա-  
հակազօր մը չէր կրնար առանձինն յետս  
մղել ու վանել: Այս սկսուեցաւ խորհուիլ  
թէ քաղաքացի ազգաբնակութիւնն ալ ձեռ-  
նարկէ տեսակ մ'ազգային պահակներ զօրա-  
ժողով ընելու: Այս իրողութիւնը ստոյգ է  
Մծբնի համար, որուն հռոմէական գաղթա-  
կանութիւնը Յովիանոս 363ին ստիպուեցաւ  
Պարսից զիջանիլ յանձնել: Քաղաքացիք բո-  
ղոքեցին իրենց քաղաքին զիջման դէմ, եւ  
յայտարարեցին թէ կարող են նաեւ առանձինն  
անձամբ պաշտպանել քաղաքը, ինչպէս յա-  
ճախ ալ ըրած էին եւ առանց օգնութեան Պե-  
տութեան զօրաց<sup>255</sup>:

<sup>255</sup> Ամ. Մարկեղ. ԻԵ, 9, 2. «Ձեռնամած կ'ա-  
զաչէին, որ անջատման քռնադատիչ հարկ չդրուի  
վրանին. կը հաստատէին թէ կարող են նաեւ առան-  
ձինն պաշտպանել իրենց բերդերն առանց հասարակաց  
օգնականութեանց ու զօրաց (ad defendendos pen-  
tes se solos sufficere sine adiumentis publicis

Ապահովապէս այս դէպքը միակ չէր։ Մանաւանդ 2. դարէն սկսեալ կը տեսնենք որ պաշարեալ քաղաքներուն մէջ եպիսկոպոսը կը ստանձնէ զինուորական առաջնորդութիւնը, եւ ո՛չ միայն կը կանգնի իբրեւ նախամեծար բանադնաց, այլ նաեւ կը հսկէ՝ պատնէշներուն առջեւ՝ ուժաւոր նետակալաց մարդկոցները դնելուն։ Արդ այս ազդեցիկ իշխանութիւնը դիւրամբօրնեւ չէր ըլլար, եթէ զինուած չըլլար նոյն իսկ բնակչութիւնը։ Բաց աստի տեղւոյ մը պաշտպանութիւնը չէր պահանջէր ռազմադիտական մեծ հմտութիւն մը՝ որչափ կը պահանջէր պատերազմի մը մեծ ռազմական շարժումները։ Եւ եթէ մտաբերենք թէ կանոնաւոր զօրքերն ինչ ոճով կը վարուէին, իբր թէ աշխարհակալուած երկրի մը մէջ ըլլային, իրենց եւ քաղաքացեաց մէջ եղած չփմանցատեն, դիւրաւ կ'ըմբռնենք որ վերջինքս աւելի սիրով յանձն կ'առնուին, երբ պարագան ստիպէր, անձամբ ձեռք առնուլ կապարճքն ու բաղիստրը, քան թէ՝ ինչպէս կը բացատրէ ժամանակակից մը՝ կրել «պահակազօր բանակի մը պատուհասը»<sup>256</sup>։

adfirmantes et milite), շատ իսկ վստահացած ապագայ արդարութեան ծննդավայրին համար պատերազմողաց, ինչպէս յաճախ փորձը տուին»։

<sup>256</sup> Զոսիմոս, Բ., 34, 2: τὴν ἀπὸ τῶν σιτρατωτῶν ἐπέσθηκε λόμην, δι' ἣν ἦδη πλεῖστοι γεγόνασιν ἔρμημοι. (լեցուց զօրաց ըրած ֆրասը, որով շատերն արդէն անշէն եղան)։ — Յետո՛ւ Սիւնակեաց (Ժամանակագր. 93—96) երկայնաձիգ կը պատմէ այն վայրագութիւնները՝ զոր Ուռհայի երկրին մէջ կը կատա-



§ 7. Արեւելից գնդերուն ազգագրական պէս-  
պիսութիւնք Ստորին ժամանակաշրջանի մէջ :

Վերադոյն յառաջ բերուած բացատրու-  
թիւնքն արդէն կը ցուցընեն նիւթիս շահե-  
կանութիւնը. սլատշած է այժմ վերադառնալ  
անոր՝ առանց այսուհետեւ ուշադիր ըլլալու  
աւելի կամ նուազ արուեստական զանազա-  
նութեանց՝ միազնակցաց, կայսերական Գու-  
մարաց, կամ վարձապետաց խմբերու միջեւ :  
Բնականապէս ոչ այնչափ ճշգրիտ՝ բայց Սա-  
սանեանց գահակալութեան մերձաւոր՝ թուա-  
կանէ մը սկսեալ բանակին մէջ կարեւորու-  
թիւն կը ստանայ ցեղերուն խնդիրը, ինչպէս  
անդադար կը վկայեն պատմադրաց տուած  
պատերազմներու նկարագրութիւնները, եւ  
որ կը հաստատուի միանգամայն թէ՛ բար-  
բարոսներուն եւ թէ՛ Պետութեան հպատակ-  
ներուն նկատմամբ : Ուստի մենք ալ այստեղ  
չբաժնենք մէկը միւսէն : Այս կամ այն ցեղին  
մատուցած ծառայութեանց փոխարէն սահ-  
մանուած վարձքն կախում ունէր բնական  
կամ բարոյական կարգի յատուկ հանգա-  
մանքներէն, որոնց մասին մատենագրական  
աղբիւրները այլեւայլ նշմարներ կ'ընծայեն ,

---

բէին Գոթացի Դաշնակիցք, որոնք բնակ ժողովրդեան  
համար շատ աւելի չարադէտ էին՝ քան բուն թշնա-  
մեաց գործածները : Քաղաքացիք պահանջեցին որ այս  
մարդիկ բնակեցուին դիւղական սեպհականատեարց  
քով : Բայց վերջինքս ալ միաբերան աղաղակեցին թէ  
աւելի սիրով յանձն կ'առնուն այսպիսի պարտաւորու-  
թենէ մ'ազատ մնալ դրամական փրկանաւորութիւն  
իսկ հատուցանելով :

եւ անտարակոյս նաեւ սպառազինման առանձնայատկութիւններէ՝ որոնք մեզի աւելի քիչ ծանօթ են: Իրերն այսպէս չէին ըլլար՝ եթէ հոս ալ դարձեալ պատկերաւոր յիշատակարանաց գրեթէ բացարձակ պակասութիւնը չկրէինք: Անոր համար հոս անմիջապէս կը նշանակեմ այն միակ բացառութիւնը՝ որով կրնանք պարծենալ:

Թեազոնիկէի յաղթական կամարին խորաքանդակները Դակաց մասին բաւական յստակ զաղափար մը կու տան մեզի: Քանդակիչը շատ պայմանադրական դիմագիծ մը տուած է Պարսից. բայց կը տեսնուի որ Դակերն իրենց աւելի ընտելական են, եւ թէպէտ եւ իւր նախատիպար առածները Դիոկղետիանու իշխանութեան ժամանակէն են (իւր 300ին), կրնանք զասոնք օգտիւ համեմատել այն Դակերուն հետ՝ զորոնք միւս կողմանէ կը ցուցընէ Տրայիանու կոթողը: Ասոնք հայրենակից էին Գաղերիանու, որ սեանց միոյն վրայ կը ներկայանայ՝ իւր զօրապետի ճառն (*adlocutio*) անոնց ուղղած պահուն<sup>257</sup>: Կը կրեն սաղաւարտ մը կզակակապով՝ խորխորշանաձեւ եւ ռնգապանով մը, պատենաւոր դրահ մը կամարագօտուով, թեզանիք ու սոնազգեստ մը՝ որոնք բաւական սեղմօրէն

<sup>257</sup> Ասոնց 297ի պատերազմին մասնակցութիւն ունենալը չեն նշանակեր մեր դրաւոր վտիտ աղբիւրները, բայց Որոսիոսի մէկ խօսքը (է, 25, 10. *հրտ. Zangemeister*) մեծապէս ընդունելի կ'ընէ նոյնը (*itaque mox per Illyricum Moesiā undique copias [Galerius] contraxit*).

յանդչած են անդամոց, եւ մուճակներ՝ որ մինչեւ պճեղները կը հասնին: Զէնքերն են՝ բոլորչի վահան ու նիզակ. իսկ սուսեր չկայ ամենեւին <sup>258</sup>: Մանրամասնութեանց պէսպիսութիւնքն են՝ զօրագնդերու տեսակին համեմատ. ձիաւորներուն քով՝ պատենաձեւ զրահը կ'իջնայ բաւական վար եւ տեսակ մը կիսազգեստ կը կազմէ <sup>259</sup>. միւսները՝ որ հետեւակ կ'երեւան, աւելի կարճ զրահ մ'ունին, սակայն երբեմն ալ կաշեայ երկար վերջքեր (πτέρυγε:) կը կցուին ու կ'երկարին կշտերուն վրայ՝ ինչպէս բազկաց վերնամասին վրայ: Ասդին անդին քանի մը պաշտօնակալներ կը զանազանուին իրենց սաղաւարտներու գարգաճանկով <sup>260</sup>:

Առիթ ունեցայ արդէն ըսելու թէ Գ. դարն է Միջին Եւրոպայի՝ Դանուբէն մինչեւ Ադրիական ու Արքիպելագոս՝ զօրագնդերուն գերակշռութեան շրջանը: Վերոս սկիզբ ըրած է զասոնք խմբովին Արեւելք փոխադրելու. նոյնն ըրած են Կարակալլա, Աղեքսանդր Սեւերոս <sup>261</sup>, եւ Աւրելիանոս <sup>262</sup>:

<sup>258</sup> Kinch, անդ., p. 13 ff. Տխտ. Դ, էջ 19:

<sup>259</sup> Անդ., էջ 42 եւն. Տխտ. Ը:

<sup>260</sup> էջ 18, Տխտ. Դ:

<sup>261</sup> Հերոդիան., 2, 6:

<sup>262</sup> Գաղերիոս՝ նոր կազմութեանց մէջ՝ իբրեւ Հինօրեայ զինուորներ խառնեց Դանուբի լեզէոններուն Հին զինուորները. ասոնք կը զանազանուին յաղթական կամարին վրայ իրենց վահաններուն վերնանշաններովը. առիւծն ու արծիւը կը ցուցնեն Ե Մակեդոնականն ու ՓԳ նրկուորեակը (Kinch, p. 17). Կոստանդի եւ Յուլիանու ատեն այս Հեծեալներէն 700

Զոսիմոս կը թուէ վերջնոյս զօրաբաժինները, «զոր կը կազմէին Դաղմատացի<sup>263</sup>, Միւսիացի, Պէնեացի, Նորիկէի եւ Հռենոսի հեծեալներ եւ Կեղտացի լեզէոններ. բաց աստի ունէր Պրետորական վաշտերու զինուորներն՝ որ ամէնէն այրընտիր եղած էին, եւ Մաւրիտանացւոց այրուծին. Ասիայէն ունէր Տիանայի մարդիկն, ուրիշներ՝ Միջագետքէն, Ասորիքէն, Փիւնիկէէն ու Պաղեստինէն, քաջագոյններէն ընտրուած<sup>264</sup>»։ Այսպէս ուրեմն Արեւելից զինուորաց մէջ ընտրութիւն մ'ընել հարկաւոր էր։

Պատմագիրն՝ ի միջի այլոց կը յիշէ Մաւրիտանացիները։ Ասոնք՝ ինչպէս նաեւ Դաղմատացիները՝ նետաձիգներու թանկագին հեծելազօր մը կը կազմէին. ասոնցմէ կային Արեւելքի մէջ արդէն Սեպտիմոս Սեւերոսի ժամանակ՝ որ զասոնք Պարթեւաց դէմ խաւրեց, եւ Մակրինոսի ատեն<sup>265</sup>։ Օգտակար եղան Աւրեղիանոսի, որ զրկուած էր արարացի հեծելախմբերէն, որոնք ճիշդ ապստամբաց բանակին մէջ էին։ Սակայն

հոգի (երկու հեծելախմբեր) Միջագետք խաւրուեցան (Ամ. Մարկեղ ԺԸ, 8, 2)։

<sup>263</sup> Հմմտ. Վաղգինգզըն, 2058։

<sup>264</sup> Չեմ կարծեք թէ այսպէս մեկնելով՝ բռնազրօսած ըլլամ Զոսիմոսի այլուստ վիճելի խօսքը (καὶ ἐκ τῆς μέσης τῶν ποταμῶν καὶ Συρίας καὶ Φοινίκης καὶ Παλαιστίνης τέλη τινὰ τῶν ἀνδρειοτάτων. «Եւ ի Միջագետաց եւ յԱսորաց եւ ի Փիւնիկեցւոց եւ ի Պաղեստինացւոց աշխարհաց զուեղս ինչ ի քաջագունից»)։

<sup>265</sup> Հերոդիան. Դ, 15, 1. Հմմտ. Գ, 3, 4։

ափրիկեան տարերքն ընդհանրապէս մեկուսի  
կը թողուին. Մակրինոս Եգիպտոսէն բերել  
տուած էր գնդեր՝ որոնք դասալիք եղան<sup>266</sup> :

Վերջապէս այս թուարկութեան մէջ  
կ'երեւան նաեւ Կեղտական լեզէոններ:  
Գլխաւորաբար Դ. դարուն է որ ասոնք ա-  
ռաջին շարքի վրայ կ'երեւան: Փրանկ-գերմա-  
նական ցեղերը փորձուած էին Յուլիանոսէ  
ընդդէմ Ալամանաց իւր տարած յաջողու-  
թեան ատեն. անոնց մէջէն զօրահան բրաւ  
Սատարական զինուորներ: Կոստուս՝ որ գի-  
տէր անոնց կորովութեան արժէքը եւ կը նա-  
խանձէր Յուլիանու, իւր քարտուղարներէն  
մին Գաղղիա խաւրեց՝ անկէ բերելու Հերուլ-  
ներ, Բատաւիացիներ, Կեղտեր՝ զորոնք Պար-  
սից դէմ խաղացընել կը մտածէր<sup>267</sup> : Ասոնք  
քաջասիրտ մարդիկ էին, մարզուած դաշ-  
տամարտերու մէջ պատերազմելու, բայց  
երբեմն խափանարար կ'ըլլային սակաւաճեռն  
յառաջամարտներու եւ պաշարմանց ատեն.  
անհմուտ էին նետողութեան արուեստին եւ  
կ'արհամարհէին դակիչի համար կատարուած  
աշխատութիւնները: «Կ'արօրանային, կը  
թաքչէին վայրի երէներու նման»՝ միշտ պատ-  
րաստ յանդուգն յարձակում մը գործելու:  
Օր մը տրիբուններն ասոնց արգիլած էին բա-  
նակէն ելլել, բայց այս հրամանով միայն մա-

<sup>266</sup> Անդ, Ե, 4, 7:

<sup>267</sup> Ամ. Մարկեղ. Ի, 4, 2. Հմմտ. Յուլիանոս՝  
Թուղթ առ... Աթեն. 282 եւն:



հուան սպառնալիքներ ստացան, եւ անյուսին գիշեր մը Գաղղիացիք՝ տապարով ու սուսերով գինուած՝ փորձեցին հասնիլ մինչեւ Պարսից արքային վրանը: Բայց իրենց աղմկալից արշաւն արթնցուց Թշնամին, եւ ստիպուեցան յետսընդդէմ ընկրկելով դառնալ բանակը, ծանր կորուստներ կրելով<sup>268</sup>: Այս անկարգապահներն<sup>269</sup> էին, զորոնք սակայն Յուլիանոս լիովին իւր ձեռաց մէջ ունէր, որ տակաւին անոր բանակին կորիզը կը կադմէին պարսկական պատերազմին համար: Ճարպիկ լողացող ըլլալով՝ Թշնամույն առջեւ կը նետուէին դետերէն անցնելով, իրենց վահաններու պաշտպանութեան ներքեւ:

Այս ամէնը նոյնպէս Սարմատացւոց մէկ արժանիքն էր, որոնք «մշտնջենաւոր վարձկանք» էին<sup>270</sup>, եւ զորոնք նոյնպէս Յուլիանու բանակին մէջ կը գտնենք<sup>271</sup>: Կոստաս, բացի քանի մը զինուորներէ՝ զորոնք հաւաքած էր Անտիոքայ կողմերէն<sup>272</sup>, ղնած էր

<sup>268</sup> Ամ. Մարկեղ. ԺԹ, 5, 2—3. 6, 7—14:

<sup>269</sup> Անդ, ԺԸ, 9, 3. Մագնենտիանիս եւ Դեկենտիանիս (Magnentiaci et Decentiaci, այսպէս անուանակոչուած էին իրենց պետերուն անուանց համեմատ) զորոնք քաղաքային պատերազմաց աւարտելէն ետքը՝ ինքնակալն իբր խաբէրաց խռովայողներ բռնադատեց Արեւելք գալու (ut fallaces turbidos ad orientem venire compulsit imperator). ուր բան մը չի վախճուիր բացի արտաքին պատերազմներէն»:

<sup>270</sup> Տակիտ., Տար. 2, 34:

<sup>271</sup> Ամ. Մարկեղ. ԻԵ, 8, 1:

<sup>272</sup> Անդ, ԻԱ, 6, 6:

վերջապէս Սկիւթացւոց օգնութիւնը<sup>273</sup>։ Իսկ Յուլիանու մասին դիտենք որ իւր կանոնաւոր զօրաքանակներուն վրայ կ'աւելցնէր միայն Սարակինոսաց եւ Գոթաց ընծայած զօրավիգները<sup>274</sup>։ Գոթերը Դ. դարուն վերջերն արդէն հիմնած են իրենց հռչակը եւ ասոնք են որ Արեւելքի բանակին սպայից մէջ կը տիրեն<sup>275</sup>։

Ե. դարը մեծ մթութեան շրջան մըն է՝ դմեզ հոս չա՛հագրագոռոյ տեսակէտով, որովհետեւ չկայ Ամմիանոսի նման ճշգրիտ եւ մանրապատում տարեգիր մը<sup>276</sup>։ Ստիպուած՝

<sup>273</sup> Անդ, Ի, 8, 1։ Քանի մը զինուորներ՝ որոնք մարտիրոսացան Արաբաց ձեռք Պաղեստինի մէջ՝ Է. դարուն սկիզբը, Գազայի առնուելուն հետեւութեամբ, կամ Ելեւթերոպոլսոյ մէջ, կը վերաբերէին սկիւթացի հետեւակաց գնդի մը, որուն անունը Բունիայի մէկ ձեռագրին մէջ կը դառնար բաբարոսիկ ձեւիս ներքին՝ *devanduscithom* = *ex βάνδου Σκυθών* (ի գնդէ Սկիւթաց). տես J. Pargoire, *ի Échos d'Orient*, VIII, p. 40—43։

<sup>274</sup> Անդ, ԻԳ, 5, 2 = Զոսիմ., Գ, 25, 6։

<sup>275</sup> Meiningen, անդ։ Նոյնպէս Վաղէս՝ Շապհոյ արքայի դէմ կը դործածէ «զՎազոմար՝ նախկին Թագաւոր Ալամանաց» (Ամ. Մարկեղ., ԻԹ, 1, 2։ *Vadomarius ex rege Alamannorum*)։ Գոթերը կը գնահատուէին մասնաւորապէս իբր թիկնապահներ. Անաստասի ատեն՝ Անտիոքի մէջ՝ գիշերապահապետը (*κρυπτεπαρχος*) յուղարկախումբ մ'ունի Գոթերէ (Մաղաղ., ԺԶ, էջ 366)։

<sup>276</sup> Որ սակայն «նկարագրող» մը չէ։ Իւր պատմութեան մէջ զուր տեղ կը փնտռենք հանդերձից ու կազմածոց մասին տեղեկութիւններ։ Ահա երկրորդական տեղեկութիւն մը (ԺԹ, 8, 8). «Զբհոր մը դտանք, բայց ա'յնպէս խորունկ՝ որ ստիպուեցանք մեր կտաւի զգեստներէն երկայն շերտեր կտրել՝ պարան մ'ընելու անկէ, որուն ծայրը դտակ մը կապեցինք՝ զոր մեզմէ մէկը սաղաւարտին ներքեւ կը կրէր»։

առանց միջանկեալ փոխանցման մը՝ կ'անցնինք Զ. դարը, որուն համար ընտիր առաջնորդներ ունինք՝ Պրոկոպիոս եւ իւր շարունակողները:

Այս ժամանակաշրջանը նշանաւոր է իբրեւ գաղաթնակէտ վարձկանապետաց դրութեան եւ ցեղերու մեծախուռն խառնուրդքի: Բայց իւրաքանչիւրն իւր «կողմն» ունի, իւր յարգն ու արժէքը: Նշանակելի կէտ մըն էր որ Պրոկոպիոս շատ քիչ անգամ կը յիշէ մարտիկ մը կամ զօրագունդ մը՝ առանց աւելցընելու ազգագրական տեղեկութիւն մ'ալ: Այս մասին շատ աւելի ուշագիւր է քան թէ յատկանշելու պետի մը դասակարգական աստիճանը կամ այն դասն՝ որուն մէջ կը մտնէր ջոկատ մը: Այսպէս կ'անուանէ «Ներսէս՝ որ կը հրամայէր Հերուլաց եւ Հայոց»<sup>277</sup>: Բիւզանդական բանակին զօրագլխոյ մը մահը կը ծանուցանէ եւ կը յաւելու թէ Վրացի էր<sup>278</sup>: «Անաստաս շատ բազմաձեռն բանակ մը հաւաքեց, բայց որուն

<sup>277</sup> Պրոկոպ., Գ. Գ., Բ., 24, 12:

<sup>278</sup> Անդ., 25, 1: — Կուձէս եւ Բուզէս՝ որոնք Լիբանին մէջ կը հրամայէին, խաւրուեցան Մինդոնի ամուր դղեկին վրայ աշխատող դորժաւորները պաշտպանելու. «ասոնք երկու եղբայր էին՝ Թրակացի» (անդ., Ա, 13, 5): Սատաղայի մօտ ճակատամարտին մէջ Հռոմայեցւոց կողմանէ նշանաւոր կը հանդիսանայ «Փլորենտինոս Թրակացին» (Ա, 15, 15). Թրակացի ուրիշ պետեր՝ Ա, 12, 23. Բ., 30, 29: Լազիկէի պատերազմին մէջ Հռոմէական հեծելազօրուն գլուխ դրուած են Գեպխաացի մը եւ Հայ մը (Պրոկ., Գ. Գ., Գ., 8, 15). եւ Յուստինիանոս Թրակացի ու Հերուլ պիտեր (անդ., 9, 5):

չափէն աւելի պաշտօնակալներ կը հրամայէին, յակնէ յանուանէ Կիլորոս՝ անձնապահապետ, Պատրիկիոս Փռիւգացի, եւ Հիւպատիոս, երկուքս ալ Կ. Պոլսոյ դասակներուն զօրագլուխներ. ուրիշներն աւելի խոնարհագոյն աստիճանաւ՝ Փարազման՝ ազգաւ Կողքիսացի քաջամարտիկ մը, Գոդիգիսկլոս եւ Բեսաս՝ երկու Գոթացիք. Ապպիոն Եգիպտացի գանձապահ էր<sup>279</sup>։ Ճակատի մը նկարագրութեան մէջ կը պատմէ թէ Բարեբախտարար «Գոթերը» յարձակեցան<sup>280</sup>։ Ուրիշ օրինակ մը. Մարտի մը մէջ «նշանաւոր հանդիսացաւ Պարսից կողմանէ Կատշաց գունդը, եւ Հռոմայեցւոց կողմանէ՝ Հերուլք»։ Կաւատ Հռոմէական Հայաստան կը խաւրէ Պարսից բաժնի Հայոց եւ Սիւնեաց (Աղուանից մերձաւորաց) բանակ մը, 3000 Սարիրացի կոչուած Հոնաց հետ մէկտեղ՝ որոնք զոռ պատերազմող էին<sup>281</sup>։ Կոմագենէի մէջ Բելիսար իւր հետ ունի 20.000 հոգի, որոնց մէջ գոնէ 2000 հոգի Իսաւրացիք էին։ Կը ստիպուի ճակատ տալ իւր կամաց հակառակ։ Իսաւրացիք՝ անկարգօրէն կռուելով՝ կ'իյնան 800 հոգւոյ շափ։ «Ասոնք երկրագործութենէ՝ նոր անցած էին պատերազմի վտանգաց, եւ նշանաւոր եղան իրենց անկարողութեամբը, թէպէտ եւ կռուելու աճապարանք մ'ունէին. եւ ոչ ա'լ ամէնքն

<sup>279</sup> Պրոկոպ., Գ. Գ., Ա, 8, 2, 3 եւ 5։

<sup>280</sup> Անդ., Բ, 18, 24. հմտ. վերը՝ ծան. 221։

<sup>281</sup> Պրոկոպ., Գ. Գ., Ա, 13, 19. 15, 1։

Խաւրացիք էին, այլ մեծագոյն մասը Լիւկայոնացիք<sup>282</sup>» :

Ժամանակակից միւս մատենագիրներն ալ միեւնոյն հոգեկան ունակութիւնները կը ցուցնեն<sup>283</sup> : Սակայն ո՛չ ամէնքը կը յամեն նկարագրելու եւ զանազանելու բիւզանդական բանակին մէջ եղած բարբարոսաց տիպարներն ու անոնց կռիւներու յեղանակները : Պրոկոպիոս բացառութիւն մը կ'ընէ Հերուլներու համար, անոնց պարտութիւնը մեկնելու համար<sup>284</sup> : Միւս ժամանակագիրներն ալ միեւնոյն լակոնաբանութիւնը կը պա-

<sup>282</sup> Անդ, 18, 38—40: Ընդգծած բառերը վերջին աստիճան պայծառութեամբ կ'արտայայտեն ցեղերու զանազանութեան մասին ցուցուած հետաքրքրութիւնը :

<sup>283</sup> Մաղաղաս, ԺԸ, էջ 445. «բազմաթիւ զօրքեր հաւաքեց Գայլազլուխ փոխկայիններէն. եւ զանոնք արձակեց Պարսից եւ Սարակինոսաց դէմ... միեւնոյն ժամանակ Պարսից քով խաւրուեցաւ Հերմոգենէս Սկիւթացին, որ նախկին մագիստրիանոս (magister) էր, հեռատես մարդ մը» : Եւազր (Եկեզ. Պատմ., Ե, 14) կ'անուանէ ուրիշ Սկիւթացի մը՝ Կուրսոս՝ Հռոմայեցւոց ծառայութեան մէջ, եւ Զոսիմոս (Ա, 66, 1) կը յիշէ Ղմատուրնինոս՝ Ասորիքի կուսակալը, «ազգաւ Մաւրիտանացի» (γενει Μαυροῦσιος). Թէոփիլակոս Սիմոկ. (Ա, 14, 5) կը յիշէ՝ իբրեւ տեղակալ Փիլիպպիկեայ՝ «Ապսիկ՝ Հոն» : Հմմտ. Ագաթիաս, Դ, 5, 1. «Խաւրացի զինուոր մը» : Ռուստիկոս՝ բանակին մէջ եղած արքունի դանձապետը Գաղատացի մըն էր (անդ, Գ, 1, 3) :

<sup>284</sup> Պրոկոպ., Գ. Գ., Բ, 25, 27—28. «Իրենց սովորութեան համար՝ պաշտպանողական զէնքեր չունէին : Զեն ազանիր՝ ո՛չ սաղաւարտ եւ ո՛չ զրահ, այլ միայն կ'առնուն վահան մը եւ տառատուկ մը՝ որ իրենց դատուոյ տեղ է : Գերիներն առանց վահանի կը պատերազմին. եւ միայն իրենց քաջութեան փորձը տալէն ետքը իրաւունք կը ստանան իրենց աւազներէն վահան մը կրելու» :



հեն <sup>285</sup>, որմէ կը խոտորին միայն այն բարբարոսաց մասին՝ որ թշնամւոյն բանակին մէջ չեն գտնուիր սովորաբար <sup>286</sup>:

Իրականութիւնն այն է որ այս յափշտակիչներն երկու կողմերուն ալ ծախու կու տան իրենց ծառայութիւնքն, եւ անոր համար միեւնոյն ցեղը կը գտնուի երկու ոսոխներուն ալ շարքերուն մէջ: Յուսարինեանու չորրորդ պարսկական պատերազմին մէջ երբ Յոսրով կ'ուզէր յարձակիլ Ուռհայի վրայ, «իրեն հետ բերած էր Հոներ»: Պաշարման աշխատութիւնները սկսիլ կու տայ. բայց այն ատեն «Հոները՝ որ Հռոմայեցւոց հետ էին» կ'արձակուին այս աշխատաւորաց դէմ <sup>287</sup>: Բանակին մէջ (որդ. Պետրան պաշարեց) կային Սարիրացի Հոնաց ազգէն զինուորներ. ասոնք Կաւկասի մօտ կ'ապրին՝ բազմաթիւ իշ-

<sup>285</sup> Տես միայն Ագաթիաս Գ, Ծ, 2. Հռոմայեցիք իրենց բանակին մէջ ունէին Մաւրիտանացիներ, գինուած երկայն նիզակներով եւ փոքր վահաններով, եւ ճաններ, որոնք կուռ վառեալ էին. (— այս միջակ տեղեկութիւնը ցանցաւ չէ այն հեղինակաց քով՝ որոնց մասին կը խօսիմ, —) Իսաւրացիներ՝ որ կը դործածէին պարսատիկ ու արդն, Լոմբարտացիներ եւ Հերուներ:

<sup>286</sup> Այսպէս Դիմանց մասին (զորոնք Պրոկոպ. Առլիստաւ կը գրէ) կ'ըսուի թէ կու դան՝ Պարսկաստանի մէջէն, որուն միշտ ծառայած են արծաթով: Հետիստն են. ամէն մէկն իւր սուրն ունի, վահան մը եւ երեք նետ: Կատարներու վրայ եւ վհերու եղերքն այնչափ գիւրուութեամբ կ'ընթանան որչափ հարթադաշտի վրայ» (Պրոկոպ., Գ. Գ, Դ, 14, 6—9): Ագաթիաս, Գ, 8, 1 զասոնք կը կոչէ *Διλιμνίται*, եւ բացայի նոյն սճով կը բացատրէ:

<sup>287</sup> Պրոկոպ., Գ. Գ., Բ, 26, 5 եւ 25:

խաններու իշխանութեան ներքեւ, որոնց  
ոմանք Հռոմայեցւոց դաշնակից են եւ ոմանք՝  
Պարսից: Երկու վեհապետներն ալ սովորու-  
թիւն ունին արծաթ բաշխելու իրենց դաշ-  
նակցաց, ո՛չ թէ ամէն տարի, այլ հարկաւո-  
րութեան ժամանակ: Յուստինիանոս պէտք  
ունենալով Սաբիրացիներուն՝ անոնց առա-  
ջարկեց դրամական նպաստներ<sup>288</sup> :

Իրօք ալ նաեւ Պարսիկներն իրենց համար  
օտարացեղ Սասաններ պահել սկսած են.  
Դ. դարու վերջը Կատիչք՝ որոնք աւազակա-  
բարոյ ու լեռնորդեայ են, եւ անհամեմա-  
տելի քաջակորով նետաձիգներ, կը մատա-  
կարարեն սքանչելի հեծեալ հետեւակազօր  
մը<sup>289</sup>, որ կը կարծուի թէ պատկերացուած  
է Սալոնիկի յաղթական կամարին վրայ<sup>290</sup> :  
Եղեսիոյ դէմ 503ին եղած յարձակման ատեն  
Պարսից հետ կը քայլեն Հոներ, որոնք իրենց  
արդները կը ճօճացընեն, եւ արաբացի նի-  
զակաւորներ<sup>291</sup> : Դ. դարուն Շապհոյ զօ-  
րադասերուն մէջ դաշնակից են Քիոնացիք  
եւ Գեղք (Գեղանացիք), որոնք անոր պե-  
տութեան սահմաններուն վրայ բնակող պա-

<sup>288</sup> Պրոկոպ., Գ. Գ, Դ, 11, 22 եւն. — «Զէք  
կրնար անոնց այս գումարը տանիլ տալ թշնամեաց  
շարքերուն մէջէն. երեք ներկայացուցիչներ խաւրե-  
ցին նոյնը ստանալու համար» :

<sup>289</sup> Ստրաբոն, ԺԱ, 13, 2 եւ 4, էջ 523 C :

<sup>290</sup> Kinch, Տխա. Ը, էջ 42 :

<sup>291</sup> Յեսու Սիւնակեաց, Ժամանակագր., 63 :

տերազմասէր ազգեր են<sup>202</sup>։ Ուրիշ տեղ յիշեցինք Հեփթաղները, զորոնք արքայից արքայն իրեն սատար՝ կ'առնու՝ իւր իշխանութեան ներքեւ զանոնք նուաճելէն ետքը<sup>203</sup>։ Հետզհետէ Սասանեան բանակը կ'ըլլայ խայտարղէտ ամբոխ մը, որու մէջ կը մտնեն շատ տարօրինակ տարրեր<sup>204</sup>։ Գողոն Միհրան պարսիկ զօրավարն իրեն հետ ունէր «բազմաթիւ օգնականներ, առնուած անթիւ անհամար ցեղերու բազմութենէն, որոնց մէջ կը բնակի՝ Կաւկասի լեռնաշխարհին մէջ՝ Հոնաց ազգը<sup>205</sup>»։

Երկու ոսոխները ճիշդ Կովկասի այս միջին դաւուռն մէջ կրնային գտնել դիւրապատրաստ օժիւղակ զօրավիգներ։ Հեղինակները բազմաթիւ ազգաց անունները կու տան, որոնց սահմանները չեն կրնար որոշուիլ<sup>206</sup>, եւ որոնց ամէնուն ալ հասարակաց նկարագիրն է պատերազմասէր ըլլալ։ Երկու պե-

<sup>202</sup> Ամ. Մարկեղ., Ժէ, 5, 1. Հմմտ. ԺԸ, 4, 1. Շապուհ անեցուց իւր ոյժերը վայրենի ցեղերով՝ զորոնք նուաճած էր։

<sup>203</sup> Պրոկոպ., Գ. Գ., Ա, 3, 13։

<sup>204</sup> Կեդրինոս, Ա, էջ 727. «Յամի 10 (Հերակղի) Սոսրով (Բ.) հաւաքեց նոր բանակ մ'օտարներէ, քաղաքայիններէ, գերիներէ եւ ամէն կարգի մարդկանէ»։

<sup>205</sup> Մակլէր, Մեր., էջ 9 (— հայ բնագիր՝ էջ 29 «Ապա եկն եւ Գողոնն Միհրան ի. հազարաւ զօրաց սպառազինաց եւ փղաւք բազմաւք, եւ ունէր նա ընդ ինքեան սատարս բազումս ի ճամբարէ անթիւ ազգացն, ընդ որ բնակեալ են ընդ լեռնակողմամբ Կովկասու ազգք Հոնաց»)։

<sup>206</sup> Տես յատկապէս Առիան, Շրջանաւ. ԺԱ, 1—3. Այս կողմանց արքայք իրենց իշխանութիւնը կ'առնուն ինքնակալէն, բայց անհանդուրժող են հարկ տալու։

տութիւններն անընդհատ պայքարի մէջ էին՝ անոնց օգնականութիւնն ստանալու<sup>297</sup> . բայց ասի չէր տրուեր՝ առանց թաքուն խորհրդոյ ձեռնթափ ըլլալու։ Արդէն իսկ Հասարակապետութեան ժամանակէ ի վեր Վիրք եւ Հայք կը տատանէին ընտրելու Հռոմայեցւոց եւ Պարթեւաց կողմը, ջանալով որ իրենք զիրենք շատ չվտանգեն<sup>298</sup>։ Այս ազգերուն մէջ Հռոմ աւելի դիւրութեամբ իրեն կը յանկուցանէր տոհմիկները եւ արքայազունները<sup>299</sup>, որոնք յաճախ արեւմտեան քաղաքակրթութեան կաթողին էին, եւ այն՝ իւր արքունեաց ճոխութեամբն, կամ անոնց անձնական փորձառութեամբն Իտալիոյ մէջ իբրեւ պա-

<sup>297</sup> Հմմտ. Մարդացի աղեղնաւորներն ու Վրացի նիղակաւորները Լուկուղղոսի բանակին մէջ (Պղոտարքոս, Ղուկ. 31)։

<sup>298</sup> Պրոկոպիոս կը պատմէ (Պ. Գ, Դ, 8, 21—24). նորագոյն միջնադէպ մը, որ կը ցուցնէ թէ ի՞նչ դիւրութեամբ մէկ բանակէն միւսը կ'անցնէին. «Հռոմէական բանակին մէջ Պարսկահայ մը կար՝ Արտաւան անուն, որ երկայն ժամանակէ վեր Հռոմէակոն Հայաստան քաշուած էր, իւր հաւատարմութեան դրաւական տալով 120 Պարսկի սպանութեամբ։ Հայաստանի գուղաղապետ Վաղերիանոսէն 50 զինուոր խընդրած էր, եւ զացած էր Պարսկահայաստանի բերդ մը՝ զոր 150 Պարսիկներ կը պահէին, որոնք չգիտնալով թէ անիկայ միւս կողմն անցած է՝ սիրով ընդունեցան։ Չանոնք սրախողող ըրաւ, թողուց բերդն եւ Վաղերիանու քով դարձաւ եւ այնուհետեւ Հռոմայեցւոց քով մնաց»։ Ուստի ո՛չ Վաղերիանու տուած 50 զինուորներն եւ ո՛չ Արտաւան ինքնին իբրեւ թշնամի ճանչցուեցան, որ ակներեւ հետեւութիւն մըն է վարձկանապետաց դրութեան։

<sup>299</sup> Պրոկոպ., Պ. Գ, Դ, 9, 8. «Ինքնակալին հրամանաւ շատ ժամանակէ ի վեր Լազ իշխանները կնութեան կ'առնուին (հռոմէացի) ծերակուտականաց դուստրները»։

տանդ ապրելով<sup>300</sup>։ Բայց իւրաքանչիւր ազգին բուն զանգուածը կը մնար ըմբոստ արտաքին ձեռնարկութեանց դէմ եւ կ'ուզէր միայն անոնցմէ ազատ մնալ։

Պարսից շարքերուն մէջ ազդեցութեան՝ թէեւ յաճախ բռնաբարուած՝ բաժին մ'ունէին Աղուանք<sup>301</sup>, մինչդեռ Հռոմայեցիք իրենց ձեռքին մէջ ունէին Վրացիները։ Բայց նախ Հռոմի եւ յետոյ Բիւզանդիոնի մէջ եկան այն դիտակցութեան թէ անհրաժեշտ է անմիջական գոտւոյն այն դաշնակիցները չզուրժածել Արեւելից պատերազմներուն մէջ<sup>302</sup>։ Այլ ասոր հակառակ զիրենք իրենց հայրենիքէն շատ հեռուն կը խաւրէին. այսպէս մինչեւ Զենոնի ժամանակը Վարժականի (scholari) կամ Կայսերական Պալատան թիկ-

<sup>300</sup> Այսպիսի է Համազասպի Վրաց, որ տակաւին պատանի՝ մասնակից եղաւ Տրայիանու պատերազմին եւ մեռաւ ի Մծբին (CIG, 6856 = JGIS, 1374). յաւել՝ Մարաց Արտաւազի (Արտորարզանէս) թուր (CIL, VI, 32364)։

<sup>301</sup> Կը գտնենք զատոնք Ամզայ պաշարման ատեն (Ամ. Մարկեղ., ԺԹ, 2, 3)։

<sup>302</sup> Բայ ի այն պարագայէն, երբ ափ յափոյ պաշտպանութիւն մ'ընել անհրաժեշտ էր, եւ երբ կռիւր կը մղուէր նոյն իսկ անոնց երկրին մէջ։ Սինգարայի մէջ դէնք առած էին «բազմաթիւ բնիկներ» (Ամ. Մարկեղ., Ի, 6, 8). Բզաւդէն կը պաշտպանէին Հռոմայեցի զունդեր, Ծաւդէացի բազմաթիւ ուղեղնաւորներու հետ (cum sagittariis pluribus Zabdicenis) որոնց՝ այն ատեն մեզի հնազանդ եզոյներու՝ հոգին վրայ կանգնած էր այս քաղաքը» (in quorum solo tunc nobis obtemperantium hoc est municipium positum. Ամ. Մարկեղ., ԻԵ, 7, 4)։ Լազիկէի պատերազմին մէջ Լազերն ալ կը յիշուին իբրեւ պատերազմակիցներ (Պրոկոպ., Գ. Գ, Գ, յաճախ), ինչպէս նաեւ Ծանարք (Գ. Գ., Բ, 29, 10)։



նապահք կ'ընտրուէին քաջակորովի Հայերէ՞ 303»։ Եւ երբ ասոնց մին երկարամեայ ծառայութեամբ կը գրաւէր Կայսեր վստահութիւնը՝ անձնական յանձնարարութիւն մը կը տրուէր անոր . այսպէս Արշակ Հայր՝ Յուստինիանու օրով՝ կը հրամայէր Սուրայի պահակազօրուն 304 . եւ Պարսկահայ մը կը գլուխուի բիւզանդական զօրավարաց մէջ՝ որոնք Փասիսի գետաբերանոյն կողմերը կը գործէին 305 . բայց ասոնք այն ատեն՝ հեռացած իրենց հայրենակիցներէն, կերպով մը մերկացած կ'ըլլային իրենց ազգութիւնը։ Ընդհանրապէս ցեղ մը՝ ամբողջութեամբ առեալ՝ կը մնայ իբր կասկածելի . եւ նոյն իսկ Պարսիկ զօրավարը Միհրմահրով չի համարձակիր իւր քով պահել Սարիրացի Հոնաց շատ մեծաթիւ բազմութիւն մը եւ անոնց երկու երրորդն ետ կը խաւրէ լաւ վարձատրելով 306։ Իսկ Հռոմայեցիք կը տեսնէին որ Ապիրազք եւ Ապշեղք կը լքանէին իրենց կողմը՝ զայրացած հարկերու ծանրաբեռնութեան դէմ, որոնց տակ զիրենք կ'ընկճէր անմտաբար Կ. Պոլսոյ արքունիքը 307։ Հերակլիոս քանի մ'անգամ խոչընդոտն դտաւ իւր Սատարաց չկամութենէն, որ էին Լազք, Վիրք եւ Ապ-

303 Պրոկոպ., Ծ. Պոմ. 24, 16:

304 Պրոկոպ., Գ. Գ., Բ, 5, 11: Հմմտ. Պերանիոս զօրավարը՝ որ Վրացի էր եւ հռոմէական պետ. մը (Բ, 28, 1):

305 Պրոկ., Գ. Գ., Դ, 13, 10:

306 Անդ., 13, 7:

307 Անդ., 9, 9 եւն. 10, 6:

խաղք<sup>308</sup>։ Համառօտիւ ըսելով՝ կամք եղած է սահմանադրւոյն դրացի այս ազգերը հեռու բռնելու, բայց յաճախ ասոր համար միջոցները չունէին։

Ճակատամարտերու բախտը յաղթողին սովորաբար կու տար գերիներու բազմութիւն մը. ասոնք բանակին մէջ կը մտնէին՝ որպէս զի ազատին պատերազմական իրաւանց ամբողջական գործադրութենէն<sup>309</sup>։ Յուստինիանոս Պարսից դէմ խաւրեց հեծելազօրու հինգ բաժիններ Վանտալներու, որոնք Բիւզանդիոն բերուած էին<sup>310</sup>, եւ Գոթերու դէմ՝ պարսիկ գերիներ<sup>311</sup>։ Բայց ասի Ստորին Կայսրութեան մէկ սովորութիւնն էր, որ բացառիկ բան մըն էր. Սեպտիմոս Սեւերոսէ յառաջ. եւ ճիշդ Պարթեւաց նկատմամբ նոյնը կրնանք նշմարել<sup>312</sup>։ Բաց աստի Հռոմէական ծառայութեան անցնողներուն մեծագոյն մասը գերի չէին, այլ փախստականներ՝ զորոնք իրենց հայրենիքէն մերժած էին՝ անտարակոյս՝ արքունեաց յաճախադէպ յեղափոխութիւնները<sup>313</sup>։ Աղեքսանդր Սեւերոս

<sup>308</sup> Հմմտ. Թէոփանէս, 168, 14 եւն։

<sup>309</sup> Խորով՝ Պետրան ասնելէն ետքը, անոր պաշտպանողներուն մէկ մասն իւր զօրաց մէջ ընդունեցաւ (Պրոկոպ., Գ. Գ., Բ, 17, 28)։

<sup>310</sup> Պրոկոպ., Գ. Վ., Բ, 14, 18։

<sup>311</sup> Պրոկոպ., Գ. Գ., Բ, 19, 25. Գ. Գ., Գ, 3, 11։

<sup>312</sup> Տես վերը՝ § 5, ծան. 197։

<sup>313</sup> Ասոնց թիւը Հռոմի մէջ ա՛նչափ մեծ էր Աւգոստոսի օրով, որ Լիւրիկէական-Պանոնեական ապստամբութիւնը զսպելու համար կրցան կազմել Պարթև. այրուծիոյ համացեղ գունդ մը, իրենցմէ

երբ Հռենոսի կողմը պատերազմելու կ'երթար՝ իրեն հետ կը խաղացընէր բացի Ուռ-հայեցի եւ Հայ աղեղնաւորներէն՝ նաեւ Պարթեւներ<sup>314</sup>. եւ Մաքսիմիոս Թրակացին նման արշաւանքի մը համար՝ անոր օրինակին հետեւեցաւ<sup>315</sup>: Թէ՛ մին եւ Թէ՛ միւսը զգուշացան Արեւելից մեծ պետութեան նախկին հպատակները խմբովին գործածել իրենց հայրենակցաց դէմ:

Վերջապէս Ստորին ժամանակաշրջանին ատեն լաւագոյն եղանակը կ'երեւար՝ օտարացեղերու այլեւայլ զօրաքանակները համախառնել բանակին, պահելով իւրաքանչիւրն անջատ խմբերով եւ զանոնք առնելով իրարմէ

միոյն՝ Որնոսպատէսի՝ հրամատարութեան ներքեւ (Տակ., Տար. 2, 37). հմտ. CIL, IX, 137 (Ռաւէննա)՝ C. Jul. Mygdonius, generi Porthus natus, ingenuus captus pubis aetate datus in terra(m) Romana(m)... (Կ. Յուլ. Միգդոնիոս, ազգաւ ծնեալ Պարթեւ, ազատատուհմ գերեալ ի տղայ տիւ տուեալ յերկիր Հռոմայեցւոց...) եւ VI, 31187՝ M. Vlp. Cresimus (e)xerc[itator] natione Porthus (Մ. Ուլփ, Կրեսիմոս մարզիչ, ազգաւ Պարթեւ): Վերջինս անտարակոյս գերի մըն էր՝ որ Կայսերական անձնադահայ զնդին անցած էր: — Gardthausen, ի Oriental. Studien..., Nöldeke... gewidmet եւն, էջ 851 եւն:

<sup>314</sup> Լամպրիտիոս, Վարք Սեւեր. Աղեքս. 58, 3-61, 8. Եոյնը կը հաստատէ Հերոդիանոս (2, 7, 17-է, 2, 2):

<sup>315</sup> Կապիտոլինոս, Վարք Մաքսիմ., 11, 7, 8. Հերոդիանոս, է, 2 1 կը գրէ՝ καὶ εἰ τινας Παρθναίων ἢ χροήμασι πεισθέντες καὶ αὐτομολήσαντες ἢ ληφθέντες αἰχμάλωτοι Ῥωμαίοις ἐδόϋλεον. (Եւ Պարթեւներէն ոմանք կա՛մ արծաթով հաւանած կա՛մ թշնամիներէ փախած եւ կա՛մ գերի բռնուած՝ Հռոմայեցւոց կը ծառայէին):

շատ հեռու աշխարհներէն: Յուստինիանոս պարսկական սահմանագլուխը կը խաւրէր «մեծ բանակ մը ի Լիւրիկեցւոց, Սկիւթացւոց, Իսաւրացւոց եւ Թրակացւոց»<sup>316</sup>: Ուրիշ պարագայի մը մէջ Պրոկոպիոս<sup>317</sup> քիչ մը տարբերութեամբ կը թուարկէ՝ Թրակացիներ, Լիւրիկեցիներ, Գոթք, Հերուլք, Վանաուք, Մաւրիտանացիք, եւ կ'աւելցընէ թէ Բելիսար այնպիսի ճարտարութեամբ մ'իւր այս զնդերը ցուցուց Սոսրովի գետականներուն, որոնք վերադարձան վախցած՝ ըսելով թէ երբեք տեսած չէին այսպիսի գեղեցիկ համախումբ մը, եւ համոզեցին իրենց տէր արքայն խաղաղութիւն ընելու<sup>318</sup>:

Յեղերու այս հաշտ մերձեցումն՝ առանց իրարու մէջ խառնելու շփոթելու, կ'ընծայէր առաւելութիւն մը՝ որ արհամարհելի չէր: Որչափ կարելի էր գարունը կ'ընտրուէր պատերազմի մը համար, թէպէտ եւ միւս եղանակներուն ալ յաճախ կռիւներ տեղի ունեցան: Երբեմն ամառը դաշտավայրի վրայ՝ Միջագետաց մէջ՝ հարկ կ'ըլլար անցընել, եւ ձմեռը՝ լեռները, Հայաստանի լեռնադաշտերուն վրայ եւ հովտաց մէջ: Կլի-

<sup>316</sup> Մաղաղաս, ԺԸ, էջ 441 եւն:

<sup>317</sup> Պրոկոպ., Գ. Գ., Բ, 21, 4:

<sup>318</sup> Թեոփ., 21, 13 եւն: Այս որոշման մեծապէս նպաստած պիտի ըլլայ Յ12ի Ժանտախտը, ինչպէս կը թելադրէ Ռաւլինսոն (Rawlinson, History of Persia, p. 401). Բայց ասի արդեւ մը չէ որ վերոյիշեալ նկարագրութեան մէջ նոյն ժամանակի կարծեաց համեմատ գաղտնիարեան բանակի մը ստորագրութիւնը նշմարենք:

մայի ծայրայեղ բարեխառնութիւնքն ըստ պարագային կը պահանջէին կա՛մ հիւսիսա-  
 րնակ մարդիկ կա՛մ ջերին երկիրներու վար-  
 ժած անձեր: Աղեքսանդր Սեւերոս՝ Արտաշրի  
 դէմ քալելու ատեն, նախ անցաւ Լիւրիկէէն  
 եւ անկէ զօրագնդեր առաւ՝ իւր բանակը  
 ստուարացընելու համար. բայց «տօթերը  
 ծանր խօթութիւններ պատճառեցին երկրորդ  
 բանակին մէջ (այն որ Միջագետքն էր), մա-  
 նաւանդ Լիւրիկէցւոց մէջ՝ որոնք եկած էին  
 ցուրտ ու անձրեւոտ երկրէ՝ մը եւ որոնք սա-  
 կայն՝ տօթագին կլիմայի մը մէջ ալ՝ իրենց  
 սովորածէն պակաս չէին ուտեր»: Այս մի-  
 ջոցիս առաջին բանակն ալ (այն է՝ Հայաս-  
 տանի ու Մարաստանի) շատ կրած էր ցրտէն  
 հիւսիսի լեռներուն մէջ<sup>319</sup>: Յայտնի է որ  
 Ինքնակալը չէր գիտցած իւր ոյժերը լաւ  
 բաժնել ու բաշխել: Յուլիանոս պատասխա-  
 նելով Կոստասի, որ իւր Կեղտացի մարտիկ-  
 ները ետ կ'ուզէր, այսպէս կը մեկնէ անոնց  
 մեկնելէն հրաժարիլը<sup>320</sup>. «Կ'ըսեն թէ հիւ-  
 սիսի սառոյցներուն մէջ ապրող մարդիկ կը  
 բաժնուին իրենց կանանցմէ ու տղոցմէ՝ որ-  
 պէս զի, ամէն բանէ ազատ, Արեւելքի ծայ-

<sup>319</sup> Հերոդիանոս, 2, 4, 3. 5, 1—3:

<sup>320</sup> Ամ. Մարկեղ., Ի, 8, 7: Տակաւին Դ. դա-  
 րու ամէն զինուորները չէին թողուր որ զիրենք օտա-  
 րացընեն իրենց հայրենիքէն. եւ անկէ յառաջ ալ՝ հա-  
 զիւ թէ պատերազմը կը լմնար, յօժարակամ կը  
 տրտնջէին՝ Մակրինոսի զօրաց նման թէ օտարութեան  
 մէջ կը մնան (ἐν ἀλλοδαπή διατῶμεναι), Հերոդեան,  
 6, 2, 6):



րերը երթան»։ Նոյնպէս Թրակացիք շատ  
կրեցին Միջագետաց կիզիչ խորշակներէն<sup>321</sup>։  
Ասոր հակառակը Հերակղէ զօրահաւաք եղած  
Թուրքերը կամ Սաղարները (Khazars)  
գոյնարութեամբ կը դիմանային ձմերան, եւ  
մի առ մի թողուցին բանակետդերը եւ ի վեր-  
ջոյ լիովին դառալիք եղան եւ վերադարձան  
իրենց տեղը<sup>322</sup>։ Բայց այս ձախողանաց դէմ  
հակառակ կողմն ալ կար. ամէն մէկ ցեղը  
քիչ մ'առնելով՝ երկարատեւ գործողութեանց  
համար՝ ապահովուած կ'ըլլար նախազգու-  
շութեամբ լիակատար ձեռնթափութեան մը  
կամ ամբողջական անգործութեան մը դէմ։

Շատ հաւանական է որ ազգերու այս  
միևսիոնները դիլիաւորաբար բուն ռազմական  
բանակը կը կազմէին. եւ այնպէս միայն կա-  
րելի էր զանոնք ազգադրական խմբերու բաշ-  
խել։ Սակայն եւ այնպէս ասոնցմէ ալ գլու-  
նդուելու էին սահմանագլխոց տեւական պա-  
հակազօրաց զնդերուն մէջ։ Լիբանանի զնդե-  
րուն ժամանակ ժամանակ եւ այն՝ յաճա-  
խօրէն ուղղուած կոչը կը ցուցնէ թէ վերջ-  
նոյս մեծ կարեւորութիւն կը տրուէր. այս  
զնդերը միայն բնիկ տարրներ պարունակե-  
լու էին<sup>323</sup>։

<sup>321</sup> Պրոկոպիոս, Գ. Գ., Բ, 19, 32։

<sup>322</sup> Կեդրինոս, Ա, էջ 729. Թէոփանէս, 317,  
11 հւն։

<sup>323</sup> Պրոկոպիոս, Գ. Գ., Ա, 13, 5։ Եթէ համե-  
մատենք Բ, 16, 17 եւ Բ, 19, 32 տեղերը՝ կը մղուինք  
մտածելու թէ ասոնց մէջ կային նաեւ Թրակացիներ։

Այլուստ պէտք չէ ա'յնպէս կարծել թէ Պետութիւնն ալ՝ ուզած ամէն վայրկենին՝ կարենար անաշխատ գնել վարձկաններ եւ արուեստիւ զինուորներ, որոնց պէտք ունէր: Զինուորագրողներն երբեմն գոհանալու կը ստիպուէին այն երկիրներուն մէջ, որոնց բնակիչները գնահատուած էին իբր գինուոր, զօրահաւաք ընելով անփորձ զինուորակոչներ, աճապարանօք հաւաքուած անհրաժեշտ ստիպողական պիտոյից համար. այսպէս են այն իսաւրացիքն ու Լիւկաւոնացիք, որ վերը յիշուեցան<sup>324</sup>: Պատահած է որ աւելի արմատական միջոցներ ալ ձեռք առնուած են: Յուլիանոս՝ երբ ի Կեսարիա Գամրաց էր, որեւէ խիղճ չըրաւ պատերազմի սպառազինութեան բռնադատելու նաեւ կրօնաւորները<sup>325</sup>: Անտարակոյս այս խոշտան-

<sup>324</sup> Պրոկոպ., Գ. Գ., Ա, 18, 40: Յուստինոսի Բ. օրով՝ Մարկիանոս, զօրավար Արեւելից բանակին՝ ստիպուած էր Միջագետք մտնել ռաւակաւթիւ զինուորներով, որոնք գէշ զինուած էին, հովիւներէ ու ռահվիրաներէ՝ զօրոնք արտերէն առած էր (Եւաղր., Ե, 8): Ասի եւ ո'չ բարբարոսներ դատած էր պատերազմի պահեստներուն մէջ:

<sup>325</sup> Սոգոմենոս (Պամ. Եկեղ., Ե, 4, էջ 1224 Migne) կը գրէ՝ Κληρικους δε πάντας ἐγγραφήναι τῷ καταλόγῳ τῶν ὑπὸ τὸν ἀρχοντα τοῦ ἔθνους στρατιωτῶν, ὃ δαπανηρὸν εἶναι σφόδρα καὶ ἐπονείδιστον ἐν ταῖς τῶν Ῥωμαίων στρατιαῖς νομίζεται (Բոլոր կղերիկոսք դաւառին իշխանին ներքեւ եղած զօրաց ցուցակին մէջ, որ (գուեղը) Հոռմէացւոց բանակաց մէջ շատ ծանրաբեռն ու եպերեկի կը համարուի): Բայց այն քննած կրօնաւորներն՝ որ Ամդայ մէկ աշտարակն ա'յնպէս գէշ պահել կրցան (Պրոկոպ., Գ. Գ., Ա, 7, 22), կ'երեւայ թէ այս միջակ ծառայութիւնը մատուցած էին ամենայն բարեպէր յօժարակամութեամբ:

դուռն աւելի իւր հեթանոսական զգացումներէն կը բղխէր քան վայրկենի պիտոյքէն: Բայց աւելի նորանշան կ'ըլլայ, ինչպէս որ ենթադրուած է, եթէ նաեւ Հերակղ, որ Քրիստոսի համար կը պատերազմէր, միեւնոյն միջոցն ընդունած ըլլայ:

§ 8. Զինման կերպարանափոխութիւն  
Պարսկական պատերազմաց ժամանակ:

Եթէ այժմ խնդրէն դուրս թողլով զօրաքանակներու ազգութիւնը, ջանանք որոշել թէ ի՞նչ բան ամէնէն աւելի յատկանշական է այն սպառազինման մէջ, որ կը տրուէր Արեւելքի բոլոր զօքազնդերուն, պիտի վարձանանք տեսնելով որ ամէնէն աւելի փոյթ տարուած է սպաշտպանողական մասին: Անշուշտ զրահավառ սպառազինութիւնը գործածական էր հռոմէական բանակին առաջին ժամանակէն ալ ի վեր. գոնէ այս մասին Պողիւրիոսի տուած ցուցումները շատ հաստատական են<sup>326</sup>: Բայց ի սկզբան՝ պատերազմիկներու մեծագոյն մասին համար՝ զրահը — ինչպէս կը ցուցընէ Եւրոպ. cuirasse բառը (ծագած cuir «կաշի» բառէն, լատ. corium). — միայն կաշեփոկներու կամ կաշեայ շերտերու գումարումը կամ զօդուածն էր, եւ միայն սրտին կողմը կը զօրացուէր երկաթի տախ-

<sup>326</sup> Տես այս մասին Մարքարդի տուած համառոտ բովանդակութիւնը՝ Marquardt, Organism. milit. (զգ. թրգմ.), p. 25 ff., 39 ff.:

տակով մը: Առաջին դասի քաղաքացիները կ'ընդունէին տեսակ մը վառարան (վերտա-  
զրահ) որուն վերտերը կամ օղակները կը  
ծածկուէին մետաղեայ վահանակներով: Հետ  
զհետէ այս սպառազինութիւնը վերապա-  
հուեցաւ սպայից <sup>327</sup>:

Դարաւոր կռիւներն իրանեան ազգերուն  
դէմ, որոնք իրենց ամէն ընտիր զօրազնդե-  
րուն կու տային զրահն ու սաղաւարտը,  
պատճառ եղան որ Հռոմայեցւոց ճապուկ ու  
գործնական հանճարն առնու եւ ընդգրկէ  
միեւնոյն սպառազինութիւնները: Չենք գի-  
տեր թէ այս կերպարանափոխութիւնն ե՛րբ  
աւարտած է <sup>328</sup>. բայց արդէն շատոնց գլուխ  
ելած էր Չ. դարուն, որուն համար յիշա-  
տակարանաց աւելի հարուստ բով մ'ունինք:  
Այս ժամանակ նոյն իսկ հետեւակը «զրահա-  
վառ» սպառազէն էր, կրելով մետաղեայ  
զրահ ու սոնապաններ. բաց աստի զրահը կը  
պատէ թանձր վառարան մ'ալ: Ասոր վրայ

<sup>327</sup> Վեզետիոս կը վկայէ թէ իւր ժամանակ, եւ  
այն՝ քիչ ժամանակէ ի վեր, հետեւակի մերկ էին  
(pedites constat esse nudos, անդ, Ա., 20): Հռոմի  
հիմնարկութենէն սկսեալ մինչեւ Դրաւիանոս՝ հե-  
տեւակագործ միշտ սաղաւարտաւոր էր եւ զրահաւոր.  
բայց անհոգութիւնն ու ծուլութիւնը հետզհետէ գի-  
նուորական մարզանքները նուազեցուցած ըլլալով՝ գի-  
նուորներն սկսան շատ ծանր գտնել այն զէնքերը՝  
զորոնք միայն ցանցառ կը կրէին եւ թոյլտուութիւն  
խնդրեցին լքանելու նախ զրահը՝ յետոյ սաղաւարտը:  
— Այս ողբիս մէջ անշուշտ չափազանցութիւն կայ:

<sup>328</sup> Առիանու Մարտագիտակեանաց երկրորդ մա-  
սին համեմատ՝ Պարթեւաց եւ Հայոց սպառազինման  
այս նմանողութիւնը կ'ելլէ մինչեւ Ալքրիանոսի ժա-  
մանակը:

կը յաւելու սաղաւարտ մը՝ նոյնպէս մետաղեայ, եւ հսկայ վաճան մը<sup>329</sup>։ Պողիւրիոսի ժամանակ ալ հռոմէացի հեծեալները՝ յունական բանակներու այրուծիոյն նման՝ պղնձեայ գրահ մ'ունէին, եւ պէտք ենք կարծել թէ անոնց ձիերն ալ՝ յունականաց նման՝ երկաթի այլեւայլ վառեր կը կրէին՝ որոնք կը պաշտպանէին դուխը, լանջքն ու կշտերը։ Բայց այս հեծելախմբերը շատ աննշան էին իւրաքանչիւր լեզէոնի մէջ, եւ Սատարաց քեւք կը բաղկանային այն հսկատակներէն ու օտարներէն՝ որոնք իրենց ազգային շատ աւելի պարզեալ զինավառութիւնը կը պահէին։ Լեզէոնին մանրաբաժանուելէն, ինչպէս վերն ըսենք՝ յառաջ եկան դումարտակներ, որոնք անջատ Գումարներ (numeri) եղան։ Արդ իբր այն ժամանակներն՝ երբ այս բնաշրջութիւնը կատարուեցաւ, Երեւան կուգան՝ նոր կազմակերպութիւններ, որոնք՝ ուրիշ յորջորջանաց հետ՝ կը կրեն նաեւ անուններս՝ գրահավառք կամ կուռ սպառազէնք (catafracti կամ catafractarii) եւ պատեմազէնք (clibanarii)<sup>330</sup>։

<sup>329</sup> Diehl, Justinien, p. 116 ff. — Քանի որ պատկերաւոր յիշատակութիւնները կը պակսին, մեր տեղեկութիւնները կը քաղենք մարտագէտներէն, եւ յատկապէս Մաւրիկ կայսեր անուն կրող Ռազմագիտականէն, որ Արեւելքի պատերազմներուն մասնակից եղող անձի մը երկասիրութիւնն է։

<sup>330</sup> Տես Fiebigier, Clibanarii, և Հանրագ. Պաւլի-Վ.։ — Արդէն Ազրիանոսի ատեն գոյութիւն ունէր՝ քեւ գրահավառ Գաղղիացաց եւ Պաննիացաց (ala catafractata. տես CIL, XI, 5632). բայց



Հոս պարսկական ազդեցութիւնը միայն  
ենթադրական չէ, այլ նաեւ լիովին հաստա-  
տուած: Աղեքսանդր Սեւերոս ճառի մը մէջ,  
զոր անոր բերանը կը դնէ Լամպրիդիոս<sup>331</sup>,  
այսպէս կ'ըսէ. Զրահավառ սպանազէնք՝  
գորոնք անոնք (Պարսիկները) պատենազէնք  
կը կոչեն. (catafractarios, quos illi clibanarios  
vocant)<sup>332</sup>: Այս ինքնակալը ստեղծած է  
պատենազէններ (clibanario) պարսկական նա-  
խատպոյն համեմատ, անոնց տալով այն պա-  
տենազրահները (clibani) գորոնք սպաննուած  
թշնամիներէն քաղած էին, եւ այս նպատա-  
կաւ օտարականներ առած է Հռոմի ծա-  
ռայութեան մէջ<sup>333</sup>: Անշուշտ Աւգոստո-

ստի կղզիացեալ դունդ մըն էր, եւ դարձեալ Տրայխա-  
նոս պարթեւական մեծ պատերազմէն վերջն ալ օտեղ-  
ծուած է: — Հմմտ. Նազար., Ներքողեան առաջի  
Կոստանդ. Աւգ. ասուցեալ Nazar., Panegy. Con-  
stantino Aug. dictus, 22, հրտ. Baehrens,  
p. 230), ուր կ'ըսուի. Երկաթի ծածկութեով միեմն ու  
մարդիկ հաւասարապէս պատուած են (Operimento  
ferri, equi atque homines pariter obsaepti): Ասոնք Պատենազէնք կը կոչուին բանակին մէջ (Cli-  
banariis in exercitu nomen est): Վերուստ ծած-  
կուած են մարդիկը, որոնց լանջապանը բացուած բե-  
րաններով զրահ մըն է եւ սոնապանն ալ կապերով  
կախուած արգելք չի ըլլար քաշելուն, կը պատասպա-  
րէին վիրաց փստոններէն (Superne hominibus tectis,  
quorum pectora oribus demissa lorica, et crurum  
tenus pendens sine impedimento gressus a noxa  
vulneris vindicabat).

<sup>331</sup> Վարդ Սեւեր. Աղեքս. 56, 5:

<sup>332</sup> Յաւել՝ Մարկեղ. Ամմ. Ժ2, 10, 8:

<sup>333</sup> Հերոդիանոս, 2, 7, 8: Հմմտ. վերը յիշ-  
ուած՝ Թեւ նոք ամառը հազարաւոր զրահավառ (ala  
nova firma miliaria catafractaria) որ Փիլիպպոս-  
սեանց ատեն Արաբիա կը բանակէր (CIL, III, 99):

սանց Պատմութիւնը միայն մեծ նախազգուշութեամբք կրնանք գործածել. բայց այս վկայութիւնը կը հաստատուի անուղղակի բազմաթիւ ուրիշ վկայութիւններով<sup>334</sup>. «Տեղեկ. Առաիճ.» գրոց մէջ առաջինն մագիստրիանոս բանակի (magister militum praesentalis) Արեւելից իւր Պաղատական դրօշաւորութեանց (vexillationes palatinae) մէջ կը հաշուէ նաեւ «Հեծեալք Պարսից պատեմագէնք» (Equites Persae clibanarii)<sup>335</sup> եւ կոմիտանական դրօշաւորութեանց (vexillationes comitatenses) մէջ՝ «Հեծեալք (առաջինք եւ երկրորդք) պատեմագէնք Պարսեաց (Equites, primi et secundi, clibanarii Parthi)<sup>336</sup>։ Դարձեալ Արեւելից կողմանց մագիստրիանոսի տրամադրութեան ներքեւ (sub dispositione magistri militum per Orientem) կը գտնուին՝ Հեծեալք չորրորդք պատեմագէնք Պարսեաք (equites quarti clibanarii Parthi)<sup>337</sup>։

<sup>334</sup> Միայն Վեդեաիոս (անդ) կ'ըսէ թէ Գոթաց. Ալանաց եւ Հոնաց օրինակին համեմատ կազմուեցան հեծելաց գէնքերը (nam, illoet exemplo Gothorum, Alanorum, Hunnorumque, equitam arma profererint). որ ա'յսպէս կարծել կու տայ թէ իւր այս յիշած ազգաց ազդեցութիւնը շատ անելի մեծ եղած ըլլայ. Վենդեաիոս Պարսից ազդեցութիւնն ուշադրութեան չէ առած, որովհետեւ ասի այն նկատմամբ արդէն իւր ժամանակ իւր արդիւնքը լիակատարօրէն աւարտած էր։

<sup>335</sup> Not., Or. VI, 32:

<sup>336</sup> Not., Or. V, 40. VI, 40:

<sup>337</sup> Not., Or. VII, 32. Ձեռն յիշատակուիր երրորդք (tertili) այս դնդերուն. կա'մ ջնջուած էին եւ կա'մ փոխուած ուրիշ յորջորջանք կրող զնդի մը, թէ՛ ասոնք «Հեծեալք յառաջացեալք պատեմագէնք» (Equi-

Ուատի, կ'եղբակացնէ Ֆիբիգէր, պատեմա-  
 զէնք (clibanarii) են այն զրահաւորք՝ որոնք  
 արտասահմանէ կը գինուորագրուէին, մինչ-  
 դեռ գրահավառք կամ կուռ սպառազէնք (ca-  
 tafracti) կը կոչուէին այն գինուորակոչները՝  
 որ հռոմէական ծաղում ունէին<sup>338</sup>։ Ասի ան-  
 կարելի բան մը չէ. բայց աւելի բան մ'ըսե-  
 լու չենք համարձակիր։ Միայն նշանակինք  
 թէ այս զօրագնդերը, որոնք իրենց պաշտօ-  
 նական անուամբն իսկ իբր գրհապատներ կը  
 մատնանշուին, շատ աւելի բազմաթիւ են  
 տակաւին «Տեղեկ.» գրոց մէջ, եւ կը ներ-  
 կայանան ընտրելագոյն զօրագնդերուն մէջ,  
 թէպէտ եւ անուանացանկերու մէջ առաջին  
 դասը ասոնց վերապահուած չէ. աւանդու-  
 թիւնն ասոնց չի տար առաջնութիւն մը 'Իսպա-  
 մատացւոց (Dalmatae) եւ Մաւրիտանացւոց  
 (Mauri) վրայ։ Սակայն շուտով սկսան աւելի  
 կարեւորութիւն ստանալ եւ բազմանալ<sup>339</sup>։

tes promoti clibanarii, անգ. VII, 31), եւ թէ՛ ըլ-  
 լայ՝ «Յաւրան հեծելաց երկրորդաց պատեմագիւնաց  
 Պաղմիրացւոց (cuneus equitum secundorum cli-  
 banariorum Palmirenorum, անգ. VII, 32), Զենո-  
 բիայի պարտութենէն ետքը՝ շատ բնական էր որ գերի  
 բռնուած Պաղմիրացիք Պարթեական ոճով գինուէին։

<sup>338</sup> Միեւնոյն յիշատակաբանը Արեւելքի բանա-  
 կին մէջ կը նշանակէ միայն հետեւեալը՝ «Կամեւք գրա-  
 հավառք (սպառազէնք) քաշակաւորք կրտսերագոյնք»  
 (comites catafractarii bucellarii Juniores, անգ.  
 VII, 25), որ կը քաշէր Արեւելից կողմանց բանակի  
 մագիստրիանսին հետ։

<sup>339</sup> Նախ հոստան կազմակերպեց զասոնք. երբ  
 Հռոմ մտաւ 356ին՝ ասոնք մեծ տպաւորութիւն յառաջ  
 բերին (Ամ. Մարկեղ. Ժ2, 11, 22. clibanarius  
 noster)։

Ինչպէս մարտագէտները կ'ուսուցանեն<sup>340</sup> Զ. դարուն ամբողջ ռազմիկ հեծելազօրը՝ ճակատի այրն ու ձին բոլորովին երկաթապատ են: Զինոյն առաջակողմը զրահապատ էր եւ գլխուն վրայ կը կրէր ճակատոյ մը. հեծելոյն ալ սպառասպուռ սպառազինութեան վրայ կ'աւելնար մեծ վահան մը եւ սաղաւարտ մը ցցունքներով կամ դարզմանակով: Այլեւայլ արշաւանաց առթիւ Պաղեստինի մէջ տեսուած մարտիկները շատ աւելի քիչ կը նմանէին հռոմէական զօրաց՝ որոնք քիչ առաջ անկէ անցած էին՝ տակաւին նոյն իսկ Անտոնինեանց ատեն, որչափ միջինդարու մեր արեւմտեան ասպետներուն՝ փրանկ խաչակցաց: Եւ հոս չեմ խօսիր միայն կայսերական կանոնաւոր զօրաց մասին: Բիւզանդեան զօրագնդերն որչափ ալ խայտաբղէտ ըլլային, եւ որչափ ազատութիւն ալ ունենային դաշնակիցք կամ վարձկանապետք իրենց մարդիկը զինելու ատեն, դժուարին է հաւատարմի թէ ի վերջոյ կազմածոյ ու սարուածոյ ընդհանուր տիպար մը տիրապետած չըլլայ ամէնուն վրայ, մանրամասնութեանց մէջ տարբերութիւններն ալ մնալով: Ուրիշ կողմանէ ալ Երանեան սովորութեանց ընդունուիլը կը յայտնուի նաեւ յայնմ, որ ամէնէն աւելի ծանրակշռութիւն կը դրուի հեծեալ զօրագնդերու վրայ, որոնք

<sup>340</sup> Հմմտ. Մալքիկ, Ռազմագ., Ա, 2, էջ 20 (Հրա. Scheffer):

դիխաւոր իրական զօրաքանակները կը կազմեն: Ասոնք բնականապէս աւելի մեծ թափ մ'ունին յարձակման ատեն եւ հարուածոց դէմ ալ նուազ խոչընդոտն արգելք չեն ընծայեր:

Բայց կար նաեւ թեթեւագէշն հետեւակազօր մը եւ հեծելազօր մը, որոնք անտարակոյս աւելի պարզ եւ աւելի պէսպէս ոճով զգեցած ու զինուած էին: Անոնք եթէ ոչ երկրորդական, գոնէ չափաւոր դեր մ'ունին. յեղակարծ յարձակումներ կ'ընեն այնպիսի կէտերու վրայ՝ որոնք լաւ պաշտպանուած չեն<sup>341</sup>, եւ կը հոգան տեղեկութեանց ծառայութիւնը, որ շատ օգտակար է այլեւայլ երկիրներու, օրինակի համար Հայաստանի մէջ, ուր երբեմն շատ դժուար է ուղղութիւնը գտնել: Յատկապէս Ամմիանոսի քով անընդհատ կը յիշուին դէտֆ կամ աշխարհագէտֆ (speculatores)<sup>342</sup> եւ ֆննիչֆ կամ հետախոյզֆ (exploratores)<sup>343</sup>, բայց չենք կրնար յստակօրէն տեսնել թէ ասոնք լրտեսներու փոքրիկ պահախո՞ւմք մըն էին, որոնք կ'ընտրուէին եւ վայրկենաբար կը խմբուէին, եթէ պահայոց ճշմարիտ զօրագունդ մը՝ որ երբեք ուրիշ պաշտօններ չունէր: Միայն քանի մը

<sup>341</sup> «Լուկիլիանոս հրաման առաւ 1000 թեթեւագէշներով (velites) յարձակիլ Անաթայի վրայ» (Ամ. Մարկեղ. ԻԴ, 1, 6):

<sup>342</sup> Ամ. Մարկեղ. ԺԸ, 6, 8. ԻԱ, 13, 4:

<sup>343</sup> Ամ. Մարկեղ. ԻԱ, 7, 7: Յուլիանոս, ալ աշխարհատէր լրտեսներու մասին կը խօսի իւր նամակներէն մէկուն մէջ (Թղթ. 27):



սակաւաթիւ դէպքերու մէջ պէտք է տուաճին ենթադրութիւնը տարածերծել<sup>344</sup>։ Բայց այլուստ մեր բնադիրները չեն ներեր այս տարբեր վերադիր յորջորջանացս խստօրէն անջատ ու զատ իմաստներ տալ, եւ թերեւս Ամմիանոս ալ զանոնք չըջարանութեամբ իբր խօսքի դարձուած գործածած է։ Մենք պիտի վերադառնանք յառաջապահաց դիտազօրութիւնդրոյն՝ ռազմագիտութեան վրայ խօսելու ժամանակ։

Երկրորդ կէտ մըն է այն որ պարթեւ-պարսկական պատերազմաց անհրաժեշտ պիտոյքն առիթ եղած են աղեղի գրեթէ ընդհանրական գործածութեան։ Զրահավառք տէգ ունին եւ նիգակ, սուսեր եւ երբեմն սակուր. բայց կը վախճան ի մերձուստ ձեռն ի ձեռն կռուելէ. ասկէ կը խորշին եւ կը նախընտրեն հեռուէն կռուիլ՝ բաց ի յառաջապահից թերամարտերէն։ Անոր համար այս ամէն մարդիկ աղեղնաւոր են։ Բայց այս կէտիս մէջ ա՛յլ եւս չեն հետեւիր հռոմէական սուանդութեան։ Լեզէոնականներն երբեք կապարճք կրած չեն, եւ զայն՝ իբր եւ ո՛չ այնչափ պատուաբեր զէնք մը՝ կը թողուին դաշնակցաց եւ օտարադղի վարձկանաց<sup>345</sup>, ա-

<sup>344</sup> Ամ. Մարկեղ. ԻԴ, 1, 2՝ Հեղինակը կը խօսի 1500 ասպատակաց (կամ լրտես-սուրհանդակաց ex-cursatores) մասին. ԻԴ, 5, 5՝ «Նրեք վաշտք մեր Գուշակներէն»։

<sup>345</sup> Հռոմէացիք ալ զարտուղութեամբ նեւ կը գործածէին այն հակառակօրդաց դէմ, որոնց գլխաւոր զէնքն աղեղն էր. այսպէս՝ Հրէական պատերազ-

ռանձնապէս՝ Ասորւոց եւ Պոնտոսի բնիկներուն: Աղեղնաւորք (sagittariae) կոչուած Վաշտերուն մէջ կը նշմարեմ այնպիսիներ՝ զորոնք նախնաբար զօրահանութեամբ կազմած են Ասկաղոնացիք, Քաղկիսացիք, Պետրացիք, Իսուրիացիք եւ Նումիդացիք<sup>346</sup>: Իսկ քեւոց (alae) մէջ աղեղնաւորներ չկան. ասոր հակառակ այն Վաշտերը հեծեալ են (equitatae): Արդեամբք ալ աղեղը դերագանց գէնքն է արեւելեան ձիաւորի մը<sup>347</sup>:

մին մէջ, Երուսաղէմի պաշարման ատեն (Սուխոնիոս, Տիտ. 5): Բիւզանդեանց ժամանակ ասի մեծարդոյ գէնք մ'եղաւ. Մարիկի Ռազմագիտակեանքն մէջ (Ա, 2, էջ 20) կ'ըսուի՝ «Այն երիտասարդներն որ տակաւին աղեղ ձգել չեն գիտեր, ընդունելու են երկու նիզակ եւ վահան մը»:

<sup>346</sup> Այս «Նումիդացիք» թերեւս միայն Արաբիոյ վաշտաւորներն (Nómades) կամ Վրանաբնակքն են: Կրնայ նաեւ ըլլալ որ այլեւայլ Վաշտեր ընդունած ըլլան աղեղնաւորներու բաժին մը, արձ. Կարնուդուսի՝ Վեսպասիանու օրէն՝ (CIL, III, 13483 a) ունի՝ Proculus, Rabili f., Col., Philadel(phia), mil. optio coh. II Italic. c. R., (centuria) F(aus)tini, ex vexil(laris ?) sagit(tariis) exer(citus) Syriaci stip. VII (ըստ Bormannի). (Պրոկուլոս, որդի Ռաբիլիայ, Կող. (Գղթ.) Փիղաղեղժիա, յիսնադետ Վաշտին Բ Իտալականին, քաղաքացի Հռոմայեցւոյ, (հարիւրաւոր) Փաւստինեայ, ի նշանակրաց աղեղնաւորաց բանակին Ասորւոց յամի ծառայութեան, է). փոխանակ vexillariis... (նշանակիր, հնադոյն վաստակաւոր զինուոր)՝ կրնայ ըլլալ ex vexil(lationibus) sagit(tariorum) «ի դրօշաւորութեանց աղեղնաւորաց»: Որովհետեւ vexillariis «ի նշանակրաց» աւելի կը գործածուէր հնօրեայ զինուորաց համար, իսկ ասի ծառայութեան միայն 7 տարի ունի:

<sup>347</sup> Արդար Ուռհայի արքայն՝ երբ անձամբ Տրաքիանու առջեւն ելաւ, իւր հպատակութեան մեծաբանքն յայտնելու, ընծայ ըրաւ 250 մի եւ 60.000 նեա. (Դիոն. Կաս. ԿԸ, 21):

Սակայն այս կողմանէ կրած ֆրասներով  
Հռոմայեցիք ստիպուեցան տակաւ տակաւ  
փոխել իրենց այս նկատմամբ ունեցած դա-  
դափարները: «Տեղեկ.» գրոց մէջ հեծեալ  
աղեղնաւորներն այրընտիր զօրագնդերուն  
մէջ կ'երեւան<sup>348</sup>, բայց նաեւ ընդհանրապէս  
ցանկին վերջը. որովհետեւ Հռոմայեցւոց քով  
նախապաշարումները դիւրաւ կ'աներեւու-  
թանային կամ կը տկարանային գործնակա-  
նին մէջ, բայց անոնք տարապայմանօրէն յա-  
մառ են ձեւին մէջ եւ տեւական կը մնան լե-  
զուին մէջ: Պրոկոպիոս այս մասին նոր վկա-  
յութիւն մը կու տայ. «Ոմանք, կ'ըսէ, կա-  
տակարանութեամբ մեր զինուորները նեաա-  
ձիգ (τοξότας) կ'անուանեն, եւ նախկին զի-  
նուորաց համար կը վերադահեն (աւելի փա-  
ռաւոր) անուաններս՝ վահանաւոր եւ հետի  
կռուող զինուոր<sup>349</sup>: Կը քննադատէ այս նեղ  
հայեցակէտը եւ կը շարունակէ իւր նկարա-

<sup>348</sup> «Կոմիտէս աղեղնաւորս Հայոց» (Comites sagittarii Armeni) Առաքելին (praesentalis) մագիստրիանոսի Պաղատակաց Իբոշաւերութեանց մէջ (Not., Or. VI, 31). «Հեծեալ ասպիկն աղեղնաւորաց» (equites primi sagittarii). Կոմիտակաճաց (comitatenses) մէջ Արեւելից կողմանց մագիստրիանոսի (mag. mil. per Orientem, աճղ., VII, 33): Իւրաքանչիւր դիւք (dux) ներքեւ կը գտնուին բազմաթիւ գնդեր «Հեծեալ աղեղնաւորս քնակ» (Equites sagittarii indigenae). այսպէս՝ Փիւնիկիոյ (աճղ., XXXII, 24—26, 29). Ասորւոց (աճղ., XXXIII, 18, 20—22). Պաղեստինի (XXXIV, 25—27, 29). Ուռ-հայաստանի (XXXV, 20—22). Միջագետաց (XXXVI, 25—28). Արաբիոյ (XXXVII, 20, 23) եւ Հայաստանի (XXXVIII, 11—12):

<sup>349</sup> Պրոկոպ., ԳԳ. Ա, 1, 8:

զրութիւնը. «Մեր նետաձիգները պատե-  
րազմի կ'երթան միայն զբաւներով ու բար-  
ձապաններով պատուած: Կը կրեն նետեր՝  
աջ կողմը կտխուած, եւ սուսերը՝ ձախ:  
Ոմանք թիկանց վրայ արդնուկ մ'ունին, եւ  
վահան մը՝ անթին տակ, որով կը ծածկեն  
իրենց մարմինը: Սքանչելի նետաձիգներ են,  
կ'արձակեն նետը վազած. ժամանակ եւ կը  
հանդիպցընեն հակառակորդին, եթէ՝ հալա-  
ծեն եւ եթէ հալածուին: Ազեղը կը բարձրա-  
ցընեն մինչեւ ճակատ, կը պրկեն լարը մին-  
չեւ աջ ականջին մօտ, եւ այնպէս բռնալիր  
ուժգնութեամբ կ'արձակեն սլաքը՝ որ ո՛չ  
վահան եւ ո՛չ զբաւ արգելք մը կ'ըլլայ թափ  
անցնելու <sup>350</sup>:

Բիւզանդացիք, որ նետաձգութեան մէջ  
Պարսից աշակերտն էին, կըցա՞ծ են արդեօք  
իրենց վարպետները դերազանցել: Գոնէ  
վկայութեան մը համեմատ, որ սակայն ան-  
մերժելի չէ միշտ, պարսիկ աղեղնաւորները  
չատ աւելի նուազ արժէք ունենալու էին:

<sup>350</sup> Ասի դոնէ բիւզանդական զաղափարական տ-  
ղեղնաձիգն է: Նոյն իսկ Պրոկոպիոսի ծանօթ էին ո՛չ  
այնչափ քաջակորովիներ: Բելխար՝ Իտալիայէն դառ-  
նալէն ետքն՝ իւր բոլոր զնդերը հաւաքեց Միջադեպաց  
մէջ, զվտեց կազմեց զինուորներն՝ որ գրեթէ ամէն  
զէնքէ ու հանդերձներէ զուրկ էին, եւ որոնք կը դո-  
ղային միայն իսկ Պարսից անուշը լսելովն (ՊՊ. Բ,  
16, 2): Բայց ահա պարագայ մըն ալ՝ որ կ'աւանդուի  
եւ կը ցուցընէ այս ժարտիկներէն շատերուն յաջողա-  
կութիւնը. Ծարժուկի հակառակմարտին մէջ մահմե-  
տականաց ստուար բազմութիւն մը խոցուեցան աչքէն  
զարնուելով (տես Pernice, անդ, p. 274):

«Շատ աւելի փքին կ'արձակեն, կ'ըսէ, միայն փոխն ի փոխ կարգաւ կուուելով: Եւ քաշուողներու տեղը կը բռնեն ուրիշներ՝ այնպէս մը որ չի նշմարուիր»<sup>351</sup>: Պրոկոպիոս նոյնը կը կրկնէ այլուր ալ<sup>352</sup>. «Պարսիկները աղեղնաճիգ կ'ըլլան շատ աւելի յաճախ, բայց նետերը այնչափ խորունկ չեն թափանցեր, կը բթանան կամ կ'ոսանուն հռոմայեցի զինուորի մը սաղաւարտին, զրահին կամ վահանին հանդիպելով. որովհետեւ կ'արձակեն շատ կակուղ (թոյլ) աղեղներով եւ անբաւական պրկմամբ. Հռոմայեցւոյ նետաձգութիւնքն աւելի ցանցառ են, բայց աւելի աղէկ կը նետուին, որովհետեւ աղեղներն աւելի պինդ են ու աւելի պիրկ»: Դէլբրիւկ այս կարծիքը կը մերժէ իբրեւ մտաւորածին<sup>353</sup>: Անկարելի է որ Պարսիկներն այս արուեստին մէջ Հռոմայեցիներէն քիչ յառաջադիմած ըլլան<sup>354</sup>. Բայ աստի վերը յիշուած խորաքանդակներուն մէջ խորով որսի

<sup>351</sup> Պրոկոպ., անդ, Ա, 14, 35:

<sup>352</sup> Պրոկոպ., ՊՊ. Ա, 18, 46: Ամմիանոս (ԻԳ, 6, 37) բոլորովին ուրիշ տեսակ տեղեկութիւններ կու տայ. «Խաղտեաց երկրին մէջ, կ'ըսէ, կ'ըլլայ Մարաց նաւթը. անով կը մարձին նետերը. եւ եթէ այս փքինները դանդաղօրէն արձակուին՝ ուր որ կը հանդիպին կը բորբոքեն կրակ մը, զոր միայն աւազը կրնայ մարել»:

<sup>353</sup> Delbrück, անդ, II, 2, p. 364:

<sup>354</sup> Դիոն Կաս. Խ, 22. Բացայայտ կ'ըսէ թէ Պարսեւաց սլաքները թափանցանց կ'անցնէին վահաններէն ու զգեստներէն. բայց այս տեղեկութիւնը կը արուի կրասոսի առթիւ, որուն մարդկան մեծազոյն մասը պատապարուած չէր՝ բայց եթէ կաշեայ վարապանակներով:



ատեն կը ներկայացուի այնպէս որ աղեղան լարը պրկած է մինչեւ ականջին ետեւը, ինչպէս որ Բիւզանդացւոց համար կ'ըսուի: — Իմ կարծիքովս Կեսարացի պատմագրին տուած այս վկայութեան ամենալաւ քննադատութիւնը կ'ըլլայ նոյն իսկ այն ժամանակի բանականերու համեմատութիւնը: Քիչ շատ ամէն տեսակէն կայ բիւզանդական բանականերուն, ինչպէս նաեւ Պարսից բանակաց մէջ: Զինուորագրուած բարբարոսները փոյթ չէին ըներ ուսումնասիրելու գիտնական ճառերն՝ ինչպիսի է «Վասն Նետաճգութեան» (περί τὸς ἐξείας)<sup>355</sup> անոնք իրենց աւանդական գործնական վարժութիւնն ունին, որոնցմէ փոխն ի փոխ կարգաւ կ'օգտուին զօրավարներն՝ որ անոնց ապաւինած էին:

Զիարդ եւ իցէ՝ շատ բանաւոր չէր ըլլար՝ երկրայտղականութիւնը շատ յառաջ տանիլ. անվիճելի է որ Պարթեւաց՝ եւ յետոյ Պարսից՝ օրինակը ստիպած է անոնց Արեւմտքի ախոյեանները վարժուելու աղեղնաճգութեան մէջ առանձին ժրաջան յարատեւութեամբ մը, ինչպէս որ պատճառ եղած է զրահապատ մարտիկներու գործածութեան ընդհանրանալուն:

<sup>355</sup> Koechly-Rüstow, Griech. Kriegsschriftsteller, II, 2, p. 198—209: Հմմտ. նաեւ Մարիկի Ռազմագիտական մէջ (Ա, 1, էջ 18—19). աղեղ գործածելու մասին տուած խորհուրդները «հռոմէական կամ պարսիկ ոճով», եւ աղեղնաւորաց կրթութեան մասին՝ որոնք պէտք է որ վարժուին փոխն ի փոխ գործածելու նետ ու նիզակ:

## Գ Լ Ա Ի Խ Բ .

### Նաւային գորութիւնը :

Իմ ընդգրկած տեսակէտովս շատ երկրորդական օգուտ մը միայն կ'ընծայէ նաւատորմդաց խնդիրը: Ասոնք շատ քիչ ծառայութիւն կը մատուցանէին հողային պաշտպանութեան համար<sup>1</sup> այնպիսի թշնամեաց դէմ, որոնց համար ծովային իրերը թերեւս անծանօթ բան մըն էին: Պարսք ծովեզերաց չափաւոր տարածութիւն մը միայն ունէին,

<sup>1</sup> Յիշենք միայն քանի մը միջադէպներ վեսպասիանու ընդդէմ Հրէից մղած պատերազմէն: Հրէից դիմադրութիւնը միջոց մը կենդրոնացաւ Գենեսարէթի լճին վրայ, ուր հաւաքած էին ծովահինաց ունեցածներուն նման ցոկանաւեր: Քիչ օրուան մէջ Հռոմայեցիք շինեցին մրցակից նաւախումբ մը՝ Ե Տարիքէ գտած ատաղձներով, եւ ասի ոչնչացուց Հրէից տորմիղը (Յովսեպ. ԳԶ. Գ, 466, 505, 522, եւն): — Յուպէի Հրէից պետը՝ այս նաւային կայանէն օգտուելու համար՝ շինել տուած կամ դնած էր բազմաթիւ փոքրիկ նաւեր, որոնցմով ապստամբաց դուռդ մը՝ որ Հռոմայեցւոց աւերած տեղերէն մնացած էին, կը հաւածէին թշնամույն համարաբերները: Կը գրաւէին ուստիսաներ ու տպրանքներ, իրենց յարձակումները սփռելով Ասորիքի ամբողջ ծովափին վրայ եւ մինչեւ Եգիպտոս: Յուպէի դէմ արձակուեցան հռոմէացի զինքեր. ազգարնակութիւնը փախաւ տպաստանեցաւ նաւերու վրայ, բայց փոթորիկ մ'ելաւ եւ զանոնք նետեց ջախջախեց ծովեզերքի խորակներուն վրայ (ԳԶ. Գ, 414—427):

եւ այն՝ առանց հաղորդակցութեան Միջերկրականի հետ: Սակայն եւ այնպէս արեւելեան պատերազմաց մեծագոյն մասին մէջ Հոռմայեցիք եւ Բիւզանդացիք գործածած են նաւերը:

Մեր նիւթին համար աննշան է գիտնալը թէ քաղաքային պատերազմաց ատեն ի՞նչ մաս ունեցած են Ասորական ծովափանց մօտ կատարուած ծովային գործողութիւնները. որովհետեւ յետսակողման երկիրն ալ Հոռմայեցւոց ձեռքն էր. եւ Փիւնիկէի հին նաւահանգիստները կորսնցուցած էին ընդհանրապէս իրենց գինուորական կարեւորութիւնը եւ դրեթէ ոչնչութեան հասած, Միջերկրականի վրայ եղած միակ տիրապետութեան պատճառաւ: Այն վայրկենէն որ մեծամեծ անձնաւորութիւնք մաքառիլ սկսան Աւգոստոսի մը տիտղոսը շահելու համար, նաւային զօրութիւնը սկսաւ իւր կարեւորագոյն դերը վերստանալ: Փիւնիկեցիք 300 տրիէր (եռաթի ցռկանաւ) խաւրեցին Լիկիանոսի, երբ զահակալութեան մրցակից ելած էր Կոստանդիանոսի դէմ<sup>2</sup>:

Արտաքին պատերազմաց ժամանակ Միջերկրականի եւ Եւքսինոսի (Սեւ ծովու) նաւերը օժանդակ կ'ըլլային ո՛չ թէ ռազմագիտութեան՝ այլ հոգաբարձութեան ծառայութեանց համար, որովհետեւ ծովային զօրութիւն մը միշտ գոյութիւն ունէր եւ որչափ

<sup>2</sup> Զոսիմ, Բ, 22:

ալ ծածուկ մնար՝ անով աւելի արհամարհելի չէր ըլլար. ծովահէններն երբեք բոլորովին անհետացած չեն<sup>3</sup>։ Ասոնց դէմ էր որ անդուլ անդադար կը դործէր Ասորական տորմիզը (classis Syriaca). որ կը յածէր Կիլիկիոյ եւ Նգիպտոսի մէջ<sup>4</sup> եւ թերեւս ճիւղ մ'ունէր ի Կեսարիա Մաւրիտանացւոց։ Հաւանական է որ տորմիզիս կազմութիւնը Կայսրութեան սկզբնաւորութեան ժամանակէն է<sup>5</sup>. նաւաստիները կը հաւաքուէին մասամբ Նգիպտոսէ, եւ Ադրիանոսի օրով Հրէից պատերազմին առեն՝ պարտաւորուած էր Պաղեստինեան ծովափանց շրջափակ պաշարումն իրագործել<sup>6</sup>։ Անտարակոյս տորմիզիս համար էր որ Լիբանանի մէջ ծառերու այլեւայլ տեսակներ կը պահուէին<sup>7</sup>։ Իւր հանգրուաննաւահանգիստներն աստիճանաբար շարուած էին հիւսիսէն հարաւ, որոնց գլխաւորը՝ դռնէ լաւագոյն խնամուածն՝ էր Սելեւկիա

<sup>3</sup> Վկայութիւն Զոսիմոսի՝ Ե, 20, 1 Արկադիոսի Թաղաւորութեան ժամանակին համար։

<sup>4</sup> Հմմտ. Paul Perdrizet, ի Rev. archéol. 1898, I, p. 41—49. E. Ferrero, Memorie della R. Accademia di Torino, ser. II, XLIX, 1900, sc. mor. stor. e fil., p. 236—239.

<sup>5</sup> Տակիտոս, Տար. Բ, 81: Interim Piso classem haud procul (այսինքն՝ Կեղենդերիս Կիլիկիոյ) opperientem adpugnare frustra temptavit (= հայ թրգմ. Հիւրմիւզ., էջ 109՝ «Յայնմ վայրի Պիսոն ընդդէմ նաւատորմիին, որ ոչինչ անտի ի բացեայ կայր, փորձ փորձեալ ընդունայն» եւն)։

<sup>6</sup> Berlin, Griech. Urkunden, I, Nr. 113 (տող 2) եւ 265 (տող 4—5). Հմմտ. Մոմսէն՝ ի CIL, III, Suppl., p. 2007—2008.

<sup>7</sup> CIL, VIII, 8934.

Պիերիայի<sup>8</sup>, դրացի թէ՛ Անտիոքիոյ՝ որ Ասորիքի մայրաքաղաքն էր, եւ թէ՛ լեոնոտ Կիլիկիոյ՝ որ շատ նպաստաւոր էր ծովահինաց համար։ Այլեւայլ վկայութիւններ կը յայտնեն թէ հոն ներկայ էր նաեւ Մեսենիումի պրետորական նաւատորմին մէկ բաժինը (vexillatio) այսպիսով Իտալիոյ հետ ուղղակի յարաբերութիւններ հաստատելով<sup>9</sup>։

Այս նաւախմբերը կ'ապահովէին զէպի Ասորիք փոխադրութեանց ազատութիւնը, յատկապէս Պարթեւական պատերազմաց համար։ Երբ պատերազման դործողութիւնք Հայաստան կը փոխադրուէին, այն ատեն զօրավիգներն ու սպարէնները կրնային ուրիշ ճամբայ մը բռնել։ Ասկէ՝ Պոնտական տորմիզը (classis Pontica)<sup>10</sup> որ ռենեցաւ իւր դերը գահակալական կռիւներուն մէջ<sup>11</sup>, րայց նաեւ ասի զբաղած էր գլխաւորաբար ծովահէններով<sup>12</sup>։ Նպարակրաց պաշտպա-

<sup>8</sup> E. Renan, Mission de Phénicie, Paris 1864, p. 258—281.

<sup>9</sup> Տես իմ երկս Séleucie de Piérie, և Mém. de la Soc. des antiq. de France, p. LXVI (1907).

<sup>10</sup> Յայտնապէս ինքնակալներն ու նուիրակները դասի կը դործածէին Անտիոք երթալու համար։ Բայց ոմանք կրնային նախընտրել Աղեքսանդրեակի վրայէն եղած ճամբան, որուն կը նպաստէին տարեւոր հովերը, եւ դոր Կալիքուղա կը յանձնարարէր Ագրիպպայի (Փիլոն, Ընդդէմ..., էջ 969)։

<sup>11</sup> Ferrero, անդ., էջ 255—256։

<sup>12</sup> Մուկիանոս 69ին հրամայեց որ տորմիզը Գոնտոսէն Բիւզանդիոն երթայ (classis e Ponto Byzantium adigi iusserat, Տակիտ., Գաւմ. Բ, 83)։ Տորմիզն այն ատեն քառասուն նաւէ կը բաղկանար (Յովսէպ., ԳՂ. Բ, 367)։



նութիւնն անհրաժեշտ կ'ընէր իրրեւ կայանատեղի ընտրել Տրապիզոնը<sup>13</sup>։ Կ'երեւայ թէ ուրիշ հանգրուան-կայաններ կային՝ Կիւղիկէ<sup>14</sup> եւ Սինոպ<sup>15</sup>։ Չեմ կարծէր թէ այս տորմիդն երբեք շատ բազմաթիւ եղած ըլլայ. որովհետեւ Լ. Յուլիոս Վե[...] Գրա-

<sup>13</sup> Տակիտ., Պատմ. Գ, 47. «Եւ ոչ նոյն իսկ բարբարոսներն այնպէս արհամարհելի կերպով կը յածին, իրենց արագօրէն շինած փոքրիկ նաւերով, զորոնք կամար կը կոչեն (camarae, յունականէն καμάρα), որոնք նեղ են երկու կողէն ալ, բայց լայն փորով...։ Երկու ծայրն ալ ցոււկ ունենալով եւ որովհետեւ թիւրը կրնան տեղադրուիլ, կրնան հաւաքարայէն եւ առանց վտանդի մէկ կամ միւս կողմէն մերձենալ։ Համեմատելու է Դիոն Կասիոսի ըսածը (ՀԴ, 11) Բիւզանդիոնի պաշարման մասին՝ Մեպսիմոս Մեւերիոսի իշխանութեան սփիզբը. Բիւզանդացիք 500 նաւեր շինած էին. ոմանք երկու ծայրն ալ՝ թէ՛ խելաց եւ թէ՛ առաջքի կողմը՝ դեկ ունէին, եւ ունէին երկու նաւուղիքներ եւ կրկին դաս նաւազներու, որպէս զի պէտք չըլլայ դառնալու թէ՛ յառաջանալու եւ թէ՛ ետ երթալու համար, եւ որպէս զի կարենան յանկարծակի բերել թշնամին թէ՛ դէպ ի յառաջ եւ թէ՛ դէպ ի ետ արշաւած ատենն»։ Ասի յայտնատեսիլ օրինակ մըն է նմանողութեան այն ողոյն՝ զոր յաճախ պիտի կտրենամ նշանակել։

<sup>14</sup> Հմմտ. Տակիտ., Պատմ. Գ, 47—48. Ferrero Տրապիզոնը Պոնտական տորմիդն գլխաւոր կայանը կ'ընէ։ Բայց կրնանք խնդիր ընել թէ այսպէ՞ս էր արդեօք Ա. դարուն։ Առիանու համեմատ այն տեղ Ադրիանոսէ յառաջ միայն պարզ նաւակայք մը կար, ուր նաւերը միայն ամառը կրնային խորհուր ձգել (ἐνταῦθα οὐ ποιεῖς λιμένα· πάλαν γὰρ, ὅσον ἀποσαλεύειν ὥρα εἶτους, ὅρμος ἦν. Հոս նաւահանդիսս չինեց. որովհետեւ յառաջ՝ տարւոյ եղանակին բացը խարսխելու չափ հանգրուան մըն էր. Առիան., Շրջանաւ. Պոնտ. Ժ2, 5)։ Տրապիզոնի մասին Հմմտ. F. եւ E. Cumont, *Studia Pontica*, Bruxelles, II, 1906, p. 363 ff.։

<sup>15</sup> Դիոն Կաս. ՀԹ, 7. CIG, 3691։

տոս *Յուլիանոսի*<sup>16</sup> պատուոց շարքին մէջ (cursus honorum) իւր աստիճանն իբր ծովապետ Պոնտական տորմիլին (praeefueucts classis Po[n]tic[a]e), «վերակացու Պոնտ. տորմիլին» շատ բարձր տեղ մը չի դրաւեր:

Կայսրութիւնը Հռենոսի վրայ կը պահէր Գերմանական տորմիլ մը (classis Germanica), եւ Դանուբի վրայ երկու տորմիլներ՝ Պանոնիական եւ Միսէական (classes: Pannonica եւ Moesica): Արեւելքի մէջ Եփրատ այս երկու դետերէս տարբեր դեր մը կը խաղար. որովհետեւ փոխանակ սահմանազլխուն հետ զուգահեռական ընթանալու՝ սովորաբար կը կտրէր զայն եւ իւր դանդաղ ընթացքը կը շարունակէր շատ հեռուէն թշնամւոյն մէջէն: Չեմ խօսիր Տիգրիսի վրայ, ուր իւր ընթացքին հռոմէական մասին մէջ որեւէ դիւրութիւն չէր ընծայեր նաւարկութեան: Որեւէ յիշատակարան մը, որեւէ արձանագրութիւն մը չի վկայեր թէ Եփրատի ջրերուն վրայ մշտակայ տորմիլ մը գտնուած ըլլայ, զոր Մարքսարտ ա՛յնպէս դիւրութեամբ կ'ենթադրէ՝ յենլով այն յաճախ խաբէպատիր նմանութեան վրայ<sup>17</sup>. եւ պատճառն ըլլալու են աշխարհագրական պայմանները՝ զորոնք նշանակեցի:

Սակայն եւ այնպէս հարկաւոր երեւցաւ՝

<sup>16</sup> CIL, III, 6980.

<sup>17</sup> Gatti, ր Bullet. comun. 1888, p. 104.

<sup>18</sup> Marquart, Organ. milit. (զղ. թրդ.), p. 239.

դոնէ պահ մը՝ դետային հսկողութեան գրութիւն մը կազմակերպել, որ Արեւմտքի գրութիւնները կը յիշեցընէ: Ինչպէս որ հոն կար «վերակացու ամանց Հոննուսի» (praefectus ripae Rhēni)<sup>19</sup>, նոյնպէս հոս վկայութիւն մը՝ որ ճիշդ է թէ մի միակ է եւ անորոշ ժամանակէ մը<sup>20</sup>, կու տայ մեզի «վերակացուի եփրատական ամանց» անունը (praefectus ripae Euphratensis). բայց այդ այսպիսի պաշտօնները կատարելու համար կը գործէ՞ր արդեօք կանոնաւորապէս նաւայ երթեւե-

<sup>19</sup> Տակիտ., Պատմ. 7, 55:

<sup>20</sup> «Պատուանդան, լաւագոյն դատերով՝ կարծեմ առաջին դարու» կերպէ ընտիր դատաւոր մը՝ O. Hirschfeld (ի CIL, XII, 1337). Հնագրութիւնը բացարձակապէս չի հսկառակիր այն եղբակացութեանց՝ զոր կրնանք հանել բնագրէն՝ ... C. Sappio C. filio Volt. Flacco... praef. alae Thracum Herculaniae, praef. ripae fluminis Euphratis. «Կ. Սապպեայ Կ. որդւոյ Վոլտ. Փլակեայ... վերակաց. թեւոյ Թրակացւոց Հերկուլանեայ, վերակ. ամանց գետոյն եփրատայ»): Այս թեւը կը յիշուի Լուիանոսի արձանագրութեան մէջ (CIL, III, 600). ուստի Արեւելքի մէջ կայանաւորած էր ամէն ուշ Տրայիանուս ատեն, եւ այս իշխանիս պարթեւական պատերազմը Ա. դարէն շատ հետու չէ: Կարելի է այս վերակացու ամանց ասորէր ճիշդ այն պատերազմին ատեն, որուն հետեւեցաւ՝ թէեւ միայն քիչ ժամանակ տեւելով՝ Միջագետաց միացումը Պետութեան հետ: Սապպիոս Փլակկոս Թոլուած ըլլալու է գետին վրայ վերջապահաց պահպանութեան համար՝ Թրակացւոց թեւոյն հետ, թերեւս նաեւ աջակցութեամբ քանի մը նաւերու: Աւելի հնագոյն ժամանակի մը համար կրնայինք թեթեւ հաւանակ մը դրնել Տակիտոսի քով (Տար. Ժե. 3)՝ Atque interim (Corbulo) reliquas legiones pro ripa Euphratis locat (հայ թրգմ. Հուրմիւզ., էջ 430՝ «Իսկ դայլս ի լեզէոնաց բանակեցոյց առ եփրատաւ»):

կութիւն մը, եւ ի՞նչ կերպով: Չենք գիտեր այս ամէնը:

Ամէն արշաւանց ընթացքին մէջ միշտ՝ կամ գրեթէ միշտ՝ յիշատակութիւն կ'ըլլայ բազմաթիւ նաւերու, որոնք այլեւայլ նպատակներու կը գործածուին: Ոմանք կը փոխադրեն բանակին աղխն ու նետողական մեքենայքն, իրենց սարօք, եւ բանակը դեռին արիւն կ'երթայ<sup>21</sup>. — Եւ այս մասին պիտի խօսինք նպարակրութեանց գլխուն մէջ, — եւ ուրիշներն՝ իրարու կապուած պարաններով կամ շղթաներով, կամքջի տեղ կը ծռռայեն, — այս մասին ալ պիտի խօսինք մարտագիտութեան առթիւ: Այս երկու տեսակին վրայ կ'աւելնար երրորդ մ'ալ Յուլիանու արշաւանքին մէջ՝ «(hæqvar) mīle pēnīapārāf» ([mille] onerariæ naues), «յիսուն այլ նաւք պատերազմականք» (quinguinta aliae bellatrices)<sup>22</sup>, «Եւ

<sup>21</sup> Օրինակ՝ Յուլիանոս, Ճառ, Ա, 22 A (Հոս խօսքը Տիգրիսի վրայ է): — Կամ նոյն իսկ բանակը նաւ կը մտնէր. այսպէս գործած էր Սեպտիմոս Սեւերոս, որուն այսպէս փոխադրուած զնդերը՝ Հերոդիանու մթին մէկ վկայութեան համեմատ (Գ, Ծ, Ծ—10)՝ ցամաք հանուեցան Պարթեւաց ամանց վրայ՝ Տիգրոնի մօտ (միտ գնելու է՝ Տիգրիսի ամանց վրայ): — Պարսք Ամիդ քաղաքը կապուա կողոպուա ընելէն ետքը իրենց աւարը կը փախցընեն վաղազործ լատներով, զորոնք կը թողուն Տիգրիսի հոսանքին տանելու (Չաքարիա Հոկտոր, էջ 110):

<sup>22</sup> Այս թուին մէջ բնականապէս կար կայսերական ջոկանաւ մը. Տրայիանու ջոկանաւը՝ Առիանու հետեւելով նկարագրած է Սուրգաս (տես ի բանին Naῦς):

նոյնչափ յարկամեղ կամուրջս կարեւորս»  
(totidemque ad compaginandos necessariae  
pontes)<sup>23</sup>: Ասի ինծի ծանօթ միակ օրինակն  
է<sup>24</sup>: Պատերազմիկ նաւաց (naues bellatri-  
ces) այս փոքրաթիւ քանակութիւնը խորհել  
կու տայ թէ ասոնք պարզապէս թեթեւ եւ  
արագընթաց նաւիկներ էին՝ ի հարկաւորու-  
թեան բեռնաբարձ նաւերը պաշտպանելու  
համար, եւ ո՛չ թէ բուն պատերազմական  
միութիւններ, որոնց հետ գործ չունէին Մի-  
ջագետաց մէջ, այլ հողատէրներու հետ:

Իսկ սոյն նաւերու համար՝ որոնք գե-  
տերը անցնելու սահմանուած էին, կ'երեւայ  
թէ ընդունուած էր յատուկ ձեւ մը. եւ այն  
ատեն խնդիր է թէ Գրդեօք կամրջաձիգները  
կը գործածէի՞ն վաճառանաւերը՝ որոնք  
կ'ակօսէին Եփրատն ու Տիգրիսը: Իրողու-  
թիւնս որեւէ կողմանէ երաշխաւորուած  
չէ<sup>25</sup>: Ապահով է որ առանձնական նաւար-  
կութիւնը այս դետերուս գոնէ առաջնոյն վրայ  
կը գործէր. թէպէտ եւ չենք կրնար նոյն իսկ  
կռահել թէ ի՛նչ աստիճան յաճախութեամբ<sup>26</sup>:

<sup>23</sup> Ամ. Մարկեղ. ԻԴ, 3, 9:

<sup>24</sup> Հրէական «Յայտնութիւն Եզրայի» գիրքն ալ  
կը յիշատակէ՝ բայց ոչ այնչափ բացայայտ կերպով՝  
թէ Գորտիանու Գ. արշաւանաց մասնակից եղած է  
տորմիզ մ'ալ. հմմտ. Samuel Kraus, Neue  
Aufschlüsse über Timesitheus und die Perser-  
kriege (J. Rhein. Mus. N. F. LVIII, 1903, p. 631).

<sup>25</sup> Թերեւս կարելի ըլլայ հետեւցընել Պրոկո-  
պիոսէ՝ ՊՊ. Ա, 18, 50:

<sup>26</sup> Ամմիանոս (ԺԹ, 8, 9) անցաւ Եփրատը. նաւով  
մը՝ որ գրաստներն ու մարդիկ միւս ափը փոխադրե-



Բայց շատ ալ գործօն ըլլալու չէր, աւելի կարճ հեռաւորութեանց վրայ ամենայնաժողովուն մ'ըլլալով: Կ'երեւայ թէ այս նաւակամուրջներէն մաս մը տեւական էին. ուստի կը խափանէին գետընթացքը: Բաց աստի պիտի տեսնենք թէ լոմերը (նաւակամուրջք) կը շինուէին տեղին վրայ անտառախիտ երկիրներու մէջ՝ պատերազմին նախընթաց ձմեռուան ժամանակ<sup>27</sup>, կամ հեռուէին կը բերուէին սայլերով<sup>28</sup>:

Այսպէս ուրեմն ասոնք բուն պատերազմական նաւեր չէին: Ոչ ալ Պարթեւք՝ եւ յետոյ Պարսք՝ այս գիտերուս վրայ որեւէ զինուորական տորմիզ ունէին: Միայն բացառիկ դէպքերու մէջ պատահած էր որ նաւեր գործածուած են որեւէ յարձակման մը համար, եւ զասոնք գործածողներն ալ եղած

լու համար, նոյն գծի վրայ տեսական սովորութեամբ հաստատուած էր (per nauem quam transfretandi causa iumenta et homines in eo tractu diuturna consuetudo locarat): Թէոդորիտոս կը խօսի Եւսեբեայ Սամոսացոյց վրայ, զոր Վաղէս փտարած էր իւր եպիսկոպոսական աթոռէն, եւ որ գիշերն սկսելուն նաւակ կը մտնէ եւ Զեւզմա կ'երթայ, ուր կը հասցընեն զինքը թիավարները արեւածագին (Պատմ. Եկեղ. 7, 14):

<sup>27</sup> Հմմտ. Մարկոսոս, Մնաց. Պատմ. Հրտ. Maurenbrecher, I, 1891, p. 180, Հտկոր. 59. Ղուկուղոսի՝ Հայաստանի պատերազմին համար կային լաստանաւեր՝ որ ձմեռը ծածուկ շինուած էին (naues caudicariae occulte per hiemem fabricatae aderant). Հոռմայեցի զօրավարը կը տեսնէ այն տապնապը՝ զոր կրելու էր նաւակներ հաւաքելու եւ լաստեր շինելու համար ( . σπάργοντι πορθμεῖα καὶ πηγνυσμένῳ σχεδίας, Պղոտարքոս, Ղուկ. 24):

<sup>28</sup> Ագաթիոս, Գ, 9, 2:

են Պետութեան թէ՛ հպատակները եւ թէ՛  
 թշնամիները հաւասարապէս: Կոստանդ Բ.  
 կայսեր օրով Պարսիկները ձեռնարկեցին  
 Մծբինը պաշարելու. Միւղղոնիոս գետն այն  
 ատեն յորդած ըլլալով՝ տարածուած էր քա-  
 ղաքին բոլոր բոլորտիքը, եւ շրջապատ  
 դաշտն ողողած էր: Պարսիկներուն մերձե-  
 նալու համար, ինչպէս կը պատմէ Յուլիա-  
 նոս կայսրը<sup>29</sup>, մերձեցուցին նաւեր՝ որ մե-  
 քենաներով զինուած էին եւ նաւակներ՝ որոնք  
 մարտիկները կը տանէին: Պաշարուողները  
 խորտակեցին զասոնք ոմբաքարերով, տեղա-  
 լով այս նաւերուն վրայ այնպիսի ծանր քա-  
 րեր՝ որոնք մինչեւ Ատտիկեան եօթ տաղանդ  
 կը կշռէին<sup>30</sup>: Եթկու դար ետքը նման գոր-  
 ծողութիւններ տեղի կ'ունենային Կողքիսի  
 մէջ: Նիխորական պարսիկ զօրավարը կ'ուզէր  
 յարձակիլ Փասիսի քաղաքին վրայ<sup>31</sup>: Գի-  
 շերանց իջեցընել տուաւ նաւիկները՝ զորոնք  
 սայլերու վրայ բերած էր, եւ աճապարանօք  
 կամուրջ մը շինել տուաւ՝ որուն վրայէն ան-  
 ցաւ իւր բանակը: Հռոմայեցիք գետն ի վար  
 իջան՝ քաղաքին օգնութեան դալու համար:  
 Բայց թշնամին կանխած էր՝ գետին ազատ  
 ընթացքը խափանելով ցցերով ու նաւերով:  
 Ուստի ստիպուեցան թիավարելով գետն ի  
 վեր ելլել եւ շրջան մ'ընել Փասիս հասնելու

<sup>29</sup> Յուլիանոս, Ճառ Ա, 27 B—C. Ճառ Բ, 62 C—D.

<sup>30</sup> Եւրջ 200 քիլոկրամ:

<sup>31</sup> Ագաթիոս, անդ:

համար: Քաղաքը շրջապատուած էր լայն փոսով մը, ուր դարձուած էր լճի մը ջուրը: Յառաջ խաղացուցած էին նաեւ նաւեր, որոնց կայմերէն կախուած էին մեծ կողովներ՝ տեսակ մը հայեարկներ (կայմի թակաղաղներ)՝ որոնք պաշարուածներու աշտարակներէն կամ ուրիշ կազմածներէն աւելի բարձր էին, եւ որոնց մէջ լեցուած էին աղեղնաւորներ ու սրահաւորներ: Ուրիշ ցովանաւեր ալ կը հսկէին գետին վրայ: Այն ատեն պարսիկ ռահվիրաներ ջանացին լեցընել փոսը՝ բերելով թափելով հող ու քարեր<sup>32</sup>:

Աւելցընենք որ երբ կամուրջ մը կը ձգուէր թշնամուոյն առջեւ, եւ ո՛չ գաղտնի կամ գիշերայն, անոր սահմանուած նաւերուն մէջ դիմացի ափին ամէնէն մօտաւորը կը կրէր իրեն մէջ որմածերպեր ունեցող աշտարակներ, աղեղնաւորներ եւ քարաններ<sup>33</sup>:

Հարկ չկայ այս ցանցառ դիպաց մասին աւելի երկար յամելու: Միայն կը յիշեցընեմ թէ Հերակղի Սասանեանց դէմ տարած ահեղ պատերազմին մէջ՝ Բիւզանդեանց առաւելու թիւնը կը կայանար յատկապէս նշանաւոր տորմիդ մ'ունենալուն մէջ, որ կ'արգելու

<sup>32</sup> Խոսքով արդէն ճշգրիտ խաւրած էր մեծաբանակ ծառեր՝ որոնք յարմար էին նաւեր չինելու, առանց ըսելու թէ ի՛նչ էր անոնց նպատակը. բայց կայծակ մ'այրեց զանոնք» (Պրոկոպ. Բ, 29, 1 եւ 3):

<sup>33</sup> Եննապիոս՝ Սուեզասայ քով, ի բանին Ζεύμα: — Նոյնպէս Գորբուղոս Եփրատի վրայ խարսխած նաւերու վրայ հաստատեց քարաններ (քարընկէցներ) եւ քաղեստրներ (Տակիտ., Տար. ԺԵ, 9):

Թշնամին՝ իւր յաջողութիւնն աւելի հեռու-  
ներ տարածելու. բայց այն ատեն չէին կռուիր  
Միջագետաց ոռոգրական սահմանադիրին  
համար. Պարսիկները հասած էին ժամանակ  
մը մինչեւ Միջերկրականի ծովափունքը<sup>34</sup>:

---

<sup>34</sup> Եւ անոնց դիտարդ փառասիրութիւնն էր  
նոյնը գրաւել ու պահել: Շահէն պարսիկ զօրավարը  
փոյթ ունեցաւ Ասորական նաւահանգիստներուն մէջ  
հաւաքել նաւախումբ մը, որ երթալու յաճելու էր  
մինչեւ անգամ Հելլեսպոնտոսի ջրերուն մէջ, որպէս զի  
Կ. Պոլսէն մեկնող օգնականութեան կարաւանները կա-  
րենայ խափանել (Pernice, անդ, էջ 67, 77, 141):

## Գ Լ Ո Ւ Խ Գ.

Զօրաց կարգապահութիւնն եւ անոնց  
յարարեցութիւնը ժողովրդեան հետ:

Ասորական զօրանիստները կը համարուէին իբրեւ հաճոյալից բնակավայրեր<sup>1</sup>: Պերճասէր սովորութիւնները՝ զորոնք Սելեւկեանք նորոգած էին եւ որոնք անոնցմէ ետքն ալ պահուեցան՝ տնտեսական բարգաւաճման մը շնորհիւ, կլիմային անուշութիւնը, այն միջոցները՝ զոր կը գտնէին դիւրաւ հաճոյքն ու անբարոյականութիւնը, պատերազմաց ցանցառութիւնը երկու դարերու ընթացքին մէջ եւ անոնց կարճատեւ տեւողութիւնը, ոստիկանական դորժառնութեանց անզօր նկարագիրը՝ որոնց կը կոչուէր գլխաւորաբար բանակը, եւ այն պարագաներ՝ որովք այս երկրիս մէջ կ'ապրէին փառասէր զօրապետներ, որոնք բնականա-

---

<sup>1</sup> Սուետոնիոս, Վեսպ. 6. Տակիտ., Պատմ., Բ, 80: Մուկիանոս զօրքերը գրգռեց Վիտելիոսի դէմ ըսելով թէ անի կ'ուզէ զիբեմք Ասորիքի հարուստ ու խաղաղ զօրանիստներէն փոխադրել Գերմանիոյ խիստ կլիմային եւ իւր դժուարին ծառայութեանը: — Տես Սենեկա, Տրամախօսութիւն Գ (վտան բարկութեան), 11, 4: Syriae molles bello viri (Ասորիք՝ թոյլ մարդիկ պատերազմի):



պէս մէտ էին զօրաց յօժարակամութիւնը շահելու<sup>2</sup>, — այս ամէնը համընթացակից կ'ըլլար այս երկրիս մէջ զինուորական կարգապահութիւնը խանգարելու եւ եղծանելու: Ժամանակի ընթացքին մէջ աւելցան ուրիշ պատճառներ ալ. ազգաբնակչութեանց ըմբոստ հոգին, որ կը հաղորդուէր դրսէն եկած զինուորաց ալ, բայց ա'լ աւելի զգալի կ'ըլլար դաւառային զինուորակոչութեամբ զինուորագրուած անձանց քով. եւ դարձեալ Վերին-Պետութեան վերջին տարիներէն սկսեալ բանակին մէջ մուծուելով բարբարոսները՝ վարձուած այնպիսի պետերէ, որոնք ինքնին նախ օրինակ կու տային անհաստատութեան եւ, դատաւթութեան եւ վերջապէս յոռի վարչութեան մ'անխուսափելի արդիւնքները, որով մարտիկներուն

<sup>2</sup> Պէտք կա՞յ յիշելու Պիտոնի դէպքը. «Եինքն յարեցոյց զլեզէոնս առատաձեռնութեամբ եւ զհանոյս նոցա առնելով. զի յեանոց ի զօրականէն ձեռնադրինէր. եւ փոխանակ հինաւորաց հարիւրապետաց եւ քաջադէմ զօրավարաց՝ զձեռասունս իւր եւ դարս անօրէնս կացուցանէր. անտես առնէր զյուլութիւն զօրաց ի բանակին, զհամարձակութիւն ի քաղաքս, զթափառական եւ ցոփազնաց վարել կեանս զինուորաց ի դիւղօրէս, յայն անկարգութիւն հասեալ՝ զի հայր լեզէոնաց զնա ամենեքեան կոչէին» (Տակիտ., Տար., Բ, 55. Հայ թրգմ. Հիւրմ., էջ 960. Հմմտ. նաեւ անդ, Գ, 12): Բայց նոյն Տակիտոս կը յիշէ Կլաւդիոսի օրով Ասորիքի նուիրակ մ'ալ՝ Կ. Կասիոս, որ կ'ուզէր խաղաղութեան ժամանակ ալ՝ իբր թէ թշնամին առ դուրս ըլլար, «նորոգել ըստ կարի զնախնի հրահանգս, կրթել զլեզէոնս» (Տակիտ., Տար., ԺԲ, 12 revocare priscum morem, exercitare legiones. Հայ թրգմ. Հիւրմ., էջ 304):

օրինաւոր եւ խոստացուած վարձատրութիւնը կը դրացուէր եւ կը ստիպէր զանոնք տուժածին տեղը որեւէ կերպով մը լեցընել:

Երկրին տարեգրութիւնները կանուխէն իսկ պայծառ կը ցուցընեն անկարգապահութեան միջադէպներ<sup>3</sup>: Ի մասնաւորի Անտիոք՝ մեծ ապահանարարը<sup>4</sup>, հռետորներուն յորդարան ճառեր ներշնչած է զօրաց անկարգապահութեան եւ մեղկութեան մասին: Թատերաց ցոփութիւնը<sup>5</sup> մեծամեծ աւերներ կը դործէր հոն, ինչպէս նաեւ այս մայրաքաղաքիս եւ իւր վատահամբաւ Դափնէ արուարձանին անսանձ դիշերային կեանքը: Միեւնոյն հեղինակները նոյնպէս անչափ ներբողադիրներ եղած են այն քանի մը պետերու մասին՝ ըլլա՛ն կուսակալ կամ իշխան, որոնք ուզած են բարեկարգութիւնը վերահաստատել: Այս կարգէն էր Թերեւս Անքնդիոս Կասիոս<sup>6</sup>, շատ աւելի խնդրական է

<sup>3</sup> Իդումէի մէջ Վարոս կուսակալի օրով՝ 2000 հինօրեայ գինուորներ, որոնք յաջողութեամբ պատերազմած էին Արաբացւոց դէմ եւ որոնք արձակուած էին, դաւաղեցեցան իրենց մէջ եւ դացին միացան Իսրայելացի ապստամբներուն (Յովսեպ., 22. Ժէ, 270. Գէ. Բ, 55):

<sup>4</sup> Հմմտ. Վերոսի Համար՝ Վարք Վեր. 4—6. Կարակալլայի Համար՝ Զոնար., ԺԲ., 12:

<sup>5</sup> Զոսիմոս, Բ, 34, 2:

<sup>6</sup> Գէտք չէ բացարձակապէս հրաժարիլ ասի ընդունելէն անո՛ր Համար որ Վուլկատիոս Գաղղիկանոս անվաւեր թղթակցութիւն մ'այս մասին դարձնած է Մարկոս-Աւրելիոսի եւ իւր անձնատրւապետաց մէջ: «Էաւ ըրած ես Կասիոսը Առորիքի լեզէնաց գլուխ կարգելով» — ըսել կու տայ անոնց միոյն. — ամբողջ այս Յունաբարոյներուն (Graecanicis militibus)

նոյն բանը Լ. Վերոսի նկատմամբ, որչափ ալ Փրոնտոն աւելարան գովութիւններ կը շոյլէ անոր այս տեսակէտով<sup>7</sup>, որոնց հետ չի միաբաներ ամենեւին Մարկոս Աւրեղիոսի կենսագիրը Աւգոստեանց Պատմութեան մէջ<sup>8</sup>:

Անշուշտ քիչ շատ ճշմարտութիւն մը կայ այս եպերիչ կտորներուն մէջ՝ ի մասնաւորի կապելաները շատ յաճախելու<sup>9</sup>, խաղամոլութեան, եւ հեշտին բարձեր փնտռելու մասին. բայց կ'երեւայ թէ նոյն ինքն Վերոս այս թուլամորթ սովորութիւնները ստացած է փոխանակ անոնց վերջ մը դնելու: Միեւնոյն զգովութիւնները կ'ուղղուին Աղեքսանդր Սեւերոսի ալ, որովհետեւ՝ ճիշդ կամ սուտ՝ լեզէոնաց ապստամ-

---

ուրիշ բան չի վայլէր՝ բայց եթէ խիստ պետ մը. անկապ պիտի վերցնէ այն ծաղիկները՝ զոր այս զինուորները կը կրեն իրենց ճակատին, պարանոցին ու կուրծքին վրայ» (Վարք Կաս., 5, 1—6): Յիշատակարանս կեզծ է, բայց կ'երեւայ թէ իրականութեան մը կը համապատասխանէ. հմմտ. L'écrivain, Essai sur l'Histoire Auguste, p. 240:

<sup>7</sup> Թղթ. առ Վերոս, Ա., էջ 183 եւն, հրտ. Mai..., Պատմ. Իշխ., էջ 316, եւն (անգ):

<sup>8</sup> Վարք Մարկ. 8. հմմտ. Կապիտոլինոս, Վարք Վեր. 4—6:

<sup>9</sup> Սպարտիանոս, Վարք Պետկեն. Նիգ. 7՝ «Երբ կ'աղմկէին անոնք՝ որ Սարակինոսներէ յաղթուած էին, եւ կ'ըսէին թէ՝ Գինի չենք բնդունիր, կռուիլ չենք կրնար (Vinum non accepimus, pugnare non possumus), պատասխանեց անիկայ՝ Ամաչեղէ՛ք. մեզի յաղթողները ջուր կը խմեն (qui nos vincunt, equam bibunt): — Պէտք է իմանալ թէ Աւգոստեան Պատմութիւնը գրող հեղինակները այնպիսի աղբիւրներէ քաղած են, որոնք Ասորւոց Թշնամի էին.

բութիւնն Անտիոքի մէջ ընկճած ըլլայ<sup>10</sup>. ասի՝ գոնէ ձեւին մէջ՝ ծիծաղելի ինքնահնար գիւտ մըն է, որուն կը հակառակի սյն չատ աւելի քիչ կասկածելի վկայութիւնը թէ Միջագետաց զինուորներն իրենց պետը Փղաւիոս Հերակլէոն սպաննած են<sup>11</sup>:

Այս անմիատարր Գ. դարուն մէջ, ուր մէկէ աւելի Ասորիներ իշխանութեան հասան, Կեսարներէն եւ ո՛չ մէկը կը համարձակէր զինուորական տարրն իրմէ սարտուցանել: Մակրինոս չուղեց նորակոչ զինուորներու վրայ ալ տարածել՝ բայց նաեւ չհամարձակեցաւ հինօրեայներէն կարճել զեղծական վարձատրութիւններն ու ծառայութեան ապակարգ ազատութիւններն՝ որոնց հաւանած էր Կարակալլա<sup>12</sup>: Վերջնոյս օրով զինուորները կը լքանէին զինուորանոցը եւ ձմեռը կ'անցընէին բնակչաց քով, որոնց տները կանոնաւորապէս կը բաժ-

Պերգինաքսի Վարուց հեղինակը (3, 1) առանց հիման կը յանդիմանէ այս ինքնակալը թէ արծաթապէր եղած է Ասորիքի կուսակալ ըլլալէն ետքը (Դիոն. Կասիոս ալ կանխակալ կարծիքն ունի. հմմտ. Հի, 10). յաւել' Վոպիակոս, Վարք Տակիտ. 7 (leues mentes Syri «թեթեւամիտ Ասորիք»):

<sup>10</sup> Լամբրիդիոս, Վարք Աղէք. Մեւեր. 52, 3. 53—54, 1—7:

<sup>11</sup> Դիոն. Կաս., Հմտ. 2, 3. Հաւանօրէն Պարթեական Լեգէոնի մը Վերակացուն էր (Hinschfeld, Die kaiserlichen Verwaltungsbeamten, 2. Aufl., p. 397):

<sup>12</sup> Քսիփիլինոս, առ Դիոն. Կաս., ԿԸ, 28: Եւ նոյն իսկ Մակրինոս զոհ եղաւ զինուորաց դաւադրութեան մը՝ որոնք արծաթով վատակուած էին (Հերոդ. Ե):



նէին<sup>13</sup> : Քաղաքացին պատերազմաց ատեն՝  
յողթական բանակ մը Անտիոք մտաւ . զօ-  
րապետը խոստացած է ղինքը շրջապատող  
ղինուորաց 500 դրամ , «որպէս ղի արգիլէ  
քաղաքն աւարելէն , որուն մեծ ախորժակ կը  
ցուցընէին<sup>14</sup>» : Երբ Յուլիանոս այս մայրա-  
քաղաքիս մէջ իւր պատերազմի պատրաս-  
տութիւնները կը տեսնէր , «անցորդները  
պարտաւորուած էին իրենց ուսոց վրայ բառ-  
նալ ու բանակ տանիլ այս ղինուորները ,  
որոնք մինչեւ կոկորդ խճողած էին միս ու  
զինի մեհեաններու մէջ»՝ օգտուելով հաշ-  
տարար զոհերէն<sup>15</sup> : Կեղտերը նշանաւոր էին

<sup>13</sup> Դիոն . Կասիոնի (ՀԸ, 3) ըսածը հաստատու-  
թիւն կ'առնու Փենէի քաջածանօթ արձանագրութենէն  
(CIG, 4551 = Վատտինդտէն, 2524 = Dittenber-  
ger, OrGrJS, 609) . «Յուլիոս Սատուրնինոս, առ  
Փայինացիս, մայր աւանաց (μητροχωρία) Տրաքոնի-  
տէս դաւառի, ողջոյն : Եթէ մէկը, ղինուոր կամ ա-  
ռանձնական, ձեր քով բնակի եւ բռնարար վարուի,  
ինծի խմացուցէք եւ արդարութիւն պիտի դռնէք :  
Քանի որ օթեւան կայ (ξενών, տեսակ մ'առժամա-  
նակեայ զօրանոց), չեն կրնար գձեզ ստիպել մէկը ձեր  
առանձնական բնակարաններն ընդունելու : Այս թուղթն  
ամէնուն յայտ յանդիման ի տես դրէք, որպէս ղի ոչ  
ոք պատրուակէ թէ չէր գիտեր» :

<sup>14</sup> Այս իրողութիւնը կը նշանակեմ միայն անոր  
համար որ քաղաքացին պատերազմի մէջ տեղի կ'ու-  
նենայ . անկէ դուրս՝ կանոնաւոր բան մըն էր : Հե-  
րովդէս Երուսաղէմն առած էր Սոսիոսի աջակցու-  
թեամբ . կ'ուզէր արգիլել որ քաղաքն աւարի չտրուի :  
Սոսիոս պատասխանեց թէ չէին կրնար զլանալ ղի-  
նուորաց՝ առնուած քաղաք մը կողոպտելը, այն ատեն  
Հերովդէս խոստացաւ զանոնք իւր ծախիւք վար-  
ձատրել (Յովսեպ., ԳԶ. Ա., 356) :

<sup>15</sup> Քսիֆիլինոս, առ Դիոն . Կաս., ՀԹ, 1 : Միեւ-  
նոյն ժամանակ՝ Հեղիոգարադոսի օրով՝ Գ Գաղիա-  
կան լեզէոնի պետը եւ Գ Սկիւթականին մէկ սպան կը



ամէնէն այս կարգի սխրագործութեանց մէջ. բայց քիչ մ'ետքը նոյն իսկ Ասորիները նշանաւորագոյն հանդիսացան յոռեգոյն զեղխութեամբք:

Լիբանոս այս մասին յաճախ ողբացած է: Անոնց՝ որ իրեն կը խոթոռին, կ'առարկէ սպայից ընչաքաղցութիւնը, զինուորաց անկարգութիւնները, որոնք լիովին պատաղած են իրենց ընտանեկան կենօք, եւ որոնց շատերը գատարաններէն հին փախածներ են, եւ որոնք պատերազմի մ'օրերուն աւելի պիտի գործածեն ոտքերը քան թէ բազուկները: Զինուորական ուրիշ բարքեր տեսած է, կ'ըսէ <sup>16</sup>: Քիչ մ'ետքը — հաւանօրէն 391ին կամ 392ին — կ'արտասանէ իւր ճառը «հովանաւորութեանց» վրայ <sup>17</sup>: Զինուորներն աւելի կամ քիչ բաղմութեամբ հաստատուած են գիւղերը (xōραι). հոն կ'արբե-

փորձէին իրենց օգտին համար ապստամբեցընել այս երկու զնդերը (անդ, 2թ, 7): Հաւանական է որ երկրորդը չյաջողեցաւ, որովհետեւ Գ լեզէոնին անունը մրճահար եղծուած չէ յիշատակարանաց վրայ՝ ինչպէս եղած է Գ լեզէոնինը:

<sup>16</sup> Ամմ. Մարկեղ., ԻԲ, 12. Թ:

<sup>17</sup> Լիբանոս, Ճառ. Բ («ընդդէմ այնոցիկ՝ որ ծանրատաղաւի զինքն կոչեն»՝ πρὸς τοὺς βαρὺν αὐτόν καλέσαντας, արտասանուած 381ին), 37—40, 45. Հրտ. F. Öster, I, p. 250—253: Հժժա. 38՝ καὶ καλὸν μὲν ζῆμεσαι καὶ μεθυσθῆναι καὶ συνάψαι τοῦ τοις εὐθὺς ἐδωδῆν ἔτερον καὶ πόσιν, αἰσχροὺν δὲ αἱ μελίται ἀκὶ τὸ ἐν τῷ πεδίῳ πρόποναι πόνοισ αὐτόν γυμνάσαι... (եւ գեղեցիկ կը համարին զգայունն ու արբենալն, եւ ասոնց անմիջապէս կցել նորէն ուտելն ու խմելը, բայց տգեղ՝ վարժութիւններն ու բանակին մէջ պատշաճ աշխատութիւններով ինքն զինք մարզելը...):

նան, եւ անշափ կը պարարին մսով. վիրա-  
ւորուող մը չի կրնար ինք զինք պաշտպա-  
նել, որով իւր կորուստը կ'ըլլար գինուորի  
մը դարնելը. պէտք է համբերել գինովու-  
թեան ամէն հետեւանաց, օրէնքները չեն  
դործեր: Ասով գիւղացիք ալ աւազակներ  
եղած են. երբ տասնապետները կու դան ա-  
նոնցմէ քաղցրութեամբ հարկ պահանջելու,  
կը թշնամանեն զանոնք. եւ անոնք կը ստա-  
նան՝ ոչ թէ արծաթ, այլ վէրքեր: Ար-  
դեամբք ալ գիւղացիք մտած են անկարգ դո-  
րականին պաշտպանութեան ներքեւ, որոնք  
իրենց քով կ'օթեւանին: Այս հովանաւորու-  
թիւնը կը թոյլատրէ որ Տէրութեան հարկ  
տալ մերժեն, եւ կալուածատերանց՝ հասքը,  
եւ նոյն իսկ աւերել նոյն դաշտերը՝ որ նոյն  
ոճով պաշտպանուած չեն: Երկրագործք  
երբեմն կը լքանեն իրենց շէնքերը եւ կու գան  
անոնց մէջ՝ որոնք հովանաւորութեամբք  
սլաւոսպարուած են: Վաղէս կարգադրու-  
թիւններ ըրաւ պաշտպանողաց եւ պաշտպա-  
նելոց դէմ. Թէոդոս ստիպուած էր նորոգել  
զանոնք. բայց ինքն ալ աւելի չյաջողեցաւ<sup>19</sup>:  
Զինուորականները կը շարունակէին նոյնպէս  
զարհուրելի ըլլալ բոլոր ժողովրդեան, եւ  
փաղաքշուիլ փառասէրներէն<sup>20</sup>: Ուրիշ տեղ

<sup>18</sup> Նոյն, ճառ ԽԷ (πρὸς τὸν προστάσιον «վասն  
պաշտպանութեանց»), 5—12, հրատ. Förster, III,  
p. 406 ff.:

<sup>19</sup> Հրովարտակ 8 Ապրիլ 392ի (Օրէնք Թէոդ.,  
ԺԲ, 1, 128):

<sup>20</sup> Աճ. Մարկեղ., ԻԵ, 8, 18. Սպայ մը «գահա-

յիշած եմ<sup>21</sup> այն անհեթեթ միջադէպը, որուն տապարէղն եղաւ նախ Սելեւկիա Պիերիա. վաշտի մը զինուորները՝ որ նաւահանգիստը խորունկցընելու կ'աշխատէին, տրանջելով տարապայման վաստակարեկ ըլլալու մասին, ուղեցին ծիրանին տալ իրենց տրիրունին, եւ սաստիկ զինարրութէ մ'ետքն Անտիոքիա դնացին, ուր կոտորուեցան<sup>22</sup>:

Բիւզանդիոնի կայսերք զօրաց հանդէպ երկզիմի ընթացք մ'ունէին: Ներողամիտ էին Պալատական զօրագնդերուն անկարգութեանց, եւ միւս կողմանէ կը թողուն որ զինուորները չքաւորութեան մէջ իյնան: Յուստինոս Պետութեան հպատակներէն հաւաքել կու տար այն զինուորաց համար սահմանուած դահեկանները. համարակալներու (λογοθέτης) ձեռք, որոնց կը տրուէր այն դումարներուն երկոտասներորդ մասը, բայց ասոնք շատ աւելին կը վերապահէին իրենց: Զինուորները բաժնուած էին դասերու՝ հնութեան կարգաւ<sup>23</sup>, եւ հնօրեայ վաստա-

ւէժ նետուեցաւ չոր զմրի մը մէջ եւ քարկոծ եղաւ, որովհետեւ Յուլիանու մահուանէն ետքը՝ անխոհեմ կը վարուէր, կը տրանջէր ամէն եղածին վրայ, եւ անմիջապէս գիւնուորները խրախմանաց կը հրաւիրէր (invitabatque ad convivia subinde militares).

<sup>21</sup> Իմ ուսումնասիրութեան մէջ՝ Séleucie de Piérie, անդ:

<sup>22</sup> Լիբանիոս, ԺԱ, 159. Հրա. Förster, I, p. 489. ԺԹ, 45 F, II, p. 405. Ի, 18 F, II, p. 429: .

<sup>23</sup> Յաճախ կը գործուէին իրաւանցութիւններ, որոնց մէջ պետերը յանցաւոր էին: Անտատասայ մէկ հրովարտակը, որմէ միայն չափազանց ծայրատեալ Հատակոտորներ ունինք (Վաստինգտէն, 1906, Բու-

կաւորներն աւելի բարձր վարձք կ'ընդունէին. սակայն համարակալները զանց կ'առնուին վիճակացոյցները նորոգել եւ նախկին զինուորակոչները յառաջացրնել՝ որոնք արդէն ծերացած էին ծառայութեան մէջ: Մանաւանդ Սահմանորդաց (limitani) համար դրութիւնն ողբալի էր. գիւղացիք հատուցմանց մէջ շատ տարեկաններով ետ կը մնային եւ դժբախտ զինուորները կարօտ էին անհատական ողորմածութեան<sup>24</sup>:

Յետոյ եկաւ Մաւրիկ կայսրը, որ Գանձուն տաղնապին մէջ հրամայեց զօրավարձին մէկ քառորդը զեղչել: Այս հրամանը պիտի գործադրէր Պրիսկոս, որ անուանուած էր մագիստրիանոս զօրաց Արեւելից (587ին): Արդ ասիկայ Անտիոք հասաւ, եւ հրաման ըրաւ որ զօրացնդերը հաւաքուին ի Մոնոկարտում Միջապետաց: Նման դիպաց սովորութեան համեմատ բա-

տրա. 2033, Մոթանու). իւր առաջին յօդուածին մէջ կ'երեւայ թէ կը վերաբերի կամայական յառաջացմանց. կը հրամայէ աստիճանաց փոփոխութեանց տունն կապուիլ իւրաքանչիւր գնդին անուանադիր արձանադրոյն:

<sup>24</sup> Պրոկոպիոսի տուած տեղեկութիւնները, թէպէտ եւ «Գաղտնի Պատմութեան» մէջ (2A, 1—6) աւանդուած, արժանի են վստահութեան, որովհետեւ մանրամասնութիւնք ուրիշ կողմանէ հաստատութիւն կ'առնուն: Անհատական ողորմածութեան օրինակ մը. «Գրիգոր՝ Անտիօքիայ եպիսկոպոսը՝ մեծ ճոխութիւն ստացած էր զինուորներուն վրայ իւր բարեգործութեամբ: Ոմանց արծաթ տուած էր, ուրիշներուն՝ ցօղիստ եւ ուտեստ, երբ անոնք զինուորադրուած էին եւ անցած իւր հողերուն վրայ» (Եւաղբ. 2, 11):

նակը զնաց հաւաքուեցաւ նոյն տեղը, սպասելով որ ձիէն իջնայ եւ շարքերուն մէջ քարեկամաբար շրջի: Զօրավարը չի ընէր այս բանը. առաջին տօգոհութիւն, որ երթալով անեցաւ՝ երբ լսեցին ռոճկին (annonna «տարեկան» պարեն եւն) նուազիլը: Մարդիկը կը յառաջանան դէպ ի զօրապետին վրանը, քարեր կը նետեն կամ սուսերները կը շողացընեն: Պրիսկոս վայրապար շրջեցընել կուտայ բանակին մէջ Քրիստոսի արձանը՝ զանոնք խաղաղցընելու համար, անոնք կը սպառնան քարկոծել զայն: Այն ատեն կը խուսէ՝ ոչ առանց դժուարութեան մինչեւ կոստանդիա, եւ անկէ կը գրէ իշխանութեանց չկրճատել բան մ'այն ամէնէն՝ որ սովորաբար կը տրուէին զինուորաց: Բայց ապստամբութիւնը կ'աճի. զօրապետին վրանը կտոր կտոր կ'ըլլայ. սպաները կը ցրուին. եւ զօրքը կ'ընտրէ նոր զօրապետ մը, որ մահու սպառնալեօք ստիպուած է այն տիտղոսն ընդունիլ: Մինչ այս մինչ այն կու գայ կոստանդիայի եպիսկոպոսը՝ կարգադրութեան ետ առնուիլը ծանուցանելու համար, եւ ըսելու համար թէ մագիստրիանոսի նախորդը նոյն բանին խորհուրդը տուած էր, ո՛չ թէ անիկայ: Բայց եպիսկոպոսին ալ չեն լսեր. զինուորները կը խորտակեն ինքնակալին արձանը<sup>25</sup>, եւ իւր անուան նշանակները: Ուռհայի կրօնաւորաց առաջնորդն ալ նոյնպէս

<sup>25</sup> Զինուորները ինքնակալը «փերեզակ» (παλιγκάπηλος) անուանելով կը թշնամանէին:



զրավաստակ կ'ըլլայ: Եւ զինուորները կը սկսին աւազակութիւններ ընել ամբողջ նահանգին մէջ, յափշտակելով հունձքերն ու նախիրները. եւ յետոյ 45 հոգւոյ պատգամաւորութիւն մը կը խաւրեն Պրիսկոսի՝ հրամայելով որ Ուռհայէն ելլէ երթայ: Ասի կը յաջողի զանոնք իւր կողմը ձգել, եւ անոնք ալ կը փորձեն իրենց ընկերները հանդարտեցընել, որոնք սակայն կատղելով՝ աստիճանադուրկ կ'ընեն զանոնք եւ 5000 հոգի կը քալեցընեն Ուռհայի վրայ՝ Պրիսկոսի դէմ: Պրիսկոս արդէն դէպ ի Կ. Պոլիս ճամբայ ելած էր. այն ատեն անոր տեղը կը զննեն նորէն Փիլիպպիկոսը, զոր զօրաց հետ կը յաջողի հաշտեցընել միայն Կ. Պոլսոյ արքեպիսկոպոսը, նաեւ երբ Մաւրիկ իրենց տարեկան վարձքին քանակութիւնը սովորականին պէս արդէն խաւրած էր որպէս զի իրենց մէջ բաշխուի<sup>26</sup>:

Այս միջադէպը բնորոշ է Արեւելքի զօրագնդերու բարոյականին համար խաղաղութեան ժամանակ: Այն տրամադրութիւնները՝ զորոնք այլեւայլ ժամանակամիջոց-

<sup>26</sup> Թէոփիլ. Սիմոկ. Գ, 1—5. Ճիւղնոյնը կը պատմէ Եւագր, 2, 4—7, բայց աւելի նուազ պայծառութեամբ եւ նուազ լիակատարութեամբ եւ միազնւած հռետորական ճոռոմարանութեամբ: — Համեմատենք Պրոկոպ., Գ. Գ. Բ, 7, 34 եւն՝ Եպիսկոպոսին աղաչելով զիջած՝ Խոսրով Թոյլ տուաւ որ Բերէայի բնակիչները հեռանան քաղաքէն. բայց եղան նաեւ քանի մը զինուորներ՝ որոնք արտունջ ըրին թէ իրենց հոռզը յետամնաց անվճար է եւ մտան Խոսրովի բանակին մէջ. եւ անոր հետ Պարսկաստան գացին:

ներու համար նշանակեցինք, արդէն յոռի նախագուշակութիւն մըն էին այն մասին՝ թէ ի՞նչ կ'ըլլար պատերազմի ժամանակ։ Եւ ճիշդ պատերազմի ծառայութիւնը պարսկական սահմանադիւին վրայ դժնգակ էր, եւ րացարձակ հակասականն էր զօրանստի կենաց՝ որ հոս ամէն տեղէ աւելի քաղցր էր։ Նոյնը կը տեսնուի արդէն Ղուկուղոսի ժամանակէն<sup>27</sup>։ Իւր գնդերը մէկէ աւելի անգամ հետեցին, եւ մերժեցին ընկերանալ իրեն մինչեւ Արտաշատ՝ ճիւներու միջէն, եւ հալածել Տիգրանը Հայաստանի մէջ։ Աւելի յոռեզոյն եղաւ Անտոնինեսայ ատեն, որուն զօրագնդերը՝ զարհուրած սկզբէն իսկ վեր կրած կորուսաներէն, բազմաթիւ թուով զաղտապողի սրացան փախան թշնամւոյն մօտերը։ Անտոնինոս կատղելով զործադրեց տասանորդութեան հին պատիժը եւ մնացեալ տասներորդներուն ալ զարի տուաւ փոխանակ ցորենի։ Բայց քիչ մ'ետքը ուտելեաց նուազութենէն ու ջրոյ պակասութենէն լիկուած տազնապած լեզէսնականները, վարսամնահար մոլեղնութեամբ վարակուած, յարձակեցան անոնց վրայ՝ որ քիչ մ'արծաթ ունէին իրենց գրպանը, կողոպտեցին աղխը՝ նոյն իսկ զօրապետինը, զոր ատիւրերան կարկեցին՝ անոր սպասն անգամ իրենց մէջ բաժնելէն ետքը։ Երբ աւելի բերրի երկիր մը

<sup>27</sup> Պղստարբոս, Ղուկուղ. 24, 32, 34, 36։ — Բայց ստոյգ է որ այս ժարդկան վրայ անձնական ադգեցութիւն մը կը պակսէր։

դարձան, ու՛յնչափ խմեցին ու կերան որ ջրգողութիւններ ու սոստիկ խիթքեր ստացան<sup>28</sup> :

Անոնց դօրապետները յօժարակամ թոյլ կու տային որ արչաւանաց ատեն հարստանան: Պոմպէոսի հրաւիրանաց վրայ էր որ Տիգրան երէց արքայն խոստացաւ տալ իւրաքանչիւր զինուորի կէս մնաս տրծաթոյ, իւրաքանչիւր հարիւրապետի՝ տասը մնաս, եւ իւրաքանչիւր տրիբունի (հազարապետի)՝ տաղանդ մը<sup>29</sup> : Աղեքսանդր Աւերոս դէպ ի Պարսկաստան մեկնելէն յառաջ՝ ստիպուած էր պատժել քանի մ'ըմբոստութիւններ. Եզիպտոսի զինուորները դասալիք եղած էին. սակայն եւ այնպէս՝ թէպէտ եւ Արտաշիր մեծամեծ կորուստներ պատճառած էր իրեն դէմ կռուող բանակաց միոյն, Աղեքսանդր «առատաձեռն բաշխումներ ըրաւ զինուորաց՝ զանոնք պարտութեան դէմ մխիթարելու համար<sup>30</sup>» : Ուրիշ տեղ մը յիշեցի թէ Կորբուղոն շատ քիչ օգնութիւն գտաւ ասորական լեզէոններէն. դասալքութիւնները բազմացան ասոնց մէջ. «առջեւն առնուեցաւ խստութեամբ, եւ չեղաւ ուրիշ

<sup>28</sup> Պղտւ., Անտ. 39, 48, 49: — Կը տեսնուի ասկէ որ հոսմէացի զօրագնուերը քաջարար չէին հանդուրժեր զիմանալ ո՛չ զրկմանց եւ ո՛չ կլիմայի խրգոտութեանց. բայց ասի արդեւ զմը չէ կարծելու թէ Պարթեւք այս դիպուածներէն յառաջ «կը սքանչանային բանակին կատարեալ կարգաւորութեան վրայ» (անդ., 39) :

<sup>29</sup> Պղտւարք., Պոմպ. 33:

<sup>30</sup> Հերոդոտոս, 2, 4, 7, 8, 4:

բանակներուն մէջ եղածին նման՝ ուր առաջին եւ երկրորդ յանցուածը կը ներուէր. հոս՝ անմիջապէս մահու պատիժ տրուեցաւ: Շատ աւելի քիչ ձեռնթափութիւններ ունեցաւ իւր բանակին մէջ քան թէ էին անոնց մէջ՝ ուր թողութիւնը տրուէր<sup>31</sup>:

Գոնէ Ասորիքի մէջ, ինչպէս նաեւ ամէն երկիրները, զօրապետի մը ճոխութիւնն իւր զինուորաց վրայ առաջնակարգ կարեւորութիւն ունէր: Ասով կը հասկընանք Յովսէպոսի զաղափարը հռոմէական կարգապահութեան մասին<sup>32</sup>, զոր կ'ուզէր գոնէ սահմանել իւր մարդկան ալ, եւ ճշմարիտ բանաստեղծական գովասանութիւն մը կը նուագէ այն մասին թէ ինչպէս «թշնամեաց այն մեծաթիւ բազմութիւնը կարծես թէ մէկ մարմին կը կազմէ՝ որ միահաղոյն կը շարժի<sup>33</sup>»: Ի լրոյ գիտէր Կորբուղոնի ի վերջոյ ձեռք ձգած յաջողութիւնը, եւ կը

<sup>31</sup> Տակիտ., Տար., ԺԳ, 35. Հմմտ. Դիոն. Կաս., ԿԲ, 19: Յովսէպոս, ՊՀ., Գ, 103՝ այս տեսակ յանցանաց համար զլխապարտ պատուհաս կը դնէ իբր սկզբունք. զինուորական քրէական օրէնսդրութիւնն ի վերջոյ ամենեւին չէր փոխուած. նոյնը կը տեսնուի ահաւասիկ նաեւ Զ. դարուն վերջը, զինուորի մը դասալքութեան համար՝ պատիժ է մահ. զօրազնդի մը դասալքութեան՝ պատիժ տասանորդուիլ (տասէն մին վիճակաւ կոտորուիլ. տես Մաւրիկիոս, Թագմագ., Ա., 8, էջ 38):

<sup>32</sup> Յովսէպ., ՊՀ., Բ, 577. յաւել' 529:

<sup>33</sup> Անդ., Գ, 70—103. տես մանաւանդ 74, 85 եւն: Բայց սակայն՝ եւ այն՝ ո'չ առանց պատճառի, «հռոմէաւէր» էր (φίλογραμματος) եւ չէր հաճեր ձախողական զարհուրանքի այլեւայլ դէպքերէն ընդհանուր եզրակացութիւններ հանել (ե, 76 եւն, 87):

տեսնէր անձամբ Վեսպասիանու եւ Տիտոսի  
 դործը: Վստահացած իրենց հրամատարաց  
 վրայ՝ հռոմէացի զինուորը անձնատուր կ'ըլ-  
 լար նաեւ յախուռն յանկարծաթափ գործո-  
 ղութեանց, զոր Վեսպասիանոս օր մը պար-  
 աւել ստիպուեցաւ<sup>34</sup>: Նոյնպէս հարիւրա-  
 պետ մը դժբախտ արտոյարձակում մը գոր-  
 ծած էր՝ չպահելով Կորբուղոնի հրամայած  
 պաշտպանողականութիւնը: Կորբուղոն ա-  
 նոր եւ իւր վաշտին տուաւ այն անպատուա-  
 բեր պատիժը՝ ամբացեալ՝ զակիշներէն  
 դուրս բանակելու<sup>35</sup>: Տրայիանոս իւր  
 կորովի զօրեղութեամբը կրցաւ այսպիսի  
 դժուարութիւններէ զերծ մնալ. բաց աստի՝  
 լաւ չենք ճանչնար իւր Պարթեւական պա-  
 տերազմը, լաւ չենք գիտեր նաեւ Լ. Վերոսի  
 արշաւանքն, եւ ուելի քիչ Գ. դարու պա-  
 տերազմները. եւ արդեօք պէ՞տք է որ Ան-  
 տոնինեայ ժամանակ պատահած անկարգա-  
 պահութեան գործողութեանց միայն ուշա-  
 դիր ըլլանք<sup>36</sup>:

Դ. դարուն նոյն իսկ Յուլիանոս<sup>37</sup> կը  
 յիշէ Ասորի զինուորաց մէկ ապստամբու-  
 թիւնը, զոր իւր նախորդը չուտով մը զսպել

<sup>34</sup> Պ2., Դ, 44—45:

<sup>35</sup> Տակիտ., Տար., ԺԳ, 36:

<sup>36</sup> Սեպտիմոս Սեւերոսի տառն Էթրայի պաշար-  
 ման միջոցին դարձեալ Ասորիներն էին որ լաւագոյն  
 վարմունք մը չունեցան. Եւրոպայի զինուորներն ալ  
 մերժեցին բերդի վրայ յարձակիլ (Զոնար., ԺԲ, 12.  
 Դիոն. Կաս., ԷԵ, 12):

<sup>37</sup> Յուլիանոս, Ճառ Ա, 18D:



տուած էր: Բայց այն ժամանակէն ետքը Արեւելքի պատերազմներն աւելի յաճախադէպ եղան, եւ այնուհետեւ աւելի հարկ կարածէն ինչ ամիսամիս կարգադրել, որովհետեւ Պարսիկներն այն ատեն նախապարձակ կ'ըլլային փոխանակ իրենք զիրենք պաշտպանելու: Միեւնոյն բանակին մէջ միացուած են ամէն տարերք. աշխարհադրական ծաղումն այլ եւս չի կրնար իրրել հիմ ծառայել բոլորովին ապահով կերպով բարոյականի մասին զանազանութիւններ ընելու. Լիւրիկեան՝ երբեմն ա'յնչափ զովասանուած՝ հեծելախմբերէն երկուքը, որոնց յանձնուած էր Ամդայ մօտ խրամի մը պահպանութիւնը, կը հեռանան անկէ գիշերային դարանագործութիւններէ վախճալով. եւ Պարսիկները մօտեցան՝ երբ այս մարդիկը գինով ու քնացած էին<sup>38</sup>: Յուլիանոս ալ առանց անվստահութեան կասկածի չէր իւր զօրաց հանդէպ<sup>39</sup>: Երբ սահմանագլուխ հասաւ՝ քեկանել տուաւ իր ետեւ մնացած կամուրջ մը,

<sup>38</sup> ԱՄ. Մարկեղ., ԺԸ, 8, 3:

<sup>39</sup> Իւր իշխանութեան ատեն զինուորական կարեւոր դաւաղութիւններ նիւթեց, որոնք մեծաւ մասամբ անտարակոյս յառաջ կու գային իւր կրօնական քաղաքականութենէն եւ իւր եռանդէն՝ նորադարձ հետեւողներ զտնելու: Կրնան նաեւ անոնց մէջ եղած ըլլալ ընդհարումներ՝ որ տեղի կ'ունենային կողմանէ Կոստասի զինուորացի՝ որոնք ընդհանրապէս քրիստոնեայ էին, եւ միւս կողմանէ Յուլիանոսի Եւրոպայէն բերած զօրաց միջեւ, որոնք ալ համոզուած հեթանոսներ էին: Միվերս ուսումնասիրած է ընդդիմներն եւ յառաջ բերած (G. R. Sievers, Das Leben von Libanios, Berlin 1868, p. 97 եւ 108):

որպէս զի բառնայ ամէն յոյս քահտման եւ նահանջի մասին մտածելու. յետոյ բանախօսութիւն մը կ'ընէ արգիլելով կողոպուտը. «Քայլեցէք միշտ կարգաւ. ճակատի մէջ մի՛ լքանէք երբեք ձեր դրօշները. առաջինն որ անկէ հեռանայ՝ զինքը պիտի թողում լքանեմ՝ կարթակոտոր ընել տալէն ետքը<sup>10</sup>»:

Ամիանոս կը յիշատակէ բազմաթիւ պատիժներ որ տրուեցան այս պատերազմիս մէջ: Սուրէն յանկարծակիի բերած էր երեք հեծելախումբեր, եւ առած անոնց մէկ դրօշը եւ սպաննած տրիբուն մը. միւս երկու տրիբունները կը դատապարտուին իբրեւ վատ, տասը զինուորներու հետ որոնք փախած էին, եւ մահուհապատիժ կը կրեն<sup>12</sup>: Ուրիշ անգամ մը բարկացած վաշտի մը զինուորներուն դէմ, որոնք թշնամւոյն առաջին բռնութեան լաւ չէին դիմադրած, ինքնակալը զանոնք փոխադրեց ուրիշ զօրագնդի մը մէջ՝ որ նուազ պատուարներ էր եւ նուազ ար-

<sup>10</sup> Ամ. Մարկեղ., ԻԳ, 5, 4. Թէոդորեոս., Պատմ. Եկեղ., Գ., 20, էջ 1118 (Migne): — Եւ երկու ռազմազօժերու մէջտեղը կը գետեզէ հետեւակողորու այն ջոկագնդերը՝ որոնք կասկածելի էին թէ կրնան թիկունք դարձընել ու գէշ օրինակ տալ միւսներուն (Ամմ. ԻԴ, 6, 9):

<sup>11</sup> Ամմ. Մարկեղ., ԻԳ, 5, 21:

<sup>12</sup> «*Συνεφυγὲς ὀπίσσω ἐκτακτικῶν*» (secutus veteres leges) կ'ըսէ Ամմիանոս (ԻԴ, 3, 1—2): Պրիսարուայի առմանէն ետքը Յուլիանոս իւրաքանչիւր զինուորի խոստացաւ հարիւր դահեկան արծաթ. անոնք կը արանջէին դումարին դուզնաքէութեան վրայ, բայց իւր բուռն ազդարարութիւնները զանոնք հանդարտեցուցին (անդ., 3, 3—7):

տօնեալ առաւելութիւններով<sup>43</sup>։ Երբ լեզէոնները կ'ամբաստանէին հեծելագունդ մը թէ յարձակման ատեն անդլալարար ետ քաշուեցաւ, մեծ վտանդի ենթարկելով մնացեալ բանակը, առաւ անոնցմէ դրօշները, խորտակեց նիզակները, եւ հրամայեց անոնց խմբիկներուն աղխին եւ գերելոց հետ չուել։ Քաջադոյն սպաները առաջնորդ կը արուէին ուրիշ զօրագնդերու, որոնց տրիրունները նոյնպէս փախած էին։ «Յուլիանոս, կ'ըսէ Ամմիանոս, տեսնելով այն դժուարութիւններն՝ որ իրեն կը սպասէին, շատացաւ այս թեթեւ պատժով<sup>44</sup>»։

Յընթացս ժամանակի յոռի սովորութիւններն աւելի դարդացան։ Անաստասի ժամանակակից մ'այս մասին ականատես վկայութիւն մը կ'աւանդէ։ Ճակատէ մ'ետքը բիւզանդական զօրքերը ցրուեցան դիակները կողոպտելու համար<sup>45</sup>։ Երբ զիչերը հասաւ՝ պէտք եղաւ որ սպարապետը բլրան մը գլուխը կրակ վառել տայ եւ փողերը հնչեցընէ, իւր զինուորները հաւաքելու հա-

<sup>43</sup> Ամմ. Մարկեղ., ԻԴ, 5, 10։

<sup>44</sup> Անդ., ԻԵ, 1, 7—9։

<sup>45</sup> Շատ հետաքրքրական բան մըն է որ յետոյ հռոմէացի զօրավարն այսպէս կը խօսի իւր զօրաց ղիւնուորաց. «Պարսից հետեւակները գիւղացւոց կոյտ մըն են, որոնք շատ շատ երկիր կրնան բռել եւ գիակները կողոպտել» (Պրոկոպ., ԳԳ., Ա, 14, 25)։ Մաւրիկ խտորէն կը պատուիրէ՝ դիակները չկողոպտել երբ ճակատը տակաւին կը շարունակուի (Ռագմագ., է, 15, էջ 146)։

մար<sup>46</sup>։ Ձինուորները քաղաք մը մտնելով իրրեւ ազատարար, ուղեցին որ հոգացուին ու սնուցուին, օթեւանելով նաեւ քահանայից եւ սարկաւազաց տները, թէեւ կայսերական հրովարտակ մը կ'արգելուր այս բանս<sup>47</sup>։

Ձարմանալո՞ւ է որ դաշնաւորները կամ Դաշնակիցք ալ դասալիք կ'ըլլային։

Հռոմայեցիք շատ անգամ ճանչցան այս դժբախտութիւնը<sup>48</sup>, յաճախ նաեւ անհատական ապստամբութիւնը։ Դաւրայի մէջ զինուոր մը իւր քանի մ'ընկերակցաց հետ դաւակեցաւ, եւ դրաւեց քաղաքը, ամրացաւ պալատան՝ ինչպէս նաեւ միջնաբերդի մը մէջ, եւ հոն պաշտպանեց ինք զինքը չորս օր․ այս ճգէն ետքը՝ տնկանուեցաւ<sup>49</sup>։ Վերջին ժամանակները Բիւզանդեանց կողման յաղթութիւնը շատ անգամ վտանգուեցաւ կամ խափանուեցաւ այլեւայլ զօրապետներու երկչոտութեամբը․ Թէոդորիկոս՝ որ Սկիւթացւոց կը հրամայէր, փախաւ նոյն իսկ չղիմադրելով Թշնամեաց առաջին բախման<sup>50</sup>․ ուրիշ ընդհարման մը մէջ զօրա-

<sup>46</sup> Յոսուէ Միւնակեաց, Ժամանակագր., 52։

<sup>47</sup> Անդ., 87։

<sup>48</sup> Հիւպերը դժուարութիւն յարուցին Հռոմայեցւոց հետ միանալու, որոնց ուժութեանն կը վախնային, որովհետեւ առոնք՝ չէին կռուիր՝ ինչպէս իրենք՝ իրենց երդեքուն համարք (Պրոկոպ., 99., 7, 8, 3)․ առաջին ընդհատման՝ լազ հեծելազօրը փախուստի դիմեց (անդ., 18 եւն. հմմտ. Թէոփան. 309)։

<sup>49</sup> Պրոկոպ., 99. Ա., 20, 5 եւն.։

<sup>50</sup> Եւագր. Ե., 20 (Մաւրիկի ատեն)։

պետի մը խօլական սարսափը պատճառ եղաւ բանակին խուճապագին փախստեան<sup>51</sup> :

Պարսկական բանակներուն մէջ զօրավարը շատ աւելի տէր էր իւր զինուորաց, եւ հրամատարութեան գաղտնիքները հոն լաւ կը պահուէին<sup>52</sup> : Բիւզանդեանց քով ընդհակառակն աղմկալից եւ անմիաբան սպայակոյտ մը կը տիրէր : Բելիսար երբ Դարայէ մեկնեցաւ՝ դադար ըրաւ Մծքնէ 41 ասպարէզ հեռուն : Շատերն աւելի հեռուն կ'ուզէին երթալ : Այն ատեն ըսաւ ան անոնց՝ «Չեմ կրնար իմ խորհուրդներս յայտնել» . — անոնք կը պահանջէին . — բանակին մէջ ըսուած խօսք մը գաղտնի երբեք չի մնար եւ կը հասնի մինչեւ թշնամւոյն ականջը : Կը տեսնեմ որ ձեր իւրաքանչիւրը՝ մոռնալով իւր աստիճանը՝ կը ձեռնարկէ հոս հրամայելու<sup>53</sup> : Բայց ստիպուած էր իւր գլխաւոր զօրապետաց կարծիքները առնուլ՝ վախճալով որ այլազգ չհնադանդին<sup>54</sup> : Վարձկանատեարց դրութիւնը կը տանէր անհաստատ դասակարգութեան մը . Հայաստանի սահմանագլխուն մօտ հռոմէական զօրագնդերը ծանր պարտութիւն մը կրեցին ,

<sup>51</sup> Թէոփ. Սիմոկ., Բ, 9 1 եւն :

<sup>52</sup> Ամմ. Մարկեղ., ԻԱ, 13, 4. «Պարսից քով ոչ ոք գիտակից է խորհրդոց՝ բաց ի լուսէր եւ հաւատարիմ աւագներէն, որոնց քով լուսթեան անունը մեծարոյ է (apud Persas nemo consiliorum est conscius, praeter optimates taciturnos et fidos, apud quos silentii quoque colitur nomen) :

<sup>53</sup> Պրոկոպ., ԳԳ., Բ, 18, 5—6 :

<sup>54</sup> Անդ., 19, 6 եւն :



որովհետեւ յիսուսի չափ զօրագլուխներ  
կ'առաջնորդէին զօրաց, ամէնքն ալ գրեթէ  
միեւնոյն աստիճանն ունենալով, որոնք իրա-  
րու չէին միարաներ<sup>55</sup>: Ասով շատ դժուար  
կ'ըլլար կարգապահութիւնը պահել: օրի-  
նակի համար կռուոյ մը մէջտեղ կը տես-  
նուէր որ զօրագունդ մը պրաւած ըլլալով  
թշնամւոյն աղիւր՝ կը սկսէր կողոպտել զայն,  
փոխանակ թշնամւոյն դիմակալ ըլլալու հաս-  
տատութեամբ<sup>56</sup>: Բայց իրենց ամենամեծ  
մտահոգութիւնն էր ամէն տեղ եւ միշտ՝  
աւարը<sup>57</sup>:

Ստորին ժամանակաշրջանիս մէկ նորու-  
թիւնն է այն շատ մեծ կարեւորութիւնը՝ զոր  
կը սկսին ունենալ եպիսկոպոսները նոյն իսկ  
պատերազմի գործողութեանց մէջ: Կ'ընկե-  
րանան հռոմէական բանակաց՝ աստուածե-  
ղէն օրհնութիւնքն անոնց վրայ հրաւիրելու  
համար. եւ ընդհանրապէս Միջագետաց  
որեւէ առաջնորդ մը<sup>58</sup> ուղեկից կը սահմա-

<sup>55</sup> Անդ, 24—25:

<sup>56</sup> Թէոփիլ. Միմոկ., Բ, 4, 1:

<sup>57</sup> Մարտինոս զօրավարը վախնալով իւր զօրաց  
վատութենէն՝ այնպէս ձեւացուց թէ իմացած է որ  
օգնական բանակ մ'իրեն կու գայ, յուսալով որ առով  
անոնց ընդ հենդն նախանձը գրգռէ, որովհետեւ ա-  
ռանձինն կ'ուզէին ձեռք ձգել աւարը: Իրօք ալ երբ  
թշնամին յարձակեցաւ, հոյակապ պաշտպանութիւն  
մ'ըրին (Ագաթիաս, Գ, 9, 4):

<sup>58</sup> Եւ շատ մեծ փոփոխութիւններ տեղի ունեցած  
էին կրկին՝ քաղաքային ու կրօնական՝ կարգերուն  
մէջ. Սիլուիա (Եթերիա՝) հաւատաւոր կուտանը գի-  
նուորական յուղարկախումբ մ'ընդունեցաւ իւր ուխ-  
տագնացութեամբ (peregrinatio) վտանգաւոր ճամ-

նուէր դեսպանաց՝ որ արքայից արքային  
կ'երթային: Ս. Եփրեմայ բանաստեղծու-  
թիւնք<sup>59</sup> կը բորբոքէին Մծբնայ բնակչաց  
սրտերը, երբ քաղաքը Պարսից կողմանէ պա-  
շարուած էր: Եւսերիոս Սամոստացի ըն-  
դունած էր զինուորական տարապը՝ բացի  
սաղաւարտէ, որուն տեղը թազը (եպ.  
խոյրը) կը բռնէր<sup>60</sup>: Կոնոն՝ Որոնդէսի վրայ  
եղող Ապամէա քաղաքին եպիսկոպոսը՝ քա-  
ջաբար կռուեցաւ Իսաւրացւոց զնդին մէջ,  
որ Անաստասի դատը կը պաշտպանէր Ղոն-  
գինոս յափշտակչին դէմ<sup>61</sup>: Այս կէտիս մա-  
սին բաղմաթիւ զրոյցներ կան, մանաւանդ  
Թէոդորեոսի պատմածներուն մէջ<sup>62</sup>» բայց

բաններուն համար (Թ., 3, հրատ. Geyer, Ի Corp. script. eccles. lat. XXXIX, 1898, վիեննա, էջ 49):

<sup>59</sup> Հմտ. Carmina Nisibena Sancti Ephraemi Syri, հրատ. ed. G. Bickell, ասորի բնագիրն, թրգմ. եւ մեկնաբանութիւնք. եւ C. Ferry, Saint Ephrem, poète, Paris 1877:

<sup>60</sup> Թէոդորեոս, Պատմ. եկեղ., Գ., 13, էջ 1149 (Migne):

<sup>61</sup> Եւագրիոս, Պատմ. եկեղ., Գ., 35:

<sup>62</sup> Պատմութիւն Ս. Յակոբայ եպ. Մծբնայ, որ կ'աղերսէ զԱստուածորդին, որ եւ կ'երեւայ քաղաքին պարիսպներուն վրայ. սասակապէս սարսափեցընելով թշնամիները (Relig. hist., p. 1118 — 1304 Migne). Եւ կ'ընդունի Ի Տեառնէ որ Պարսից ամբոխին վրայ խաւրէ որդեր ու մժեխներ, որոնք կ'եռան ու կը լնուն ձիոց եւ փղաց ականջները աչքերն ու ռնդունքը (Պատմ. եկեղ., Բ., 26, էջ 1076 եւն): — Թէոդու-  
պոլոսը պաշարման ատեն Եւոտմոս եպիսկոպոսն առան-  
ձին քայքայեց արքայից արքային մեքենաները. եւ պարսիկ իշխան մը հայհոյած ըլլալուն՝ մեքենայ մը դնել առաւ պարսպին վրայ՝ որուն տրուած էր Ս. Թովմայի առաքելոյ անունը, եւ հարուածով մը զար-  
կաւ հայհոյիչը՝ որուն ուղեղը գետին թափեցաւ:

տարակուսական չէ եպիսկոպոսական այս իշխանութեան պարզ դէպքը<sup>63</sup>։ Ուստի քրիստոնէական դադաւարը շատ մը դիպաց մէջ այս բարբարոսաց համար սկզբունք մ'եղաւ համախմբման եւ կարգապահութեան։

Հերակղ ասկէ օգտուեցաւ յաջողակութեամբ<sup>64</sup>։ Երբ ձմեռն եկաւ՝ չէր ուղեր իւր գնդերը վտանգել Գանձակէն անդին. բայց անոնք կ'ուղէին տակաւին յառաջ արշաւել. այն ատեն զանոնք կրցաւ իւր՝ շատ աւելի բանաւոր՝ որոշման համամիտ ընել, պահոց օր մը բանալ տալով Աւետարանն այնպիսի տեղ մը, որ կարծես կը նշանակէր թէ պէտք է երթալ ձմերել Աղուանից աշխարհը<sup>65</sup>։ Այս զգացմանց շնորհիւ՝ գլխուորական այս պատմութիւնն գրեթէ կ'աւարտի գեղեցիկ էջով մը. մոլեռանդն մահմետականաց դէմ Բիւզանդեանք եւ իրենց կուսակիցք կ'ոգորէին աւելի մեծ քաջութեամբ քան բախտիւ.

Պարսից արքայն ասկէ զարհուրած՝ խաղաղութիւն ըրաւ (Պտոմ. Եկեղ., Ե, 30, էջ 1269)։

<sup>63</sup> Յաւե'լ՝ այն եպիսկոպոսները, զորոնք քաղաքները իբր պատգամադնաց կը խաւրէին (Պրոկոպ., ԳԳ., Բ, 5, 3-6, 4-11, 4)։

<sup>64</sup> Կ'արժէ որ յառաջ բերենք Գէորգայ Պիսիգէսի (Արշաւ. Պրս., Բ, 241 եւն) նկարագրած հակադրութիւնը Հերակղի եւ Շահրվարաղի բանակներուն միջեւ, հակառակմարտի մը նախընթաց օրը. պարսիկ բանակին մէջ ծնծղանք հնչեցնելով՝ մերկ եւ գրգռիչ կանայք կը կաքաւեն զօրավարին բոլորակէքը, քրիստոնէայ բանակին մէջ՝ սաղմոսերգութիւնք կը բարձրանան։

<sup>65</sup> Թէոփանէս, 308։

որպէս զի փախչելու ամէն դիւրութիւն  
բարձրուի՝ քրիստոնեայք իրենք զիրենք  
իրարու հետ շղթայակապ ըրած էին Եար-  
մուկի ճակատամարտին օրը<sup>68</sup> :

---

<sup>68</sup> Ըստ Բեյլադորի արաբացի պատմագրին  
(Հրա. de Goeje, անդ, էջ 117) : Բնական է որ  
իսուքը հետեւակաջ մասին է :

## Գ Լ Ո Ւ Խ Գ:

### ՀՐԱՄԱՏԱՐՈՒԹԻՒՆԸ

Միտք չունիմ այս խորագրիս ներքեւ քննել այն ամէն խնդիրները, որ զինուորական դասակարգութեան կը վերաբերին. եւ արդէն մեր յատուկ աղբիւրներն ոչինչ կը հանդանակեն զանոնք լուսաւորելու համար, եւ եթէ ոչ յանդգնական՝ զոնէ անօգուտ բան մը կ'ըլլար՝ Արեւելից նկատմամբ յիշեցընել ընդհանուր սկզբունքները: Մտադիր եմ հետամուտ ըլլալ գլխաւորաբար այն ամէնուն՝ որ վերին հրամատարութեան կը հայի<sup>1</sup>, որ կրնայ զմեզ տանիլ աւելի մասնաւոր դիտողութեանց ալ:

<sup>1</sup> Հրամատարութեան օգնականներու, սպարապետի անձնապահաց եւն մասին՝ միայն իսկ արձանագրութիւնք կրնային մեզի բազմաթիւ վկայութիւններ մատակարարել. բայց ծանօթ է որ Ասորիքի մէջ ասոնք պատրանքներ կը պատճառեն: Բաւարէքի արձանագրութիւն մը (Hornstein, Palest. Explor. Fund, 1900, p. 74) կը յիշէ երկու քիկնապահներ (protectores). Ամմիանոս (ԻԵ, 3, 4) կ'անուանէ գլխապահ մը (apparitor, բուն «փոքրաւոր» սպասաւոր, եւն). որ իւր Վերակացուն աղատեց: Աւելցընելու է այլեւայլ զինակիրներ (statores, «պահապանք» եւն) նահանգներու կուսակալաց կամ լեգէոններու զօրապետաց (Վադգինդտըն, 2215. CIL, III, 6641. VIII, 7050):



§ 1. Զինուորական քաժնից պետերը:

Ա. Տեղական հրամատարութեանց մասին շատ աւելի քիչ առանձնայատկութիւններ կան նշանակելիք, մանաւանդ Վերին-Կայսրութեան շրջանին համար: Շատանոք յիշատակելով Ասորիքի հիւպատական նուիրակը (275 Ն. Ք.) Կապպադովկիոյ հիւպատական նուիրակը (705 Ն. Ետքը)<sup>2</sup>, եւ Արաբիոյ պրետորական նուիրակը (105/65 Ն. Ետքը): Պաղեստինի պրետորական նուիրակը (705 Ն. Ետքը) նուազեցուց Ասորիքի նուիրակին հրամատարութիւնը. որովհետեւ ամէն նուիրակ իւր նահանգին ղօրաց գլուխն է: Իբր 198ին կար նաեւ նուիրակ մը Ներքին Ասորւոց (Syria Coele) եւ ուրիշ մը Փիւնիկեան Ասորւոց (Syria Phoenice)<sup>3</sup>. Հայոց Մեծաց (Armenia Major) վաղանցուկ նահանգը՝ ղոր Տրայիանոս կազմած էր, մնացած էր Կապպադովկիոյ նուիրակին ներքեւ<sup>4</sup>: Բան մը չենք գիտեր Միջագետաց եւ Ասորեստանի նահանգաց նոյն ժամանակամիջոցին կառավարութեան մասին:

Բ. դարուն վերջը Միջագետաց մէջ, որ մասամբ նորէն ձեռք բերուած էր, չկան ուրիշ պետեր՝ բայց եթէ լեզէոնաց հրամատարները՝ Վերակացուք (praefectus) որոնք իրենց այն պաշտամանց հետ կը միա-

<sup>2</sup> Marquart, Organism. milit. II, p. 291, n. 6.

<sup>3</sup> Անդ, էջ 375 ff.:

<sup>4</sup> CIL, X, 8291.

ցընեն նաեւ գործակալաց (procurator) պաշտօնները, թէ՛ Ուռհայաստանի եւ թէ՛ յատուկ մտօք Միջագետաց մէջ<sup>5</sup>: Յաջորդ դարուն ա՛յնպէս կ'երեւայ թէ այս աշխարհացս մէջ ա՛յլ եւս չկան գործակալներ, եւ միակ Վերակացու մ'անտարակոյս կը հրամայէ միահաղոյն երկու Պարթեւական լեզէոններուն, որ հոն կայանաւորած էին:

Բ. Դիոկղետիանոսի իշխանութենէն ետքը քաղաքական դաւառաշրջանները կը շահադրդոեն զմեզ միայն դինուորական շրջաններու հետ համեմատուելովը: Դիտենք որ նախկին Գահերէցի մը (praeses) այնուհետեւ կը հակադրուի դուքս մը (dux)<sup>6</sup>: Այս վերջինս է ո՞ր ունի հրամատարութիւնը Սահմանաց (limes) ամբողջ հատածին վրայ՝ որ իւր երկրաբաժնին մէջ կը բովանդակուէր, եւ այն տեղեաց սահմանուած դորապնդերուն վրայ. անոր համար ալ երբեմն կ'առնու Սահմանադուքս (dux limitis) յորջորջանքը, առանց անով տարբերելու

<sup>5</sup> Hirschfeld, Die kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diocletian, 2. Aufl., Berlin 1905, p. 375 ff. und 395.

<sup>6</sup> Հմմտ. Seeck, Dux (ի Պաւլի-Վիտովա): — Վոսիսիոս, Վարք Աւրեղիանու (ԻԶ, 13, 1, հրտ. Peter) կ'անուանէ՝ Julio Tryphone orientalis limitis duce (Յուլիոս Տրիփոն՝ դուքս Արեւելեան Սահմանաց): Բայց այսպիսի դփուքիւն մ'երբեք գոյութիւն ունեցած չէ. եւ բաց աստի տարածամանակութիւն մըն է, մին այն բազմաթիւ կարկատուած տիտղոսներէ՝ զորոնք կը գտնենք Աւգոստոսաց Պատմութեան մէջ:

միւս դքսերէն: Դիսուքեան մը սահմանները միայն մերձաւորապէս զուշակելով կրնան որոշուիլ. որովհետեւ «Տեղեկ» զրոյց յիշած զօրանիստ տեղերուն մեծագոյն մասը դանելն ու նոյնացընելը կը մնայ երերուն յարափոփոխ բան մը: Բայց նոյն յիշատակարանին նայելով<sup>7</sup> կու գանք հետեւեալ եղրակացութեանց:

Հիւսիսակողմը միակ դուքս մը կայ՝ Հայաստաններու (Ա. եւ Բ.) եւ Պոնտոսի համար. այս դօտելըջանը կ'երեւայ թէ շատ վտանգի ենթակայ չէր: Միեւնոյն դիտողութիւնը կ'ընենք աւելի հարաւային երկիրներու համար ալ. ժամանակաւ միայն Պաղեստին Գ. (Palestina 111), երեք Պաղեստիններէն միակը՝ որ Սահմանաց կցորդ էր, իբր առաջնորդ ունի միակ դուքս մը<sup>8</sup>: Արարիոյ մէջ միեւնոյն պաշտօնեայն կը պաշտօնավարէ թէ՛ իբրեւ դուքս եւ թէ՛ իբրեւ Գահերէց<sup>9</sup>, սակայն կրկին պաշտօնաւարան (officium) կայ՝ քաղաքային ու զինուորական<sup>10</sup>: Այս բացառիկ կարգադրութիւնը կրնայ մեկնուիլ ա'յնպէս թէ ուղուած է իրերը պարզել, քանի որ երկրին խաղաղ վիճակը կը ներէր:

Ասոր հակառակ միջին շրջանին մէջ չորս դքսեր կը գտնենք՝ Փիւնիկէի (Լիբանանի),

<sup>7</sup> Հմմտ. Not., Or. I, 42—50.

<sup>8</sup> Տես Օրէնք Թէոդոս., է, 4, 30:

<sup>9</sup> Not., Or. XXXVII, 36.

<sup>10</sup> Անդ, 36 եւ 43:

Ասորաց եւ Եփրատական Ասորաց<sup>11</sup> (Syriae et Euphratensis Syriae). Ուռհայաստանի եւ Միջագետաց, այսինքն՝ չորս զինուորական վիճակներ հովանոցաձեւ շառաւիղած այն վտանգաւոր գծին չորս կողմը՝ որ կը տարածուէր Տիգրիսէն Եփրատ եւ անընդհատ Պարսից յարձակմանց ենթակայ էր:

Յետոյ դժուարութիւններն աւելցան, եւ այն ատեն երեւան կու գան փոփոխութիւններ: Արարիոյ մէջ նորէն անջատուած են քաղաքական եւ զինուորական իշխանութիւնները<sup>12</sup>: Հիւսիսակողման մէջ Թէոդոս 413ի սահմանադրութեամբ մը<sup>13</sup>, որուն հետքը չկայ «Տեղեկ»-ըրոյ մէջ, կը ստեղծէ Կոմս Պոնտական<sup>14</sup> [զինուորական իրաց] (comes Ponticae [rei militaris]), որ անտարակոյս արդիւնք է Հայոց Թագաւորութեան Հռոմայեցւոյ եւ Պարսից մէջ բաժնուելուն: Հայաստանի մէջ ալ Յուստինոս կազմակերպեց չորս նահանգներ, որոնց միայն մին՝ Հայաստան Գ. (Armenia 111, «Երրորդ Հայք»,

<sup>11</sup> Not., Or. XXXIII, 15. Երկու նահանգաց այս գումարումը յառաջ կու գայ անկէ՝ որ ասոնք հազիւ թէ սահմանակից էին Սահմանաց (Ilmes):

<sup>12</sup> Տես Յուստինիանու ձԹ Օրինագիրը:

<sup>13</sup> Օրէնք Թէոդոս. 2, 13, 1:

<sup>14</sup> Seeck (Comites, առ Պաւլի-Վ., էջ 661, Թ. 7.) կը կարծէ թէ ասի Հայաստանի դուքսն ըլլայ, որուն հրամատարութիւնը տարածուած ըլլար ամբողջ Պոնտոսի թեմին վրայ՝ Պարսկական պատերազմի մը ժողալուս ըլլալուն առթիւ, եւ որ կոմսի մը պատուոյ տիպիոսն ընդունած ըլլայ: — Այս ամէնը շատ մութ է:

մայրաքաղաքը Մելիտենէ) զինուորական նկարագրաւ կոմս մ'ունէր <sup>15</sup>. բայց միւս կողմանէ հաստատեց երկու նոր դքսեր, որոնց մին կը նստէր ի Կթառիճ. եւ միւսը՝ Արտալէզ <sup>16</sup>: Ուրիշ խօսքով ըսելով՝ Նփրատ շատ հեռու գիծ մը կ'երեւար պաշտպանութեան ընդհանուր բանակադրին համար, զոր անոր համար փոխադրած են դէպ ի բուն Սահմանը (linies) Հայկական լեռնաշխարհին սիրտը:

Բայց այս վերջին կոմսիս եւ այս դքսերուս խնդիրը անձուկ կերպով կապուած է ուրիշ դժուարին խնդրի մը հետ՝ այն է մագիստրիանոս զօրաց ի Հայաստան (magister militari per Armeniam), զոր քիչ մ'ետքը պիտի քննենք:

Յիշենք Յուստինիանու վերջին որոշում մըն ալ՝ որ Ակնածելի (spectabilis) աստիճանին բարձրացուց Լիբանանեան Փիւնիկէի կուսակալը, անոր անձնական տրամադրութեան տակ զնելով նաեւ աւելի Գումար (numerus) մը զօրաց <sup>17</sup>:

<sup>15</sup> Պրոկոպ., Վասն Ծին. Գ, 3, էջ 250: Տես վարը՝ Մասն Գ, գլ. է:

<sup>16</sup> Օրէնք Յուստին. ԽԱ, գլ. 3. «Երբորդ Հայոց կոմսը ո՛չ միայն քաղաքական՝ այլ նաեւ զինուորական իշխան կը կարգենք, որ անհրաժեշտ իւր հրամանին ներքեւ ունենալու է նաեւ ամէն զօրքերը՝ որ հոն նստած են» (τὸν τῆς τοῦτης Ἀρμενίας κόμητα οὐ πολιτικὸν μόνον, ἀλλὰ καὶ στρατιωτικὸν πεποιήκαμεν ἄρχοντα, ἀναγκαίως ἔχειν καὶ τοὺς στρατιώτας αὐτοῦ, τοὺς κατ' αὐτὴν ἰδομένους ὑποκεισθαι):

<sup>17</sup> Հրովարտակ Դ. (Իրբ 538—539ին), § 2: «Իրեն կու տանք քաջագոյն Երբորդ Դադմատացոց Գումարը (τὸν ἀριθμὸν τῶν ἀνδρειοτάτων Τερτιοδελμάτων), որ Փիւնիկէի երկրին կողմն է»:



## § 2. Պատերազմի առաջնորդութիւնը:

Պարթեւաց դէմ մղուած պատերազմները, Սասանեանց դէմ գլուխ հանուած առաջին արշաւանքները սովորաբար վարեցին Հասարակապետութեան ամէնէն ակնասուր անձինքն, եւ յետոյ՝ նոյն իսկ ինքնակալներն անձամբ: Այն ատեն ամէնէն ծանր կ'երեւար «Արեւելքի խնդիրը». եւ այս էր տակաւին տիրող կարծիքը Գ. դարուն<sup>18</sup> ալ: Յետոյ տակաւ այլազգ եղան իրերը. եւ եթէ շարունակուեցաւ միջամուխ ըլլալ ունակութեամբ Կաւկասի եւ Եփրատի կողմանց գործերուն, սակայն այն տեղ գործադրուած քաղաքականութիւնը գլխաւորաբար պաշտպանողական էր<sup>19</sup>:

Արդէն Գ. դարու ինքնակալները մեծ եռանդ չեն ցուցըներ Պարսկական պատերազմին համար. յօժարակամ կը դեզերին Անտիոքիոյ ղուարճութեանց մէջ. ասոր դէմ յետաշրջում մ'երեւան կու գայ Գաղերիոսի<sup>20</sup> եւ Յուլիանոս հետ. բայց Ե. դարու

<sup>18</sup> Այս ժամանակի մատենագրաց գործածած լեզուն տարակոյս մը չի թողուր այս մասին. հմմտ. Homo, Essai sur Aurélien, p. 55, n. 1.

<sup>19</sup> De Gregori (անդ, էջ 253) յառաջ բերած վիճակագրութիւնները կը ցուցընեն թէ դէպ ի Պարսկաստան խաւրուած զօրաքանակները (Պր-կոդ., 99. Ա, 13, 18. Բ, յաճախ, մահաւանդ, 2, 4). սակաւաթիւ էին, իբր միայն կէսին չափ այն զօրաց՝ որ Գոթերու եւ Վանտալներու դէմ կը կռուէին:

<sup>20</sup> Սալոնիկի մէկ խորաքանդակը (Kl. m. t., Տիտ. 2, էջ 20. յաւել. Տիտ. 2, էջ 44) կը ցուցընէ զինքը դեսպակահառքի մը մէջ (clisium), որ երկանիւ կառք

վերջէն ետքը կը հրաժարին ա'յլ եւս ինքնակալք անհանդիստ ըլլալէ, եւ կը խաւրեն զօրավարները<sup>21</sup>։ Արդ ի՞նչ կ'արժեն այս վերջինները<sup>22</sup>։

Ասոնց մէջ կային զօրեղ կորովիներ եւ արժանաւորներ՝ Բելիսար, Ներսէս. բայց մեծագոյն մասը վարձկանատեարք են, աւաղակաբարոյ եւ քիչ վստահելի՝ իրենց մարդկան պէս։ Երբեմն բացայայտ կազի ու կռուի մէջ են եւ իրենց ձեռաց մէջ չեն կրնար բռնել իրենց անմիջական ստորակարգեալները։ Զրաջան խորհրդակցութեան ժողովներ կը բացուին, ուր դանդաղօրէն միջակ որոշում մը կը տրուի<sup>23</sup>։ Այս ընչաքաղց բախտախնդիրներուն կեղեքումներն էին պատճառը

---

մըն էր ուղեւորութեան, չքեղօրէն զարգարուած. արդ ասի՞ էր պատերազմի ժամանակ տեղափոխութեան իւր միջոցը, թէ թերեւս կը գործածէ նոյնը բացառաբար՝ քաղաք մը մտնելու համար, ինչպէս քանդակին նիւթը կը ցուցնէ։ Եփրատականին դուքսը, երբ իւր Սաեմանքը (limes) կը չլէր, հրամայած է որ Ս. Սարգիս իւր «կառքին առջեւէն» ընթանայ (Acta SS. Sergis et Bacchi, ի «Analecta Bollandiana», XIV, 1895, p. 391, 10. տես «Վարք եւ Վկայարան», Բ, 275)։

<sup>21</sup> Ասոր փոխարէն բանակներուն մէջ իրենց ներկայացուցիչներ ունէր, որոնք իրենց շնորհաց տնտես պաշտօնեաներ էին։ Այսպէս Դուստիկոս, «մատակարար ընչից արքայի» (ταμίας τῶν βασιλείας χρημάτων, սլաւոն ունի այն դանձերէն վարձատրութիւններ ընել անոնց՝ որոնց արժանիքն երեւան կ'ելլէ պատերազմաց մէջ (Ադաթ. Գ, 1, 3)։

<sup>22</sup> Տես նախընթաց էջերը։

<sup>23</sup> Պրոկոպ., ՊՊ. Բ, 16. 19. 24. 25. Ադաթիաս, Գ, 4, 1։

Լազրիկէի ժողովրդոց մէջ մէկէ աւելի ձեռն-  
թափութեան<sup>24</sup> :

Արկագիտէ երկու դար ետքը՝ Հերակղ  
առաջին անգամ զարտուղութիւն մ'ըրաւ այս  
հաստատուն եղած սովորութենէն : Յետոյ  
երբ Հերակղ իւր արշաւանքը կը կազմակեր-  
պէր, անվերջ սնոտի բաջաղանօք կը խոր-  
հըրդակցէին թէ ի՛նչ ընթացք ունենալու է  
ինքնակալը : «Ոմանք նրբամտօրէն կը վի-  
ճարանէին զինուորական հրամատարութեան  
օրինաց ու առածոց վրայ, ըսելով թէ պատ-  
շաճ է որ իշխանին հեղինակութիւնը ներկայ  
ըլլայ պատերազմին վտանգաց մէջ. ուրիշ-  
ները՝ թէ վտանգաւոր է իւր ճոխութիւնը  
վտանգի դնել դիպածոց բախտին առջեւ.  
քանի մ'իմաստակներ երկու կարծիքն ալ կը  
դուգախառնէին՝ պնդելով թէ մնալու է իւր  
սլալատան մէջ եւ մասնակից ըլլալ պատե-  
րազմին անոր վրայ մտածելով<sup>25</sup>» : Հերակղ  
մեկնեցաւ, եւ շատ լաւ ըրաւ. շատ անգամ  
իւր ներկայութիւնը միայն որոշեց յաջողու-  
թեանը<sup>26</sup> : Եւ երբ վերջին կռուին շփոթու-  
թեան մէջ՝ ստիպուած էր ուրիշներուն  
յանձնել Արարաց դէմ կատարուած գործո-  
ղութեանց առաջնորդութիւնը, շուտով երե-  
ւան ելլել սկսան զօրապետաց մէջ անհամա-

<sup>24</sup> Պրոկոպ., ՊԳ. Դ, 16, 3. նոյնպէս Հայաստանի  
մէջ՝ ՊԳ. Բ, 3, 4 եւն :

<sup>25</sup> Գէորգ Պիսիդէս, Արշաւ. Պրո. Ա, 112 :

<sup>26</sup> Մաւրիկի ատեն Կոմմենտիոյոս ամօթարար ի  
փախուստ գարձած էր Սիսիրբանի կռուին մէջ (Թէոփ.  
Միմոկ., Գ, 6, 1—2) :

ձայնութիւնները, եւ յոյն կուսակալները թշնամւոյն հետ նաեւ դադարնի դաշինքներ կոեցին<sup>27</sup> :

Գ. դարուն տակաւ տակաւ բաժնուած են նահանգներուն մէջ քաղաքական իշխանութիւնները զինուորական դործառնութիւններէն. ասկէ յառաջ եկաւ վերջնոցս նուազումը, որ աւելի սաստկացաւ նահանգներու ալ մանրաբաժին ըլլալովը: Նոյնները վերստին բարձրացընելու համար՝ յանգեցան ի վերջոյ ստեղծելու զօրաց մագիստրիանոսներ<sup>28</sup> (magistri militum, «Զօրավար բանակի») . որուն հիմնարկութիւնը Կոստանդիանոսէ ըլլալու է. բայց այս հաստատութիւնը չդադրեցաւ փոփոխուելէ եւ դարգանալէ: Ամմիանոս այս պաշտօնակալներուն կու տայ ոչ-պաշտօնական յորջորջանքներս՝ «մագիստրիանոս գիմուց» կամ «բանակի» (magister armarum կամ rei castrensis): Ի սկզբան գոյութիւն չունէր գաւառի մը մագիստրիանոսութիւնը (magisterium, «զօրավարութիւն») . նոյնը կը տրուէր

<sup>27</sup> Թէոփանէս, 338, 340:

<sup>28</sup> Հմմտ. Մոմէնի շատ լիակատար ուսումնասիրութիւնը՝ Actus, ի «Hermes», XXXVI, 1901, p. 531 ff. = Gesamm. Schriften, IV (կամ Hist. Schriften, I, 1906), p. 531—560): Կը նշանակէ թէ Հեծելոց մագիստրիանոսը ատիճանաւ խոնարհագոյն էր Հեսեւակաց մագիստրիանոսէն, առանց պատճառը ցուցընելու (էջ 531, ծն. 5, եւ էջ 534, ծն. 1): Ասոր պատճառն ա՛յն էր կարծեմ՝ որ մինչեւ այն ատեն ամէնէն աւելի մեծարգի գունդը՝ լեգէոնը՝ կազմուած էր զրեթէ մի միայն հետեւակ զօրքերէ:

միայն արքունի պալատան մէջ՝ Մագիստրիանոս գորաց (magister militum) որ շուտով կոչուեցաւ Առաքնին կամ Առաջիկայ (praesentialis) դարձաւ եղաւ ինքնակալին փոխանորդ մը բանակին հրամատարութեան մէջ։ Բայց յառաջ եկաւ պաշտօնակալաց ուրիշ դասակարգ մ'ալ նոյն տիտղոսով, բայց աւելի խոնարհադոյն աստիճանաւ, որոնք իրենց պաշտօնը կը կատարէին նահանգներուն մէջ։ Սահմանափակ բաժիններ ունէին պարագայից համեմատ, բայց դոնէ աւելի ընդարձակածաւալ քան դիսուքիւնները։ Թէոդոս Ա. բազմացուց մագիստրիանոսներ կայսրութեան արեւելեան կիսոյն մէջ<sup>29</sup>։ «Տեղեկ.» դրոց մէջ կ'եքեւան երկու Առաքնին մագիստրիանոսներ (praesentialis), բայց աստի՝ երեք մագիստրիանոսի հեծելոց եւ հետեւակաց (magistri equitum et peditum). Թրակիոյ, Լիւբրիկէի եւ Արեւելից մնացեալ մասին համար։

Ասկէ ետքը գոյութիւն ունի ընդհանուր եւ տեւական ղինուորական հրամատարութիւն մը Արեւելեան արշաւանաց համար. նոյն իսկ տեսականը նոյնն ա՛յլ եւս միայն ինքնակալին չի վերապահեր։ Բայց նաեւ մանրաբաժին ընելու ձգտումն ալ կանուխէն յերեւան կու գայ։ Ինչպէս որ կար Արեւելից կոմս մը (comes Orientis) եւ Պոնտոսի տեղապահ (uicarius Ponticae)<sup>30</sup> իրարմէ

<sup>29</sup> Ձօսիմ., 7, 27:

<sup>30</sup> Not., Or. I, 29, 32:



անկախ, նոյնպէս կը դանազանուէին լեզուին մէջ՝ Արեւելքի Սահմանը (limes) եւ Պոնտոսինը, թէպէտ եւ ասոնց իշխանութիւնք քաղաքական նկարագիր միայն ունէին<sup>31</sup>: Այս ամէնն ընդարձակածաւալ տարածութիւն մըն էր՝ զոր պիտի պատսպարէր ու պահպանէր առանձինն Արեւելից սպարապետը (στρατης λατης կամ ὄρχων τῶν στρατιωτῶν τῆς ξω, ստրատելատ կամ իշխան զօրաց արեւելից)<sup>32</sup>. Յուստինիանոս ստեղծեց նման պետ մ'ալ Հայաստանի (τῆς Ἀρμενίας)<sup>33</sup>, որուն

<sup>31</sup> Օրինադիր Թէոդոսի Բ. եւ Վաղենտինոսի Բ. (յամէ 443). ... nec non etiam Orientis ac Pontici Limitis, «Որպէս եւ Արեւելից եւ Պոնտոսի Սահմանաց» (Օրին., Ա, 24, 5): Ասի պաշտօնական բնագիր մըն է. իսկ հեղինակաց բացատրութիւնները բոլորովին համաձայն չեն ճշգրտագոյն բառադիտութեան հետ: Տես Մաղադան, ԺԲ, էջ 308 (հրտ. Բոն քղք.). «Նոյն Դիոկղետիանոս բերդեր շինեց Սահմանաց վրայ (ἐν ταῖς ἀμύκταις καὶ οὐρα) Եգիպտոսէն մինչեւ Պարսկական լեռինքը (ἔως τῶν Περσικῶν ὄρων), կարգելով անոնց մէջ սահմանադրող զօրքեր (στρατιώτας λιμνιτάνεους), հաստատելով դքսեր ըստ դաւանաց (δούκας κατὰ ἐπαρχίαν) նստելու բերդերուն մէջը բազմաձեռն օգնականութեամբ՝ զգուշութեան համար. եւ տնկեց թափաւորին ու Կայսեր կոթողներ Ասորւոց Սահմանին մէջ (ἐν τῷ λιμνιτῷ τῆς Συρίας): Բուն յատուկ իմաստով Սահման Ասորւոց (limes Syriacus) դրոշմութիւն չունէր. Դիոկղետիանեան այլեւայլ նահանգները որ «Ասորիք» կ'ըսուէին, սահմանադրուելու կը դաշէին միայն մէկ կէտի մը վրայ:

<sup>32</sup> Պրոկոպ., ՊՊ., Ա, 3. 8. 11. 13. 11, 6, 1. II, 24:

<sup>33</sup> Հմմտ. Կ. Յուստ. Ա, 20 (վասն պաշտաման մազիստրիանոսաց զօրաց), 5: Յուստինիանոս կը զրէտո Չետոս «մազիստրիանոս զօրաց Հայաստանի եւ Պոդեմոնական Պոնտոսի եւ Ազգաց (mag. mil. per Armeniam et Pontum Polemoninacum et gentes). ... եւ դանազան նահանգներ, այսինքն է Մեծ Հայաստան»:

ենթակարգեց Հայաստանի երկու նոր  
դքսերը<sup>34</sup>։ Բայց այս յաւելուածական բա-

սան (magnam Armeniam = Բարձր Հայք), որ ներ-  
քառայն կը կոչուի (quae interior dicebatur), եւ  
Ազգերը (Gentes), այսինքն է՝ Անզէթ (Anzetenam),  
Անգեղ-սուն (Ingilenam), Հաշտեանք (Asthiane-  
nam), Մոփք (Շահունեոց, Sophenam), Մոփք Մեծ  
(Sophanenam), որուն ճէշ է Նփրկերս (Martyro-  
polis, Մարտիրոսաց-քաղաք) եւ Բալախնովս (Bala-  
bitenam), եւ Ա եւ Բ Հայաստան (I et II Armeniam,  
Ա եւ Բ Հայք) եւ Պողեմոնիան Պոնտոսը՝ իրենց  
դքսերով քու խնամոց կը յանձնենք, բոլորովին բառ-  
նալով Հայաստանի կոմսը (comite Armeniae penitus  
sublato), եւ Հրամանիդ ներքեւ կը դնենք (կ'ենթադ-  
րենք) այլեւայլ Գումարներ (numeros՝ գնդերը), ոչ  
ժխայն դանոնք՝ զոր նոր ճը հաստատենք, այլ նաեւ  
Առանձին ու Արեւելեան եւ ուրիշ բանակներէ ըն-  
տրուածները, բայց այնպէս որ այն բանակաց զօրաց  
բանակաւթիւնը չնուազի. թայց որովհետեւ անոնց շատ  
բան աւելցուցինք՝ առանց հասարակաց իրաց մնասի  
եւ առանց ծախուց յաւելման, մասն մ'ալ ի բաց կը  
բառնանք, սակայն այնպէս որ այս բարձմանէն ետքն  
ալ մնացածներն աւելի ժեծադոյն ըլլան քան ինչ որ  
ժինչեւ մեր երջանիկ ժամանակն էր»։ — Այս բնա-  
գրին համեմատ «Պարսկահայոց իշխանը» (ἄρχων ἐν  
Περσασθενίοις Պրոկոպ. ԳԳ. Բ, 24, 6) նոյնացընե-  
լու ենք այս անձին հետ։ Ուրիշ ճը՝ զոր նոյն հեղի-  
նակը քանի մը տող վար կը յիշէ, կ'ըսուի «գորավար  
ի Հայս» (-ὁν ἐν Ἀρμενίοις στρατηγόν). Մաղաղաս  
(Ժէ, էջ 465) կը յիշէ Հայաստանի սպարապետը. եւ  
իւր պատմութենէն կը տեսնուի որ ժինչոյն սպան  
ժխանդամայն էր Աստղնին Մագիստրիանոս (mag.  
mil. praesentalis). կը գրէ՝ «Հրամայեց... Զիտ-  
տայի Աստղնին Ստրատելատի որ Հայաստան կ'ապրէր  
(Τῆς αὐτῆς τοῦ στρατηλάτη πραισέντον ἐν Ἀρμενίᾳ  
διόγοντι) իրեն նիզակակցութեան անուի Արեւ-  
ելքը (-ὃν ἀνατολήν), որ Զիտտաս նաեւ Պարսկական  
երկիրներն ստացաւ։ Պրոկոպիոս ալ (ԳԳ. Ա, 15, 3)  
շատ պայծառ կերպով կը հաստատէ նոյն իրողութիւնը։  
Բայց արդ այս խառնակումը կանոնաւոր էր եւ տեւա-  
կա՞ն արդեօք։

<sup>34</sup> Տես վերը՝ էջ 442։



ռաջարկած է. բայց այս բնագիրը ստուգիլ՝  
ինչպէս ըսած է արդէն Սէէք, ամէնէն ուշ  
535 տարիէն է, որ տարին աւարտած է Յուս-  
տինիանու Օրինագիրքը, Codes Justinia-  
nus), ուստի յիշեալ Օրինագրէն ալ կանուխ:  
Եւ այսպէս այն կշռադատութիւնը՝ զոր  
կ'ընեն Գրոսսի-Գոնդի, ինքնին կը տա-  
պալի<sup>39</sup>:

Գիւտերբոք եւ Հիւբշման ուրիշ մեկնու-  
թեան մը կը յանգին՝ որ ինծի աւելի ընդու-  
նելի կ'երեւայ: Հայաստանի 387ին բաժնու-  
ելէն երեք տարի վերջը կը մեռնի Արշակ:  
Արքայիս կալուածոց վրայ կը մնան հինգ  
նախարարներ (սատրապք), եւ Հռոմ կը շա-  
տանայ ասոնց գլուխը վերադրելով Հայաս-  
տանի կոմս (comes Armeniae)<sup>40</sup>: Ասոնք  
կը կառավարեն տեղական զօրքերով՝ որոնք  
զուտ հայկական նկարագիր ունէին, եւ կ'առ-  
նուէին այն «Ազգերէն» (gentes)՝ զոր Սահ-  
մանագրութիւնը կը յիշէ: Այս կոմսն է՝  
զոր նոյն հրովարտակը կը ջնջէ: Նախարար-  
ները տակաւին կը մնան մինչեւ 536, բայց  
դրկուած իրենց զինուորական պաշտամունք-  
ներէն: Միայն թէ այս կոմսը գոյութիւն ու-  
նէր ընդհանրապէս 390էն սկսեալ. ուստի

<sup>39</sup> Նոյնպէս կոմս (գինուսբախանութեան) Պաղես-  
տինի (comes [rei militaris] Palestinae), զոր նոյն-  
պէս կ'ենթադրեն Գրոսսի-Գոնարի (անդ) որեւէ հա-  
տատուն հիմ մը չունի այն երկու արձանագրութեանց  
մէջ՝ զոր կը յիշէ, եւ որոնք միայն կը յիշեն յօսող  
(կոմս) մը — որուն ի'նչ ըլլալը չենք կրնար ճշգրտել:

<sup>40</sup> Պրոկոպիոս, Վասն Շին., Գ, Ա. էջ 246:

չենք կրնար զասի շփոթել խառնել 371 տար-  
ւոյ Տրայիանոս կոմսին հետ, եթէ միայն  
ճիշդ Հայաստանի դուքսը — որ անձնապէս  
կոմս տիտղոսը կը կրէր, — իւր վրայ կու-  
տակած գումարած չէր այս հնադոյն պաշ-  
տօները՝ նախարարաց վրայ ըրած վերա-  
հսկողութեան հետ: Պէտք է նշանակել որ  
սպարապետ կամ ստրատելաւ (στρατη-  
γάτης = մագիստրիանոս՝ *magister militum*)  
տիտղոսը Պրոկոպիոս չի տար Զիտտասի  
(Սահմանադրութեան մէջ Զետաս): Պատ-  
մաբանս նուազ յստակարանութեամբ կը խօսի  
Զիտտասի Հայաստան խաւրուելուն մասին,  
որ գնաց վերջ տարու համար նախընթաց  
կուսակալներուն կեղեքմանց, որ պատճառ  
եղած էին ապստամբութեան մը յառնե-  
լուն<sup>41</sup>: Բայց ունինք ուրիշ վկայութիւն մը  
ծանրակշիռ նորափոխութեան մը. միեւնոյն  
536 տարին Յուստինիանոս աւելի որոշակի  
նշանակեց իւր դիտաւորութիւնները՝ ԻԱ.  
Օրինադրով «վասն Հայոց, զի յամենայնի  
պահեսցեն գօրէնս Հռոմայեցւոց» (*De Arme-  
niis, ut ipsi per omnia sequantur Romanorum  
leges*).

<sup>41</sup> Պրոկոպիոս, ՊՊ. Բ, 3, Գ—7, 8 եւն:



§ 1. Չուի եւ ճակատամարտի կարգը:

Կը սկսինք ուսումնասիրել պատերազմի գործողութիւնները, պէտք չունինք ըսելու՝ թէ ի՞նչ մտօք: Ի բաց կը թողունք նոյն իսկ պատերազմաց պատմութիւնները որոնք կը դանուին այլեւայլ երկերու մէջ, ի մասնաւորի Շիլլէրի, Ռալլենսընի եւ Բուրիի քով<sup>1</sup>, դիւանագիտական բանակցութիւնները, մասնամարտերու ժամանակագրական մանրամասնութիւնքն, եւ յաջորդող դաշնադրութիւնները<sup>2</sup>: Իրողութեանց այս ստուարահոծ կոյտէն պէտք է քաղել հանել այն միայն՝ որ Արեւելեան բանակաց ընդհանուր ռազմագիտութեան կը հայի:

<sup>1</sup> The History of the Decline and Fall of the Roman Empire, by Edw. Gibbon, ed. by J. B. Bury, London I—V, 1897—1898.

<sup>2</sup> 2. դարու դիւանագիտական բանակցութեանց վերլուծումը եւ Ստասենանց դէմ մղուած պատերազմաց ընդհանուր պատկերը կրնայ դանուիլ Կ. Գիւտերբոքի մատենական մէջ՝ Karl Güterbock, Byzanz und Persien in ihren diplomatisch-völkerrechtlichen Beziehungen im Zeitalter Justinians, ein Beitrag zur Geschichte des Völkerrechtes, Berlin 1906.

Ասորական զօրագնաց չուակարգին վրայ, երբ թշնամւոյն դէմ կ'երթային, չունենէք մանրամասն տեղեկութիւններ՝ որ հնագոյն ըլլան Յովսեպոսի տուածներէն<sup>3</sup>: Յովսեպոս կը նկարագրէ այս անկախը (agmen), ինչպէս Հռոմայեցիք կ'անուանէին, իբր համաձայն սովորական ոճին, այսպէս.

Բանակին գլուխը կամ առաջը՝ Սատար զօրքերը<sup>4</sup>, աւելի թեթեւ զինուած, տեսակ մը շատ դիւրաշարժ պահակիրք, որոնք պաշտօն ունին՝ ի դիմի հարկանելու յառաջապահից, եթէ կարելի է, — պատրաստ ընկրկելու, երբ կռիւն անհաւասար ըլլայ, — եւ հետազօտելու ճանչնալու անտառներն ու թփուտները՝ ուր կրնան ծածկուած ըլլալ դարաններ, եւ ճամբաններու մանուածապատ դարձուածները՝ որոնք շատ յարմար կրնան ըլլալ յեղակարծ յարձակմանց<sup>5</sup>: Յետոյ կու գան երկու խմբեր, որոնք երբեմն իրարու տեղը կը փոխանակին. ռազմիրա-

<sup>3</sup> Կը նկարագրէ Վեսպասիանու չուակարգը (ՊՀ. Գ, 115 եւն). եւ քիչ մ'ետքը (Ե, 47—49) Տիտոսինը՝ գրեթէ նոյն բառերով, բայց աւելի համառօտ:

<sup>4</sup> Հմմտ. Սալուստոս, Մնաց. Պատմ. 74 (հրտ. Maurenbrecher, I, p. 187). «Այն ատեն Բիւթանացիք արդէն ձօնեցած Արածանի դէտր (amnem Arsaniam). ասոնք Սատարֆ են (auxillia), որոնք բանակին առաջը կարգուած են, նախ կը հասնին դէտր:

<sup>5</sup> Այս կէտը քիչ նշանակութիւն ունէր Միջագետաց դաշտավայրերուն վրայ, բայց չափազանց էական՝ Հայաստանի ձորերուն մէջ: Այս տրամադրութիւնը պահած են ապահովապէս Լուկուղղոս, Պոմպէոս, Անտոնիոս, Կորբուզոն, Թէպէտ եւ մեր աղբիւրները բան մը չեն ըսեր այս մասին:

ներ<sup>6</sup> ճամբաները յատակելու, ծառերը կտրելու՝ որոնք կրնան խափան ըլլալ նպարակրութեանց, աղիւի կառքերուն կամ նեւիչ մեքենայից։ Եւ հռոմէական հետեւակաղորուն եւ հեծելազօրուն մէկ մասը, յատկապէս տասը հոգի իւրաքանչիւր դասակէ առ այն կարգուած. առոնց պաշտօնն է նշանակել բանակետդի տեղը. եւ միւս կողմանէ կը պաշտպանուին դարանագործութիւններէ յառաջապահ գնդին զննութիւններովը։ Կը հետեւին գլխաւոր սպայից կահն ու կազմածները, շրջապատուած յուղարկախմբէ մը։ Ասոնց ամէնէն վերջը կու գայ սպարապետը, որ պարտական է բանակի առաջին շատ մօտ դնուիլ՝ պատրաստ նոր լրեր առնելու. ինչպէս նաեւ բանակադրութեան գործավարները՝ որ կը հաստատուի իւր հրամանաւ։ Զինքը կը պաշտպանեն անձնապահաց գնդերէն ընտրուած զօրքեր՝ հեծելազօր ու հետեւակաղօր, ընդհանրապէս զինուած նիզակներով։ Իրմէ ետքը կու դան յարձակողական մեքենայք, բանակին կեդրոնին մէջ՝ իրենց տարապայման դանդուածին համար, որով հարկ կ'ըլլայ զանոնք շրջապատել ամենամեծ պաշտպանութեամբ. ասոնց կը հսկեն մասնաւորաբար ուրիշ ընտրուած զինուորներ<sup>7</sup>։ Արծուենշաններն ու

<sup>6</sup> Տես վարը՝ § 3:

<sup>7</sup> Կը տեսնուի որ նուկասիւն մէջ ընդհանուր է շոկատման սկզբունքը։ Ո՛չ մէկ զօրագունդ ամբողջական մարմին մը չի կազմեր. ասոնց մարդկան շա-

պէսպէս դրօշները (uexilla) նման կերպով  
զետեղուած են, եւ ասոնց առջեւէն ու ետե-  
ւէն կ'երթան սրափողեր ու շեփորներ:

Յետոյ կու գայ ճակատի գլխաւոր զօրքը,  
վեց վեց մարդու շարքերով. սպաները տո-  
ղաններու ետեւը կ'իտուած են, եւ կը հսկէն  
կարգի ու կարգապահութեան պահպանու-  
թեան: Իւրաքանչիւր լեգէոնի կ'ընկերանան  
իւր ծառաները, որոնք կը վարեն ձիերը,  
ջորիներն եւ ուրիշ գրաստները. հարկ է որ՝  
եթէ դիպուածիւ կտրուի բուն բանակէն, բո-  
լորովին անպատրաստ չըլլայ, զրկուած ու-  
տեստէ ու ատաղձէ եւ անկարող քանի  
մ'օրւան ճգանց դիմանալու: Բանակին վերջը՝  
բանակի նպարավաճառներն ու արուեստա-  
ւորները, եւ փերեզակներու ալ խուռն ամ-  
բոխը՝ որոնք յաճախ կը հետեւէին բանակ-  
ներուն, թերեւս ի բաց առեալ միայն ներքսա-  
կողման անպատներու խորքերը, եւ այն՝  
ինքնաբերաբար ու իրենց հաշուին<sup>8</sup>: Սա-  
կայն եւ այնպէս ասոնց ալ զինեալ յուղար-  
կադունդ մը կը տրուէր հեծելոց, հետեւա-  
կաց ու պէսպէս վարձկանաց, որպէս զի չըլ-  
լայ թէ աճեցընեն թշնամւոյն միջոցներն ի  
դիպուածի որ անոր ձեռքն ինկնան: Այս  
դունդը միանգամայն բանակին վերջա-  
պահն էր:

տերը անջատուած ցրուած են այլեւայլ յատուկ ծա-  
ռայութեանց համար:

<sup>8</sup> Պոլուտարքոս, Ամտ. 28:

Ասի զաղափարական չուակարգ մըն է՝  
 զոր կը պահէր բաղմաթիւ բանակ մը՝ լիա-  
 թիւ զօրաքանակներով. եւ որոնց տարերք  
 իրարու լաւ զուգակշռուած են. եւ որ չի սպա-  
 սեր լուրջ յարձակում մը կրելու ճամբուն  
 ընթացքին վրայ. որ կտրած ճանապարհին  
 վրայ որեւէ մասնաւոր դժուարութեան մը  
 չի հանդիպիր՝ որուն պէտք ըլլայ յաղթել.  
 եւ զոր թշնամւոյն հնարքներն ու հաշիւները  
 չեն ստիպեր որ եւ է կերպով մը խմբերու  
 բաժնուելու, անհրաժեշտ եւ յանկարծական  
 շարժում մ'ընելու: Բայց այս ամէն պայման-  
 ները ցանցառ անդամ ա'յնպէս միացած կ'ըլ-  
 լան: Օրինակի համար Անտոնինոս աճապա-  
 րելով հասնելու այն քաղաքն, ուր հաւա-  
 քուած էր մարական արքայից գերդաստանը,  
 իբր խոչընդոտն արդելք նկատեց 300 կառ-  
 քերն՝ որ պաշարման մեքենաները ու կաղ-  
 մածները կը կրէին, եւ զանոնք ետեւ թո-  
 դուց՝ նուիրակի մը պահպանութեան ներ-  
 քեւ: Արդ այս վերջնոյս վրայ յարձակեցաւ  
 թշնամին, կոտորեց անոր դունդը, եւ գե-  
 րեց աղին ու կաղմածը<sup>8</sup>: Այս անխուհեմու-  
 թիւնը ամբողջ պատերազմին ելքը վտանգի  
 ենթարկեց: Վեսպասիանու եւ Տիտոսի չուն  
 աւելի դիւրին էր կարգադրել, որովհետեւ  
 Հրեայք յօժարակամ յարձակումներ չէին  
 գործեր հեծելազօր չունենալուն՝ կեսարնե-  
 րու առաջնորդած տհեղ զօրաքանակներուն  
 վրայ<sup>9</sup>, եւ աւելի կը նախընտրէին փակուիլ

<sup>8</sup> Կեստիոսի զնդերը շատ աւելի սակաւաթիւ էին:



քաղաքներուն մէջ՝ ջանալով իրենց յուսահատական դիմադրութեամբ Հռոմայեցւոց յարատեւութիւնը վաստակաբեկ պարտասեցընել:

Այնպէս կ'երեւայ թէ Պարթեւաց դէմ մղուած պատերազմները սոժորարար կատարուած են նուազագոյն ոյժերով. այս բանս ստոյգ է Ստորին-ժամանակաշրջանի պարսկական պատերազմներուն համար: Եւ Պարթեւներն աւելի յանդուգն էին եւ յարձակումներ կ'ընէին. ուստի պէտք էր որ աւելի մանրակրկիտ խնամքով նախազգուշութիւն ըլլար. եւ այն ատեն չուակարգը՝ ճակատակարգի կերպարանք կ'առնուր: Այն ժողովրդեան ծանօթ ընտելական մարտագիտութիւնն էր՝ պատելու փորձեր ընել. արդ ասոր դէմ պատասխանելու բոլորովին յարմար կազմակերպութիւնն էր քառակուսի ճակատը (*agmen quadratum*) այնպէս՝ ինչպէս Ղուկուղոս գործադրեց առաջին իսկ ընդհարմանէն ի վեր<sup>10</sup>: Հռոմէական արշաւանքները՝ յաճախ Եփրատը կամ Տիգրիսը կ'ընտրէին իրենց ուղղութեան գիծը, եւ այն ատեն աղիւսն ու ռազմական կազմածները՝ մասամբ կամ ամբողջովին՝ կը յանձնուին գիտոյ ընթացքին տորմդաւ մը: Յատկա-

<sup>10</sup> Պղոտարքոս, Ղուկ. 31. Տասնութիւն վաշտերը՝ մարտաճակատի վրայ, միւսները՝ ետեւը տողան տողան կարգաւ. ասկէ մեծապէս զարհուրեցաւ թշնամին: Գրեթէ միեւնոյն յօրինուածակոտն կարգադրութիւնը գործադրած է Կրասսոս (Պղոտարքոս, Կրաս. 23):

պէս Յուլիանոս ըրաւ այս բանս, եւ ցորենի պաշարները այս ոճով յուղարկեց: Ուստի բանակը կրնար յառաջելու ատեն մէկ կողմէն յենուլ գիտին վրայ, եւ միայն միւս կողմը ազատ կը մնար թշնամւոյն հարուածոց ենթարկուելու: Բայց գետին ընթացքը մանուածապատ շրջաններ կ'ընէ՝ որոնց հետեւիլ ստիպուած էին նաւերը, մինչդեռ զօրազնդերը կրնային ճամբան կարճ կտրել հարթավայրին մէջէն, եւ կարեւոր է անօգուտ չուեր ընել չտալ անոնց տապախառն կլիմայի մը տակ: Նաւերը միշտ վտանգի մէջ էին կա'մ յարձակման մը միւս ափէն, կա'մ բնական արկածի մը<sup>11</sup>. ուստի Յուլիանոս վստահացաւ միայն պահելու մը՝ իւր քով պահելով ամենակարեւոր աղին ու կազմածները, զորոնք պարփակեց իւր բանակին իւր կողերուն մէջ, սպասաւորներով ու այն ամէնուն հետ մէկտեղ՝ որ անպաշտպան էին, որպէս զի ապահովէ ամէն յեղարկած յարձակումէ: Կը գուշակէր ու կ'երեւակայէր դարանակալութիւններ իւր չորս կողմն եւ նախազգուշութիւններն այնչափ աւելի կը կրկնապատկէր՝ որչափ կը մօտենար Բաբելոնի<sup>12</sup>: Եւ

<sup>11</sup> Սեպտիմոս Սեւերոսի տորմիզը նետուեցաւ խորակներու վրայ (տես վերը՝ Բ. գլ. 2, ծան. 21) եւ Յուլիանոս նաւերէն ալ շատերն ընկղմեցան Եփրատի մէջ, որ յանկարծ յորգեց ու գեղաւ իւր ափերէն դուրս (Ամ. Մարկեղ. ԻԴ, 1, 10):

<sup>12</sup> Ամ. Մարկեղ. ԻԴ, 1, 4, 13. ԻԴ, 1, 2: ne per locorum insolventiam insidiis caperetur occultis, agminibus incedere quadratis exorsus est (որպէս զի չըլլայ թէ տեղեաց անսովորութեան

իրօք ալ Յովիանոսի տաժանելի նահանջին ատեն Պարսից շահաւոր մարտադիտութիւնը անփոփոխ կերպով հետեւեալն էր. թերամարտեր՝ վերջապահաց հետ, եւ երբ Հռոմայեցիք դադար կ'ընէին՝ պատերազմելու համար, քայլերը յամրացընել, ի հարկին՝ գաղտագնաց խուսափել, եւ քիչ մը հեռուն նորէն սկսել: Ասով չափազանց դանդաղաքայլ եղաւ չուն. եւ օր մը Յովիանու բանակը կրցաւ միայն 30 ստադի (6 քիլոմետր) ընթացք մ'ընել<sup>13</sup>: Շրջառիկ շարժման մը եւ յանկարծական յարձակման մը մշտատեւ սպառնալիքը Արեւելքի ամէն արշաւանաց մէջ կ'արգիլէր աւելի աշխոյժ ու արագ խաղացքները<sup>14</sup>:

Յետնագոյն ժամանակաց համար խընդիրը ստուերի մէջ կը մնայ: Պատերազմները որ աւելի բաղձաթիւ՝ բայց աւելի կարճ էին

պատճառաւ ծածուկ դարանակաւութեանց մէջ իյնայ, սկսաւ շուեփուսի ճակատմերով չուել. ահաւասիկ՝ չուակարդի ու ճակատակարդի խառնակումը. — անդ, 1, 3՝ Որպէս զի իւր դնդերուն զօրութեան ժասին թշնամին խարուի՝ անջրպետեց տարածեց շարքերը, այնպէս որ իւր բանակը տասն մղոնի (15 քիլոմետրի) երկայնութիւն ունեցաւ:

<sup>13</sup> Անդ, ին, 6, 9: — Շատ հեռու ենք այս տեղ Վեդեմոսի (Ա, 9) տուած թուերէն՝ 20 մղոն (իրր 30 քիլոմետր) ամառը հինգ ժամերու մէջ՝ կրթուած զօրագնդի մը համար. եւ 24 մղոն՝ արագաքայլ չուերու մէջ լաւ խճուղոյ մը վրայ եւ փոքրիկ զօրաբաժիններով:

<sup>14</sup> Հմմտ. Պղոտ., Անտ. 45: — Ուրիշ ասնշահան սկզբունք մըն էր՝ երբեք «փոքրիկ կծիկներ» չընել, այլ մեծահոծ զանգուածով յառաջանալ (անդ, 42):

եւ նուազագոյն զօրաքանակներով կատարուած, — հռոմէական ո՛չ մէկ ինքնակալ ալ անձամբ մասնակից եղաւ, — այնչափ չեն հետաքրքրած ժամանակագիրներն իրենց մեծ դժերով՝ որչափ մանրամանք մանրամասնութեամբքն<sup>15</sup> :

## § 2. Ընդհանուր մարտակազմութիւնն :

Արդէն նշանակած եմ այն մարտակազմականը՝ զոր հռոմէացի զօրավարները նախապատիւ կը հռչակէին Պարթեւաց դէմ, այն է՝ կարճ հեռաւորութեամբ կռիւր<sup>16</sup> : Որպէս զի կարենան թշնամեաց մօտենալ առանց շատ կորուստներու՝ թանկագին միջոց մը դրած էին այն հնարագիտական շարժումը, որ թէեւ Արեւելքի պատերազմաց մէջ չէր հնարուած, բայց կոչուած էր հոն մեծ դեր մը խաղալու, այսինքն է՝ ասպարափակ յարձակումը: «Անտոնինեայ լէգէոնականները թշնամւոյն դէմ կը դառնային,

<sup>15</sup> Տես միայն Մասն Ա. Գլ. Բ եւ յաջորդ հատուածը ճակատի, երեք առաջ կամ հօսրաժին կարգին համար:

<sup>16</sup> Պարթեւք նախադաս կը համարէին ասկէ խորշիլ. Պոմպէի ամենահին սպաները խորհուրդ տուին յարձակումը փութացնել. Հռոմայեցիք յառաջացան՝ լուսինն իրենց թիկանց կողմն ունենալով. մարմնոց ստուերներն ասով երկարելով՝ թշնամիները խաբուեցան իրենց եւ Հռոմայեցւոց մէջ եղած միջոցին նկատմամբ. նետերը կ'արձակէին ի զուր տեղ՝ որոնք մէկուրէն չէին հանդիպիր: Հռոմայեցիք մեծազոչ աղաղակաւ ինկան անոնց վրայ, որոնք չհամարձակեցան դէմ դնել, այլ անձնապուրծ փախան. բայց կորսնցուցին աւելի քան 10.000 հոգի եւ իրենց բանակն առնուեցաւ. (Պլուտ., Պոմպ., 32):

իրենց շարքերուն մէջ սեղմելով թեթեւադէն հետեւակազօրը. առաջին կարգը կամ շարքը մէկ ծունկը գետին կը դնէր եւ ինքզինք կը ծածկէր վահաններովը. երկրորդն ալ նոյնը կ'ընէր եւ կը բարձրացնէր իւր վահանները առաջին կարգին առաջններուն վրայ. երրորդն ալ ասոնց կը նմանէր: Վահաններու այս շարքը՝ որ տան մը տանիքը կը յիշեցընէր կամ աւելի եւս՝ թատրոնի մը աստիճանաձեւերը, ապահով պատսպարութիւն մըն էր սլաքներու դէմ՝ որոնք կը սահէին կ'իյնային առանց մէկուն դաշելու: Պարթեւները կարծելով թէ Հռոմայեցիք խոնջած պարտասած ըլլան՝ կ'ուզէին յարձակիլ իրենց տէգերով. այն ատեն անոնք կ'ամբառնային մեծազոչ աղաղակաւ եւ ի փախուստ կը դարձընէին: Այս մարտահնարքը յաջողեցաւ շատ օրեր<sup>17</sup>:

Հրէից դէմ ալ՝ որոնք յաջողակ աղեղնաձիւղներ կը համարուէին, նուազ դիպող չէր վահանափակը. եւ Հռոմայեցիք դործածեցին նոյնը ականափորութեան ատեն<sup>18</sup>: Երբ Գամալա մտան՝ Վեսպասիանոս եւ քանի մ'ուրիշներ յանկարծակի ենթարկուեցան մեծամեծ քարերու եւ նետերու տեղատարափի մը՝ որ տներու երգիկներէն կ'արձա-

<sup>17</sup> Պղոտարքոս, Անտ. 45, հմմտ. 49: Նոյնպէս Անտոնինոսայ Հայաստանի մէջ մզած պատերազմին առթիւ է որ Դիոն Կասիոս՝ աւելի ալ երկարօրէն՝ կը նկարագրէ առաջարափակի դրութիւնը (ԽԹ, 30):

<sup>18</sup> Յովսեփոս, ՊՀ. Բ, 537. 2, 26:



կուէին: Այն ատեն սերտիւ քովէ քով սեղ-  
մուեցան, ծածկեցին իրենք զիրենք իրենց  
զէնքերովը եւ այսպէս կրցան նահանջել հե-  
ռանալ<sup>19</sup>: Յաջորդ դարերու մէջ Աւրեղիա-  
նոս հետեւակները փաղանգակերպ կազմեց՝  
պատասպարելով քովէ քով բերուած վահան-  
ներով, եւ զանոնք այնպէս արծակեց յար-  
ձակելու Դափնէի բլրոյն վրայ՝ զոր Պաղ-  
միրական աղեղնաւորները կը պաշտպա-  
նէին<sup>20</sup>. եւ Կոստոս ալ իւր զինուորներն  
ասպարափակ ըրաւ՝ Բզաւդէի վրայ յարձա-  
կելու համար<sup>21</sup>:

Պարթեւաց զօրութիւնը կը կայանար  
գլխաւորաբար այրուծիոյն մէջ: Հանգըս-  
տեան ժամերուն ձանկէ յապահովի ըլլալու  
համար՝ ամենապարզ միջոցն էր բարձանց  
վրայ բանակիլ, ինչպէս Վիտելիոս ըրաւ շատ  
անգամ մեծ օգուտ տեսնելով<sup>22</sup>: Միեւնոյն  
պատճառաւ եւ որովհետեւ անոնք իրենց  
հետ միայն քիչ մը պաշար ու խար կը տա-  
նէին, շատ մեծ հարկաւորութեան պահուծն՝  
կրնար օգտակար մարտական արուեստ մ'ըլ-  
լալ՝ երկիրն աւերել ապականելը: Կորբու-  
լոն գործադրեց նոյնը՝ մարախներու գոր-  
ծած աւերն ու ապականութիւնը լիակա-  
տար ընելով: Սասանեանց բաղմաթիւ հե-  
ծելախմբերը նուազ չկրեցեն Կոստոսի հրա-

<sup>19</sup> Անդ, 7, 33—34:

<sup>20</sup> Զոսիմոս, Ա, 52, 1:

<sup>21</sup> Աժ. Մարկեղ. Ի, 11, 8:

<sup>22</sup> Դիոն Կաս. ԽԸ, 40. ԽԹ, 20:

մայած կարգադրութենէն, որ երկրագործներն ու անոնց հօտն ու նախիրը ապահով տեղեր դնելէն ետքը՝ այրել տուաւ ամէն բան, նոյն իսկ արդէն գրեթէ հասուցած ցորենի հունձքերը, այնպէս որ թշնամին որեւէ բուսականութիւն չկրցաւ գտնել Տիգրիսի ու Եփրատի մէջտեղ<sup>23</sup>։ Նաեւ Հերակղ ստիպուած էր այրացաւեր ընելու ոճը գործադրել։

Բայց բարեբախտաբար Պարթեւաց կողմանէ յարձակման մը տեղն ու օրը անծանօթ կը մնար, բայց ո՛չ տարւոյն եղանակը. յաճախ կը կնուած է թէ ցրտի ամիսներուն իրենց տեղը կը մնային<sup>24</sup>։ Անգամ մը սաւկայն՝ երբ Բաղուր, Լաբիենոսի ձերբակալութենէն ետքը, ուզեց վերսկսիլ իւր արշաւանները Ասորիքի մէջ, պատահեցաւ որ լեզէոններն արդէն ցրուած էին իրենց ձմերան զօրակայանները, եւ Վենտիդիոս միայն իւր հնարիմացութեամբը կրցաւ ժամանակ գրտնել զանոնք հաւաքելու<sup>25</sup>։

<sup>23</sup> Ամ. Մարկեղ. ԺԸ, 7, 3—4։

<sup>24</sup> Տես վերը՝ Ա. Մաս, Գլ. Բ։

<sup>25</sup> Ընտելական ծանօթ մ'ունէր արքայիկ մը, որու մասին սակայն գիտէր թէ Արշակունեաց կողմնակից է։ Անոր վստահութիւն ցուցնել սկսաւ առ երեսս, եւ մտերմաբար զաղանիքներ ալ յայտնեց՝ որոնք շատ վտանգաւոր չէին. յետոյ կեղծել սկսաւ թէ կը վախնայ որ չըլլայ թէ Պարթեւք այս անգամ փոխանակ իրենց սովորութեան համեմատ Զիւղմայէն անցնելու՝ ուրիշ ճամբայ մը բռնեն՝ դեռին խոնարհադոյն կողմէն։ Կ'ըսէր թէ դաշտավայրի ճամբան թշնամեաց նպաստաւոր է, իսկ բլուրներունը՝ Հռոմայեցւոյ։ Բաղուր այս տեղեկութենէն խաբուած՝

Յաճախ կրկնուած է թէ Հռոմայեցիք դերադանց աստիճանաւ մ'ունէին այն արուեստը՝ պաշտպանողական լաւագոյն միջոցները հակադրելու ամէն նոր թշնամւոյն՝ որուն հետ դործ կ'ունենային։ Արեւելեան քաղաքականութեան մասին՝ ակներեւ է բարեդիպական պատշաճողութեան այս ոգին։ Եթէ Հատարակապետութեան վերջերը, երբ դէպքերը կը յաճախէին ու կը դահավիժէին, Հռոմէացի զօրավարները ստիպուած էին դիմելու Դաշնակցաց ընծայած կամ խոստացած հեծելազօրու ղեկերուն. արդէն Կորբուղոն ձեռնարկեց անձամբ ղինուորագրել բնիկ թեթեւագէն հեծելազօր մը։ Այս ընթացքին ամէնէն կերպական վկայութիւնն է Յուլիանու այս խօսքը՝ զոր կ'ըսէ ի դրուատիս Կոստանդեայ թէ «Ստեղծեցիր հեծելազօր մը՝ որ նման է թշնամւոյն ունեցածին»<sup>26</sup>։ Պէտք է համեմատութեան բերել Մաւրիկի Ռազմագիտականին կարեւոր կտորը, որ առանց մանուածոյ խօսքերու կը կրէ խորագիրս՝ *Πῶς δεῖ ἀποβῆσθαι Πέρσας*. (Թէ ի՞նչպէս յարմարելու է Պարսից<sup>27</sup>)։ Եւ զոր արդէն վերլուծեցինք<sup>28</sup>։

Իրօք ալ դաշտի ճամբան բռնեց որ շատ աւելի երկայն էր, եւ ասով Վենտիդիոսի ժամանակամիջոց թողուց՝ ինչպէս անոր բուն ուղածն էր, կենդրոնանալու (Դիոն Կաս. ԽԹ, 19)։

<sup>26</sup> Յուլիանոս, ճառ Ա, 216։

<sup>27</sup> Մաւրիկ, Ռազմագ. ԺԱ, 2, էջ 254—260. Հմմտ. այս կտորը (Չ. 2, էջ 196). որ ազահովապէս Արեւելից պատերազմները կ'ակնարկէ. «Պետն աւելի հեծեալներ ունենալու է քան հետեւակներ. ոմանք ի

Արդէն նշանակեցինք երեքառաջ կազմութեանց սկզբնաւորութիւնը, տեսանք որ կը յանձնարարուէր միահարթ հողի վրայ հետիոտն նիզակաւորաց հոծ փաղանգները: Բիւզանդացիք դաշտավայրի պատերազմներուն մէջ իբր դրութիւն ունէին՝ իրենց նիզակներով աւելի խոցել երիվարները քան թէ աւելի լաւ պաշտպանուած հեծեալները<sup>29</sup>: Եւ նշմարելով որ Պարսիկներն իրենց բանակի թեւերը լաւ չէին պատսպարեր, հաստատեցին քեւապատներ (ὕπερκεράστει) թըշնամւոյն կողերը պատելու անցնելու համար, իսկ իրենք իրենց առաջին զօին ջոկագնդերու կողերը կը պաշտպանէին թըշնամւոյն պաշարիչ շարժմանց դէմ՝ կողմնապահաց (πλαγιοφύλακες)<sup>30</sup> օգնութեամբ, թէ՛ ասոնք եւ թէ՛ անոնք կ'առնուէին դիւաւորաբար աղեղնաւորներէ<sup>31</sup>: Բաց աստի թիկունքը կը պատսպարէին քիկնապահներով (νωτοφύλακες)<sup>32</sup>:

Մաւրիկ մատնանիշ կ'ընէ թէ Պարսից վրանները խառնիխուռն են գիշերային բանակմանց ատեն: Արդ Հռոմայեցիք յաջողակ

---

մերձուտ կռուելու համար են, ուրիշները յարձակում գործելու եւ դառնալու, բայց ի հարկին կրնան ձիէն իջնալ եւ հետի պատերազմիլ»:

<sup>28</sup> Տես վերը՝ Ա. Մաս, ԳԼ. Բ:

<sup>29</sup> Հմմտ. Թէոփիլ. Սիմոկ. Բ, 4, 7:

<sup>30</sup> Ռազմագ. Ա, 3, էջ 29:

<sup>31</sup> Անդ, Բ, 4, էջ 54, եւն. յաւել Գ, 14. էջ

90, եւն:

<sup>32</sup> Անդ, էջ 58:

ու ճարպիկ էին գիշերային յարձակմանց մէջ. եւ նոյնը յաճախ գործադրեցին Տիտոսի հրէական պատերազմին ժամանակ: Այսպէս առին Յովդապատը<sup>31</sup> եւ Երուսաղէմի Անտոնիա ամրոցը<sup>32</sup>: Քսանի չափ զինուոր եւ փող մը բաւական եղան քնացած պահակապանները զարհուրեցրնել, որոնք կարծեցին թէ թշնամի ամբողջ բանակը յեղակարծ յարձակած էր, եւ ի փախուստ դիմեցին: Սակայն այս մարտագիտութիւնը դերեւելաւ տաճարին մերձավայրքը<sup>33</sup>: Կոստանդիատեն Ուրսիկիոս թեթեւազէն զօրաց օգնութեամբ ուղեց գիշերախառն յարձակիլ անոնց բանակէն դուրս Պարսից վրայ՝ որ Ամդայ կը սպառնային: Բաց յորովհետեւ չուզուեցաւ Ուրսիկիոսի, որուն կը նախանձէին, առիթ ընծայել որեւէ փառք մը ստանալու, անօգնական մնալով խափանեցաւ<sup>36</sup>: Այս միեւնոյն պաշարման ատեն Գաղղիացիք գիշերային արտաքս յարձակում մ'ըրին, բայց չատ անօգուտ, ինչպէս ծանօթ է<sup>37</sup>:

Պարսիկները նաեւ այս տեսակետէ իրենց ոսոխներուն աշակերտն եղան՝ յաճախ յաջողութեամբ: <sup>38</sup> Ամիդ առնուեցաւ գիշերային

<sup>31</sup> Յովսեփոս, ԳՂ, Գ, 317, եւն:

<sup>32</sup> Անդ, 2, 68—80:

<sup>33</sup> Անդ, 2, 131—138:

<sup>34</sup> Ամ. Մարկեղ. ԺԹ, 3, 1—2:

<sup>35</sup> Անդ, ԺԹ. 6, 7—11:

<sup>36</sup> Ամ. Մարկեղ. ԺԹ, 5, 5: Մաւրիկի հրահանգներուն, զորոնք ուրիշ տեղ մ'աւելի ընդարձակ պարզաբանած է (Ռազմ. Թ, 2, էջ 205—211), բառացի



յարձակմամբ միայն 70 այրընտիր աղեղնա-  
ւորաց արքունի գնդին, որոնց կ'առաջնոր-  
դէր դասալիք փախստական մը:

Ռազմագիտականը կը շարունակէ թէ ա-  
մէնէն յառաջ պէտք է ճակատամարտերուն  
համար ընտրել բաց ու հարթ տեղեր, ա-  
ռանց ճահիճներու, փոսերու կամ տնկարկու-  
թեանց, որոնք կրնան խոչընդոտն արդելք  
ըլլալ բարեյարդար կարգաւ չուելուն<sup>39</sup>: Բա-  
նակը ճակատայարդարելէն ետքը սկսիլ  
կռիւը, երբ կը տեսնուի թէ ամէն բան պատ-  
րաստ է: Յարձակումները սլաքաց հարուած-  
ներուն նմանելու են՝ հաւասար, յաճախա-  
դէպ ու՝ արագ ըլլալով, առանց աօրը՝ եթէ  
թշնամին պատրաստ է փոխադարձն ընելու՝  
չառ աւելի բազմաթիւ մարտիկներ ու իրենց  
երիւարները կրնայ հարուածել: Եթէ կարելի

հետեւած է Հերակղ արդի Վան քաղաքին շրջակայքը  
(Թէոփանէս, 311): Ասի միակ օրինակն է՝ զոր հեղի-  
նակաց քով կը գտնեմ: — Հմմտ. տակաւին Ռազմագ.  
թ., 1, էջ 201 եւն πρὸς ἐφοδῶν ἄδοκῆτων. (վասն  
անակնկալ յարձակմանց): Մուքիկ խորհուրդ չի  
տար միայն դիշերային չուեր կատարել թշնամի  
երկրին մէջ. ասոր համար բացարձակ անհրաժեշտու-  
թիւն մ'ըլլալու է, եւ այն ատեն՝ ամենախիստ զաղտ-  
նիք պահուելու է (թ., 3, էջ 212):

<sup>39</sup> Սակայն ասիկա կախում ունէր ցեղերէն՝  
որոնք շարքերու մէջ կը մտնէին: Պարթեաներն ու  
Գաղղիացիք վարժած էին զաշտավայրներու. Սպա-  
նիացւոց եւ Լիզուրացւոց աւելի կը յարմարէին ան-  
հարթ տեղեր, Բրետոններու՝ անտառները, եւ Գերմա-  
նացւոց կակղացած հարթերը (Ը, 2, էջ 96): Յաւել՝  
է (Երկիթս), 2, էջ 150. Խորշելու է լեռներէն, երբ  
կռիւն աղեղնաւորաց դէմ է. ասոնք կրնան բարձրա-  
գոյն տեղէ մը արձակել իրենց նետերը:

չէ խորչիլ ու խոյս տալ ընդհարման մը համար քիչ յարմար տեղէ մը, այն ատեն հեծելագորը շատ մեծ չափաւորութեամբ գործածել եւ հետեւակագորը արձակել: Եթէ տեսնէ թէ զօրքերը կռուելու աշխոյժ չունին, այն ատեն արձակ ճակատամարտ մը չընել, այլ աւելի զաղտադողի թերամարտեր՝ որոնք չըջահայեցութեամբ ըլլան եւ որչափ կարելի է՝ այնպիսի ոճով մը որ ո՛չ զինուորներն՝ ճիշդ ինչպէս նաեւ թշնամին՝ չիմանան թէ ինչո՞ւ յետաձգուեցաւ ճակատամարտը:

Թշնամւոյն կողերուն ու թիկանց վրայ կրնան շրջափակ կամ յետախաղաց շարժումներ կատարուիլ: Արդեամբք ալ Պարսիկները շատ հոգ տանելով քր իրենց կարգը չխանդարի՝ դիւրութեամբ անպատասպար կը թողուն իրենց կռնակը՝ ի թիկանց եղած յարձակմանց առջեւ: Անոնք՝ զոր Պարսք կը հալածեն, ետ դառնալու չեն բացարձակապէս՝ ճակատելու համար. որովհետեւ Պարսիկները փախստեաներուն հետամուտ կ'ըլլան, ո՛չ թէ անկարգաբար՝ Սկիւթացւոց պէս, այլ հանդարտութեամբ ու յօրինուածօրէն: Ուստի անոնց դէմ ամէն դարձի շարժում կատարուելու չէ՝ ճակատէն, այլ՝ կողէն, այնպէս որ կարելի ըլլայ անոնց թիկունքին վրայ յարձակիլ:

Յաջորդ գլխուն մէջ<sup>40</sup> հեղինակը Սկիւթացիները կը հակադրէ Պարսից ու Հռո-

<sup>40</sup> Ռազմագ. ԺԱ, 3, էջ 263—264:

մայեցւոց միանգամայն: Անոնք չենք ամրանար զակիշի մէջ փոսի մ'ետեւը. իրենց ճախտագունդը փոխանակ երեք առաջքի բաժնուելու՝ միակ առաջք մը կը կազմէ<sup>41</sup>. յաղթեալ մը կը հալածեն չափազանց յամառ պնդութեամբ, միակ նպատակ մ'ունենալով՝ բոլորովին զինաթափ ընել պարտուողը:

Մաւրիկոս կը զբաղի նաեւ թեթեւազէն զօրաց կազմութեամբն ու մարզանքովը<sup>42</sup>, որպէս զի կարենայ իրագործել իւր պաշտպանած դադափարներէն մին՝ միջոցներու խնայողութիւնը<sup>43</sup>: Արագընթաց երամներ (ծրօսչրօ) ընդունելու են առաւելապէս դարանակալութեանց համար<sup>44</sup>. զննութեան խաւրուած դիտադօրքերը լաւ է որ վերարկուներ հազած ըլլան՝ շատ լայն թեղանեօք անձրեւի ատեն, ծածկելու համար թշնամւոյն աչքէն զրահներու շողիւնը<sup>45</sup>: Ռազմագէտը շատ մտահոգութիւն ունի այն ան-

<sup>41</sup> Այսպէս նաեւ Առիանոս, «Ճակատամարտութիւն» ԺԱ, 3 (Հրատ. Koechly-Rüstow, II, 1, p. 304—306) խրատ կու տայ՝ զանոնք պարտելու համար՝ ընտրել ցոկածել կազմութիւնը (εμβολον) կամ նաւացոռւիլի ձեւովը: Մի միակ օրինակ մ'ունինք նոյն իսկ Պարսից գէմ գործածուած դասաւորութիւն մը հետեւեակաց սրածայր սեպի ձեւով (Պրոկոպ., ԳՊ. Ա, 18, 46):

<sup>42</sup> Ռազմագ. ԺԲ, 3, 3, էջ 304:

<sup>43</sup> Aussaresses, անդ., p. 26—27:

<sup>44</sup> Ռազմագ. Դ, 5, էջ 117, եւն:

<sup>45</sup> Այս նկատմամբ կը յիշուի Սուրէնը՝ Կարիայի ճակատին ատեն (53 ն. Բ.) ճոր իւր բուն զօրքերը զետեղած էր առաջին գծին ետեւը եւ քողարկած զինուոց շողշողիւնը՝ ծածկելով պատառներով ու մորթերով (Պրոկոպ., Կրատ. 23):

յարմարութեանց մասին՝ որ յառաջ կու-  
ղան՝ երբ երկու պատերազմողաց մէջ ալ  
միեւնոյն ցեղէ պատերազմիկներ ներկայ են  
միահաղոյն: Ուստի, կ'ըսէ, «այն զինուոր-  
ները՝ որոնք Հայրենակիցներ ունին թշնամ-  
ւոյն կողմը՝ պէտք է, որ խոհեմարար ճա-  
կատամարտէն հեռու պահուին»<sup>46</sup>: Եւ որով-  
հետեւ այն խայտարղէտ բանակները միշտ քիչ  
մը կ'սկսածելի են, գործողութեան խիզա-  
խելու ատեն՝ զօրապետն իրեն գրաւելու յան-  
կուցանելու է այն մարդիկը, եւ այն՝ «նիզա-  
կակցաց ընծաներ տալով, իսկ զինուորաց  
ըստ սլատշաճի աւելցընելով պարգեւները»<sup>47</sup>:

Վերջապէս Մաւրիկ տեղեկութիւն մը  
կու տայ այն մասին՝ թէ ի՞նչ միջոցներով  
հրամանները կը փոխանցուէին տարբեր  
տարբեր լեզուներ խօսող պատերազմիկնե-  
րուն մէջ<sup>48</sup>. կը պարզէ իւր գաղափարներն

<sup>46</sup> Ռազմադ. է, 16, էջ 147: Յաւել.՝ է, 7, էջ 141՝ «Թշնամեաց ցեղակիցները հեռու շարել, եւ պա-  
տերազմի ժամանակ դանոնք չտանիլ իրենց ազգակցաց  
դէմ» (Τοὺς ὁμογενεῖς τῶν ἐχθρῶν πρὸ πολλοῦ χωρί-  
τειν, καὶ ἐν κείρῳ πολέμου τούτους μὴ φέρειν κατὰ  
ζῶν ἰδίων)

<sup>47</sup> Մաւր. է, 2, էջ 190՝ τοῖς μὲν συμμαχοῖς δῶρα  
διδούς, αὐξῶν δὲ τοῖς στρατιώταις καλὰ λόγον τὰ λα-  
ρίσματα

<sup>48</sup> Ասիկայ շատ դժուար խնդիր մըն է: Թէպէտ  
եւ յիսկէա (Eaceaea) դոնուած է տապանադիր  
մը «թարգմանի գործակալաց» (ἑρμηνεὺς ἐπιτροδῶν)  
բայց ասի քաղաքական վարչութեան կը վերաբերի  
(Վաղդինգտըն, 2143): Թէոփիլակոս Սիմոկ (Բ, 10,  
6) կը յիշատակէ անձ մը՝ «թարգման... Սարակիմն-  
սեան գնդին, որ օգնէր Հռոմայեցւոց» (ἑρμηνεὺς . . .  
τοῦ Σαρακηνικοῦ φύλου, τοῦ ἐπικουροῦντος Ῥωμαίοις).



աւաղ-աջակցաց (μανδάτωρες, «սլատուիրակք», «հրաւիրակք») զնդի մը մասին, որոնք պէտք էր որ դիտնան լատիններէն, պարսկերէն եւն՝ որչափ կարելի է՝ յունարէն<sup>47</sup>։ Այսպիսով թերեւս միշտ կրնային զինուորները հասկընալ իւր ըսածները․ յամենայն դէպս շատ աւելի օգտակար էին ասոնք լրտեսի կամ դէտի դերին մէջ։

Պատշաճեցումն ու յարմարումը չի կըրնար շփոթուիլ փոխառութեան հետ․ եւ շատ բնական է որ ռազմագիտութիւն մը աշխատի հակադործել ուրիշ ռազմագիտութեան մը, առանց վերջնոյս դործածած ամէն միջոցներն իւրացնելու։ Ըսինք թէ Արեւելեան բանակներն իրենց հետ կը խաղացնէին բազմաթիւ փղեր, որոնք անոնց՝ Հնդկաց սահմանակից՝ նահանգներէն կու գային, նշանակեցի նաեւ այն գլխաւոր միջոցները՝ զորոնք Հռոմայեցիք կը դործածէին անօգուտ՝ մինչեւ անգամ վտանգալից՝ ընելու համար, այս յաղթամարմին անասունները․ կը զարնէին զանոնք փորէն, կամ կը կտրէին թամբազօտիները՝ որ պինդ կապած կը պահէին այս անասնոց թիկանց վրայ բարձած աշտարակները<sup>50</sup>։ Արդ խրատուցեալ կամ մա-

Պաւլոս Թարգմանը, որ հռոմէացի մըն էր (Պրոկոպ., ՊՊ. Բ, 6, 22) Պարսկաստանի ծառայութեան մէջ ըլլալու է։

<sup>48</sup> Թազմագ. ԺԲ, 8, 7, էջ 306—307։

<sup>50</sup> Յաւել՝ Վեպետիոս, Գ, 24, որ կը հռչակէ ի միջի այլոց՝ բաղիստրները, կառքերն՝ որ կը կրէին երկայնատէգ նիզակներով զինուած պատերազմիկներ,



հու կարեւոր խոցուած փիղ մը կրնար բա-  
ւել, գլխի վայր տապալելով իւր վրան տա-  
րածները եւ ինքնին յերկիր կործանելով,  
քակտել բանակի մը մէկ գնդին կարգերը<sup>51</sup> :  
Պրոկոպիոս պարզմտութեամբ կը յաւելու  
թէ Հռոմայեցիք գիտէին թէ ի՞նչպէս պէտք  
է վանել այն անասունները, բայց չէին  
օգտուիր անկէ. երբ Խոսրով կը պաշարէր  
Ուռհան, կը պատգընէր վիթխարի փիղ  
մը<sup>52</sup>, որուն վրայէն նետերու ամպանման  
տեղատարափ մը կը թափուէր, արդ քաղա-  
քացիք աշտարակի մը ծայրը խոզ մը կապե-  
ցին, որուն՝ այս անգամ շատ աւելի սրա-  
ձայն՝ կանչիւնը սարտեցուց փիղը եւ հե-  
ռացուց :

Հռոմայեցիք թէպէտ եւ հեռու էին  
Հնդկաստանէ կամ թէպէտ եւ դժուարին  
էր ծովու ճամբով այսպիսի անասուններ  
յուզարկել, կրնային զանոնք ունենալ իրենց  
պատերազմաց մէջ ալ. յաղթուողներն ու  
օգնականները յաճախ այնպիսի ընծաներ  
նուիրեցին իրենց<sup>53</sup> : Երբ Գորդիանու պարս-

հետի թեթեւազէններ՝ ծածկուած սպառազինու-  
թեամբ, որ դրուագուած էին երկաթի սայրերով :

<sup>51</sup> Պրոկոպ., ՊԳ, Դ, 14, 35, եւն. հմմտ. Աղա-  
թիաս, 7, 9, 8. Հռոմայեցի մ'իւր նիզակը կը վարսէ  
փղի մը ճակատը, որ իւր խոցուածէն մոլեղնած՝ կա-  
տաղարար կը շարժի եւ խառնակութիւն կը սփռէ  
Պարսիկ բանակին մէջ :

<sup>52</sup> Յաճախ նոյն իսկ արքայից-արքայն փիղ մը  
կը նստի փոխանակ ձի հեծնելու. այսպէս՝ գետ մ'անց-  
նելու համար (Եւագր., Ե, 14) :

<sup>53</sup> Սալոնիկի յաղթական կամարին վրայ (Kinch,  
Տիւս. Ե, էջ 37.) կը տեսնուին շքախմբի մէջ Պարսիկ-

կական յաղթութեան աւետիքը Հռոմ հասաւ՝  
ծերակոյտը վճռեց ի պատիւ անոր չորեքփիղ  
ձաղանաց կառք մը<sup>54</sup>, եւ Գաղերիանոս ալ  
նոյն պատիւներն ընդունեցաւ, որովհետեւ  
Սելանիկի<sup>55</sup> ուրիշ մէկ խորաքանդակը կը  
ներկայացընէ իւր ձաղանաց քառանիւր (car-  
pentum)՝ զոր կը ձգեն երկու երկու լծուած  
փղեր<sup>56</sup>։ Զ դարուն վերջը թէ՛ Ներսէսի եւ  
թէ՛ Վռամի բանակները փղեր ունէին<sup>57</sup> .  
բայց ասի ա՛նկէ էր թերեւս որ առաջնոյն  
բանակին մէջ կային քանի մը զօրամասեր՝  
զորոնք Սոսրով Բ առաքած էր, որուն թիկ-  
նածական պահանջմանց պաշտպան կը կանգ-  
նէր այն ատեն Բիւզանդիոն ընդդէմ Վռամայ՝  
անոր ախոյեանին։

Ուղտերը՝ զորոնք մշտատեւ կը դործա-  
ծէին Արարացիք՝ Հռոմայեցւոց սատարները  
կամ թշնամիները, շատ մեծ չափով չզոր-  
ծածեցին Հռոմայեցիք՝ բայց եթէ նպարա-  
կրութեանց համար<sup>58</sup>։ Սակայն կային նա-

ներ՝ որ կու գան ընծաներ մատուցանել Գաղերիոսի՝  
փիղեր, առիւծներ, ծիրանի եւ ոսկեճամուկ ան-  
կուածներ։

<sup>54</sup> Վարք Գորգիանու, 7, 27։

<sup>55</sup> Kinch, Տխտ. Է, էջ 28—29. Կ'երեւայ թէ  
նոյն խոյ պատերազմին ժամանակ Պարսիկները փղե-  
րուն կառք ձգել կու տային. հմմտ. Տխտ. Ը, էջ 42։

<sup>56</sup> Հերակղ ալ Արեւելքէն դարձին Կ. Պոլիս մտաւ  
բուլղարներն նման կառքով մը (Նիկեփոր, ի PG.  
Migne, էջ 26։

<sup>57</sup> Թէոփիլ. Սիմոկ. Ե, 10, 11։

<sup>58</sup> Տակիտ., Տար. ԺԵ, 12, Հիւզիւնոս հեծանոց  
(epitatae) կը կոչէ ուղտապանները (dromedarii) եւ  
կ'ըսէ թէ փոխադրութեանց ծառայութեան սահմա-

բատեան տաճիկ ուղտեր (*δρομεδαριοι*) որ  
կանոնաւոր երամակախմբոց (*turmae*) վաշտ  
կազմած էին Արարիոյ նահանգին մէջ<sup>59</sup>,  
եւ «Տեղեկ. Ատտիճ.» գրոց մէջ կ'երեւայ  
նաեւ «ք-ել ուղտապանաց» (*ala dromedario-*  
*rum*)<sup>60</sup> Պաղեստինի դքսին՝ տրամագրու-  
թեան ներքեւ: Վեգետիոս<sup>61</sup> կ'ըսէ թէ ուղ-  
տերը շատ օգտակար չեն պատերազմի հա-  
մար<sup>62</sup>. Իսկ այն դիպաց մեծագոյն մասը՝  
զորոնք սակայն եւ այնպէս կրնայինք վկայու-  
թեան բերել, չեն վերաբերիր մեր այս տեղ-  
ւոյ նիւթին<sup>63</sup>:

Եւտ այլազան պարագաներ համընթաց  
հղած են յառաջ բերելու այն արդիւնքը, որ  
Արեւելեան ամէ՛ք պատերազմաց մէջ՝ ռազ-  
մագիտութեան մէկ յատուկ մասը՝ մանա-  
ւանդ առաջնակարգ կարեւորութիւն ստա-  
ցած է, այն է՝ քաղաքապաշարումը. եւ իրեն  
հետ բնականապէս՝ տեղեաց պաշտպանու-  
թիւնն ու ամրագործութիւնը, համառօտ  
ըսելու համար՝ այն՝ զոր այսօր դինուորա-

նուած էին. հմտ. Թէոդոսի կոթողը Կ. Պոլսոյ մէջ,  
ուր ասոնք պատկերացած են (*Dict. des antiq. I,*  
*fig. 1050*).

<sup>59</sup> Clermont Ganneau, *ի Rev. d'ar-*  
*chéol.-orient. II, 1898, p. 127.*

<sup>60</sup> Հմտ. Վադինդտըն, 1946 (= *CIL, III, 93*),  
Բոսորա դռնաւած արձ.՝ *dromedarii. եւ 2267*  
*ի Նամարա՝ δρομεδαριος յաւել՝ 2425:*

<sup>61</sup> Վեգետիոս, Հմտ. Գ, 23:

<sup>62</sup> Յաւել Պիլնիոս, Բն. Պամ. Ը, 68: *velocitas*  
*ut equo* (արագութիւն իբրեւ միոյ):

<sup>63</sup> Հմտ. Fiebingen, *Dromedarii, առ*  
*Պաւլի-Վ:*

կան ճարտարագիտութիւն (génie) եւ հրետազիտութիւն (artillerie) կը կոչենք:

§ 3. Ռաիվիրայֆ եւ Կամբրջաձիգֆ:

Ճարտարագիտութեան մաս կը կազմէին Ռահվիրայական ծառայութիւնը, բանակադրաց հաստատութիւնը եւ պաշարման աշխատութիւնները: Ռահվիրայք դժնդակ աշխատութիւն մ'ունէին ընելիք Հայաստանի լեռնագաւառները եւ Կաւկասի ստորոտները: Տիգրան ռահվիրայից մեծ գունդ մ'ունէր իւր հրամանաց ներքիւ<sup>64</sup>: Պէտք էր աշխատիլ բանալու ճամբաները երկիրներու մէջ՝ որոնք շատ ցանցառ կը կոխուէին եւ միայն անձուկ շաւիղներ եւ վաղընդհատ արահետներ միայն ունէին. դարձեալ՝ կամուրջներ ձգել, անտառներ կտրել, եւն: Ճիշդ ըսելով այս գործառնութիւնք ամէն անգամ յատուկ մասնագէտներէ չէին կատարուիր. այսպէս ռահվիրաներ առանձինն կը յիշատակուին Տիւտոսի չուակարգին մէջ<sup>65</sup>: Բայց հրէական պատերազմին նկարագրութիւնք ցոյց կուտան թէ յառաջ լեզէոնականաց բոլոր ամբողջութիւնն ալ առանց զանազանութեան կը սահմանուէր այս կարգի աշխատութեանց: Պարսիկներն ալ յայսմ Հռոմայեցիներէն նուազ կիրթ ու վարժ չէին<sup>66</sup>: Ծանօթ է այն սքանչանքը՝ զոր կը խոստովանի Պրոկոպիոս

<sup>64</sup> Պրոկոպիոս, Ղուկ. 28:

<sup>65</sup> Յովսէպոս, ՊՀ. Ե, 47:

<sup>66</sup> Հմմտ. օրինակի համար Ագաթիոս, Գ, 9, 3:

Վրաստանի եւ Կողքիսի անտառաց այն յանդգնագործ յարդարչաց հանդէպ, որոնք կրցան անցանելի ճամբաներ ստեղծել փղերու եւ նպարակրութեանց համար այն տեղեր՝ ուր յառաջ միայն անտառներ ու դահաւ՝ վէժներ կային<sup>67</sup> :

Երբեմն ալ ասոր հակադարձը կատարել անհրաժեշտ էր. պէտք կ'ըլլար խնուլ խափանել անցք մը՝ անցափակելով քարերով ու սայլերով, փոփի մ'առջեւը կամ ետեւը<sup>68</sup>. կամ նոյն իսկ անանցանելի ընել գետոյ ընթացք մը՝ նաւերով՝ եւ շերտերով կամ ցցապատնէշներով<sup>69</sup> :

Բայց ամէնէն աւելի անհրաժեշտ էր ինձամ տանիլ նաւակամրջաց շինութեան : Այս մասին յաջողակութեան մէջ թէ՛ Հռոմայեցիք եւ թէ՛ Պարսք հաւասարապէս կը մրցին իրարու հետ : Պարթեւաց նկատմամբ իբր կամրջաձիւղներ՝ բան մը չենք գիտեր. բայց Պրոկոպիոս կը հաստատէ թէ Պարսիկներն ամէն գետեր կ'անցնէին առանց դժուարութեան, հետերնին ունենալով միշտ անհրաժեշտ գօտեփայտերը, որոնց կը յարմարցընէին կ'անցնէին երկաթի ճանկեր՝ կարթերու նման կեռացած<sup>70</sup> : Հռոմայեցւոյ նկատմամբ վկայութիւնքն աւելի բազմաթիւ

<sup>67</sup> Պրոկոպ., ԳԳ, Դ, 13, 5:

<sup>68</sup> Պրոկոպ. ԳԳ. Բ, 25, 23. հմմտ. Ագաթիաս, Բ, 9, 5:

<sup>69</sup> Ագաթիաս, Գ, 9, 2:

<sup>70</sup> Պրոկոպ. ԳԳ. Բ, 21, 23:



եւ աւելի ճշգրիտ են<sup>71</sup> . կ'ըսուի թէ անդա-  
դար կը պատաղէին այս կրթութեանս իստե-  
րի, Հռենոսի եւ Սփրատայ ամանց վրայ :  
«Կամուրջ մը կառուցանելու սահմանուած  
նաւակները լայն են . զանոնք կը շարեն քիչ  
մը վերագոյն գետին այն տեղէն՝ ուր կա-  
մուրջը պիտի ձգուի : Նշան տրուելու պէս՝  
կ'արձակուի առաջին նաւը, որ հոսանքէն  
քշուած կը ձգուէր կը տարուէր գետափին  
երկայնութեամբը : Երբ որոշեալ տեղը կը  
հասնէր՝ նաւու մէջ եղողները հոսանքին մէջ  
գահավէժ կ'ընկղմէին քարերով լեցուն կողով  
մը՝ որ պարանով կապուած էր եւ խարսխի  
դեր կը կատարէր : Նաւակուրը գետափին  
կը կցէին տախտակներով, եւ նոյն ոճով  
կ'ընէին յաջորդ նաւակներուն համար ալ<sup>72</sup>» :  
Թերեւս նաւակները եւ կրերն ալ իրարու կը  
կապուէին մալուխներով . այսպէս՝ հիւսուած  
ոլորած կնիւնէ (ճլէ) պարաններով իրա-  
րու կապած էին Սփրատի վրայ Հերակլի  
ձգել տուած նաւահամրջին կրերը<sup>73</sup>, այդ  
կամուրջը սակայն Պարոսիկները յաջողեցան  
կտրել՝ իւր նպատակին ծառայելէն յառաջ<sup>74</sup> :

<sup>71</sup> ՀՃՃԹ. Առիանոս, Արշաւ. Ե, 7, 3: Καίτοι γε ταχυστάτη ὥν ἐγὼ οἶδα Ῥωμαίοις ἢ γεφύρωσις ἢ διὰ τῶν νεῶν γίγνεται, (թէպէտ եւ արագօրէն՝ ես տեսայ Հռոմայեցւոց նաւածգութիւնը՝ որ նորերու ձեռք կ'ըլլար) :

<sup>72</sup> Եւնապ., առ Սուխտասայ, ի բանին Ζεύγμα.

<sup>73</sup> Թէոփանէս, Ժամանակագր. 313:

<sup>74</sup> Նոյնպէս Վահրամ Տիգրիսն անցաւ նաւակա-  
մուրջով մը . բայց որպէս զի ուրիշները նոյնը չզոր-  
ծածեն՝ անցնելէն հաջը կտրեցին կամուրջին լարերը

Յովհաննոսի նահանջին ատեն՝ Հռոմէական թանակը Տիգրիսն անցաւ տկակամուրջով մը (*ascogefrus*<sup>75</sup>), (այսինքն՝ *ἀσκόζ* «տիկ» եւ *γ-φύρον* «կամուրջ») . այսպէս կը կոչուէր կամուրջ մը՝ որ ճեպով կը պատրաստուէր փշուած ուռեցուած կաշեայ տկերով, որոնց վրայ տախտակներ կը ձգուէին ու կրուէին<sup>76</sup> : Այս կերպն անշուշտ չէր ներէր որ նաւակամուրջներուն իրապէս ծանր բեւեր ա'յնպէս արագութեամբ փոխադրուէին՝ ինչպէս կ'ըլլար նաւակամուրջներուն վրայէն . ըստ ղիւրակատար դործադրելի էր այն երկիրներուն մէջ՝ ուր անտառներ կը պակսէին, եւ կ'երեւայ թէ Արաբացիներէն հնարուած էր, որոնք ստիպուած էին այսպիսի ատաղձներով բուսականանալ<sup>77</sup> : Նաւակները կամ կրերը՝ թէպէտ քակտուած թէպէտ ոչ՝ սայլերու կամ կառքերու վրայ<sup>78</sup> բարձած տա-

կամ պարանները՝ որ զանի կը բռնէին (Մակէր, Սերէոս, էջ 14 = հայ բնադիր՝ էջ 31 «անցանել յայնկոյս գետոյն Դուլաթայ ընդ զով ի վեհկաւատ, եւ հատանել զլարս կամրջացն») :

<sup>75</sup> Ամ. Մարկեղ. Ին, 6, 15 :

<sup>76</sup> Ուրիշ անգամ մը կրե՛ր կամ նաւակներ սլակոելով՝ արգելք եղած էր գետ մ'անցնելու . այն ատեն ղիւղի տներուն մէջ դնուած անկողիները գետնիցին տկերու վրայ՝ զորոնք ղիւրին էր հայթայթել այգիներով ծածկուած երկրին մէջ : Չօրագնդին գլխաւորներէն իւրաքանչիւրը պառկեցաւ այս անկողնոց մէկուն վրայ՝ իրենց ձիերն ալ ետեւնէն ձգելով, եւ այսպէս առ ի շեղ կտրեցին անցան գետը (Ամ. Մարկեղ. Լ, 1, 8—9) :

<sup>77</sup> Սովինոս, ԾՁ, 8՝ *Arabes Ascitae*. հմմտ. Պրինիոս, Բն. Պոմ. 2, 176 :

<sup>78</sup> *De la Berge, Essai sur le règne de*

նիլը շատ ժամանակ ու ծախք կը պահանջէր . բայց երբ իրենց ձեռքն էր ընտրութիւն ընելը՝ միշտ կը նախընտրէին նաւակամուրջները<sup>79</sup> : Գետն անցնելէն լմնալէն ետքը՝ կրնային նաւակները կամ դարձեալ բարձրնել իրենց կառքերու վրայ, կա՛մ զանոնք գետին հոսանքին թողուլ, բայց շատ յաճախ զանոնք կ'այրէին առանց տատանելու, որպէս զի թշնամւոյն չմնայ այն կազմածը<sup>80</sup>, ասով բռնադատուած էին Բարելոնի մէջ եղած խրաքանչիւր արչաւանի համար նորեր շինել :

#### § 4. Բանակետղները եւ դակիշները :

Բանակետղներու կառուցումն՝ այս տեսակէտով՝ կրնայ համեմատուիլ նաւակամըրջաց հետ . անոնք ալ առիյափոյ կը յօրինուէին . ամէն մարդ քիչ կամ շատ՝ դործակից կ'ըլլար<sup>81</sup> եւ սովորաբար զանոնք ալ կ'այրէին՝ երբ կը թողուին կ'երթային<sup>82</sup> :

Trajan. Paris 1877, p. 172 ff, 177, 179 n. 1: Դիոն Կասիոսի (ԿԸ, 28) տուած տեղեկութիւնները սխալ ըլլալու են, ինչպէս որ ինքն ալ կ'ըսէ, եւ յառաջ եկած ըլլալու են շփոթութենէ մը :

<sup>79</sup> Հմմտ. Ամ. Մարկելիանու (ԻԳ, 6, 21) ըսածը Արիարենէի մէջ եղածներուն մասին :

<sup>80</sup> Օրինակի համար՝ Յուլիանու ատեն (Ամ. Մարկել. ԻԴ, 7, 4. Լիբանոս, Ճառ ԺԸ՝ Έπιστάφ. 262—263; Förster, II, p. 350). եւ Մաւրիկի ժամանակ (Թէոփիլ. Սիմոկ. Գ, 17, 10) :

<sup>81</sup> Այս մասին գաղափար կրնանք ունենալ նկատելով այն առարկաները, զորոնք՝ Յովսեպոսի ըսածին համեմատ՝ հռոմայեցի զինուորները հետերնին կը կրէին՝ սղոց, կողով, բրիչ, տապար, գերանդի եւն πρὸς οἷς πριονα καὶ κόφινον ἄμην τε καὶ πέλεκυν, πρὸς δὲ ἱμάτια καὶ δρεπανον καὶ ἄλλοισιν, ԳԶ, Գ, 95 =

Արեւելքի մէջ Հռոմէական բանակադրութեանց մասին Յովսէպոս բաւական ճշգրիտ ընդհանուր գաղափար մը կու տայ. Հռոմայեցիք կ'ամրանային պատնիշներով իրենց բանակեալին մէջ չորեքկուսի ձեւով, որուն հողը կը հարթէին՝ երբ անհաւասար էր. իրենց հետ ունէին միշտ բաղմաթիւ դարբիններ եւ ուրիշ արուեստաւորներ եւ ամրաշինութեան ամէն սարուածները: Ներքին մասը կը բաժնուի թաղերու փողոցներով, իսկ դրոշն քաղաքի մը պարսպին կը նմանէր, որովհետեւ կը բարձրանային իրարմէ հաւասար հեռաւորութեամբ աշտարակներ, որոնց մէջ կը դետեղէին իրենց մեքենաները: Միջավայրին մէջ՝ պետերու վրանները, պրետորարանով մ'ալ՝ փոքրիկ մեհենի մը ձեւով, շուկայ մը, խանութներ, եւ նոյն իսկ դատարան մը կար: Ի հարկաւորութեան ամբողջը կը շրջապատուէր փոսով մը՝ որ չորս կանգուն լայն էր եւ նոյնչափ խորունկ<sup>83</sup>:

Արդեամբք ալ մինչեւ այժմ իբր նմուշ մնացած օրինակները, որչափ ալ մանրամասնութեանց մէջ պէսպիսութիւն ունենան, կը վերածուին մէկ ընդհանուր նախատպի

հայ թրգմ. էջ 224՝ «այլքն ունին... եւ սղոց, եւ քթոց, եւ բահ, եւ կացին. այլ եւ փոկ եւ մանգաղ, եւ շղթայս»):

<sup>82</sup> Յովսէպոս, անդ, 90: Ասի բնականապէս կըրնայ հասկըցուիլ միայն թշնամի երկրի մէջ հաստատուած բանակադրութեան համար եւ կամ սահմանադրի շտրթական բանակադրաց նկատմամբ:

<sup>83</sup> Պրոկոպ., ՊՀ. Գ, 76—80:

մը՝ որ շատ բնորոշ է. այսինքն՝ պատերու ուղղանկիւն՝ երբեմն քառակուսի՝ գիծ մը, մտից դռներու թուով մը՝ որ կը տարբերի ամբողջին տարածութեան կամ մեծութեան համեմատ: Յաճախ՝ մանաւանդ փոքրիկ նմուշներու մէջ՝ ներքին պատին անմիջապէս կը կռթնի կը յենու խցերու շարք մը, շրջապատին ամբողջ երկայնութեանը: Աւելի մանրակրկիտ մանրամասնութեանց մէջ չեմ մտնել. տեղադրական ուսումնասիրութեանս ընթացքին մէջ արդէն ստիպուած պիտի ըլլամ այս ամուրներէն (castella) մէկ մասին համար նոյն մանրամասնութիւնները նկարագրել<sup>84</sup>: Պատերազմի ժամանակ զանոնք մեծ օգտիւ կը շրջապատէին ցրտապատնէշներով կամ սրածայր շերտերով:

Իսկ բանակին առ ժամանակեայ բանակադրութեանց մէջ՝ կառուցման կերպը կը փոփոխէին պարագայից եւ տրամադրելի

<sup>84</sup> Միւսներուն համար ընթերցողը կը խաւրեմ պարզապէս հետեւեալ երկին՝ Brunnnow-Domaszewski, Die Provincia Arabia (յաճախ): Dussaud եւ Macler (Voyage archéologique au Sufa. Paris 1901, p. 26 ff.) կը նկարագրեն զանոնք՝ զորոնք հետազոտած ու ստուերադրած են անտպատին եզերքը՝ Դամասկոսի եւ Հաւրանի միջեւ: Տես նաեւ A. v. Domaszewski, Die principia des römischen Lagers (ի Neue Heidelberger Jahrbücher, IX, 1910, p. 141 ff.) որ երկասիրութիւն մըն է նուիրուած Վիլհելմ Բալտար Փփալիոս Սիլուայի բանակեալին՝ Մասադայի մօտ Մոսեալ Մովու վրայ, համեմատելով ալ զայն Լեջուսի եւ Ուրուսի բանակադրից հետ:

<sup>85</sup> Ա.Մ. Մարկէզ. ԺԸ, 7, 8:



ժամանակին համեմատ<sup>86</sup> : Նպաստաւոր դիրք մըն էր բարձունքի մը դադաթը. ասով Եւելի յապահովի էին Պարթեւաց հեծելազորուն յեղակարծ՝ յարձակումէ մը : Վենտիտիոս այսպիսի տեղւոյ մ'ընտրութիւն ընելովը լիովին յաջողութիւն գտաւ<sup>87</sup> : Երբեմն բանակին մէջ կ'ամրափակէին միայն լեզէոնները, իսկ Սատարները կը հաստատուին երկրորդական կայաններու վրայ բոլոր բոլորաիքը, ինչպէս ըրաւ Կորբուզոն : Մաւրիկի Ռագմագիտականը հազիւ թէ կը ճառէ ամուրներու վրայ (castella...) . կը յանձարարէ անոնց մէջ ապահովցընել աղիւն ու կազմածը եւ բեռնաբարձ դրաստները, եւ

<sup>86</sup> Տիգրոնի մօտ (Ամ. Մարկեղ. ԻԴ, 5, 12) բարձրացուցին հաստատուն պատուար մը, փորեցին խորունկ փոսեր եւ զանոնք ամրացուցին զօրաւոր ցցապատէշներով, որպէս զի պատուարուած ըլլան անակնկալ յարձակումներէ : Յովիանոսի գինուորները իրենց բանակին չորս կողմը (անդ՝ ԻԾ, 6, 5) կը տնկեն սուտերի նման սայրասուր ծայրով ցցեր կամ շերտեր : — Մենագրի կղզիացեալ մէկ վկայութեան համեմատ՝ զոր Սուխուս յառաջ կը բերէ (ի բանին՝ *Διεξήγησις*) հմմտ. Müller, FHG, IV, p. 259, 8) Հռոմայեցիք երկայն ժամանակ զանց առած ու խափանած էին իրենց բանակետները փոսերով ամրացընելու սովորութիւնը. եւ միայն յետոյ Մաւրիկ՝ որ նախ զօրավար էր Արեւելքի մէջ եւ յետոյ ինքնակալ եղաւ, կրկին վերադարձաւ այս իմաստուն սովորութիւնը դորձագրելուն : Այս ալ անշուշտ պարագայից դրուատեաց դէպքերէն մէն է, որոնց պէտք չէ տալ այն ընդարձակ նշանակութիւնը՝ զոր ըսաւ երեւութին կը պարունակեն : Հմմտ. Սոկրատ, Գտմ. Եկեղ. է, 20, էջ 780 (Migne) : *ἐνθα τὴν τοῦ ποταμοῦ τοῦ Ῥωμαίου πρὸς οὗτος ἂν φρουρήσῃ. ἐπεποίητο.* (յամէ 420) :

<sup>87</sup> Դիոն Կաս. ԽԹ, 20 :

բազմացընել պահակները՝ մանաւանդ երբ շրջակայքը խաղաղ կ'երեւան<sup>88</sup> :

Պատերազմաց նկարագրութիւնները չեն ներեր ընդհամարելու թէ բանակադիրքերու ներսը զօրագնդերն ի'նչպէս կը բաշխուէին ընդհանրապէս . իսկ բանակադրութեան ճառերը անոր վրայ կը խօսին բոլորովին տեսական հայեցակէտով մը : Կ'աւանդուի մեզի թէ Հիւզինոս, երբ իւր «Վասն Կազմածոց Ամբուսթեանց<sup>89</sup>» գիրքը կը գրէր, աչքին առջեւ ունէր Արեւելքի մէկ պատերազմը, նկատելով որ իւր բանակադրից մէջ տեղ մը կը վերապահէ ուղտերու համար<sup>90</sup> : Սակայն այս մատենին գրութեան համար նշանակուած թուականը տակաւին ենթադրական կը մնայ<sup>91</sup>, եւ այս մանրամասնութիւնն՝ որուն ա'յնչափ կարեւորութիւն կը տրուի, շատ քիչ վճռական կէտ մըն է . Հիւզինոս կրնար փոխադրութեան համար ուղտերու գործածութեան նախահոգակ ուշադրութիւն ընել, առանց վախ մ'ունենալու թէ իւր մատենական մէջ կը սպրդին այնպիսի սկզբունքներ, որոնք բազմաթիւ ժամանակաշրջաններէ են եւ Պե-

<sup>88</sup> Մաւրիկ, Ռազմ. Ե, 2, էջ 122. Ժ, 1, էջ 237.

<sup>89</sup> De munitionibus castrorum, Հրտ. Domaszewski, գերմ. Թարգմանութեամբ ալ. Լայպցիգ, 1897. տես Տխտ. Ա եւ Բ :

<sup>90</sup> Անդ, § 29, էջ 16 :

<sup>91</sup> Գ. զարէ'ն, Schantz, Röm. Literaturgeschichte<sup>2</sup>, II, 2 (1901), p. 401—402, նոյն դարուն վերջերը՝ Կ'լսէ Շիլլեր (Schiller, Kriegsalterth.<sup>2</sup>, 1903, p. 259).

տութեան զանազան մասերուն կը հային : Ժողովածոյ խմբագրութեան այս տեսակը լիովին համեմատ էր հնութեան սովորութեանց :

§ 5. Տեղեաց վրայ յարձակումներ եւ անոնց պաշտպանութիւնը :

Արեւելքի պատերազմները մեծագոյն մասամբ պաշարման պատերազմներ են : Այս մասին շատ օրինաւոր է որ, Եփրատի պաշտպանութեան խնդրոյն համար, կարելւոյն չափ ուշադրութիւն դարձնենք այն գործողութեանց՝ որոնց առիթ տուին հրէական կրկին ապստամբութիւնները<sup>92</sup>, որովհետեւ Հռոմայեցիք անոնց մէջ կատարելագործեցին քաղաքապաշարման իրենց արուեստը : Իսրայէլական Ժողովուրդը կ'ապստամբէր բոլորովին ինքնայատուկ պարագայից մէջ. շատ քիչ մարդուած էր զենուց արուեստին մէջ, եւ հազիւ թէ ունէր իսկ նոյնը. ազգովին ապստամբութեամբ ստացած էր հետեւակազօրք մը՝ բայց ո'չ նաեւ հեծելազօրք մը. եւ նոյն իսկ պետեր կը պակսէին իրեն<sup>93</sup> : Ուստի պէտք էին հրաժարիլ ի դիւրոջ տրուած մեծ ճակատամարտներէ, եւ բաւա-

<sup>92</sup> Այս պատմութիւնը մեզի համար կը սկսի նոյն իսկ Երուսաղէմի այն առաջին պաշարմանէն, ուր, Պոմպէոս կը արամադրէր այն մեքենային վրայ զոր Տիւրոսէն բերել տուած էր (Յովսեփոս, ՊՀ, Ա, 147) :

<sup>93</sup> Ճիշդ այս երեք կէտերը կը պարզաբանէ իրաւամբ Տիտոս այն բանախօսութեան մէջ (adlocutio) զոր Յովսեփոս անօր բերանը կը դնէ Տարիգէի առջեւ (ՊՀ, Գ, 477) :

կանանալ պաշտպանելով բնակութեան կեն-  
դրոնները. եւ այս բանս ըրին ամենէի ուժ-  
գնութեամբ մը: Այսպիսով չառ աղետաբեր  
չէր ըլլար իրենց սպառազինման անբաւական-  
ութիւնը, եւ հեծելադօրն ալ անօգուտ կ'ըլ-  
լար, եւ հրամատարութեան իսկ մասին՝  
աւելի նուազ գիտութիւն ու փորձառութիւն  
կը պահանջուէր: Վերջապէս պաշարեալք  
կրնային օգտուիլ այն տապնապապ առթէն՝  
զոր Հռոմայեցիք կ'ունենային ծառոց պա-  
կասութենէն<sup>94</sup>, նորոգելու եւ նորակերտելու  
համար իրենց մեքենաները՝ որ փաստուած  
կամ այրած էին, եւ անոնց սարահարթակներ  
կառուցանելու համար: Ասոր փոխարէն քա-  
ղաքները շրջապատուած էին ահադին պա-  
րիսպներով. որովհետեւ առատութեամբ ու-  
նէին շինուածոյ ընտիր քարեր, եւ երկրին ալ

<sup>94</sup> Երուսաղէմի պաշարման միջոցին՝ Տիտոսի  
ատեն՝ պէտք էին որ երթային փնտռէին մինչեւ 90  
կամ 100 ստադ քաղաքէն հեռու տեղերը (ՊՀ. 2,  
5—6 եւ 151): Շրջակայքը միայն շրջափակներ ու ցան-  
կապատներ կային կամ պողատու փոքրիկ ծառեր, զո-  
րոնք նոյն իսկ ինքն Տիտոս որոշեց կտրել սպառել,  
որովհետեւ Հրէից յարձամուռները ծածկելու կը  
նպաստէին (Ծ, 106—107, 284). Տաճարը բռնելու հա-  
մար հաստ դերոններ ունենալու համար՝ Ագրիպպա  
արքայն ստիպուած էր զանոնք Լիբանանէն բերել տալ  
մեծ ծախքով. Յովհաննէս Կիսկալացի զանոնք սղոցել  
տուաւ. պաշտպանութեան աշտարակներուն առաջ՝  
ունենալու համար (Ծ, 36—38): Կը յիշուի անտառ  
մը՝ ուր պահոււրտած էին 3000 Հրէայք՝ որ Մաքե-  
րոնոէ պրծած զերծած էին, Բեսոս սկսաւ կտրել տալ  
ծառերը՝ բռնադատելու համար որ այն դժբախտները  
դուրս ելլեն (Է, 210 եւն). ասի արդէն պատերազմին  
վերջն էր:

դարձեալ կ'ընծայէ յարմարագոյն դիրքեր որ  
սեպարերձ էին ու ի բնէ շատ ամուր :

Հրեայք ի սկզբան մեքենաներ չունէին<sup>95</sup>.  
բայց կեստոսի դժբախտ նահանջովը ձեռք  
ձգեցին ասոնք ալ<sup>96</sup>, զորոնք գործածեցին  
Երուսաղէմի պաշտպանութեան համար. ի  
սկզբան անդ գործնական վարժութիւն չու-  
նենալով՝ շատ օգուտ չէին քաղեր անոնցմէ,  
եւ գործածելու կերպն ալ սորված էին միայն  
քանի մը փախստականներէ՝ որոնք քաջա-  
վարժ չէին<sup>97</sup>. բայց կամաց կամաց յառա-  
ջադիմեցին, հնարեցին հանճարեղ միջոցներ  
հարուածներ տալու եւ անոնցմէ ղրուշանա-  
լու : Սակայն յարձակումն ալ համընթաց  
յառաջադիմութիւններ կ'ընէր. հնարուեցան  
նորագիւտ նետիչ մեքենաներ<sup>98</sup> :

<sup>95</sup> Անդ, ԳՀ. Բ. 435 :

<sup>96</sup> Անդ. 553 :

<sup>97</sup> Անդ, Ե. 267—268 :

<sup>98</sup> Այս բանս կը հաստատեն՝ Տակիտոս (Պամ.  
Ե. 13) Երուսաղէմի պաշարման համար, եւ Յովսե-  
պոս՝ Մատթայի պաշարման մասին, որ դիւան ալ  
նոյն իսկ Վեսպասիանոսի եւ Տիտոսի կը վերագրէ.  
(ԳՀ. Ե. 308) : Ադրիանոս այս մասին մտաց աւելի  
նուազ բեղմնաւորութիւն մը ցուցուց. իւր մէկ նա-  
մակը՝ զոր ուղղած է Ալոլոգորոս Աթենացի ճար-  
տարապետին՝ վերագտնուեցաւ նոյն հեղինակին Քա-  
ղաքապաշարումն գրոց ներածութեան մէջ (Plew,  
Quellenuntersuchungen zur Geschichte des Kai-  
sers Hadrian, Straßburg 1890, p. 92—96) : Ինք-  
նակալն անկէ փութով խորհուրդներ կը խնդրէ նոր  
մեքենաներ՝ կառուցանելու համար. խնդիրն է պաշ-  
տարել կարենալ ոչ թէ քաղաքներ՝ այլ ամբողջ Ժո-  
ղովրդեան բազմութիւններ, որոնք ղողած են  
լերանց խորշերուն մէջ եւ շահաւորապէս ամրացած :  
Ալոլոգորոս կը ղրկէ ծրագիրները մեկնաբանու-



Պարթեւական պատերազմաց նկատմամբ աւելի նուազ զարմանալի է որ կռիւները կը բորբոքէին տեղերու շուրջը: Երբ կռիւը կենդրոնացած էր Հայաստանի մէջ, որեւէ դիրք մ'ապահով չէր ձորերու այս բաւդին մէջ՝ բայց եթէ պատնէշներու ետեւը: Բաց աստի պարզ դղիակ մը որ լաւ դիրք մ'ունէր, կը խափանէր կը փակէր կարեւոր անցք մը. նրբանցքներու այս ցանցը կարելի չէր բռնել, բայց եթէ անոնց վրայ իշխող բանալի-կէտերովը: Միջազետաց մէջ եւ գետերու մերձավայրքն ալ խնդիրը նման կերպով կը լուծուէր. ասոնք «բազմամարդ» երկիրներ չէին, եւ մեծահռչակ իսկ յաղթութիւն մը տէր չէր ըներ անոնց: Բնակչութիւնն այն տեղերն անոսրն էր. բայց անկէ կ'անցնէին ճամբաներ, կարաւաններու շաւիղներ, որոնց վրայ կը հսկէին ամբոցները: Այս աշխարհը պահելու համար հարկ էր որ նախ աշխարհակալուէին եւ յետոյ շարունակ դրաւուած պահուէին կղզիացեալ դիրքերը<sup>99</sup>:

Թեանց հետ մէկտեղ, որոնք կը համապատասխանէին ամէն դիպաց պատահականութեանց՝ զորոնք կրնար նախատեսել՝ առանց երկիրը ճանչցած ըլլալու: Այս նախազգուշութեանց ձեռնարկուած ըլլալու է աչքի առջեւ ունենալով Բարկոկերայի դէմ մղուելու պատերազմը:

<sup>99</sup> Այս կէտս չըմբռնեց Յուլիանոս. ցորչափ կը յառաջանար դէպի հարաւ՝ այնչափ կ'աւերեր պարսկական բանակետղերը եւ բնաջինջ կ'ընէր պահակադները եթէ հպատակութիւն յայտնած չըլլային. բայց այս հպատակութիւնը միայն առ իրեւոյթ եղած կրնայ ըլլայ: Այս մարդիկ չէզոք էին, պարզապէս

Կ'ըսուի թէ Պարթեւք միշտ անյաջողակ էին պաշարմանց, եւ արդէն հինք կը կրկնեն այս բանս: Իրողութիւնն անտարակուսելի է, բայց երկրորդական նշանակութիւն ունի: Իրենք չէին յարձակում գործողները. երբ կը ծանուցուէր իրենց կերպական սպառնալիք մը, ապահով ու պատրաստուած յարձակում մը, կը պատահէր որ նախադարձակում մը կատարէին, բայց այս տեղ չատցանցառ պէտք ենք աշխարհակալութեան խորհուրդ մը տեսնել: Իրենց նպատակն էր ուժասպառ տկարացնել թշնամին, որպէս զի այլ եւս ախորժակ չունենայ կրկին գալու: Սասանեանք յաջորդեցին Արշակի տան. եւ ասոնք նախադարձակ են. այս ատենէն սկսեալ ի հարկէ կը կրթուին կը հրահանդուին ամուրներ պաշարելու մէջ: Սասանեանք կապէս ոգորեցան Մծրինը գրաւելու, ամէն բանի ձեռք զարկին արգիլելու համար Բիւզանդացիները որ չամբացնեն Դարայի սահմանակայանը: Սահմանապիտոց ամրոցներու (castella) այս խնդիրն երկայն ժամանակ

սպասելով պատերազմի ելքին (Ամ. Մարկեղ. ԻԴ. 2): Միայն Լիբանիոս պարզմտութեամբ գոված է այս անխոհեմ վստահութիւնը (Ճառ ժԸ' *Επιστολὴς* p. 219; Հմմտ. Förster, II. p. 332). — Անտոնինոս դատաւիք փախստականը ջերմագին համոզած էր Շապուհ արքայն չպատաղիլ քաղաքներու պաշարումով, այլ շիտակ եփրատի վրայ քալել. (Ամ. Մարկեղ. ԺԸ, 6, 3). բայց արքային առջեւ ամէն կողմ աւերակ անապատ դարձուած ըլլալով՝ կարելի չեղաւ այս ծրագիրը դործադրել, եւ նոյն տարուոյ իւր արշաւանքն աւարտեցաւ Ամդայ շատ երկարատեւ պաշարմամբը:

դերիշխող նիւթն եղաւ խաղաղութեան բանակցութեանց :

Հայք Պարթեւները կանխած էին մեքենաներու ընծայած առաւելութիւնք եւ օգուտներն ըմբռնելու մէջ : Արդեօք ա՞յն էր ասոր պատճառը որ հելենական դադափարներն անոնց քով աւելի յաճախած էին սպըրդելու մտնելու : Կը տեսնէք թէ Տիգրան իւր քովը կը տահէր Կալիմաքոսը, որ յայտնապէս յոյն մըն է, որուն՝ իւր ղինուորական հմտութիւնը, իւր մեքենաներ հնարելու ճարտարութիւնը՝ տուած էին իրական ճութութիւն մը<sup>100</sup> : Սակայն թերեւս Արեւմտեանք այս նիւթերու մէջ այնպէս միակ ու տարամերժիկ դիտութիւն մը չունէին . սրովհետեւ Տիգրան Կորդուաց երկրին մարդկան մէջ կը գտնէր վաստակաւոր ղինուորական ճարտարագէտներ<sup>101</sup> : Զիարդ եւ իցէ, Արշակունիք հոգ չէին տաներ պատերազմի մեքենաներ հայթայթելու . եւ նոյն իսկ կ'արհամարէին դործածել զանոնք, զոր բախտն իրենց ձեռքը կը ձգէր, եւ փորձել սորվելու անոնց դործածութիւնը, ինչպէս որ շատ աւելի յետոյ Հրեայք յաջողութեամբ պիտի ձեռնարկէին ընել : Երբ Անտոնինոս սխալմունքն ըրաւ իւր կազմածներն առանձինն թողլու, «բարբարոսները գրաւեցին մեքենաները եւ կտոր կտոր ըրին<sup>102</sup>», փոխա-

<sup>100</sup> Պղոտմբ. Ղուկուղոս 32:

<sup>101</sup> Ստրաբոն, ԺԶ, 1, 24, էջ 747 Շ:

<sup>102</sup> Պղոտմարք, Անդ, 38:

նակ զանոնք իւրացնելու: Եւ ասոնց մէջ կար խոյ մը ութսուն ոտք երկայնութեամբ: Կորուզոն ալ Հայաստանի արշաւանաց մէջ բողբոսի մեքենաներ ունէր. եւ մաս մը դործածեց նաւերու վրայ զետեղելով, որոնք խորոխած էին Եփրատի մէջտեղը<sup>103</sup>:

Պատերազմի — կամ մեր ունեցած տեղեկութեան — բախտէն է որ մեքենայից դործածութիւնն այլ եւս չի յիշուիր Պարթեւական պատերազմաց մէջ Սեպտիմիոս Սեւերոսէ առաջ: Բայց Տրայանոս ապահովապէս զանոնք ուղղած էր Հատրայի դէմ, բայց առանց յաջողութեան: Սեւերոս կրկին ձեռք առաւ այս քաղաքին պաշարումը, երկու տնգամ իւր կազմածներն այրեցան, քաղաքացիները տեղացած ըլլալով անոնց վրայ կրակ մը՝ որ անշէջ կը կոչուէր<sup>104</sup>, եւ որ անտարակոյս նաւթէ կը պատրաստուէր<sup>105</sup>: Քաղաքապաշարման մասին տեղեկութիւնները մեծապէս կ'առատանան Ամիանոս Մարկեղոսի գրութեամբն<sup>106</sup>, որ երկայն զլուխ մը նուիրած է նկարագրելու Յուլիանոսի իւր հետ տարած մեքենաները: Հետաքրքրական բան մըն է զանոնք համեմատել Վեգետիոսի հետ<sup>107</sup>, որ առանց յօրի-

<sup>103</sup> Տակիտոս, Տար. ԺԵ, 9:

<sup>104</sup> Դիոն. Կաս. ՀԵ, 10—11:

<sup>105</sup> Զօնար. ԺԲ, 10, հրտ. Բոն քղք. Բ, էջ 551:

— Հայք ալ նոյն կրակը դործածած էին Տիգրանակերտի մէջ (Սալուստոս, Մնաց. Պոմ. 64, հրտ. Maurenbrecher I, p. 180:

<sup>106</sup> Աճ. Մարկեղ. ԻԳ, 4:

<sup>107</sup> Վեգետիոս, Հմռ. Դ. 13 եւն:

նուածութեան օգտուած է շատ պէսպէս աղ-  
բիւրներէ, եւ Պրոկոպիոսի հետ, որ նման  
մեկնաբանութիւն մը կ'ընծայէ Գոթաց պա-  
տերազմին առթիւ<sup>108</sup>: Վիտիգէս ալ պատե-  
րազմի միեւնոյն գործիքներն իւր տրամա-  
դրութեան ներքեւ ունէր. իր ցեղի մարդիկը  
սորված էին զանոնք գործածելու կերպն այն  
օրէն ի վեր, երբ սկսած էին բազմաւալ լեց-  
նել հռոմէական բանակները: Մտադիր չեմ  
այս բնագիրները մանրամասն ուսումնասի-  
րել. այսպիսի վերլուծութիւն մը՝ վերա-  
կադմութեանց փորձերով՝ շատոնց եւ շատ  
անգամ կատարուած է<sup>109</sup>: Քանի մը խօսքով  
միայն պիտի յիշեմ գլխաւոր տեսակները եւ  
անոնց գործածութիւնը:

Թէ՛ արձակ դաշտի պատերազմի եւ թէ՛  
սլաշարմանց մէջ, ըլլա՛յ յարձակման համար  
եւ ըլլա՛յ պաշտպանութեան՝ կրնային գոր-  
ծածուիլ բաղիստրը կամ նետակալը, եւ էշը  
(կամ կարիճը): Պրոկոպիոս ուրիշ ամէնէն  
աւելի լաւ կը յատկանշէ զանոնք: Առաջինը  
«աղեղի պէս» էր, որ հսկայ նետ մը կ'արձա-

<sup>108</sup> Պրոկոպ. ՊԳ. Ա, 21, 3 եւն: Իւր ժամանա-  
կակիցը ալ Ագաթիոս, Սիմոկատտա, կը մատակա-  
րարեն քանի մը տեղեկութիւններ:

<sup>109</sup> Այս քննութեանց համառօտ արդիւնքը տես  
Marquart, անդ էջ 249 եւն: — Քանի որ իմ բաղ-  
ձանքս էր՝ իմ աշխարհագրական շրջանակէս դուրս  
չելլել՝ նկատողութեան առնուլ չէի կրնար Շնայդէրի  
յողուածը, Rudolf Schneider, Geschütze auf antike  
Reliefs. (ի Röm. Mitth. XX, 1905, p. 166—184).  
որ նուիրուած է ուսումնասիրելու Պերդամայի մէկ  
խորաքանդակը եւ իտալիոյ մէկ կոթողը Ա. դարէն:



կէր՝ ձգանէ մը մղուած այնպիսի արագութեամբ որ, ինչպէս Ամմիանոս կ'ըսէ, երբեմն կայծեր կ'ելլէին: Էջը «նման էր պարսի» մը որ վիթխարի էր, եւ երբ զսպանակը կը թողացուէր՝ կը նետէր քարերու այնպիսի զանդուած մը, զոր մարդ չէր կրնար շարժել եւ իւր ցնցմանց ուժգնութեամբ կը դողացնէր գետինը<sup>110</sup>: Երուսաղէմի պաշարման ատեն ժ լեզէոնի կարիճները կ'արձակէին քարեր, որ գոնէ մէկ տաղանդ կը կշռէին եւ որոնց հեռատարութիւնը երկուստաւորէ աւելի էր, եւ զինուորաց բազմաթիւ շարքեր կը տապալէին<sup>111</sup>: Յովդապատի առջեւ Վեսպասիանոս կարգած զետեղած էր հարիւր վաթսուց մեքենաներ<sup>112</sup>. այս թուոյն մէջ կային նաեւ խոյեր, որոնք երկայն գերաններ էին, երկաթի գլուխներով, որոնք առկախման եւ պրկման լարերով կը ճոճացուէին ամենամեծ աստիճանաւ դէպի ետ

<sup>110</sup> Մայրոգամալքայի պաշարման ատեն, կ'ըսէ Ամիանոս (ԻԴ 4, 28). «ժեր ճարտարագէտներէն ժին՝ որ կարճի մ'ետեւ կեցած էր, տուժեց իւր կեանքը, իւր կրծին զարնուելով քար մը, զոր մեքենային սպասաւորը չէր կրցած լաւ գետեղել պարսատրկին մէջ, անոր անդամներն այնպէս պատառ պատառ եղած էին որ անկարելի էր զինքն ալ ճանչնալը»: Յովդապատի պաշարման ատեն ալ, եթէ հաւտտանք Յովսեպոսի (ՊՀ. Գ. 245—246) հռոմէական «մեքենաներէն արձակուած քար մը երեք ստատ հեռու տարաւ նետեց պաշարելոյ մը գլուխը. եւ ուրիշ քար մը կնոջ մը մարմնէն թափ անցնելէն ետքը՝ կէս ստատ հեռու նետեց անոր արդանդի պտուղը, որով յղի էր»:

<sup>111</sup> Յովսեպոս, ՊՀ. Ե 270:

<sup>112</sup> Անդ, Գ. 168:

ձգտելէն ետքը՝ որով ոստնելու ուժգին վազք մը կը ստանային, կը նետէին այն պարիսպին դէմ, զոր տապալել կ'ուզէին<sup>113</sup>։ Անոնց միոյն կատարած քաջագործութեանց համար Հրեայք Նիկոն (Յաղթող) յորջորջանքը տուած էին<sup>114</sup>։

Ամմիանոս կը յայտարարէ թէ իր ժամանակն այս խոյ գործիքն արհամարուած էր եւ անոր փոխարինած էր պարսպամարտիկը (helepolis) «քաղաքառու» որ արդէն շատ հինէն ծանօթ էր։ Այս երկուքին մէջ եղած միակ տարբերութիւնն այն է որ դերանը փոխանակ պարզապէս կախուած ըլլալու տեսակ մը կախաղանէ, որով աչքին բաց ու անպատասպար էր, քաղաքամարտիկին մէջ իւր պաշտօնը կը կատարէր յապահովի ապաստանած տեսակ մը խղիկի ներքեւ, որ անիւներ ալ ունէր եւ որուն մէջ յամրի կը կենային նաեւ մեքենային ծառայողները։ Ուստի քաղաքամարտիկը բաղադրութիւն մըն էր խոյին եւ կրային, որ վերջինս ոգորէ շինուած տանեաց ձեւով մեքենայ մըն էր, ամէն կողմանէ գոցուած, եւ որուն տակը պաշարողները փոփ կամ ականի աշխատութիւններ կը կատարէին<sup>115</sup>։ Անիւներ ունե-

<sup>113</sup> Անդ, Գ. 213 եւն։

<sup>114</sup> Անդ, Ե. 299։

<sup>115</sup> Անդ, Բ. 537. Ագաթիաս Գ, 3, 4. կրայն՝ իւր ձեւին կողմանէ կրնայ այսպիսով շփոթուիլ այն գործւոյն հետ՝ զոր վեգետիոս կ'անուանէ արիշ (vineae, ձողաբարձ կազմած որթոյ, սարփենայ) կամ տախտակայարկ (plutei, տախտակաւանէչք,

նալով շարժուն էր, ուստի ամենեւին հարկաւոր չէր զասի քակել տեղէ տեղ փոխադրելու. համար սայլերով, եւ ասով աղիւի հսկայ խոչընդոտէ մը կ'ազատէին եւ վերջապէս շատ աւելի դիւրաւ կրնար գործածուիլ անմիջապէս եւ շատ աւելի քիչ անձինք վտանգի առջեւ կը թողուր:

Այս մեքենայից մեծագոյն մասը մեծածաւալ ու սաստիկ ծանր էին. իսկ պաշարուողներուն կը բաւէին աւելի նուազ մեծութեամբ գործիքները, որովհետեւ իրենց դործն էր աւելի սպաննել քան թէ քակել ու կործանել, կամ որոնց հարկաւոր էր գոնէ միայն ավիափոյ շինուած կառոյցներ, աւելի նուազ ւածուր քան որմնածները: Ահա այսպէս Ամդայ բնակիչները Պարսից դէմ կանդնեցին թեթեւ քաղիւտրներ (balistae leuiiores<sup>116</sup>) որով ի դերեւ հանեցին յաբձակում մը:

Արդէն վեապասխանու ատեն Հրեայք մեծ հանճարամտութիւն ցուցուցին հռոմէական բախոցներու արդիւնքը չէզոքացնելու կամ նուաղեցնելու մասին. Յովսեպոս իր անձին կը վերադրէ<sup>117</sup> այն գաղափարը որ կիրարկուեցաւ, պարիսպներու առջեւ տընկելով մեծամեծ գերաններ, որոնց վրայ կը

քուայարկ, եւն): Նաեւ Ամմիանոս (ԺԹ, 5, 1) կը յիշէ Պարսից ոստերէ շինած աախտակամածները (plutea):

<sup>116</sup> Ամ. Մարկ. ԺԹ, 5, 6:

<sup>117</sup> Յովսեպոս, ՊՀ. Գ. 173:

կապուէին նոր մօրթուած եղերու կաշիներ՝  
որ տակաւին խոնաւ եւ կակուղ էին, եւ  
որոնց դէմ սլաքները եւ ռմբաքարերը միայն  
խուլ կերպով կ'ընդհարէին կ'իյնային<sup>118</sup> :  
Ուրիշ անգամ մը յարդով լեցնել տուաւ  
պարկեր, զորոնք պարաններով կ'իջեցնէին  
ու կը միջարկէին ճիշդ այն տեղը՝ ուր խոյն  
պիտի դարնէր<sup>119</sup> : Հռոմայեցիք ալ աջողա-  
կութեան մէջ մրցելով կը կտրէին այս պա-  
րանները Կերանդիներով, որոնք երկայն ձո-  
ղերու ծայրը հաստատուած էին<sup>120</sup> : Տխտոս  
գիտելով որ ռմբաքարերու սաստկութենէն  
Հրեայք կ'իմանային քարին գալը եւ ժամա-  
նակ կ'ուռնենային փոխադարձաբար իրարու  
ազդարարելու, որով գետին կը պառկէին  
ու կը թողուին որ ձգերը իրենց վրայէն ան-  
դին թռչէին անցնէին, փորձեց սեւցնել քա-

<sup>118</sup> Նդեախոյ պաշարման ատեն Հոնք նետերէ  
պատասպարուելու համար կը բարձրացնէին քրձեղէն  
յարկածեւեր՝ այծու մազէ շինուած (cilices), բուն  
«կիլիկիան»՝ տեղւոյն այծերու մազէն ցպսիք, Պրո-  
կոս. ԳԳ. Բ. 26, 29) :

<sup>119</sup> Յովսեպ. ԳՀ, Գ. 222 եւն : Վեգեսիոս (Գ.  
23) կը յիշէ նման եղանակ մը, ուր յարդէ պար-  
կերու տեղ կը դործածուէին բրդեայ անկողիններ ու  
ծածկոցներ : Երբ Պարսիկք կը պաշտպանէին Լազիկէի  
մէջ բերդ մը, հարուածներէն կը պատասպարուէին  
կտաւեայ վարադոյրներու (կտաւապատնէշ) ու առա-  
գաստներու ետեւը, զորոնք պարզած էին : (Ագա-  
թիս, Գ. 4, 2) : Մակայն նաեւ Պարսք կը դործա-  
ծէին յարդը՝ զոր կը լեցնէին թելէ ու մազէ հիւսուած  
մեծ պարկերու մէջ. (Թէոփիլ. Սիմոկ. Բ. 18, 3)  
կամ նոյն իսկ պարսպին կը յեցնէին փայտեր, (Պրո-  
կոս. ԳԳ. Ա, 7, 12). Հմմտ. Դիոն. Կաս. 42, 4 :

<sup>120</sup> Յովսեպոս, ԳՀ. Գ. 225 :

րերը, եւ Յովսեպոս կ'ապահովցնէ թէ այս գիւտը յաջողեցաւ<sup>121</sup> :

Յովդապատի պաշարելոց մին ծանր քար մը գահալէժ ձգելով խոյի մը վրայ յաջողեցաւ ջախջախել զայն<sup>122</sup> : Ասի երկրորդական հնարագիտութիւն մըն էր, որմէ միայն մասնական ու անբաւական յաջողութիւններ գտնելու կրնար սպասուիլ : Ամենամեծ միջոցն էր զանոնք այրել ծծմբով, ձիւթով,

<sup>121</sup> Անդ, Դ, 271—273 : Սակայն դժուար է հաւաստի համարիլ Յովսեպոսի պատմած ամէն մանրամասները, օրինակի համար հետեւեալը. երբ Հոռմայեցիք աւարտեցին իրենց աշխատութիւնքն (պաշարման՝ Երուսաղէմի առջեւ) լարի կապուած կապար մը նետեցին չափելու համար իրենց շինած հողաբլրին ու պարսպին մէջ եղած անջրպետը, վասն զի պաշարեալք իրենց հարուածներով կ'արգիլէին մօտենալը. տեսան տսով որ մեքենայք մինչեւ հոն կը նետէին. այն ատեն Տիտոս հրամայեց սկսիլ նետելու. (ՊՀ. Ե, 275—276 = հայ թարգմ. էջ 365. «Իբրեւ գործն կատարեցաւ, կապար եւ լար ի հողաբլրոցն ձգեալ՝ արուեստագործքն զմիջոցն որ էր առ պարիսպն, չափեն. քանզի այլ ազգ ոչ կարէր լինել, զի ի վերուստ նիզակօք զնոսա հարկանէին. եւ իբրեւ զքաբանսն միջոցին հաւասարաչափ գտին, յառաջ մատուցին զնոսա, եւ Տիտոս մերձ կարգադրեալ զմեքենայս» եւն) : Իրական կատարուած փորձ մը նայնչափ պարզ էր ու աւելի համոզիչ :

<sup>122</sup> Անդ, Գ, 230 : Դիոն. Կաս. անդ. Հմմտ. Վեգետիոս, անդ. «Ուրիշները շարժուն հանդուցներ (խեղդակապեր, հանկուրցներ) նետելով կը բռնէին խոյերը եւ կը տապալէին» : Զիշդ. այս բանս ըրին Բղաւդէի պարսիկ պաշարողները. (Ամ. Մարկեղ. Ի, 11, 15) : Պաշարման մանգղիոնաց ու մեքենայից դէմ գործածուած բոլոր այս միջոցները տակաւին մի առ մի յիշուած են Մարքիկի Ռազմագիտականին մէջ (ժ, 3, էջ 244), որ նորագոյն հնարուած որեւէ գիւտ մը չի նշանակեր :



կպրով կամ ուրիշ այրեցականներով <sup>123</sup> .  
 Բայց ասոր մէջ յաջողելու համար երբեմն  
 հարկ էր յանդգնօրէն դուրս յարձակիլ, ինչ-  
 պէս փորձեցին Հրեայք՝ ընդհարելով հեծե-  
 լաղօրուն եւ աղեղնաւորաց դէմ, զորոնք  
 Տիտոս կարգած էր մեքենայից բոլոր բոլոր-  
 տիքը, նոյն իսկ ձեռքով կործանելով վրան  
 պարզուած ծածկոյթները <sup>124</sup> : Ապահով է որ  
 արդէն Ա դարուն հնարուած էին «հրացան»  
 նետք ու տէգք (maleoli, «շանթաձիգ  
 նետք»՝ հնոց, հրանետ կամ phalaricae,  
 փաղարիք, «հրատէգք») զորոնք վեգետիոս  
 եւ Ամմիանոս կը նկարագրեն, տեսակ մը  
 շանթացեալ կամ հրաբորբոք արդներ՝ զոր  
 կ'ուղղէին կ'արձակէին այն կաշիներու եւ  
 մորթերու վրայ, որ կրայները ու խոյերը կը  
 պատէին, եւ զորոնք ջուրը չէր մարեր՝ այլ  
 միայն աւազն ու հողը <sup>125</sup> : Բայց չ'երեւար թէ  
 Հրեայք զասոնք զործածած ըլլան : Բաց  
 աստի կրնանք կարծել թէ արդիւնքն ալ բո-  
 լորովին ապահով չէր, թերեւս որովհետեւ  
 դիւրին չէր անոնց պատշաճ արագութիւնը  
 տալ. եթէ շատ արագ թռչէին՝ հրաբորբոք  
 չէին մնար : Գոնէ Կոստանդեայ եւ Յու-  
 լիանու ժամանակ կը շարունակէին գործա-  
 ծել թրջած կաշիէ ծածկոյթով պատուած-  
 ները <sup>126</sup> :

<sup>123</sup> Յովսեփոս, ԳՂ. Գ, 227 :

<sup>124</sup> Անդ, Ե, 270—281. Հմմտ. 473—477 :

<sup>125</sup> Տես վերը՝ Ա. Մաս, ԳԼ. Ա. ծն. 352 :

<sup>126</sup> Ամ. Մաքիեդ. Ի, 7, 13, Unus aries resi-

Որոշ չենք դիտեր թէ ե՛րբ սկսան Պարսիկներն անձամբ շինել պաշարման մեքենաներ. Ամմիանոս կը պատմէ թէ Ամդայ դէմ ուղղեցին այն գործիքները, զորոնք Սինգարան կողոպտելով ստացեր էին (*quae direpta Singara possederant* <sup>127</sup>). Հոռմայեցիք դասոնք այրեցին, բայց թերեւս ոչ ամէնը, վասն զի շատ մը կոտորներ շարունակեցին գործածուիլ <sup>128</sup>: Երբ Կոստանդ Բզաւդէն վերստին դրաւել կ'ուզէր, գործածեց «Հսկայական խոյ մը՝ զոր երբեմն Պարսք Անտիոքէ բերած ու Կարխա թողուցած էին <sup>129</sup>: Պաշարեալք իրենք զիրենք կը պաշտպանէին կղմինտրներով, երկանաքարերով եւ սեանց հատակոտորներով. տարտամ ակնարկութիւն մը միայն կայ մանդղիոններու <sup>130</sup>: Անաստասի օրով Ամդայ պաշարման ատեն չի յիշուիր ժամանակագրաց կողմանէ Պարսից մեքենաձգութիւնը, ասոր հակառակ կը պատմուի թէ քաղաքին բնակիչները շինեցին վիթխարի քարընկէց պարս

*duis celsior umectis taurinis opertus exuvis* (խոյ մը՝ միւսներէն աւելի նշանաւոր՝ ցլու խոնաւ մորթերով ծածկուած): Հմմտ. նաեւ Ի, 11, 13:

<sup>127</sup> Անդ, ԺԹ, 2, 8:

<sup>128</sup> Անդ, 7—8:

<sup>129</sup> Անդ, Ի, 11, 11. Հարկ եղած էր քակտել զայն՝ փոխադրելու համար:

<sup>130</sup> Անդ, 11, 12. *Tormenta nihilominus et lapidem crebritas atque fundarum ex utraque parte plurimos consumabant.* (Քարընկեցները սակայն եւ քարերու ու պարսերու տեղատարափն երկու կողմանէ ալ շատերը սպառեցին մեռցուցին):

(բարան) մը, զոր Պարսիկք իրենց լեզուաւ Toubaha կը կոչէին, որովհետեւ կ'արդիւնէր իրենց ամէն պարսպամերձ աշխատութիւնն եւ զիրենք կը կոտորէր. 300 լիտրէ աւելի ծանր քարեր կը նետէր, որոնք կը խորտակէին տախտակապատնէշներու (plutei) տանիքները եւ տակը զետեղուած մարդիկը կը ջախջախէին<sup>131</sup>: Եղեսիոյ առջեւ կաւառ արքայի բանակը կրեց այն մեքենայից հարուածները, զորոնք բնակիչները կանգնած էին պատնէշներու վրայ, իսկ իրենք պատրուպարուած էին մազեայ կապերոտներով<sup>132</sup>:

Մեր արեւմտեան աղբիւնները շատ քիչ լուսաւորութիւն կու տան պատերազմի մեքենայից Պարսից կողմանէ ունեցած զործածութեան մասին: Ոոյերու հարուածներով նոր շինուած եւ լաւ չչորցած աշտարակի մը դէմ՝ կրցան բռնաբար Սինդարա մտնել<sup>133</sup>: Մաղաղաս ալ կ'ըսէ թէ իրենց մանգղիոններով կործանեցին Գարուշայի պարիսպները Յուստինիանու օրով<sup>134</sup>: Տարակոյս չկայ թէ այս արուեստն ալ իրենց նոյնպէս ծանօթ էր, ինչպէս բոլոր միւսները՝ որոնց մասին պիտի խօսինք: Բաց աստի յընթացս ժամանակի այս հնարքները ժողովրդականացած էին նաեւ բարբարոսներու մէջ այնչափ՝ որչափ էին երկու մեծ

<sup>131</sup> Յետու Միւնակեաց, Ժմեկզր. 54:

<sup>132</sup> Անդ, 80:

<sup>133</sup> Ամ. Մարկեղ. Ի, 6, 6—7:

<sup>134</sup> Մաղաղաս, ԺԸ, էջ 461 (հրտ. Բոն քղք.):

ազգերու մէջ: Եւ մինչեւ անգամ բարբա-  
րոսներն էին որ կ'իրականացնէին վերջին  
զարգացումը, զոր մեզի համար այս տեղ  
հետաքրքրող ժամանակաշրջանին համար  
կրնանք նշանակել: Զինուորական սարքն ու  
կազմուածքն երթալով բազմաթիւ եւ կրն-  
նոտ կ'ըլլային եւ կը ծանրանային. երկու  
բանակներու մէջ ալ սպառազինաց զրահա-  
սլատութիւնք աւելի թանձր կ'ըլլային եւ  
աւելի մեծածաւալ. նետիչ ու բախիչ մեքե-  
նայքն ալ հետզհետէ մեծազանգուած ու  
ծանրաբեռն կ'ըլլային: Ասի մեծ խոչընդոտն  
դժուարութիւն մըն էր այս երկիրներու  
մէջ դործող զօրաց՝ որ շատ բազմաթիւ ալ  
չէին ընդհանրապէս Ռուսի հակադարձ յե-  
ղաշրջում մը երեւան եկաւ ի նպաստ աւելի  
մեծ դիւրաշարժութեան եւ միջոցներու  
աւելի պարզացման, եւ այս նետիչ մեքե-  
նայից մէջ ակներեւ երեւան կ'ելլէ Հոնայ  
խոյի գիւտովը:

Ասի շինուած էր կաշէպատ ձողերէ,  
որոնք տանիքը վեր բռնող հին մարդակ-  
ները կը փոխարինէին. գերանը պահուած էր  
միայն յատուկ մօռք բախիչ գործւոյն հա-  
մար: Ամբողջը շատ թեթեւաբեռն եղած էր  
ասով, եւ հարկ չկար այնուհետեւ մեծամեծ  
դժուարութեամբ ձգել տանիլ զայն յոռի  
ճամբաներէն: Իբր քառասուն հոգի զայն կը  
բառնային, անոնք ձեռքերուն մէջ կը բռն-  
նէին ցցեր՝ կռածայր երկաթի ճանկերով,

որոնցմով նգախարխուր վար կը թափէին պարօպի քարերը, զորոնք խոյի հարուածները խախտած էին: Հոնք չինած էին բազմաթիւ այսպիսի մեքենաներ, զորոնք գործածեցին Բուղանդացիք Լազիկեան պատերազմին մէջ<sup>135</sup>: Պարսից Մահմաճրով զօրավարն երբ լսեց անոնց այս մասին պարծենալը, ինքն ալ նոյնպիսիներ շինել տուաւ իր բանակին մէջ եղած Սաբիրացւոյ<sup>136</sup>:

Հասարակապետութեան ժամանակ եւ վերին Կայսրութեան սկզբնաւորութեան մեքենայք, ինչպէս տեսանք, կը գործածուէին նաեւ ճակատամարտներու մէջ: Բայց կարծեմ թէ տակաւ սկսան չգործածուիլ, զոնէ Արեւելքի մէջ, միմիայն պաշարմանց համար: Ասի առաջ կու գայ Դըլխաւորաբար այն իրողութենէն, զոր մատնանիչ ըրած եմ արդէն, այսինքն՝ ամէն զօրավարի փառասիրութենէն տիրանալու իր ճամբան խափանող քաղաքներուն եւ բերդե-

<sup>135</sup> Պրոկոպիոս, ԳԳ. Դ, 11, 29 եւն:

<sup>136</sup> Անդ, Դ, 14, 4: — Կրնար պատահիլ որ ճակատամարտի մը գլխաւոր ճիգը հաստատուէր սահմանափակ մարտիցի մը դէմ, ուր միայն ռաւաւաթիւ պաշտպաններ տեղ ունէին շարժելու եւ գործելու: Այսպէս Անտիոքի մէջ Հռոմայեցիք կը նեղուէին շատ անձուկ տեղւոյ մը մէջ, ուստի խորհեցան իրարու կապել բազմաթիւ մեծ տախտակներ, զորոնք կախեցին մարտիցաց միջնորմներու երկայնութեամբն, որպէս զի անոնց վրայ տեղաւորել կարենան բազմաթիւ պատերազմողները: Բայց վեր բըռնող շուանները խզուեցան եւ զինուորները գահավէժ թափեցան խորութեան մէջ. (անդ, ԳԳ. Բ, 8, 9 եւն):



րուն: Մանաւանդ Ձ. դարէն սկսեալ, ժամանակի զինուորակոչութեան սովորական դրութեան հետեւանօք, արշաւանքները շատ յաճախ աւարառու ձեռնարկութեանց կերպարանք կ'առնուին: Կը ջանային խաղաղ տգլխարնակութենէն դերիներ բռնել, որպէս զի բռնադատեն զանոնք ծանրաբեռն հաշտութիւն մը գնելու: Սահմանադլխոց հսկողութեան զօրագնդերը շատ բազմաթիւ չէին, եւ դիւրին էր անոնց ուշադրութենէն վրիպիլ, իսկ պահեստի գնդերը դանդաղօրէն միայն կը հաւաքուէին: Ուստի անհրաժեշտ կը դառնար յանկարծական յարձակմանց մարտագիտութիւնը:

Բանակետղերն ո՞ք քաղաքները շրջապատող բարձրաբերձ պարիսպները չէին կրնար սովորաբար կործանուիլ կամ խրամատուիլ տեղէ մը՝ այն մեքենայից հարուածներէն, որոնք հողին վրայ կամ անոր բարձրութեամբ զետեղուած էին: Ուստի կարեւոր բերդի մը դէմ ամէն լուրջ ձեռնարկութեան առաջին գործը կ'ըլլար պաշարելը, եւ այս շրջափակ պաշարումը գահացուցիչ կերպով գլուխ չէր ելլեր առանց շրջապատնէշի գծերու, փոսերու եւ վանդակորմերու, որոնք քաղաքին շրջապատ պարիսպէն որոշ հեռաւորութեան մը վրայ կը կառուցուէին<sup>137</sup>: Ասոր հակառակ որպէս

<sup>137</sup> Այս կէտիս մասին՝ Արեւելից պատերազմաց համար չունինք որեւէ նկարագրութիւն մը, որ համեմատելի ըլլայ Կեսարու պատմածին Ալեսիայի

զի խոյերը կարենան պարիսպներու մօտենալ, կը լեցնէին՝ գոնէ քանի մը կէտերու վրայ՝ պաշտպանողական փոսերը<sup>138</sup>։ Այս աշխատութիւնն ամէնէն վտանգալիցն էր, վասն զի թշնամին մօտ կանգնած էր՝ դէպ ի դուրս ծռած, ուստի կը կատարուէր միեւնոյն շերտափակներու կամ ցցայարկաց պաշտպանութեան տակ, որոնք կը պահէին նաեւ մանդղիոնները ու անոնց ծառայողները։

Իսկ մեքենայից ուժաւոր (կամ նետուած մարմնոյն բռնած շաւղին) ճշգրիտ ուղղութիւնը միշտ շատ անորոշ կը մնար, ցորչափ կարելի չէր ըլլար քաղաքին ներքսակողման վրայ հայեցուած մ'արձակել։ Այս հարկին կը համապատասխանէր թումբը (agger), որ անուամբ կը նշանակէին ամէն հողարլուր, որ կը հասնէր պարսպին բարձրութեան մակերեսին։ Ասոր լաստակերտը

պաշարման մասին. (Պտրզմ. Գաղ. Ե, 80)։ Ցանուցիր կան այլեւայլ տեղեկութիւններ. այսպէս Տիտոս երեք օրուան մէջ Երուսաղէմի բոլորաիջը չըջապատել տուաւ 30 ստատ երկայնութեամբ պատուարով մը, 13 բերդերով՝ որոնց չըջապատութիւնը 10 ստատ էր. բոլոր զինուորները աշխատեցան ասոր համար (Յովսեպ. ՊՀ. Ե, 499 եւն)։ Յուլիանոս կրկին չըջապատեց յօրինել տուաւ Մայրղամալքայի բոլորաիջը Բաբելոնի մէջ (Ամ. Մարկեղ, ԻԴ, 4, 10)։

<sup>138</sup> Տիտոս աւելին ըրաւ. Երուսաղէմի պարիսպները չըջապատող ամբողջ անջրպետը ընդարձակ երեսի մը վրայ՝ միահարթ հաւասարեցնել տուաւ (Յովսեպ. ՊՀ. Ե, 100 եւն)։ Գամալայի առջեւ նոյնը պաշտօն ստացաւ կատարելու Ժ լեգէոնը (անդ, Գ, 13)։ Փոս լեցնել՝ ի Մաքերոնէ (է, 190). եւ Մասադա (է, 304)։

կը կազմէին ամէն տեսակ ատաղձներով. այսպէս այն հողաբլրոյն համար՝ զոր վեապասիանոս բարձրացնել տուաւ Յովդապատի առջեւ ամէնէն աւելի դիւրամատոյց կողմը<sup>139</sup> «բերին բազմաքանակ ծառեր ու քարեր մերձաւոր լեռներէն. իսկ հողը կ'առնուին աւելի մերձաւոր տեղերէն եւ նոյնը ձեռքէ ձեռք կ'անցնէին»: Փայտակերտները տեսակ մը պատուած չրջանակ կը կազմէին՝ զոր կը զօրացնէին (միջոցները լեցուած) խիպարով<sup>140</sup>: Ասոր գազաթէն կարելի էր ձգել կամուրջ մը որով կարելի կ'ըլլար մտնել պարիսպներուն կատարը<sup>141</sup>: Եթէ հողաբլուրը չբաւէր՝ անոր կ'առննդերադրէին — կամ ձը վերադրէին — (քովն ու վրան կանգնելով) աշտարակ մը, փայտակերտ մեծ շինուած մը, որուն միշտ հըրդեհ կը սպառնար՝ ինչպէս նաեւ մեքենայից, եւ անոր համար կը պատէին զայն

<sup>139</sup> Անդ, Գ. 102, եւն:

<sup>140</sup> Հմմտ. Թեոու Սիւնակեաց, Ժմեկգր. 54: Կաւատ Ամգայ առջեւ կը ճգնի նորէն բարձրացնելու տապալած հարթաբլուր մը, հրամայեց լեցնել փայտերով ու քարերով, բերել մազեղէն ու կտակեղէն հիւսուածքներ եւ անոնցմէ տկեր ու պարկեր շինել, զանոնք հողով լեցնել եւ այսպէս հարթաբլուրը բարձրացնել մինչեւ պարիսպներու բարձրութիւնը: — Պարսից սարահարթակներ Ռուհայի առջեւ՝ փայտերէ, հողէ ու քարերէ. (Պրոկոպ. 99, Բ, 26, 24):

<sup>141</sup> Այս բանս փորձեցին Հռոմայեցիք Յովդապատի առջեւ. Հրեայք կամուրջներու վրայ եփած մանանիխ թափեցին, որով լարծուն եղան եւ անանցանելի (Յովսեպ. 92. Գ. 277):

կաշուի եւ երբեմն նոյն իսկ երկաթի տախտակներ կը դրուագէին<sup>142</sup> :

Բայց տաժանելի ու երկարատեւ ձեռնարկութիւն մըն էր այս աշտարակներու շինութիւնը, եւ չ'երեւար թէ ասոր համեմատ պատշաճական ծառայութիւններ մատուցած ըլլան: Այն պաշարումներն՝ որոնց լիակատար նկարագրութիւններն ունինք, ի գլուխ ելած են սովորաբար հնարքներով<sup>143</sup>. եւ այս յաջողութեանց մէջ ականը առաջնակարգ դեր մը կը կատարէր եւ կամ հիմները բրելը: Գամալա շատ պարզ կերպով առնուեցաւ. անձնապահաց երեք զինուորներ զիշերայն սողոսկեցան հասան մինչեւ քաղաքին ամենաբարձր աշտարակին ոտքը. հիմերէն կորզեցին հանեցին հինգ մեծ քարեր եւ մեկնեցան դարձան. աշտարակը կործանեցաւ եւ թաղեց իրեն տակ անոր մէջ պահակածները<sup>144</sup>: Պաշարողաց այս կերտուածոց՝ ինչպէս նաեւ քաղաքի մ'ամբողջ-

<sup>142</sup> Անդ, Ե, 292, 297:

<sup>143</sup> Վայրկենական ներշնչումներն ամէն տեսակ հնարքներ դտնել կու տան, եւ չեմ կրնար նշանակել ամէն պէսպէս կերպերը: Նոյնպէս է պաշտպանութեան նկատմամբ. այսպէս օրինակի համար Հատրայի պաշարուողները մտածեցին յարձակողներուն վրայ նետել կաւէ պոյտեր՝ լեցուած թունաւոր միջատներով, որոնք կը մտնէին աչքերը եւ դրահից կտուածներուն մէջ (Հերոդիան, Գ. 9, 5):

<sup>144</sup> Յովսէպ. ԳՂ, Դ, 63—65, Երուսաղէմի մէջ հիմնափորութիւնը յաջողեցաւ պատուարներուն մէկուն դէմ. (2, 26—28), բայց ի դերեւ ելաւ տաճարին արտաքին պարիսպներուն հանդէպ. այս տեղ ծակները խորտակեցան (2, 222):

թեանց դէմ կրնար գործածուիլ, — եւ շատ անգամ գործածուեցաւ — ամենասովորական հնարք մը: Այսպէս Յովհաննէս Գիսկարացի Հռոմայեցւոյ հողաբլուրներուն մէկուն ներքեւ ական բանալ եւ գետնի վրայի հողը շերտերով բռնել տուաւ. փոսին մէջ յետոյ նետեցին ռետինով, ձիւթով ու կպրով ծեփուած փայտեր եւ կրակ տուին. մոյթերն այրելէն լմննալէն ետքը՝ ամբողջ հողաբլուրը տապալեցաւ<sup>145</sup>: Երբ Հռոմայեցիք Ամիդ քաղաքը կրկին առնուլ կ'ուզէին՝ Անաստասի օրով, միեւնոյն բանն ըրին. բայց միայն պարսպին արտաքին երեսը կործանեցաւ: Աւելի յառաջ սկսան փորել՝ որպէս զի ամբողջովին կը՞ն ու իյնայ. բայց Պարսիկները իրազեկ եղած՝ դոցեցին ծակը, եւ շեղջակուտած հողին վրայ փոս մը բացին շրջապատին երկայնութեամբը ներսի կողմէն, եւ անոր մէջ դարձուցին աղբիւրի մը ջուրը, որպէս զի ջրոյ հոսելէն իմանան,

<sup>145</sup> Անդ, Ե, 469—470: Ուրիշ աշտարակի մը ներքեւ գաղտնաբար ական փորուած՝ պաշարուողներու կողմանէ՝ Գրոկոպ. 99, Ա, 7, 14: Յետեւ Սիւնակեաց, Ժմնկգր. 51: Այս կերպով Պարսիկները տիրեցին Լազիկէի մէջ Պետրայի (99. Բ, 17, 23 եւն): — Յարձակման կողմանէ՝ յիշենք հրդեհով պաշտպանութիւն ընելը. Հռոմայեցիք անխորհրդաբար ձեռնամուխ եղան Երուսաղէմի տաճարին կամարասրահներուն մէկուն վրայ յարձակելու, զոր Հրեայք լեցուցած էին փայտերով, ծծմբով ու կպրով: Հրեայք ձեւացուցին թէ կը փախչին՝ ի բաց առեալ քանի մը հողի, որոնք կրակ տուին այն ժամանակ, երբ Հռոմայեցիք սանդուխներ կը մերձեցնէին. յարձակողները զոհ գացին այս հրդեհին. (Յովսեփ. 92. 2, 177—180):



եթէ Հռոմայեցիք շարունակեն իրենց ձեռնարկած փորձը<sup>146</sup>։ Ուրիշ անգամ մը Բզաւդէի պաշարեալք գաղտագողի ու ծռած զգուշութեամբ սողոսկելով դուրս յարձակած ատեն՝ կրցան ջահեր սպրդեցնել հողարլրոյ մը ձողակերտներուն մէջ, որ շինուած էր ծառի ռստերով ու եղեգներով, եւ քիչ մ'ետքը կրակ առաւ ամբողջը<sup>147</sup>։

<sup>146</sup> Յետև, 72։ — Աւելի յետոյ Հռոմայեցւոց կարգն եկաւ հնարագիւտ ըլլալ նոր դիւտի մը՝ այս շատ ծանօթ եղած ռազմահնարից յաջողութիւնն ապահովելու համար։ Եղեսիոյ պաշտպանները կը փորէին ական մը դէպ ի թշնամւոյն մէկ հողարլուրը։ Կէս-ճամբան էին երբ Պարսից ականջն հասաւ լուրը։ ասոնք սկսան պնդել իրենց կողմանէ, որպէս զի մթան մէջ զործող աշխատաւորները յանկարձակի ըմբռնեն։ Բայց իրենց հնարքն ալ ծանօթացած էր. Հռոմայեցիք կը թողուն այն ձեռնարկը եւ կը խնուն իրենց փորած փոսը։ Յետոյ կը բանան ուրիշ ական մը՝ աւելի յաջողութեամբ, որ կ'աւարտէր հողարլուրին միւս ծայրը, կը լեցնեն այրեցիկ նիւթերով եւ կը բռնկցընեն։ Պարսիկները հոն կը դիմեն, բայց զիրենք խափելու համար հրդեհին ծագման պատճառին նկատմամբ, քաղաքացիք կը նետեն պոյտեր՝ որ լեցուած էին հրաշոյ ածուխով, եւ հրացան սլաքներ։ Այս միջոցին սառերեկրեայ կրակն իր զործը կը շարունակէր, եւ երբ խոսրով նշմարեց զայն՝ արդէն շատ ուշ էր անոր հետեւութեանց առջեւ առնելու համար։ (Պրոկոպ, ԳԳ. Բ. 27, 1—17) — խոսրով երբ յարձակած էր Դարացի վրայ՝ փորել կու տար ական մը պարիսպներու ներքեւ։ Անձ մը այս բանս իմացուց Հռոմայեցւոց, որոնք բազմաթիւ ռահվիրաներ զետեղեցին երկու պարսպաց մէջ եղած անջրպետին միջեւ։ Որովհետեւ Պարսիկները միշտ ուղիղ գծով կը փորէին, Թէոդորոս ճարտարագէտին խորհրդով խաչաձեւ կտրոզ փոս մը բացին. շատերն անոր մէջ ինկան ու մեռան, իսկ սւրիշները փախան մազապուրծ, իսկ խոսրով հրաժարեցաւ իր ձեռնարկէն (անդ, Բ. 13, 20 եւն)։

<sup>147</sup> Ամ. Մարկեղ. Ի, 11, 18։

Նոյն իսկ սանդուխներով վերելակելով  
 յարձակիլը՝ որչափ ալ ականյայտնի վտանգ-  
 ներ ունէր՝ կ'երեւայ թէ աւելի շահաւէտ էր :  
 Այս եղանակը կը գործածէին կա'մ առաջին  
 օրը, սկզբնաւորութեան առաջին յանձնա-  
 պատանութեամբ, կա'մ վերջնական ձեռ-  
 նարկութիւնը կ'ըլլայ՝ երկարատեւ անյա-  
 ջողութենէ սրտմտած : Երուսաղէմի պա-  
 չարման վերջին վայրկեաններուն՝ Հռո-  
 մայեցիք տաճարին վրայ յարձակման ձեռք  
 դարկին մագլելով ելլելով սանդուխներով՝  
 զորոնք Հրեայք յամառ պնդութեամբ կը  
 տապալէին վրան լեցուն մարդիկներով մէկ-  
 տեղ <sup>148</sup> : Հայաստանի մէջ պաշարման մ'ա-  
 տեն բիւղանդացի զինուոր մը սուր սեպեր  
 հետն առած՝ անոնց մին խոթեց պարիսպի  
 կարգածին երկու քարերու կցուածին մէջ,  
 անոր վրայ կոխեց մէկ ոտքով, միւս սեպը  
 մեղմով մխեց աւելի վերը՝ միւս ոտքին հա-  
 մար, եւ ջանաց վեր ելլել՝ կառչելով դուրս  
 ցցուած քարերուն : Երկու անգամ զինք յետս  
 մղեցին. բայց յաջողեցաւ երրորդ անգամ,  
 եւ ուրիշներն ալ իրեն նմանեցան <sup>149</sup> :

Պարսիկներն ու Հռոմայեցիք կը մրցէին  
 իրարու հետ հնարագիտութեան մէջ : Մըծ-  
 րնայ բաղմաթիւ պաշարմանց միոյն ատեն  
 Շապուհ արքայն մտածեց Միւզդոնիոս  
 գետը, որ քաղաքին մէջէն կ'անցներ, շատ

<sup>148</sup> Յովսեպ. ԳՀ. 2, 223 :

<sup>149</sup> Թէոփիլ. Միմոկ. Բ. 18, 15 եւն :

վերէն կապել ու արդիւել. Թողուց որ ջրերը շեղջակուտին վեր բարձրացուցուած ափանց մէջ, եւ յետոյ յանկարծ ազատ ընթացք տուաւ կուտակներուն, զորոնք այսպէս արձակելով խոյ մեքենայի մը նման՝ քաղաքին պարիսպներուն դէմ, անոնք տապալեցան ինկան: Սպասեց մինչեւ երկրորդ օրը, որպէս զի անցնելու հուն մը գտնէ՝ տղմին ցամաքելէն ետքը, եւ յետոյ խուռնընթաց դիմեց ամբողջ զօրօք. բայց տեսաւ որ կըրկնապարիսպն ամբողջովին վերաշինուած էր դիշերը<sup>150</sup>: Բուզանդացիք Կողքիսի մէջ Ձա-կար բերդը գրաւեցին Իսաւրացի զինուորի մը շնորհիւ. ասի լրտեսած ըլլալով այն անձինքն, որ դիշերը կու գային ջուր կ'առնուին աղբիւրէ մը, ծածուկէն զննեց տեղերուն դիրքն ու վիճակը, եւ պաշարողաց խումբ մը յաջողեցաւ այս տեղէն մտնել բերդին ներսը<sup>151</sup>:

Սասանեանք միշտ տագնապ կը զգային՝ իրենց դէմ առ դէմ սպառնալեօք կանգնած

<sup>150</sup> Աւելի մանրամասն կը պատմէ Թէոդորէոս, Եկեղ. Պատմ. Բ. 26, էջ 1076 Migne.

<sup>151</sup> Ագաթիոս, Դ. 5, 3: — Հմմտ. Ամ. Մարկեղ. ԺԹ. 5, 4—5: Ամդայ մէջ կային գետնափորեր, որ աստիճաններով կը տանէին դէպի Տիգրիս՝ ուսկից կ'երթային ջուր առնելու, եւ որ կը սկսէր կենտրոնը կանգնած մէկ աշտարակէն: Գիշերուան մէջտեղ փախտականի մ'առաջնորդութեամբ (որ քաղաքին քաղաքացիներէն մէկն էր) Պարսից արքունի զնգէն 70 աղեղնաւորներ սպրդեցան հասան մինչեւ նոյն աշտարակին երրորդ մասը եւ հոն հասնելէն ետքը՝ նշան տուին իրենց հայրենակցաց միահողոյն յարձակման ներսէն ու զրոհէն:

տեսնելով Դարայի ամուր բերդը, եւ մոլած էին զայն անպատճառ չէզոքացնելու կամ զրաւելու: Խոսքով օր մը հսն խաւրեց դես-սրան մը բաղմաթիւ շքողիւր ուղեկցօք. այս մարդիկ պիտի փորձէին օթադնիլ այլեւայլ տուներու մէջ, եւ յետոյ հրձիգ ընել՝ երբ մութը կոխէր, յետոյ դռները պիտի բանային բանակի մ'առջեւ՝ զոր չըջակայից մէջ պատրաստ ունենալու հրաման առած էր Մծբնայ կուսակալը, բայց բնակիչները կասկածներ յղացան այս շատ մեծաշուք դես-պանութեան մասին, եւ նենգագործութիւնն ի դերեւ ելաւ<sup>151</sup>: Զախողեցաւ ուրիշ մ'ալ՝ որ արժանի չէր յաջողելու<sup>152</sup>: Արքէոպոլիս շատ կրած էր Հինաց խոյերէն, բայց դեռ միշտ կը դիմանար. դաւաճան մատնիչ մը խոտաղաւ պարսիկ զօրավարին ձեռքը տալ չաղաքը, եթէ իրեն թոյլ տրուի միայն հրձիգ ընել շտեմարանները, մտածելով որ բնակչաց հրդեհը մարելու փոյթն ու ջանքը պիտի բաժնէ անոնց ուժերը՝ երբ այն ատեն անմիջապէս յարձակում մ'ըլլայ: Բայց պաշարե-

<sup>152</sup> Պրոկոպ. 99. Բ. 28, 31 եւն:

<sup>153</sup> Աւելի պատուաւոր էր Հռոմայեցւոց ռազմահարքը Պետրայի պաշտպանութեան համար: Խոսքով վճած էր ամուլ գայե: Կուսակալն իւր զօրաց արդիւնք ամենեւին երեւնալու. եւ հրաման ընդունեցան անձայն անշուշտ պատրաստ կենալ դռներու ջոկ: Պարսիկները կարծեցին թէ քաղաքը լքուած է եւ մօտեցան առանց նախազգուշութեանց եւ առանց կարգերը պահելու: Յանկարծ դռները բացուեցան եւ կատաղաբար դուրս յարձակեցան, որով կորուստներ կրեց թշնամին. (անգ. Բ. 17, 5—10):



լոց միայն փոքրաթիւ մէկ մասը դիմեց կրակին տեղը. միւսները դուրս յարձակեցան եւ Պարսից զօրքը լիակատար խուճապի եւ փախուստի մատնեցին<sup>154</sup>: Բայց նոյն ազգը խորամանկ նենգութեամբ գրաւեց առաւ Մարաիւրոպոլիսը Հայաստանի մէջ. Սիւտաս զօրապետը 400 հոգի ուղարկեց այն քաղաքը, որոնք եկան կեղծեցին իբր թէ անձնատուր կ'ըլլան Հռոմայեցւոց. ժողովուրդը հիւրըկալեց զանոնք իբր փախստականներ. բայց ասոնք անգամ մը քաղաք մանեկէն ետքը՝ շուտով տէր դարձան անոր<sup>155</sup>:

### § 6. Դասալիքներ ու լրտեսներ:

Շատ բնական էր դասալիք փախստականաց հաւատք ընծայել. այս պատմութիւնն ուսկից մանրագէտներ հասկաքաղ կ'ընեմ, լի է մատնութիւններով: Եւ ասոնք երեւան չեն դար միայն պաշարմանց տոեն, այլ զինուորական եւ գիւանազիտական բոլոր տարեքութիւնք կը գրաւեն: Բաց աստի զիտենք որ հիները հայրենասիրութեան մասին մեր արդի խիստ վարդապետութիւնք չէին գաւանիր. թող որ այն բանակներու բաղկացութիւնն, ու վարձկանադօրաց զեղծումը ճակատագրօրէն պիտի տանէին բնաբարձ բառնալու ազգային ամէն խղճմտութիւն:

<sup>154</sup> Պրոկոպ. ՊԳ. Դ. 14, 24—29:

<sup>155</sup> Թէոփիլ. Սիմոկ. Գ. 5, 13 եւն:



Սակայն եթէ հաւատանք այլեւայլ մատենա-  
դրաց՝ Պարսիկներն այս մասին աւելի հաս-  
տատամիտ եղած ըլլալու են<sup>156</sup>։ Բայց ինչ  
որ ալ ըլլայ՝ իրողութիւնները կը թխտեն  
այսպիսի բացառութեան մը դոյրութիւնը։  
Նոյն ինքն Ամմիանոս կը նշանակէ այն փոր-  
ձերն՝ որ կատարուեցան Տիգրիսէ անդին  
եղող սատրապները կաշառաբեկ ընելու՝ ըն-  
ծադատար պատգամաւորներով<sup>157</sup>։ Սակայն  
եւ այնպէս Պարթեւաց աղիւր, որմէ այնչափ  
բաղմաթիւ պանդխտեալներ եղան<sup>158</sup>, կ'երե-

<sup>156</sup> Ամ. Մարկեղ. ԻԳ. Ե, 81. «Պարսից օրէնք-  
ները չափազանց խիստ են. ամէնէն անողորմ պատիժ-  
ներ կը տրուին ապերախտներուն եւ դատաւիջներուն»  
նոյն իսկ փախչողներն ու վատերը պիտի մերժուին  
վատարուին իրենց հայրենակիցներէն (Թէոփիլ. Սիմոկ.  
Բ. 5, 7)։ Կոսիէի մէջ «Յուլիանոս բազմաթիւ գիակ-  
ներ տեսաւ կախաղաններէ կախուած. ասոնք ազգա-  
կանքն էին անոր՝ որ տուած մատնած էր Պերիսպո-  
րան»։ (Ամ. Մարկեղ. ԻԴ, 5, 3)։

<sup>157</sup> Ամ. Մարկեղ. ԻԱ, 6, 7. յաւել թԸ, 6, 20.  
«Կարգուաց աշխարհի Յովիանոս սատրապն իւր ման-  
կութիւնն անցուցած էր հռոմէական երկիրներու մէջ,  
Ասորիքի մէջ պատանգ ըլլալով, ուր հաշտեալ էր  
գալրութեանց քաղցրութիւնը, կը բազմաբ մեր մէջն  
ըլլալ դարձեալ»։ Նոխողար պարսիկ տապը Արորայ  
դեաին եզերքներն անշարժութեան մատնուեցաւ,  
«իրեններուն ազգարարութեամբ մատնուած, որ դոր-  
ծուած ոճիրին երկիւղէն մղուած էր հռոմէական օգ-  
նականութեան ապաստանի» (անդ, ԻԵ, 3, 4)։ —  
Լիբանիօսի երկու տեղեկատու թղթակիցները Շապուհ  
(Թղթ. 878) եւ Վահրամ (Թղթ. 1024) պարսիկ դատա-  
ւիջներ եղած ըլլալու են, ինչպէս էր Որմիզդ՝ Յու-  
լիանոս բռնակին պետերէն մին (Չոսիմ. Գ. 11, 3)։  
Արարաց դէմ կուռոյ Հերակղի վերջին զօրավարն էր  
Վահան՝ պարսկահայ մը, որ իրեն քով ապաստանած  
էր. (Թէոփանէս, 337, 3. Կեալինոս, Ա, էջ 745)։

<sup>158</sup> Տե՛ս վերը Մասն Բ. ԳԼ. Ա յօդ. Է։

ւայ թէ չափով մը հակակրօութիւն կը զգար քաջալերելու թշնամւոյն քովէն եղած մատնութիւնները<sup>159</sup> : Բայց Բիւզանդացւոց պաշտօնական դիւանագիտութիւնը խղճի այդպիսի խայթերով չէր տալնապեր<sup>160</sup> : Խորովի եւ Յուստինիանոսի միջեւ կնքուած խաղաղութեան դաշինքը, որով յատկապէս Լադիկէի բախտը կը կարգադրուէր, տրամադրութիւն մը կը պարունակէ փախստականաց մասին : Վեցերորդ յօդուածն է. Եթէ ոմանք անոնցմէ, որ պատերազմի ժամանակ Հռոմայեցւոց կողմանէ անցած են Պարսից կողմը, կամ հակառակը (ηὐτομόλησαν) թշնամեաց ապաստան եղած են, կը բաղձան վերադառնալ իրենց երկիրը, աղատ են ընելու այդ բանը. բայց այս ապաստութիւնը կը գաղթի խաղաղութիւն ըլլալէն ետքը, եւ այն ատեն՝ երբ դէպք պատահի՝ իւր տէրութեան կը յանձնուի (փախստականը<sup>161</sup>) :

<sup>159</sup> Հմմտ. Դիոն. Կաս. ԽԹ, 29. (Սենտնինեայ պատերազմին մէջ) «եղան հռոմայեցի դասալիքներ բայց քիչ, որովհետեւ բարբարոսները նեղակող կ'ընէին զանոնք ուրիշներուն աչքին առջեւ» : Թերեւս կը վախճային որ օրինակը վարակիչ կ'ըլլայ իրենց շարքերուն մէջ :

<sup>160</sup> Մաւրիկի Ռագմագիստականի համեմատ պէտք է ջանալ թշնամւոյն դիրքը ճշգրտօրէն ձանդաղու : Եթէ անոր բանակը բաղկացած է այլեւայլ ցեղերէ՝ ջանալ երկարատևանելու, եւ եթէ պետերն անմիաբան են մէջերին՝ փոյթ առնել զանի մը հաղթ կաշառելու. (Է, ա, էջ 136) :

<sup>161</sup> Menand. Protect. Excerpt. de legat. Rom. Migne PGL, CXIII, p. 866 = Կրտ. De Boor, p. 180, l. 30 ff.

Միեւնոյն յողորդութիւնը կը տեսնուի  
 Հրէից քով, թէպէտ եւ մեծագոյն մասը յու-  
 սահատական կատաղութեամբ կը պատերազ-  
 մէր: Անշուշտ ոմանք միայն առ երեսս մատ-  
 նութիւն կ'ընէին<sup>162</sup>, բայց ուրիշներն իրա-  
 պէս մատնեցին Յովդապատ քաղաքը՝ Վես-  
 պասիանու խորհուրդ տալով յարձակիլ առ-  
 տուն, երբ բոլոր պաշարեալք՝ վաստակա-  
 րեկ ու խոնջած՝ տակաւին քնացած էին<sup>163</sup>.  
 եւ այսպէս ալ եղաւ: Միւս կողմանէ Հրեայք  
 ալ, ինչպէս յիշեցի Հոռմայեցի դասալիք-  
 ներէն սորվեցան մեքենայից գործածու-  
 թիւնը<sup>164</sup>: Ընդհանրապէս կ'երեւայ թէ Հոռ-  
 մայեցւոց կողմանէ մանաւանդ բաղձացած  
 են ձեռնթափ օձառումները<sup>165</sup>:

<sup>162</sup> Դիոն. Կաս. ԿԶ, 5. «Գերիներուն փախըս-  
 տականները ծածուկ կ'ապականէին Հոռմայեցւոց  
 խմելու ջուրը եւ խեղդածահ կ'ընէին մարդիկը՝ զո-  
 րոնք առանձինն կը դանէին: Այն ատեն Տիտոս չըն-  
 դունեցաւ ա՛յլ եւս կամաւոր որեւէ անձնատու-  
 թիւն: Հոռմայեցիք պաշարման երկայնութենէն վհա-  
 տած ըլլալով՝ անսնցմէ ոմանք անցան թշնամւոյն  
 կողմը. անոնք թէպէտ եւ ուտեստի կարօտութիւն  
 ունէին, ընդունեցան, ցուցնելու համար որ իրենք ալ  
 փախտականներ կ'ընդունէին:

<sup>163</sup> Յովսէպոս, ՊԷ. Գ. 317 եւն: Դասալիք  
 փախտականաց ուրիշ յիշատակութիւններ՝ անդ, Գ,  
 143, Դ, 410: Հրեայք նրուադէմէն կը փախչէին՝  
 իրենց ոսկիները կլլելէ ետքը. Հոռմայեցիք ալ անոնց  
 քորը կը բանային՝ գանելու համար (Ե, 550 եւն).  
 իսկ անդթութիւնը շատերն ետ կեցուց Հոռմայեցւոց  
 անձնատուր ըլլալէն» (անդ, 561):

<sup>164</sup> Անդ, Ե, 268:

<sup>165</sup> Լարիենոսի գինուարները՝ Սաքսայի գորգերը՝  
 Դասելու համար՝ սլաքներուն ծայրը տոմսակներ կա-  
 ցած՝ կը նետէին հակառակորդ բանակին մէջ. (Դիոն.

Անոնց պատճառն երբեմն շատ սնուտի էր <sup>166</sup> . բայց ընդհանրապէս շահու վրայ հիմնեալ էին : Բնորոշ դէպք մըն է Անտոնինոս անուն անձի մը , որուն մասին Ամմիանոս երկարօրէն կը խօսի <sup>167</sup> : Ասի նախկին վաճառական մըն էր , որ Միջագետաց դքսին դիւանի մէջ պաշտօն ստացած էր , եւ դատերով ինչքը կորսնցուցած . իւր պարտքերէն մին անցուցած էր Հասարակաց գանձուն հաշուին . այս ժամանակէս ի վեր սկսաւ դրացի պետութեան քով դադարի մեքենայել եւ պաղտնիքներ հաղորդել <sup>168</sup> : Ամենա-

կաս. ԽԸ, 25) — Սաֆայական երկու արձանագրութիւններ այսպէս խմբադրուած են. (յառաջ կը բերեմ անդլ. Թարգմանութեան համեմատ. Enno Littmann, Semitic Inser. Part II. of the Americ. Arch. Exped. p. 140, Nr. 51 Dussaud et Macler, 219) : «Թէոսոր յաշխարհէ Հոռմայեցւոց» : Ասի կըրնայ դասալիք մը եղած ըլլալ, ինչպէս կ'ըսէ Լիտման, որ Թաքլած դօղած էր Խուհրէհ անապատին մէջ : Բայց աւելի քիչ քանդգնական է ենթադրութիւնս միւս արձանագրութեան համար (անդ, էջ 148, Թիւ 59 = Dussaud-Macler, 251) «Լաթամ... եւ փախաւ Հոռմայեցւոց աշխարհէն . եւ, ով Աստուած, փրկուեցաւ այն ձիաւորէն՝ որ զարկաւ (նիզակաւ)» :

<sup>166</sup> Ամ. Մարկեղ. ԻԵ, 5, 8 : Դրօշակիր մը (signifer) դժտած էր Յովիանոսի հետ՝ որ այն ատեն տարզ սոսկական անձ մըն էր, անոր հօր վրայ սնխորհրդարար խօսած ըլլալուն համար : Վախճալով որ Քշնամի մնացած ըլլայ իրեն այն՝ որ ամենամեծ ատիճանինի նոր բարձրացած էր, նախընտրեց փախչիլ ասպատտանիլ Պարսից քով :

<sup>167</sup> Ամ. Մարկեղ. ԺԸ, 5, 1, եւն :

<sup>168</sup> Անդ, 1. «Որ կը նկարագրեր Թէ. ինչ զօրագրներ ուր կը գտնուէին եւ Թէ ո՛ր ժամանակ կազմ ու պատրաստ պիտի դառն, նոյնպէս Թէ դէնքերուն ու պաշարաց քանակութիւնը եւ պատերազմի պի-



մերձաւոր պարսիկ նահանգին մէջ փոքրիկ կալուած մը գնած էր՝ Տիգրիսէն անդին, որպէս զի պատրուակ մ'ունենայ իւր մշտա-տեւ երթելեկութեանց: Իւր պարտքին վճար-ման պայմանաժամին օրը վերջնականապէս անցաւ Տիգրիսը, մեծամեծ պատիւներու հասաւ եւ համոզեց Տամշապուհ սատրապը՝ անմիջապէս պատերազմի ձեռնարկելու: Ու-րիշ փախստական մը՝ Կրաւգասիոս, Մծրնայ աւազ քաղաքացի մը, միեւնոյն լեզուն կը բանեցնէր արքային առջեւ <sup>169</sup>: Ինքն իսկ Ամ-միանոս, որ հազիւ աղաւտած էր սահմանա-դէլիին մօտ կուտուած հեծելախմբերէն, Մայոկարիբի մօտերը հանդիպեցաւ պարսիցի ղինուորի մը, որ իւր գործած մէկ յանցանաց համար պատիժէն վախնալով մզուած էր մինչեւ իսկ թշնամեաց իբր լլտես ծա-ռայելու <sup>170</sup>:

Փախտականներու տուանձինն յիշատա-կութիւնք շատ յաճախադէպ են <sup>171</sup>. պսոնք

տոյից ուրիշ տպագայ կարեւորք թէ արդեօք տա-տութեամբ կը բաւէին, անխոնջ հետախուզութեամբ քննելով» են:

<sup>169</sup> Ամ. Մարկեզ. Ի, 6, 1. հմմտ. ԺԹ, 9. 3:

<sup>170</sup> Անդ. ԺԸ, 6, 16:

<sup>171</sup> Հմմտ. միայն իսկ Ամմիանու քով՝ ԺԸ, 10, 1. ԻԱ, 13, 3. ԻԵ, 6, 6: Դասուիք մըն էր՝ որ Պար-սից իմացուց Յուլիանու մահը. (Լիրան. Ա, Blos, 134, հրտ. Förster, I. p. 147): — Ասոր փոխարէն՝ կրօնական հալածանաց պատճառաւ բազմաթիւ քրիս-տոնեայք Պարսկաստանէ փախստեայ անցան հռոմէա-կան հողը, մանաւանդ Թէոդոսի առեւ. (Սոկրատ, Եկեղզ. Պատ. Է, 18, էջ 773 են. հմմտ. Թէոփանէս, 85—86):



կը յիշուին յառաջապահաց դիտադորուն հետ ի միասին, որուն ձեռնարկութիւնն կը դիւրացնէին<sup>172</sup>. եւ շատ հաւանական է թէ պաշտօնական լրտեսներուն մէկ մեծ մասը կ'ընտրուէր ասոնց մէջէն: Այս արուեստին համար բազմալեզուի ձիրքեր կը պահանջուէին<sup>173</sup>, որոնք դժուարաւ միատեղ կը դառնուէին: Բայց այսպիսի բան մը մեզի չ'աւանդեր Պրոկոպիոս, որ այս նիւթիս մէջ մեր միակ աղբիւրն է<sup>174</sup>: Հաստատուն սովորութիւն մըն է<sup>175</sup>, կ'ըսէ, Պարսից եւ Հռոմայեցւոց քով՝ Տէրութեան ծախքով լրտեսներ պահել, որոնք թշնամւոյն կ'երթան դադանի եւ կը տեղեկապրեն ինչ որ կը տեսնեն: Մեծադոյն մասը հաւատարիմ է իրենց համաքաղաքացեաց. բայց ուրիշներն դանձիք ալ կը մատնեն. այսպէս էր Պարսից մէկ լրտեսը, որ եկաւ Յուստինիանոսի ծանոյց մերձաւոր յարձակում մը Հռոմայեցւոց

<sup>172</sup> Աճ. Մարկեղ. Ին, 7, 1: *exploratorum perfugarumque* (աշխարհատիրաց եւ փախստակաց). հմմտ. ԻՍ, 13. 3:

<sup>173</sup> Ամմիանոս (ԺԸ, 5, 1) Անտոնինոսի մասին շատ լաւ կ'ըսէ՝ *utriusque linguae litteris sciens* (երկու լեզուաց ալ դպրութիւնը գիտէր):

<sup>174</sup> Չեմ գիտեր ի՞նչ անխորհրդութեամբ երբեմն ապագրել տուած եմ (ի *Mém. de la Soc. des antiq. de France, VII série, tome III, 1904, p. 259*) թէ յոյն հեղինակները բան չեն աւանդեր այս պաշտօնին մասին:

<sup>175</sup> Արդէն Կոստանդնույ որով հռոմայեցի պաշտօնիւր լրտեսներ ուղարկեցին Պարսկաստան, որոնք լաւ թերին թէ Եապուհ շատ զբաղած է ալլելույլ ասպատակողաց դէմ. Աճ. Մարկեղ. ԺԶ, 9, 2—3):

դէմ՝ աջակցութեամբ Մաղթեաց: Ինքնա-  
կալը վարձատրեց զանի որպէս զի երթոյ  
ըսէ այն Պարսից՝ որ Մաքսիւրոպոլիսը պա-  
շարած էին, թէ Մաղբութե կաշառարեկ եւ  
բանակաւորս եղած էին<sup>176</sup>:

Բիւզանդացի անամուն մը՝ փախստա-  
կաններու առթիւ՝ կ'ակնարկէ թէ Պարսիկ-  
ներն ընծայարեւութեան կերպարանօք նեն-

<sup>176</sup> Պրակոպ. ՊՊ. Ա, 21, 11—13: Միւսին Պրակոպիոս, երբ իւր «Գաղանի Պատմութեան» զրոյ  
մէջ պարտաւորի մ'եղած է, այսպէս կը գրէ. (30,  
12—14) «Յառաջագոյն Տէրութիւնը լրտեսներ կը պա-  
շէր, որոնք վաճառականութեան պատրուակաւ կ'եր-  
թային Թշամունի երկիրը եւ մինչեւ Պարսկաստանի  
խորքը: Շատ ժամանակէ ի վեր նոյն սովորութիւնը  
կար Պարսից քով ալ: Պոստով այս գործակատարնե-  
րուն վարձքը աւելցուցած է, որոնցմէ շատ կ'օգտուի:  
Իսկ մենք Լազիկէն կորսնցուցինք՝ որովհետեւ չէինք  
դիտեր թէ Պարսից արքայն ո՛ր կողմանէ միտք ունէր  
իւր ղէնքերը զարձնելու»: Անկարելի բան մը չէ որ  
այս մասին Յուստինիանոսի կողմանէ չափով մը թու-  
լութիւն եղած ըլլայ, եւ ո՛չ ալ այն՝ թէ Պրակոպիոս  
չափազանցուցած ըլլայ իրերը: Պոպ. Պր. զրոյ մէջ  
ուր յաճախ կը խօսի լրտեսներու վրայ, ասոնք ափ-  
յափոյ ուղարկուած կ'երեւան. (Ա, 15, 4, երկու նի-  
զակակիրներ կ'երթան բարբարոսաց բանակը լրտեսե-  
լու. Բ 25, 10 եւ 15, Հոռմայեցիք բռնեցին պարսիկ  
լրտես մը եւ իրենք խաւրեցին լրտեսներ): Բայց Ոնո-  
րիոսի եւ Թէոդուի Բ ատեն՝ Ե գարու սկիզբները՝  
այսպիսի հաստատութիւն մը գոյութիւն ունէր, Պարս-  
կաստանի հետ կնքուած համաձայնութեան մը համե-  
մատ, որով այլեւայլ տեղեր որոշուեցան նոյն երկ-  
րին մէջ տուր եւ առիկ փոխանակութեանց համար,  
որպէս զի օտարք չհետազօտեն տէրութեան գաղտ-  
նիքները՝ որ չի վայելէր. (ne alieni regni, quod  
non conuenit, scrutentur arcana): Բացառութիւն  
եղած էր միայն այն վաճառականաց համար՝ որոնք  
իրենց ազդին դեպքաններուն կ'ընկերանային. (Օրէնք  
Յուստ. Գ, 63, 4, յաջ. եւ 1):

դութեամբ զօրաց զունդ մը ղրկած էին քա-  
ղաք մը, որոնք գրաւեցին նոյնը<sup>177</sup>։ Մաւ-  
րիկի Ռազմագիտականը բազմաթիւ խրատ-  
ներ կը պարունակէ այս մասին. «Այլեւայլ  
զօրավարներ որոշած են թշնամւոյն ուղար-  
կել կեղծ փախստականներ, որպէս զի կար-  
ծել տան թէ այն բանակը, որուն անոնք կը  
վերաբերէին նեղութեան մէջ է<sup>178</sup>»։ —  
«Պէտք է անմիջապէս վստահանալ անոնց,  
որ կ'օձտեն կու գան, վասն զի յաճախ անոնց  
տուած տեղեկութիւնները սուտ են, այլ  
աւելի անոնց հաւատարմ է, որ յառաջապա-  
հաց կռուի մէջ գերի բռնուած են<sup>179</sup>։ Այս  
վերջիններս «եթէ մեր քով ուրիշ բան դի-  
տած չեն, բայց միայն կարգապահութիւնը  
եւ ուղարկելու է. կ'երթան կը դարհուրեց-  
նեն թշնամին իրենց տուած տեղեկութիւն-  
ներով. բայց եթէ զմեզ դժնդակ տրամա-  
դրութեանց մէջ տեսած են, զանոնք մեռցը-  
նելու է կամ ապահով տեղ մը դնելու<sup>180</sup>»։  
Սակայն եւ այնպէս այնչափ մեծ էր մատ-

<sup>177</sup> «Վասն Ռազմագիտութեան» ՌԱ, 4 (Հրտ.  
Koechly et Rüstow, II, 2, p. 188) «Պէտք է զգու-  
շանալ ոչ միայն անոնցմէ (անարգագոյններէ) այլ  
նաեւ անոնցմէ, զորոնք թշնամիք մեզ կը խաւրեն  
ծառայութեան, քննադատութեան պատրուակաւ,  
վասն զի Պարսք երբեմն երեքհարիւր հոգի ուղարկե-  
լով ծառայութեան քննադատութեան կերպարանօք  
անոնց ձեռք քաղաքը գրաւեցին»։

<sup>178</sup> Մաւրիկ., Ռազմ. Թ, 2, էջ 206։

<sup>179</sup> Անդ, Թ, 3, էջ 213։

<sup>180</sup> Անդ, Ը, 2, էջ 186։

նութիւն ընելու մէտ մարդկան հանդիպելու  
կարելիութիւնը, որ «պէտք է կարապետներ  
(exploratores, յառաջապահ դէտեր կամ  
հետախոյզներ), նոյն իսկ միայն զանոնք հա-  
ւաքելու համար»<sup>181</sup> :

Յայտնի բան մըն է թէ ամէն ժամանակ  
կազմուած էին դէտերու կամ լրտեսներու  
գիւնուորական ծառայութիւնք: Պղուտարքոս  
կը յիշէ Ղուկուղոսի դէտերը (σχοποί) եւ  
Կրասոսի սուրհանդակները (σχοδλχοι)<sup>182</sup> .  
որ յորջորջանքները կ'երեւայ թէ կը համա-  
պատասխանեն լատին բառերուն՝ explora-  
tores (դէտք) եւ procursores («յառաջ-  
ընթացք», լրաբերք)<sup>183</sup> : Ամէն բանակ ունի  
զատոնք<sup>184</sup> : Բայց մանրամասնութիւնք կը

<sup>181</sup> Անդ, է (Երկիցս) 13, էջ 163 :

<sup>182</sup> Պղուտ. Ղուկուղ. 25, Կրաս. 20 : — Ստորին  
ըջանին համար դիտադորացս թիւ մ'ալ ունինք Թէո-  
փիլակասս Սիմոկատայէ (Գ, 7, 5) որ կը նշանակէ  
յոտոշտպահաց 2000 դիտադորաց կ'աիւ մը :

<sup>183</sup> Այն պատուիրակի (speculatores, «զննիչք»)   
որ Յուդայաստանէ եւ Ասորիքէ եկան ծանուցանելու  
Վրտեւրիոսի թէ Արեւելք գինքը կը ճանչնայ (Տա-  
կիտ., Պատմ. Բ, 73) աւելի անոր անձնական ծառայ-  
ութեան մէջ եղող զաղանի պատուիրակներ եղած  
կ'երեւան: Ամմիանոս կը յիշէ Պարսից սուրհանդակ-  
ներ կամ կարապետք (procursores Ամ. Մարկեդ.  
ԻԴ, 1, 10) : ուրիշ տեղ մը կը խօսի պատուիրակաց  
եւ աշխարհադէտ զննչաց մասին (speculatores) անդ,  
ԺԷ, 6, 8) :

<sup>184</sup> Ամմիանու ժամանակ (ԻԱ, 7, 7) կ'երեւայ  
թէ դէտք (exploratores) այն լրտեսքն են՝ որ շատ  
հեռուները կ'ուղարկուէին. (այսպէս՝ աշխարհադէտք  
Յուստինիանու ատեն՝ Պրոկոպ. ՊԳ. Բ, 16, 3) իսկ  
երբ թշնամին շատ մօտ էր՝ կ'ուղարկուէին նոյն իսկ



պահօրն<sup>186</sup>։ Մաւրիկի Ռագմագիտականը կը  
 ջանայ ճշգրտել այլեւայլ բացատրութիւն-  
 ները։ այս ժամանակիս համար դէտք (ex-  
 ploratores<sup>186</sup>) աւելի ճշգրիտ պիտի ըլլայ.  
 (յունարէն κατόσκοποι<sup>187</sup>)։ Իսկ խնդրակի  
 կամ հետախոյզք (cursores) կը կոչուէին ա-  
 նոնք՝ որ փախտականներու հետամուտ  
 կ'ըլլային, որոնց կ'օգնէին պաշտպանք (de-  
 fensores) ի դիպուածի որ ծանր յետադարձ  
 յարձակում մ'ըլլար։ Սակայն այս ամէն բա-  
 րոքու գործածութիւնը անհաստատ կ'երե-  
 ւայ եւ կամ մանաւանդ անոնց զօրակար-  
 դերը<sup>188</sup>։

Մասնիչներն ու դասալիքներն առաջնա-  
 կարդ դեր մ'ունէին այն պատերազմաց մէջ,  
 որոնք կը ձեռնարկուէին ընդարձակածուալ  
 ասարածութեանց վրայ, զոր լաւ չէր հանչ-

---

սպաներ, ինչպէս ինքին Ամմիանոս (ԺԸ, 6, 21)  
 հարիւրապետի մը հետ մէկտեղ։

<sup>186</sup> Մաւրիկ. Ռագմ. Ա. 3, էջ 26, 29։

<sup>188</sup> Եւ աւելի նորագոյն ժամանակներ օրօշ-  
 չափօք կոչուած։

<sup>187</sup> Կոյնակս Ամմիանու praetentura (յառա-  
 ջադասակի) բառը (Ամ. Մարկ. ԻԱ, 13, 3 praeten-  
 turis iuncturos citiores Tigridis ripus, «յառա-  
 ջադասներով կապելով Տիգրիսի այս կողման ափերը»)  
 յայտնապէս կը նշանակէ յառաջադաշտահանորդք՝  
 Սահմանաց (limes) վրայ, ուստի՝ Սահմանադա-  
 հանորդք։ Եւ ընդհանրապէս ալ կը նշանակէ բանա-  
 կետի մը յառաջադիւր բաժինը կամ հատածը.  
 (Հիւզին. 14)։

<sup>188</sup> Մարդացի մը Անտոնինեայ այս ծրագրու-  
 թիւնը կ'ընէր եւ անոր քով խորհրդականի մը տեղը  
 կը բռնէր. (Պղոտ. Անդ 46)։



նար տրշաւողը, եւ որ այնպէս խառնաման էր՝ ինչպէս, օրինակի համար, հայկական լեռնաշխարհը, այս տեղերը փորձառու առաջնորդներ պէտք էին<sup>189</sup>։ Եւ այս պատճառ կ'ըլլար շատ անգամ դաւաճանութեանց։ Լազիկեան պատերազմին մէջ նախորականի Դլմիկները կ'ուզէին բիւզանդական բանակին Սարիբաղիները յանկարծակիի բերել քնոյ ժամանակ. ճամբուն իբր առաջնորդ առին Կողքիսացի մը, որ յաջողեցաւ կանխել յառաջել, պրծաւ անոնցմէ ու փութաց իմաց տուաւ քնացողներուն. երբ Դլմիկները հասան՝ կոտորուեցան<sup>190</sup>։ Ուրիշ անգամ մը բիւզանդացւոց զօրավարը 50 հոգի ուղարկեց թշնամեաց դիտաւորութիւններն իմանալու համար. ասոնք հանդիպեցան երկու լրտեսներու՝ որ հոռոմէական տարազ հագած էին եւ պահեցին իրենց քով. բայց վերջինքս՝ իրենց կեանքն ազատելու համար՝ յայտարարեցին թէ կողմնակից են զիրենք ըմբռնողներուն, եւ առաջարկեցին այս դէտերուն՝ գիշերախառն առաջնորդել զարտուղի ճամբով մը՝ այնպիսի տեղ մը ուր կրնային յանապարհատից խոտի վրայ պառկած Պարսիկները յարձակիլ զարնել։ Եւ այն 50 հոգին իրենց դիւրահաւատութեամբ պարգապէս դարանի մը մէջ ձգուեցան։

<sup>189</sup> Ագաթիս, Գ. 8, 3։

<sup>190</sup> Թէոփիլ. Սիմ. Գ, 7, 4—6։

# § 7. Պեսպետ ուղարկումներ:

Նոյն իսկ բանադնացական հրեշտակութեան իրաւունքը գործնականին մէջ չէր յարգուէր: Շապուհ՝ Բզաւդէի վրայ յաճակելէն առաջ քարոզներ կամ հրաւիրակներ (caduceatores) ուղարկեց խաղաղութիւն առաջարկելու՝ որով անմիջական անձնատուութիւն մը պիտի ապահովէր: Բնակիչները, կ'ըսէ Ամմիանոս<sup>191</sup> ասոնց չարիք չհասցուցին, վասն զի այս հեշտակները նախազգուշութիւն ըրած էին իրենց հետ տանելու Սինդարայի գերի բռնուածները, դորոնք Հռոմայեցիք չէին ուզեր ձախող դիպուածով մը հարուածել:

Ծիշդ խօսելով չենք կրնար դարձել երկու կողման պատերազմողները՝ որ երկուքէն միոյն վաղանցուկ պակասութիւններէն օգուտ կը քաղէին. այսպէս՝ կրօնական որեւէ օրինապահութենէ մը: Պոմպէոս Երուսաղէմը դիւրութեամբ գրաւեց շարաթի պատճառաւ, որ օրը Հրեայք անգործ կը մնային. եւ այսպէս ամէն ազատութիւն ունեցաւ լեցնելու փոսը եւ հիւսիսային հատուածին հովիտը եւ հոն դետեղել աշտարակներն ու մանգղիոնները<sup>192</sup>: Նոյնպէս Պարսից բանակը յարձակեցաւ անգամ մը քրիստոնեայ հակառակորդաց վրայ Զատիկի նախընթաց օրը, ուշադիր ըլլալով ծովոցն՝

<sup>191</sup> Ամ. Մարկել. Ի, 7, 3—4:

<sup>192</sup> Յովսէպոս, 22. ԺԴ. 63, 92. Ա, 145—147:

որով անոնք տկարացած էին<sup>193</sup>։ Ուրիշ պարագայի մը մէջ ընտրեցին Պարսք Կիւրակի օրը, որ աղօթից օր էր եւ որու մէջ ճակատամարտները կը մոռնային<sup>194</sup>։ Իսկ Բիւղանդացիք ալ յաճախ մտադիր կ'ըլլային ուրիշ իրողութեան մը՝ որ իրենց շատ նպաստաւոր էր։ Իրենք կերակուրն առտուն արդէն կ'ուտէին, իսկ Պարսիկները բան չէին ուտեր, բայց միայն իրիկունը։ Ուստի շատ յարմարադէպ էր զանոնք ի կռիւ գրգռել օրուան երկրորդ կէսին մէջ, երբ կերակուրով ոյժ առած չէին<sup>195</sup>։

Կրնայինք այս «կողմնակի» ռազմագիտութեան շատ մ'ուրիշ դժեք ալ յիշատակել. այսպէս Հրեայք կեղծեցին թէ խաղաղութեան մասին կ'ուզեն բանակցել<sup>196</sup> կամ նոյն իսկ անձնատուր ըլլալ<sup>197</sup>, որպէս զի չունէ առնու կարենան եւ կամ իրենց հարուածոց ենթարկել մեկուսացած եւ վատտակալից փոքրիկ խումբ մը զօրաց։ Յովդապատի մէջ Յովսեփոս ջուր բերել կու տար դիշերանց հեղեղատէ մը՝ լաւ չհսկուած պահապանութեանց անցից ճամբով մը. իւր մարդիկը յափսիթերս կը սողոսկէին՝ ծածկուած մօրթով, որպէս զի անասուն կարծուէին<sup>198</sup>։

<sup>193</sup> Պրոկոպիոս, ՊՊ. Ա, 18, 15։

<sup>194</sup> Թէոփիլ. Սիմոկ. Բ. 2, 7։

<sup>195</sup> Պրոկոպ. ՊՊ. Ա, 14, 34. Բ, 18, 17 (ճակատամարտը կէսօրին կը սկսի)։

<sup>196</sup> Յովսեփոս, ՊՀ. Ե, 317, եւն։

<sup>197</sup> Անդ, Ե, 109—119։

<sup>198</sup> Անդ, Գ. 190—192։

Հաղիկէի մէջ Պետրայի ջուր մատակարարելու համար Խոսրով շինել տուած էր Ջըրմուղ մը՝ որ վրայէ վրայ երեքկարգեայ ջրանցից աղուգայ ունէր։ Հոռմայեցիք ասով խաբուեցան։ Կը կարծէին թէ ջուրը կ'անցնի միայն վերին յարկէն, եւ զայն կտրեցին։ Բայց յետոյ իրազէկ եղան իրենց սխալած ըլլալուն եւ այն ատեն կտրեցին արդիւնցին միւս երկու ջրուղիներն ալ<sup>199</sup>։ Սակայն մինչեւ այն ատեն ներսի պահակագործ ծառա կրած չէր։ Անհատական զուարճալի ռազմահնարք մըն է, որով Ամմիանոս<sup>200</sup> եւ Ուրսիկինոս՝ որոնք պաշտօն ստանձնած էին, անվթար անցան թշնամեաց գծերէն, իրենք դէպի աջ օլրծան, եւ դէպի ձախ արձակեցին աղատ երթալու համար ձի մը՝ որ վառուած լապտեր մը կը կրէր։ Եւ ասով թշնամեաց մտադրութիւնն իրենցմէ հեռու՝ այն կողմն դարձաւ։ Գրեթէ առակի կարդանցած էր թէ Բիւղանդական բանակները նախամեծաբ սէր մ'ունէին հնարագիւտ կեղծեաց։ Հերակղի պատերազմներն ուրիշ բան մը չեն՝ բայց թէ յաջորդական շարք մը ռազմահնարից՝ որոնց յաջողութիւնը սակայն անհաւատար էր<sup>201</sup>։ Պարսից քաջածանօթ էր

<sup>199</sup> Պրոկոպ. ԳԳ. Դ, 2, 24, եւն։

<sup>200</sup> Ամ. Մարկեղ, ԺԸ, 6, 14։

<sup>201</sup> Հմմտ. Norman H. Baynes, The first campaign of Heraclius against Persia. (English historical Review, XIX, 1904, p. 694—701)։ Ընդհանուր մարտադիտութիւնն էր՝ Պարսիկները Փոքր-Ասիայէն փանելու համար, որոշեց չմտնել



Թէ Բիւզանդացիք յաճախ կերպարանեալ նահանջի մը կը դիմէին՝ որպէս զի յետոյ յարձակման սկսին աւելի նպաստաւոր պայմաններու մէջ<sup>202</sup>։ Ուստի Շահրվարազ չէր ուզեր հաւաստի համարիլ Հերակղի զօրաց ընկրկումը․ բայց ասի կը հաստատուէր այն աստիճան որ ճշմարիտ պարտութիւն մը այլ եւս անտարակուսելի կ'ըլլար։ Այն ատեն պարսիկ զօրավարը վճռեց Թողուլ իւր ամրացեալ դիրքը, զոր Հերակղի զլխաւոր բանակն անմիջապէս գրաւեց չրջառիկ շարժմամբ մը<sup>203</sup>։ Տասնուհինգ օր ետքն ալ նման կեղծիք մը Թշնամւոյն ջախջախման պատճառ եղաւ<sup>204</sup>։

Աւելցնենք որ միեւնոյն հնարագիտութիւնքն փոխն ի փոխ կարգաւ կը գործածուէին երկու ոսողաց կողմանէ, որոնք զանոնք իրարմէ փոխադարձաբար կ'ընդօրինակէին։ Հերակղ վարժեցուցած էր իր

ճակատամարտի անոնց հետ, այլ անցնիլ անոնց կողին վրայ սպառնալու անոնց հազարակցութեանց։

<sup>202</sup> Նոյնը գործածած էր Արեղիանոս Որոնդէսի ափանց վրայ․ իւր Թեթեւ հեծելազօրը (Դադմատացիք ու Մաւրիտանացիք) փախուստի դարձան հազիւ Թէ պաղմբիւրական ծանրակուռ սպառազէն հեծելախմբերու յարձակումը յայտնուիլ սկսաւ․ եւ երբ վերջինքս տօթէն ու իրենց սպառազինութեանց ծանրութենէն պարտասած կրեւցան՝ յանկարծակի յետաքնդդէմ դարձան եւ Թշնամի հեծելազօրքը մղեցին վանեցին անկարգաբար աղմկած․ (Հմմտ. Homo, L'Empereur Aurelian, p. 84 ff.).

<sup>203</sup> Համառօտիւ ծայրաբաղ կ'ընեն հեղինակէս՝ Pernice, անդ, էջ 117։

<sup>204</sup> Pernice, p. 119։



զօրքը՝ սաստիկ աղաղակելու եւ ժխոր ու աղմուկ յարուցանելու ճակատի ատեն<sup>205</sup>։ Քիչ մը ետքը Մանսուրի Արարները երբ մօտեցած էին բիւզանդական բանակին, սկսան թմբուկներ զարնել, փողեր հնչեցնել եւ միահամուռ պոռալ կանչել՝ Հռոմայեցիք կարծեցին թէ անթիւ անհամար թշնամի մը յարձակած է, եւ սարսափէն զահալէժ թափուեցան դետին մէջ՝ որ միւս կողմանէ կից կը պատէր իրենց բանակը<sup>206</sup>։ Երբ Պերոզ արքայ պատերազմ կը մղէր Հեփթաղաց արքային դէմ, վերջինս հրամայեց փորել լայն ու խորունկ փոս կամ խրամ մը, որ մէջտեղէն ընդհատուած էր միայն նեղ անցքով մ'այնչափ՝ որ բաւական էր մէկ տողանի տասն ծիաւորներու անցնելուն եւ ծածկեց խրամը եղէգներով եւ հողով։ Ոմանք հեռուէն հրապուրեցին ձգեցին Պարսիկները, որ խուռն դիմեցին արձակ-երասանակ վաղք տալով ձիոց, եւ թափուեցան ինկան խրամին մէջ, ուր մեծադոյն մասը մեռաւ<sup>207</sup>։ Բարբարոսաց այս նենդադործութիւնը Արեւելից մէջ մեծահռչակ տարածուեցաւ. եւ Հռոմայեցիք չղանդաղեցան զայն ալ իւրացնելու<sup>208</sup>, եւ դար մ'ետքը Մաւրիկ Չերմա-

<sup>205</sup> Կեղրենոս, Ա, էջ 719։

<sup>206</sup> Նւտիքիոս, Տարեգիրք, Բ, 273, եւն։

<sup>207</sup> Պրսկոպ. ՊՊ. Ա, 4, 7, եւն։

<sup>208</sup> Չեմ կարծեր զոնէ թէ այսպէս մեկնելով բանադրուած ըլլամ Պրսկոպիոսի այն կտորը (ՊՊ. Ա, 13, 13) մեծ փոսի մը մասին, զոր Հռոմայեցիք փո-

դին կը յանձնարարէ նոյնն իւր Ռազմագի-  
տականին մէջ <sup>200</sup>:

Պաշարմանց մասին երկարաձիգ բանա-  
քննութիւններէ ետքը՝ տակաւին ալ յամեցի  
պաշարմանց մարամանք միջադիպական իրո-  
ղութեանց վրայ: Պէ՞տք էր զանց ընել զա-  
սոնք եւ բաւականանալ գինուորական կազ-  
մակերպութեան ընդհանուր գծերովը ու տե-  
ղադրական մանրամասնութեամբքն: Այսպէս  
չկարծեցի. վասն զի այս ոճով Եփրատի  
պաշտպանութեան մասին անկատար ու սխալ  
կադաւիար մը պիտի ունենայինք: Վերջինս  
չէր ապահովեր դարերու ընթացքին մէջ —  
որչաւի ալ տաղնապարզին խուճապներ տեղի  
ունեցած էին — միայն ա՛յն նախահոգ զգու-  
շութեամբ՝ որով Սահմանաց (limes) վրայ  
կը դեռեզուէին բերդեր ու զօրակայքներ:  
Պարթեւաց համար — բայց աւելի իսկ Սա-  
սանեանց համար — խնդիր չէր այն՝ թէ  
բռնաբար կարենան կտրել անցնիլ որեւէ  
կէտէ մը պաշտպանողական այն շղթայն՝  
որ տեսականօրէն անընդհատեալ կը նկա-  
տուէր: Այս միջնակաց ընդարձակածաւալ  
երկիրներու մէջ ա՛յնչաւի խոչընդոտներ  
կային ու ա՛յնչաւի ծուղակներ, որ վճռական  
քայլ մը չէր առնուեր՝ նոյն իսկ բազմաթիւ

բաժնւոյն Դարայէ մէկ քարընկէց հետուն, եւ զորուն  
մէջ թողուցին մէջընդմէջ մուտքեր ու ելքեր: Յա-  
ւել՝ Զաքարիա Նահապ, Թ. 2, էջ 170:

<sup>200</sup> Ռազմագ. Դ, 3, էջ 107, եւն:

ընդհարումներէ ետքը: Պարսից բանակին իրական եւ հոյակապ զօրութիւնը կը տկարանար այս բազմապատիկ ճիգերով, բայց ասպհոժապէս առանց ոգեսպառ ըլլալու եւ առանց՝ իւր առուգութիւնը կորսնցնելէ ետքը միայն՝ հասնելու արեւմտեան մեծ պետութեան, ի բաց առեալ շատ ցանցառ դիպաց մէջ՝ որոնցմէ վերջինս կը յաջողէր պրծիլ: Արեւելեան սահմանադրին պաշտպանութիւնը կը կայանար համառօտիւ՝ բուական մեծ մասամբ յառաջապահաց կռիւներու տոյն անսահման շարքին մէջ, եւ պաշարմանց — ապարդիւն կամ շատ ուշ եղանակին վերջերն միայն յաջողած, — երկարաճիգ բանակցութեանց, խաբդախ նենգութեանց<sup>210</sup>, եւ մեծ ու մանր ճարպիկութեանց մէջ<sup>211</sup>: Այս ամբողջ իրաւնակոյտը, որ ի

<sup>210</sup> Ահա ասոնց շատ բնորոշներէն մին. Սուրայի եպիսկոպոսը Խոսրովի առջեւ կը դնէ թէ քաղաքը Հռոմայեցոց բանի մը ծառայած չէ եւ իրեն ալ ծառայութիւններ պիտի չմատուցանէ: Մեծ դուռը մ'առաջարկեց քաղաքը կողոպուտէ փրկանաւորելու համար: Արքայն կը կեղծաւորի, եպիսկոպոսին դեպաններ իբր ուղեկից կու տայ, որոնք սակայն հրաման առած էին քաղաքին դրան բացուածքին մէջ նետելու մեծ քար կամ պերան մը, որպէս զի դուռը փակել կարելի չըլլայ: Եւ այս միջոցով Պարսք մասն քաղաքը, զոր հիմն ի վեր կործանեցին. (Պրոկոպ. 99. Բ, 5, 13—20). Հմտ. Մակէդր, Սերէոս, էջ 9 = հայ բնագիր՝ էջ 29 Գողոն Միհրան ճեկն ի Հայս եւ առ զԱնկղ սուտ երդմամբն»):

<sup>211</sup> Նշանակենք Մուրիկի շատ պայծառ բանաձեւը (Ռազմագ. է, 1, էջ 137) *Κυνηγέω* *βοικε* *τὸ* *τῶν* *πολεμίων* (որոգայթով վարէ թշնամականները):

<sup>212</sup> Պէտք է նաեւ ասոր փոխարէն քանի մը խոս-

վերջոյ նկարչական է՝ եթէ ընտրութիւն  
ընենք, կարելի չէր յապաւել հանել իմ նիւ-  
թէս՝ առանց չափով մ'իրաց ճշմարիտ նկա-  
րագիրը խանգարելու <sup>212</sup> :

ըով նշանակել այն իրողութիւններն ալ, որ այս պատ-  
մութեան հակասութիւնները կ'արդարացնեն, եւ կ'ա-  
ւելցնեն ասպետական եւ դիւցազնական դիժ մը: Յան-  
ցառ չէին՝ զոնէ Ստորին-կայսրութեան ատեն՝ մենա-  
մարտիկ կռիւները (proucatoria proelia) ասկէ  
կանխագոյն ինծի ծանօթ է միայն Հրէի մը եւ հռո-  
մայեցի հեծելոյ մը մենամարտը՝ ուր վերջինս ընկ-  
նեցաւ. (Յովսէպոս, 92. է 169—176): Այս տեսակ  
մենամարտութեանց շատ յաճախ կը հանդիպինք Կաւ-  
կասեան աշխարհին նախնական տարեգրութեանց մէջ,  
ուր կը պատմուին անհատական ոգորումներ Վրաց եւ  
Հայոց մէջ. (Հմմտ. Brosset, Hist. de la Géor-  
gie, St. Petersbourg, 1. 1849, p. 52, 67, եւն): Նոյնը  
տեղի ունեցաւ Թէոդուպոլսոյ պաշարման ժամանակ  
Թէոդոսի Փոքու ատեն, զոր Մաղաղաս կը նկարա-  
զրէ. (ԺԴ, էջ 364): Սոկրատ միայն կ'ակնարկէ զայն  
(է, 18 — զվերջ): Ուրիշ դէպք մը կը պատմէ Պրոկո-  
պիոս (99. Ա, 13, 29, եւն) եւ որովումը տեղի ու-  
նեցաւ Կ. Պոլսոյ բնակչամարտապետին՝ որ Կուցէսի  
բաղանեաց սպասաւորն էր, եւ երկու Պարսիկներու  
միջեւ, որոնք կարգաւ զանի յառպարէզ կանչած էին.  
վերջին երկուքս ալ յաղթուեցան: «Յաջակիր» Հերակ-  
լէս միայն ընդ միայն կռուեցաւ պարսիկ զօրապետի  
մը դէմ (Նիկեփոր. 2, 1): Աղուանից աշխարհի մէջ  
հակառակմարտէ մը յառաջ կատարուեցան շատ հետա-  
քրքրական զաղաքավարական արարողութիւններ.  
երկու ոսոխներու բանակները իրարու կը հանդիպին՝  
Նրատիէ միայն իրարմէ բաժնուած. երկու կողմն ալ  
կը փափաքի կռուի ձեռնամուռի ըլլալ: Պարսիկները  
հրաւիրակ մը կ'ուղարկեն՝ առաջարկելով կռուիլ,  
բայց խնդրելով որ Հռոմայեցիք այս նպատակին հա-  
մար անցնին դետը եւ կամ թոյլ տան որ իրենք անց-  
նին: Զօրապետը խորհուրդ հարցուց զօրաց, որոնք  
լաւ համարեցան որ Պարսից թուլ արուի գետն անց-  
նիլը. եւ անոնք անցան դետը՝ եւ յաղթուեցան (Թէո-  
փիլ. Սիմոկ. 4, 7, 13, եւն):



Բանակին վարչական ու օրինական կառավարութիւնը :

Քանի որ ներածութեան մէջ բացատրած եմ՝ հոս կը զգուշանամ կրկնելէ այն պատճառները, որոնց համար այս գլխու մէջ կը պահսին այլ եւ այլ բանաքննութիւններ՝ որոնց թերեւս կը սպասուէր<sup>1</sup> եւ որով ուրիշներ ալ անսովոր համառօտութեան մը վերածուած են : Ծանօթ է թէ կը շատանամ այն տեղեկութիւններով, որոնք արեւելեան

<sup>1</sup> Օրինակ մը յիշելու համար՝ այս երկիրներու ղինուորական դիւանակալութիւնը շատ քիչ ծանօթ է մեզի : Հազիւ քանի մը յիշատակութիւններ ունինք արձանագրութեանց մէջ՝ կուսակալաց եւ դքսերու դիւանաց մէջ պաշտօնավարողներու մասին : Վադգինկարն 2700. *βοηθὸς κορυναίου λαρίων ὑπατικοῦ*; («օգնականի քարտուղարաց հիւպատականին» *carnicularius* բաւական «եղջերական» նշան է աստիճանին, ապա պէսպէս աստիճաններ) : — Նոյն 2225 *beneficiarius* մը (բուն՝ ազատեալ, անձնական ղինուոր.) եւ *commentariensis* մը (արձանագրիչ) . — ուր՝ 2122 *δορυφορὸς τὰ ξεῶς δορυφός* երկերիւրապետ դքսական դասի. հմմտ. թիւ 2405). *CIL*, XII, 4254. *ex (t)abul(ario) ... Syriae Pala(e)stinae* (ի դիւանապետութենէ... Ասորական Պաղեստինի) . — *Erwin, Palest. Explor. Fund*, 1895, p. 36, n. 62. *a quaest(i)onar(i)is leg. III Cyr(enaicae)* :



աշխարհաց կը պատշաճին՝ առանց որեւէ հակառակութեան:

### § 1. Նպարակումնք:

Այս նիւթն առաջնակարգ շահեկանութիւն մ'ունի: Պատերազմի ժամանակ հարկ էր նախատեսութեամբ հողալ պահեստներ՝ որ իրենք իրենց բաւական ըլլային, վասն զի արշաւելիք երկիրը մեծ մասամբ ամայի անապատային էր. եւ եթէ սցսպէս ալ չէր՝ թշնամին կը ջանար նոյնպիսի ընել առ ժամանակ մը. դոնէ շատ յաճախ նոյն իսկ հասուն հունձքերը կ'աւերուէին: Եւ երբ պաշարուած տեղ մը ստիպուած էր հրաժարիլ դիմադրութենէն՝ անձնատուր ըլլալէ յառաջ կ'այրէին շտեմարաններն ու համբարանոցները: Խաղաղութեան ժամանակ դժուարութիւնքն աւելի նուազ չէին, Ասորիքի տնտեսական բարգաւաճման պատճառաւ:

Բայց յընթացս ժամանակաց՝ երբ Հռոմոյեցիք միջամուխ եղան աւելի ներքնաշխարհները, բաղձացան յառաջապահնորդաց կայաններ՝ անչէն ու ամայի ասպառաժներու եւ առապարներու մէջ, եւ ասով կանոնաւոր պաշարահողութեան պաշտօնն իր ամէն մասովն աւելի ծանրաբեռն եղաւ, բայց նաեւ աւելի անհրաժեշտ հարկաւոր: Սահմանորդաց (limitanei) ստեղծմամբ խնդիրը փոխուեցաւ, բայց չբարձաւ: Հետզհետէ պիտի կանգնինք այս երկու ենթադրութեաց մէջ.

այսինքն՝ վիճակ խաղաղութեան եւ վիճակ պատերազմի: Պէտք կա՞յ աւելցնելու որ այս նկարագրութիւնս շատ թերոյթներ ունի. նոյն իսկ վտանդի մէջ ենք յաճախ խառնակ շփոթութիւններ ընելու: Այս տեղ նկատի կ'առնունք իրաւանց, կանոնաւոր կառավարութեան խնդիրները. մինչ հեղինակները գլխաւորաբար իրողութեանց խնդիրները կը նկատեն, եւ բոլորովին մեկին կերպով չեն դանազաներ քաղաքներուն վերապահելոց՝ եւ զինուորական հոգաբարձութեան ծառայութեանց մէջ, ասոր կանոնադրական մատակարարութեանց, որ քիչ շատ ճշգրտութեամբ կը հատուցուէին, եւ պատահական եկամտից միջեւ, զինուորաց օրինական արժէքով վճարուած վարձքին ու այն պէտպէս առաւելութեանց միջեւ՝ որոնք անոնց ապահովուած էին երկրի բերքով. — նոյն իսկ ռոմիկ բառը (լատ. *annona*). բառական՝ «տարելորդ», եկամուտ) բազմաթիւ պատրանաց պատճառ կու տայ: — Վերջապէս իմ ընտրած խորագրիս ներքեւ պիտի քննենք միանգամայն այն ամէնը՝ որ աղերս ունի ուտեստներու, կերի հետ, եւ պատերազմի նիւթոց՝ ինչպէս նաեւ փոխադրութեանց

Ք Սակայն ահաւասիկ բառական պայծառ տեղեկութիւն մը. (Մաղաղաս, էջ 467, հրատ. Բոն քղք.) Տէյն Ժամանակ (Յուստինիանու ատեն) Արեւելք ուղարկուեցաւ Դեմոստենէս, հետը տանելով ոչ սակաւ դրամ պատրաստելու համար ըստ Բաղաֆի ցորենի մթերք՝ Պարսից հետ պատերազմին պատճառաւ:

միջոցներու հետ: Այն յիշատակարաններն որոնցմէ կարելի է օգտուիլ, երբեմն անխտիր այս ամէնուն կը վերաբերին:

Ա. — Խաղաղութեան ժամանակ: — Ուրեմն պատերազմիկները կ'ընդունէին վարձք մը եւ նպարակ մը կամ ոռճիկ: Առաջինը դրեթէ ծանօթ է ժամանակի այլեւայլ շրջաններու, զօրաց պէսպէս տեսակներու եւ աստիճանաց համար<sup>3</sup>: 'Իսկ զալով տրուած նպարակաց կամ ոռճկաց' (annona) ասոնք շատ աւելի մթին կը մնան. եւ պէսպէս ըլլալու էին երկրաբաժիններու համեմատ, ըստ որում զինուորականը կայանաւորած էր բազմաձեռն գնդի մը հետ կամ թէ անդամ էր ջոկատի մը<sup>4</sup>, որ որեւէ հեռաւոր բերդի մը մէջ զետեղուած էր<sup>4</sup>: Գոնէ տեղեկութիւն ունինք թէ իւրաքանչիւր լէգէոնի մէջ կային գոնէ երկուսասանեակ մը նպարտալանի կամ ոռճկալանի (frumentarii, նաեւ համբարալանք, պարենալանք) որոնց պաշտօնն էր նպարակմանց այս բաժինը յանձնաձել:

<sup>3</sup> Հմմտ. յատկապէս Marquart, տեղ. էջ 18, 20, 88, 89, 93, 105, 204, 209, 282, 284, 311, 323.

<sup>4</sup> Զինուորական ոռճիկը (annona militaris) միայն աւելի ուշ ժամանակ մանրամասն կանոնադրութեան նիւթ եղաւ, որ ապակն միշտ ալ յողգողդ մնաց. Հմմտ. Թէոդոսի Թրինաց բնագիրը՝ զոր յառաջ կը բերէ Seeck (առ Պաւլի — Վ.): Արձանագրութիւն մը 350 տարուայ (Վադդինգարն, 2037) կը յիշէ ἀκτουάριος (= actuarius) ὁδεξιλλαιῶνος Μοθωνῶν (պարենապետ դրոշաւորութեան Մոթոնացոյ) այսինքն՝ համարակալ պաշտօնեայն որ կը կազմէր անուանալանիները, որոնք հիմ կը ծառային ոռճկաց բաշխման:

Երկու արձանագրութիւնք կը յիշեն Ասորւոց եւ Արարիոյ բանակաց երկու նպարապանները<sup>5</sup>։ Կ'երեւայ թէ ասոնք պիտի հայթայթէին միայն զինուորաց պիտոյքները եւ ոչ թէ նաեւ սպայիցը։

Եթէ պէտք ենք հաւատալ Աւգոստեայ Պատմութեան կեղծ յիշատակագրութեան<sup>6</sup> Վաղերիանոսի դրած մէկ թուղթն առ Զոսիմիոն՝ որ անձանօթ մըն է, եւ Ասորիքի մէկ զործակալը, այս վերջնոյս իրաւանց եւ պարտուց մէջն էր վարձքն ու նպարակները տալ Կղաւղիոսի (որ յետոյ եղաւ Կղաւղիոս Բ Գոթացի) այն ատեն տրիրուն կամ հաղարապետ Է Արեւեան Հօրապոյն լեղէոնի (leg. V Martia Fortissima), որ ամէնէն կասկածելի լեգէոններէն էր<sup>7</sup>։ Այն տեղ կը գտնենք Երկաւրաձիղ ու հետաքրքրական անուանացանկ մը, որուն մէջ ա-

<sup>5</sup> Մին Գ. Գազգիական լեգէոնէն (CIL, VI, 1636). Միւսը Գ. Կիւրենականէն (CIL, III, 2063)։ Ընդհանրապէս համաքարեր զօրաց վրայ (milites frumentarii) տես v. R. Paribeni, *ի Röm. Mitth.* XX (1906) p. 310—320։

<sup>6</sup> Ուրիշ հեղինակ մը (Վոպիսկոս, Վարք Աւրեղ. 13, 1) կը յիշէ Պմէկիոս (Maecius) Բրուճդիսիանոս, որ վերակացու էր Ռոմկաց Արեւելից՝ Վաղերիանու օրով, բայց վաւերականութիւնը չափ տարակուսական է, վասն զի մտացածին տեղեկութեան մը մէջ կը յիշատակուի։

<sup>7</sup> Տրեքելլիոս Պողղիոն, Վարք Կղաւղեայ, 12, 2—4։ — Այս բնադիրս մեկնաբանծ է Lécrivain, *Études sur l'Histoire Auguste*, p. 55—57. այս մասին չէ ծանրացած L. Homo, *De Claudio Gothico*. Paris 1905, p. 25։



պահովապէս ճշգրիտ մանրամասնութիւններ ալ կան: Պողոկոն կրնար հայթհայթել պաճարել զինուորական պարենաց եւ ռոճկաց ցանկերը. բայց իւր գործածած վարչական ցուցակներն ապահովապէս մեծ մասով Դ դարէն են, իսկ մնացեալներն այլեւայլ ժամանակներէ, եւ ամբողջը գեղեցկագոյն գործած է<sup>8</sup>:

Այս նպարակարաշխութիւնք որ «մեր սեպհական գանձէն» կ'ըլլան, ամէն տեսակ նիւթ կը պարունակեն: Իբր ուտեստ՝ ցորեն, դարի, ճարպ, գինի, երկու տեսակ ձէթ. — ասպարանի համար՝ 6 ջորի, 3 ձի, 9 մատակ ջորի, 10 ուղտ, եւ այս անասնոց համար՝ կեր: Կ'աւելցուին՝ մորթք՝ վրաններ շինելու, — պաստառներ՝ լաւդիկներ, վերարկուներ, եւ ասոնց զարդարիչ յարակիցներ՝ ճարմանդներ, գօտի, օղ, ասպարանջան, — դէնքեր՝ սաղաւարտ, վահաններ, նիզակներ, արդներ, եւն ու ծառայք՝ խոհարար, ջորեպան, քարտուղար (դրագիր), ճարտարապետ, որսորդներ, սայլագործ, բաղանեաց սպասաւոր, շաքարագործ, եւն եւն<sup>9</sup>: Այս

<sup>8</sup> Բաց աստի կղաղեայ պարագոն քիչ մ'ուսանձնայատուկ բան մ'ըլլալու է, հեղինակին վերջին տողերուս համեմատ՝ «Այս ամէնն անոր համար յատկապէս կը պատմեմ՝ ո՛չ իբրեւ արիբունի՝ այլ իբրեւ դքսի (non quasi tribuno sed quasi duco), վասն զի այսպիսի մարդ մըն էր, որուն մասին չափան կայ պատմութիւնք»:

<sup>9</sup> Այս անուանադանկին աղբերաց բազմաթիւ ըլլալուն մէկ փաստն է անոր մէջ տիրող խառնակու-



նիւթերու մեծ մասը պիտի հատուցուէր հրամատարութեան պայմանակէտին. (*quem refundat*, «սրում հատուցանէ» փոխարէն): Տրիրունը — կամ տիրունի տեղ դործակալը — չէր կրնար բան մը պահանջել դատացիներէն՝ մանաւանդ արծաթ<sup>10</sup>:

Այս արծաթի փոխուած գնարկութիւնը (*adaeratio*) շատ անգամ արգիլուած է Դ դարուն մէջ<sup>11</sup>. բայց արգելքն երկարատեւ չէ եղած<sup>12</sup>, մանաւանդ Արեւելից մէջ: Եւ Ե դարու սկիզբը Ռոմիոս եւ Թէոդոս Բ ա'լ ուրիշ բանի հող չեն տանիր, բայց միայն դրամական այս համագորութեան հաստատուն նկարագիր մը տալ<sup>13</sup>: Նահանգներն ու տեղերն ապահովապէս ա'յլ եւս կազմակերպած են զօրաց մատակարարելու պարէններ ու դրամական նպաստներ, նոյն իսկ մեծաքանակ ալ ըլլան, միայն որպէս զի ազատին պարտաւորութենէն՝ անոնց օթեւան տալու եւ տան մէջ անոնց բռնաւորութիւնը

թիւը. իւրաքանչիւր շարք կ'ընդհատի եւ քիչ մ'եռքը կրկին կը սկսի՝ բոլորովին տարբեր նիւթերու միջարկութենէ մ'եռքը:

<sup>10</sup> «Իսկ մնացեալները, զորոնք կարելի չէ գրել իրենց շնչութեանց պատճառաւ, չափաւորութեամբ հատուցանեն, բայց այնպէս որ ոչինչ գնարկուի (*ut nihil adaeret*), եւ եթէ տեղ մը բան մը պակսի՝ ո'չ դրուի եւ ո'չ ալ դրամով պահանջուի»:

<sup>11</sup> Օրէնք Թէոդոսի. է, 4, 1:

<sup>12</sup> Հմմտ. Seeck, *Adaeratio* (առ Պուլի-Վ):

<sup>13</sup> Օրէնք Թէոդոսի, է, 4, 31 (յամէ 409)

«Չինուորական մատակարարութեանց խնամ տանելով՝ դնարկական նպարահատից, զորոնք սովորութիւն

կրելու: Հաւանական է թէ ինքնակալք, որոնք միշտ պատրաստ էին օրինադրելու, ջանացած են որ այս փրկանքը գտնէ շատ ծանր չ'ըլլար<sup>14</sup>:

Միեւնոյն սահմանադրութիւնը 409 տարւոյ կը ջուցնէ թէ վարձքի վճարումը կը տարածուէր նաեւ պատերազմիկներուն զաւակաց, բնտանեաց (familiae)<sup>15</sup> եւ այս բնական հետեւութիւնն էր այն սկզբունքին՝ որ ծառայութեան կ'ենթարկէր անձնապէս հնօրեայ զինուորիին որդիին (filius ueterani) ինչպէս նաեւ գաղթականը, եւ դասալիք կը համարէր զայն՝ եթէ թերանար ներկայանալու զինուորակոչութեան դորձակատարաց: Սահմանորդ (limitaneus) եւ նոյն իսկ նահանգաց զինուորաց մեծադոյն մասը տակաւ տակաւ շատ կորսնցուցած էին իրենց զինուորական նկարագրէն: Անոնք կը գործածուէին ամէն տեսակ պիտոյից համար, եւ

եղած է տալ ընտանեաց յԱրեւելս եւ յեգիպտոս, տեղեաց եւ թուոց համեմատ որոշ եւ զանազան դներ կը սահմանենք»:

<sup>14</sup> Թերեւս Բերսարէի կայսերական հրովարտակր (Clermon-Ganneau, *ի Rev. bibliq.* XII, 1903, p. 27 ff. 429. N. S. I., 1904, p. 85. III. 1906, p. 412—432) կը կարգաւորէր ճիշդ այն հասերն, որ հատուցուելու էին զբաւման (երկրապահ) որադրնգաց: Ասեղծուածային բանաձեւիս *ἐπὶ τοῖς*, զոր իւրաքօնէիւր տողին վերջը կը կարդանք՝ կոտորուածքէն առաջ, կը յաջորդէի՞ն արդեօք զօրացուցակաց (κατάλογοι) անունները: Այս շատ հասկնալի պիտի ըլլար:

<sup>15</sup> Յաւել՝ 359ի աղբիւրը Ասկաղոնի (*ի Hermes*, XIX, 1884, p. 422):

հաւանական է որ իրենք ալ անձամբ կը ջանային քաղաքայնոց վարձու տալ իրենց բազուկները իրենց եկամուտն աճեցնելու համար <sup>16</sup> :

Նպարը կամ ռոճիկը <sup>17</sup> չէր հատուցուէր միայն հառմայեցի զօրաց՝ այսինքն՝ անոնց որ պաշտօնապէս կայսերական բանակին մաս կը կազմէին, Դաշնակից իշխանք ալ, որոնք սահմանազլխոց տէրութիւնները կը կառավարէին, իրաւունք ունէին ընդունելու պարէնաւորմունքը, որոնք թէեւ սկզբունքով բերօք երկրի հատուցմունք կ'ըմբռնուէին, բայց, բնական է, կը փոխարկուէին ար-

<sup>16</sup> Թէոդոսեան Օրինագիրքը կը պարունակէ բազմաթիւ կարգադրութիւններ այս գեղծումները բառնալու համար: Կոստաս Բ կը գրէ Միջադետաց դքսին (349ին) «Պահուի որ հնօրէից կամ գինուորաց որդիք չյարակցին հուսակալական պաշտօնարանաց» (Է, 226): Արկատիոս եւ Ռնորիոս կը գրէին Հայաստանի դքսին (396ին) «Եթէ գինուորաց մին սակէ ետքն ալ առանձնական հնազանդութեան մէջ դանուի, հինգ լիար սակի իբր տուգանք վճարէ»: (Է, 1, 15):

<sup>17</sup> Ռոճկաց համբարատեղաց եւ այն կերպին մասին՝ որով իրենց նպատակին կը հասնէին, երբ դանոնք քիչ մը հեռուէն բերել տալ հարկ էր, կրնամ յիշատակել միայն Լիբանոսի յաջորդ քիչ մը մթին խօսքը (Թղթ. 209, «Կայան մը (σκαμὸς) կայ եփրատայ շուրջը, Կայինիկոս անունով... այս գիւղը զօրադունդ մ'ունի հոն նստած, զոր պէտք է դարձանել, քանի որ մերք հոն չեն տանիր, այլ ուրիշ կողմանէ պարէն հագալով անկից մինչեւ Կայինիկէ տանիլ պարտքն է եփրատայ շրջակայից իշխանին»: Ուստի ռոճկաց եւ սրբէնից հարկապարտները պարտք չունէին մինչեւ վերջին նպատակակէտն ինքնին տունիլ նոյնները:

ծաթի<sup>18</sup>։ Դաշնակցութեան դաշանց մէջ  
կանխաւ կը սահմանուէին Դաշնաւորական  
ռոնիկի կամ հաւս (annonae foederaticae)  
մասն — որոշելով քանակն ու վճարելու  
կերպը<sup>19</sup>։ Իսկ Պէտութեան զինուորաց  
նկատմամբ չենք կրնար որոշել այս հա-  
տուցմանց պայմանաժամերը։ «Ձմեռուան  
ժամանակ տեղ մը կ'անցնէ եւ բնչից պար-  
բերական տուրքն ունի Հռոմէական կարգա-  
դրութեան համեմատ<sup>20</sup>»։ Այս բնագիրը  
չառ բացայայտ եւ պարզ չէ, այնչափ աւելի  
որ «ինչք» (χορήματα) չափադանց տարտամ  
իմաստ մ'ունի եւ կրնայ դորձաժուիլ թէ՛  
դրամոց եւ թէ՛ ուտեստի, պարենոց հա-  
մար<sup>21</sup>։ Մաւրիկիո՞ստեան ծագած ապստամ-  
բութեան պատճառաւ<sup>22</sup> էր սնունդները  
(συνήσεις) նուազցնելուն ծրագիրը։ Զորաց  
նպարակաւորմունքն ի հարկէ ենթակայ էին

<sup>18</sup> Գուտինիանու տառն այս գումարներու  
բաշխողները այլեւս իշխաններն չեն, այլ կայսերա-  
կան պաշտօնեաներ՝ *δυνάστες*. (Benjamin, անդ.,  
p. 13). Տես վերը Մասն Բ, Գլ. Ա 104. է։

<sup>19</sup> Հմմտ. Մազազասի հասակոտորը (Մոմօէն, ի  
Hermes, VI, 1872, p. 344). Դաշնակիցք «որոնցմէ  
նաեւ դաշնաւորական հասք կը ծագին»։

<sup>20</sup> Թէոփիլ. Միմոսի. Բ, 10, 5։

<sup>21</sup> Այս *ἐπίδοσις* (տուրք, նուէր, բաժ եւ հան-  
դանակ) թէպէտ եւ աւելցուած ալ է *ἐγγύχλιος*, կըր-  
նայ տաղաւին խնամակել (պարբերական) սովորական  
կանոնաւոր վճարում մը, այլ տեսակ մը տուրք կամ  
պարգեւ (donatium կայսերական պարգեւ զօրաց)<sup>22</sup>  
որ սովորաբար պատերազմի մը բարեկամաց ելքէն  
ետքը կը բաշխուէր։

<sup>22</sup> Տես վերը՝ Մասն Բ, Գլ. Գ.։

տեղական շուկայի վիճակին աղդեցութեան. երբ 324ին սարտափելի սով մ'աւերեց Արեւելքը՝ զինուորները վերջինները շէին որ Անտիոք քաղաքի շտեմարանաց եւ մթերանոցներու վրայ յարձակեցան<sup>23</sup> :

Երբ զինուորները փոքրիկ խմբերով միացած էին ցանուցիւր ամրոցիկներու մէջ, շատ կարելի է որ ոռճիկը կամ թռչակը անհատական չըլլար. ամէն դէպքին կառավարութեան կ'իջնար հոգ տանիլ ի մէջ այլոց պահեստներ համբարելու պատերազմի եւ պատահելի պաշարման պարագայից համար : Առիանոս, որ Կապադովկիոյ մէջ հրամանատար էր եւ քննական այցելութեան սրտատն ստանձնած էր Կողքիսի համար, Ադրիանոսի կը ղեկուցանէ իւր ըրածները. Ափսարոսի մէջ «հատուցի զինուորաց իրենց վարձքը, մանրախոյզ քննեցի անոնց դէնքերը, պատնէշները, փոսերը, հիւանդներն ու ուտեստի պարէնները<sup>24</sup>» : Սերաստապոսոյ (Դիոսկուրիասի) մէջ «նոյն օրը կրցանք վճարել զօրաց իրենց վարձքը, եւ տեսնել ձիերը, ձիաւորները... հիւանդանոցը, պարենաւորութիւնքը (համբարքը) եւ շրջեցանք պարիսպներն ու փոսերը<sup>25</sup>» : Անխուստափելի

<sup>23</sup> Թէոփանէս, 29, 13 հւն :

<sup>24</sup> Առիանոս, Շրջան, Եւքոն. (հրտ. Didot), 2. 2.

<sup>25</sup> Անդ, Ժ, 3 :



էր որ հաշուոց այս կանոնադրութիւնք ան-  
անկոնութիւններ ունենային<sup>26</sup> :

Պատերազմի մեքենայից շինութեան  
նկատմամբ միայն ենթադրութիւններ կըր-  
նանք ընել Հասարակապետութեան ամբողջ  
շրջանին եւ Վերին-Կայսրութեան ժամանակի  
համար: Եւ այս կա՛ն ու կաղձածն ալ պէտք  
չունէր շատ յաճախ նորակերտուելու: Ի  
սկզբան, գոնէ պարտութեան մ'առթիւ, ճա-  
կատամարտի մէջ կը կորսուէին կը սպա-  
ռէին միայն արդնունք. աղեղ տակաւին շատ  
քիչ կը դործածուէր քան ինչպէս եղաւ յե-  
տոյ. այն ժամանակ տակաւին անհրաժեշտ  
կարեւոր չէին սրաքներու մեծաքանակ սրա-  
հետի մթերքներ: Բայ աստի ընդհանրա-  
պէս պատերազմները բոլորովին անկնկալ  
կերպով չէին ծագիր, ինչպէս յետոյ Սասա-  
նեանց ժամանակ եղան: Ինքնակալ մը, որ  
Տիգրիսէ անդին արշաւանք մ'ընել կը ծրա-  
դրէր, կրնար կանխաւ հոգալ ամէն բան  
Հռոմի, կամ գոնէ Իտալիոյ մէջ: Բայց կային  
բացառիկ դէպքեր, օրինակի համար երբ  
կայսրութեան հետամուտ կուսակալ մը ստի-

<sup>26</sup> Ասկէ կը տեսնուի թէ տեսուչն ամէն բանի  
միջամուխ կ'ըլլայ: Նահանգին կուսակալն էր ան-  
շուշտ ոռոգիաց վերատեսուչը, բայց ի՞նչ վերին իշխա-  
նութեան ներքեւ: Կապիտոլիոսի եւ Պաղատիոսի բով,  
որոնք սակայն առանց երաշխաւոր ապահովութեան  
գրող հեղինակներ են, կը գտնենք այն գաղափարը թէ  
նպարտկման խնամքն ու հոգը անձնապահապետին կը  
վերաբերի. (Lécrivain, տեղ. էջ 58): Ասի ճիշդ  
կ'երեւայ Դ դարու համար: անս վարը:

պուճած էր ամէն բան հայթհայթել իր նահանգին մէջ. այսպէս պատահեցաւ Վեսպասիանու՝ Ասորիքի մէջ<sup>27</sup> :

Երբ Արշակունեաց յաջորդեց ուրիշ հարբտութիւն մը, իրերը կերպարանափոխ եղան : Այս նոր թշնամին իրական փառասիրութիւններ ունէր եւ կը բաղձար զանոնք արժեցնել. բայց աստի պատերազմները յաճախադէպ եղան, եւ միաժամանակ չատ աւելի յանկարծահառ. նիւթերու եւ կաղամածներու կորուստները յաճախեցին. եւ հարկ էր մթերանոցներու թերիները լրացնել : Պատերազմիկներու սպառազինութիւնը բաղմամասն դարձաւ. երկաթը տիրեց կաշիէն շատ աւելի, եւ զրահ տրուեցաւ շատ աւելի մեծ թուով պատերազմողներու : Հետեւաբար զգեստուց հողաբարձութիւնն ալ ձեւափոխուեցաւ եւ ընդարձակուեցաւ : Վերջապէս յառաջ պէտք կար ամբուսեանց վրայ յարձակելու համար հարկաւոր մանգղիանմ.

<sup>27</sup> Տակիտոս, *Պոմ.* Բ, 82. «Առաջին հոգն եղաւ նորակոչ զինուորներ հաւաքել, եւ կանչել հնօրեայները. ամուր տեղեր ընտրուեցան այն տեղ գեթեր շինելու համար. Անտիոքի մէջ սակի ու արծաթ դրամ հառառնել արուեցաւ» : Ճիշդ խօսելով պաշարադրանոց չըջաբերութիւնքն ալ մեր նիւթին սահմանին մէջ մտնելու են. բայց չենք կրնար ճանչնալ թէ ինչ չափով այն դրամները կը գործածուէին զինուորական վճարմանց համար եւ կամ թէ ուրիշ պիտոյից համար կը կարուէին. շատ յաճախ յիշատակաց յուշարար դրամներ կը դրոշմուէին. (Հմմտ. B. Pick, *ի Journ. intern. d'arch. numis.*, I. 1898, p. 452) :

րու<sup>28</sup>, բայց շատ ցանցառ պաշտպանութեան համար. մեքենայք դեր մը չունէին. Պարթեւաց հեծելազօրուն ասպատակաց մէջ: Բայց Պարսիկները պաշարմանց կը ձեռնարկէին այնքան, որքան կը դիմադրէին անոնց. ուստի հարկ էր քաղաքներուն եւ զղեկաց (castella) մէջ գտնուէին նախազգուշութեան համար մեքենայից շարքեր<sup>29</sup>: Կերեւայ թէ նաեւ Դիոկղետիանոս պէտք տեսած է այս նոր պահանջներու մասին կարեւորը հոգայ եւ այն՝ պատերազմի ասպարէզին բաւական մօտ: Մաղաղասի պատմածը<sup>30</sup> գրեթէ լիակատար հաստատութիւն կ'առնուէ Տեղեկ. Աստիճ. գրքէն<sup>31</sup>:

<sup>28</sup> Զէյլունի մէկ արձանագրութիւնը՝ Բ դարու վերջէն՝ կը լիւի  $\mu\alpha(\gamma)\gamma\alpha(\nu)\acute{\alpha}\rho\iota\omicron\varsigma$  (մեքենագործ) մը (BOH, XXI, 1897, p. 44): Այս բառն կը նշանակէ պատերազմի մեքենաներ շինող:

<sup>29</sup> Հմմտ. Յուլիանոս, Ճառ Ա, 26 D. «Ինչամ կը տանիս Ասորիքի քաղաքները պաշարապինդ ընելու մեքենայիւք, զօրանստերով, պարէններով եւ ամէն տեսակ մթերքներով հաշուելով որ այս ամէնը բաւէ քու բացակայութեանդ տանն, կ'որոշես անձամբ քալել բռնաւորներու դէմ, (զէպ ի կայսրութեան արեւմտեան կողմը)»: Տես արդեամբք ինչ որ Ամմիանոս (ԺԸ, 9, 1) կը գրէ Ամղայ մասին. «ընդարձակ աշտարակներով եւ պատուարներով շրջապատեց (կոստանդիոս) եւ հոն կարգեց մանդղիոններ պահելու տեղեր» եւն:

<sup>30</sup> Մաղաղաս, ԺԲ, էջ 307: Դիոկղետիանոս «կառոյց նաեւ (Ասորիքի մէջ) երեք դործատներ բանակին զէնքեր շինելու համար. կառոյց նաեւ Եդեսիոյ մէջ դործատուն մը զէնքերն աւելի մօտ պատրաստելու համար. նոյնպէս նաեւ Դամասկոսի մէջ դործատուն մը շինեց, խորհելով Սարակինոսաց արշաւանքները»:

<sup>31</sup> Not. Dign. Or. XI.

- 18 Ներքոյ գրեալ գործանոցներ .  
 19 Արեւելից՝ հինգ հատ .  
 20 Վահանարան եւ դինարան՝ Դա-  
 մասկոս .  
 21 Վահանարան եւ դինարան՝ Անտիոք .  
 22 Զրահագործարան՝ Անտիոք <sup>32</sup> .  
 23 Վահանարան եւ կաղամածարան՝  
 Ուռհա .  
 24 Տիգարան (աշտէից)՝ Իրինոպոլիս  
 Կիլիկիոյ .  
 25 Պոնտականք երեք հատ .  
 26 Զինագործարան՝ Կեսարիա Գամ-  
 րայ .  
 27 Վահանարան եւ դինարան՝ Նիկո-  
 մեաիա .  
 28 Զրահարան՝ Նիկոմեաիա :

Այս յիշատակարանիս մէջ չեն յիշուիր

<sup>32</sup> Անտիոքի երեք գործատներէս միայն մին ջնջուեցաւ Դ գարուն: Արդեօք պէտք է այս հետեւու-  
 թիւն համարիլ այն դաւազրութեան, որուն աջակցու-  
 թիւն խոստացած էին երկու տրիբունի գործատանց  
 (tribuni fabricarum) Կոստանդեայ օրով. (Ամ.  
 Մարկեղ. ԺԴ, 7, 18. ասոնց պատիժը կը պատժուի՝  
 9, 4 եւն): Գոնէ պէտք է կարծել թէ ասոնց դաւա-  
 ջութիւնն անքմբանելի բան մը կ'երեւար, վասն զի  
 երբ Մոնզիոս (բառ Մոկրատի, Պամ. Եկեղ. Բ, 34 եւ  
 Սոպոմ. Դ, 7՝ Մաղնոս) գանձապետը տանջանալու չար-  
 չարուած ատեն իբր դաւակիցներ անուանեց Եպիգոս  
 եւ Եւսերիոս անձինք, փոխանակ այս երկու տրիբուն-  
 ներուն վրայ խորհելու՝ որոնք քաղաքին մէջ էին,  
 հետուէն բերելով երեւան հանեցին երկու համանուն  
 անձինք՝ որ բոլորովին անմեղ էին, Եպիգոս Լի-  
 կացի փելիսոփան եւ Եւսերիոս Եմեսացի ատենա-  
 խօսք:



պատերազմի մեքենայք — եթէ ընդհանուր  
զէնք (arma) բառին մէջ չեն պարունա-  
կուիր, բայց այս շատ հաւանական չէ։  
Ասոնք իրենց ծաւալին պատճառաւ յաճախ  
չէին կրնար տեղափոխուիլ առանց մասանց  
քակուելու, ուստի յարմարագոյն էր այս  
գործիքները շինել հոն ուր անոնց հարկա-  
ւորութիւնը կը զգացուէր<sup>33</sup>։ Այն առին  
տեղափոխուողներն էին արուեստագործ-  
ները (artifices) կամ արուեստագէտները։

Ի վերջոյ այս ամէն պէսպէս պաշտոն-  
ները՝ որոնց մասին ցայժմ խօսեցանք, —  
որչափ թոյլ կու տան այս մասին դատաւ-  
տան մ'ընել մեր ունեցած անոսր յիշատա-  
կարանները, — մեծապէս ենթակայ էին  
յանկարծազործ պատրաստութեան մ'ամէն  
պատահարաց. եւ այս տպաւորութիւնը ա-  
ւելի պիտի հաստատուի, երբ այժմ անցնինք  
պատերազմական պատրաստութեանց։

Բ. — Պատերազմի ժամանակ։ — Առա-  
ջին օրերէն իսկ Հռոմայեցիք մեծ դժուա-  
րութիւններ կը զգային պաշարապինդ ըլլա-  
լու այն նոր երկիրներուն մէջ, ուր գացած  
էին իրենց բախտը փորձելու։ Հայաստան  
իրենց համար չքննուած աշխարհ մըն էր.  
բայց աստի առաջին պատերազմներուն առիթ

<sup>33</sup> Յիշելու է Հիստառլի պաշարումը. տես վերը  
յօդ. Դ։ Էպիկէի մէջ ընդդէմ զըսոյ յարձակելու հա-  
մար Բուզանդացիք իրենց մանգղիանները նոյն տեղը  
տփ յափոյ պատրաստեցին. Ագաթիան, Գ. 3, 3։



տուած էին պարագայք եւ ոչ թէ կանխու  
երկարօրէն հատրաստուած էին: Ի սկզբան  
գորավարաց զինուորական ճարտարութիւնը  
կը բաւէր ամէն բանի, այնպիսի քաջազոր-  
ծութիւններ՝ ինչպէս էր Տիգրանակերտի  
առումը, եւ Չարբիենոսի պալատին կողո-  
պուտը՝ գորավարին եւ գորաց ձեռքը ձգե-  
ցին ոսկւոյ եւ արծաթի ահաղին դանձելու եւ  
300.000 արդու ցորեն. «կը սքանչանային  
Ղուկուղղոսի վրայ, որ կրցաւ առանց հա-  
տարակաց դանձէն դահեկան մ'առնելու, պա-  
տերազմի ծախքերը հոգալ նոյն իսկ պատե-  
րազմով <sup>34</sup>»: Պոմպէոս ալ հոգերէն ազատե-  
ցաւ իւր հարուածոց արագութեամբը. բայց  
արդէն Անտոնինոսով կը սկսին տառասանք-  
ներն ու աղէտները:

Անտոնինեայ զլխաւոր յատկութիւնը չէր  
նախատես ըլլալ, եւ ժամանակն իրեն հա-  
մար արժէք՝ չունէր. կ'երեւայ թէ այն պատ-  
րանքն ունէր թէ հոն երկրին մէջ կրնայ  
ապրիլ: Բայց հարկ եղաւ շուտով սթափի,  
ու զիջանիլ: Ամէն բան յաջող կ'երթար քանի  
որ Հայաստանի մէջ էր <sup>35</sup>. բայց հաղիւ թէ

<sup>34</sup> Պղուտարքոս, Ղուկուղղոս, 29:

<sup>35</sup> Ասկէ կը տեսնուի թէ Անտոնինեայ Ուղե-  
գրեաց մասին ընդունած եմ Կրոմայէրի կարծիքը (J.  
Kromayer, Kleine Forschungen zur Geschichte  
des zweiten Triumvirats (Ի Hermes, XXX, 1896,  
p. 70—104): Դելբրիւք (Delbrück, անգ.  
p. 408—414) կը հեռուի հին կարծեաց, առանց անոր  
մասին վիճարանելու՝ որ բաւական թիւն իրեն անձա-  
նօթ էր:

Մարաստան հասաւ կարօտութիւնք սկսաւ սպառնալիք դառնալ որ երթալով կը մեծնար: Անկարելի էր խար ու կեր դանելու երթալ առանց մեռեալները թաղելու եւ բաղմաթիւ վիրաւորներով նահանջելու<sup>36</sup>. վասն զի ձմեռն մօտ ըլլալուն՝ պարթեւ զօրավարք որոշած էին քաջաժիր ու անխոնջ հրոսակամարս մը մղել: «Կարելի չէր ամենեւին ցորեն հայթայթել առանց կռուի. աղօրիք չկար զայն աղալու համար, ստիպուած էին զանոնք ճամբան թողուլ դրաստուց մեծ մասը կորսուած ըլլալով, եւ դեռ մնացածներն ալ պէտք էին հիւանդներն ու վիրաւորները փոխադրել: Կ'ըսուի թէ ատրիկեան գրուի մը ցհրենք բանակին մէջ կը ծախուէր մինչեւ 50 դահեկանի, եւ դարեհայերը<sup>37</sup> արծաթի կշռովը: Հռոմայեցիք ստիպուած էին դիմել ընդեղինաց ու արմատներու, եւ համակամ յանձնառնուլ ճաշակելու այնպիսիներ՝ որոնք իրենց անձանօթ էին (երբեմն թուհաւոր): Միայն զինին կրնար դարձան ընել այն ախաբից՝ զոր այս պատահարք կը պատճառէին, եւ այս ալ չկար<sup>38</sup>»: Կը պակսէր նոյն իսկ ջուրը. Հայաստան այնչափ ջրաշատ չէ, որչափ

<sup>36</sup> Գղուտարք, անդ, 40:

<sup>37</sup> Դիոն. Կաս. Եթ, 27. Երբ Անտոնինոս Փրասպայի առջեւ ուտեստի նեղութեան մէջ էր, իւր գիւնուորաց ցորենի անդ դարի տուաւ, որ ձիերուն կերն էր, երբ խառ պակսէր:

<sup>38</sup> Գղուտ. Անդ, 45:

կրնար կարծել տալ իւր միջին մեծ բարձրագրութիւնը. հետեւաբար իրեն դրացի շրջակայ լեռնադաշտերն ալ աւելի չոր են: Երբ Պոմպէոս Աղուանից աշխարհին վրայ կը քալէր, որ ապստամբած էր, նախազգուշութեան համար 10,000 տկեր ջրով լեցնել տուած էր<sup>39</sup>: Անտոնինոս Երբ Փրասպան թողուց՝ սրշափ ալ կը զգուշանար դատաւայերէն, բռնադատուեցաւ սարսափելի ծարաւ մը կրել տալու իւր բանակին: Ամենադոյղն առուակէ ջուր կ'առնուին, նոյն իսկ եթէ վատառողջ ըլլար հոսած ջուրը, չոր տկերով կամ սաղաւարտի մէջ, քանի որ ամաններ չկային. եւ այս տառապագին անհուսթեան մէջ հարկ էր իւրաքաչիւր քայլին կռուիլ Պարթեւ հեծելազօրուն դէմ<sup>40</sup>: Պէտք կա՞յ աւելցնելու թէ Միջագետեան երկիրները շատ աւելի մեծ խոշրնդոտներ կը յարուցանէին<sup>41</sup>:

<sup>39</sup> Պղոտ. Պոմպ. 35:

<sup>40</sup> Պղոտ. Անտ. 47. Կր տեսնուի թէ շատ ուշ հասած են Ոկտաւեայ պատրաստութիւնները (զինուորաց համար ազանելեաց մեծ պաշար, բաղձաթիւ դրասաներ, արծաթ ու պարզեւներ՝ սպայից համար. — տե՛ղ՝ 53):

<sup>41</sup> Պղուտարքոս իր վառ երեւակայութեամբ Արիամնէս արաքացի նենգաւոր ցեղապետին, որ առաջնորդն էր, բերանը կը դնէ խօսքո՝ «Պիտի կարծէք թէ կամպանիոյ մէջ կը ճամբորդէք». (Կրատոս, 22): Անտարակոյս Կամպանիան շատ ծանօթ մը չէր բարբարոսին: Դիոն. Կասիոս (Խ, 21) նոյն արշաւանաց մասին գրած ատեն չի խօսիր այսպէս բացարձակ աւազուա անապատի մը մասին, այլ թէ երկիր մըն էր, որ թիչ մը լեռնոտ էր եւ ծառազուրկ չէր:

Նոյն իսկ Եփրատայ ամիանց մօտ՝ Կոր-  
բուզոն ստիպուած էր ծանր աշխատութեանց  
եւ ճարտարանայ դիմել՝ ջրոյ պաշարն ապա-  
հովապէս հայթայթել կարենալու համար <sup>42</sup> :  
Իւր արշաւանքները կատարուեցան աւելի  
մեծ խոհեմութեամբ. աչքի առջեւ ունէր թէ  
երկար պիտի ըլլան անոնք եւ թէ ամէն ան-  
անակնկալ աղիտաւոր հետեւութիւններ  
կրնար ունենալ : Նոյն իսկ Հայաստանի մէջ  
չկրցաւ ցորեն ճարել. բարձրագիւր սարա-  
հարթերուն վրայ՝ յատկապէս Վանայ ծովու  
ամիանց կողմերը՝ հանդիպեցաւ ոչխարի հօ-  
տերու, որ հռոմէական դօրաց համար ան-  
հաճոյ սնունդ մըն էր եւ որ չափ դէշ կը  
յարմարէր ամառուան <sup>43</sup> տօթերու ատեն <sup>43</sup> :  
Ուստի բանակին հետ կը քայլէին ցորենա-  
բարձ ուղիներու երկար տողաններ <sup>44</sup> : Բարե-  
բախտաբար գրաւած կը պահէր բերդերու  
բաւական թիւ մը, ուր կրնար պատսպարել  
իւր լեղէոնները եւ իւր ամբողջ հետեւակա-

<sup>42</sup> Տակիտ. Տար. ԺԵ, 3, (Հայ Թարգմ. Հիւ-  
րիւզ. էջ 430) «Եւ քանզի անջրդի էր երկիրն, ամ-  
բոցս յաղբերակունս անդ կառոյց (castella fontibus  
inposita). եւ զոմանս ի վտակաց Թաքոյց՝ աւաղա-  
կոյտս չուրջ ամբարձեալք : Բայց ճշմարիտ է թէ  
բնագիրս ալ չորոշեր ճշգրտիւ թէ ո՛ւր էր այս  
«երկիրը» (regio) :

<sup>43</sup> Այս արշաւանայ մանրամասն դիպուածոց  
մասին հմմտ. Հէնդէրսոնի համառոտ բովանդակու-  
թիւնը՝ B. W. Henderson, The Life and Princi-  
pate of the Emperor Nero. London, 1903,  
p. 163—191 :

<sup>44</sup> Տակ. Տար. ԺԵ, 11 :



ղորը, մինչդեռ Պարթեւք՝ որ պաշարումներ  
ընելու կարող չէին, քաղաքներու շուրջ  
խեղճօրէն կը թափառէին, տեսնելով ամ-  
պանման բազմութիւն մը մարախներու որ  
կը փճացնէին ամէն կեր՝ որուն վրայ յոյս  
դրած էին իրենց հեծելազօրուն համար:

Ասորիք մեր թուականութենէ առաջ ամ-  
բողջ Ադարունմէջ սաստկապէս ենթարկուած  
էր հարկերու<sup>45</sup>. բայց այս ո՛չ թէ արտաքին  
ձեռնարկութեանց համար էր՝ այլ քաղա-  
քային ներքին պատերազմն էր որ անկէ  
օգուտ կը քաղէր<sup>46</sup>: Եւ այս նահանգը ստի-  
պուած էր տակաւին ընել նաեւ Տիտոսի  
հրէական պատերազմի ծախքերը: Գոնէ

<sup>45</sup> Կեսար, Քղբ. Պարզմ. Ա, 22: Ասորաց աշ-  
խարհի վրայ սահմանուած դաժարները չափազանց  
խստութեամբ կը պահանջուէին: Ընչաքաղցութիւնն  
յազենալու համար ամենազգի միջոցներ կը հնարէր:  
Սակ մը կը դրուէր գերեաց վրայ, հարկ մը՝ ազա-  
տաց, տուրք մը՝ տանց դռներու եւ սիւներու վրայ:  
Մշտնջենապէս կը պահանջուէին ցորեն, պատերազմի  
համար մարդիկ, թիավարներ, մեքենաներ, ուսյւեր:  
Բաւական էր որ եւ է բանի մը անուն տալ հնար ըլ-  
լար, անմիջապէս կրնար վրան հարկ մը սահմա-  
նուիլ: Պետեր կային հոն քաղաքաց, գիւղերու եւ  
ամրոցաց մէջ: Ամէնէն դաժանն ու ամէնէն անգութը  
լաւ քաղաքացի կը համարուէր, եւ հաստատուն նկա-  
րազրի տէր: Գաւառը լեցուած էր սակրաւորներով  
(ատենի պաշտօնեայ), դործակատարներով, հարկա-  
պահանջներով՝ որոնք որչափ կարող էին կը կեղեքէին  
իրենց հաշուին: Յաւել՝ Ապպիանոս, Քղբ. Պարզմ. Դ,  
62, Կասիոսի Լաւոդիկէի մէջ ըրած պահանջմանց  
մասին:

<sup>46</sup> Նոյնը պարենաւորելու համար էր որ Կասիոս  
ցամաքէն կղզիացուց Լաւոդիկէի նաւահանգիստը  
մեծամեծ աշխատութիւններով, ուր կ'ուզէր տմբա-  
պահել ուտեստի պարէնները: (Ապպիանոս, անդ, 60):



վերջնոյն ժամանակ համէական հողաբար-  
ձութեան գործը դիւրին էր. Իսրայէլացիք  
իրենց քաղաքներու մէջ ամրացած՝ կը կրէին  
կարգաւթիւն <sup>47</sup>, բայց պաշարողներն ազատ  
էին իրենց պարէնները հայթայթելու, եւ  
Յովսեպոսի քով առդմբ չի դռնուիր՝ որ  
այս կարգի հողալից դժուարութիւն մը  
մատնէ <sup>48</sup>:

Իսրճեալ գլխաւորաբար Ասորիք հողա-  
ցին Պետոսի եւ Կորբուղոնի պաշարապըն-  
դութիւնը <sup>49</sup>. բայց արդէն այն ժամանակ

<sup>47</sup> Յիւնք թէ Կեսարիոյ իւր նահանջին առնն  
սպաննել տուաւ իւր զրաւունքը, էշեր, ջորիներ եւն,  
որպէս զի թշնամույն ձեռքը չիյնան. (Յովսեպոս,  
Պ2. Բ, 546):

<sup>48</sup> Մանուսնդ թէ Ասորիք այս պատերազմէն  
շահեցաւ յաջողիչն ետքը, վասն զի երբեք չէր գրա-  
ւուելէն եւ տաճարին կողոպտուելէն վերջն՝ աւարի  
այնչափ էր որ ոսկին այս երկրին մէջ նախկին դնոյն  
կէս դնով կը վաճառուէր. (անդ, 2, 317):

<sup>49</sup> Արշաւանքի մը մէջ զինուորական հողաբար-  
ձութեան պէտք ինք զինքը կ'անուանէ «վերակացու  
կարեւորաց» (praefectus necessariorum, ἐπαρχος  
τῶν ἐπιτηδεύων): Կորբուղոնի բանակին մէջ այս  
առտիճանն ու պաշտօնն ունէր Տիբերիոս Յուլիոս  
Աղեբսանդը հրեայն (պաշտօնեայ պատերազմին  
տուեայ՝ *ministrum bello datum*, կ'ըսէ Տակիտ.  
Տար. ԺԵ, 28. հայ թրգմ. Հիւրմիւզ. էջ 444 կը գրէ,  
բօգնական Կորբուղոնի ի պատերազմին): Իւր այս  
պաշտօնը պատուով ու յաջողութեամբ զլուխ հանե-  
լուն սպացոյցն է այն՝ որ զինքն այդ պաշտամանց  
մէջ պահեցին հրէական պատերազմի ժամանակ. տե՛ս  
Պիլինոսի արձանագրութիւնս՝ ἀντεπίτροπον Τιβε-  
ρίου Τούλλου Ἀλ[ε]ξάνδρου ἐπαρχου [τ]ῶν Τούσαι-  
[νοῦ στρατοῦ]. Տե՛ս Dittenberger, *OrGIS*,  
586. յաւել Յովսեպ. Պ2. Ե, 2, 237, եւ Domas-  
zewski, *ի Rhein. Mus.*, N. F., LVIII, 1903,  
p. 218—230:

նորութիւն մը կը սկսի երեւան դալ: Զօ-  
րադնդերը Կապպադոկիա թողուած էին  
ձմեռ մ'ամբողջ, Պետոս ալ հոն հասած էր  
Պոնտոսի եւ Գաղատիոյ զօրամասերով, ու-  
րիշ երկիրներ ալ հանդանակած էին պատե-  
րազմի պատրաստութեանց: Այլեւայլ իրո-  
ղութիւններ, զորոնք լաւ չենք ճանչնար, կը  
ցուցնեն այն դիտաւորութիւնը՝ ուտեստ-  
ներու նպարակրութեանց ուրիշ կարելի ուղի  
մ'ապահովելու հիւսիսակողմէն: Վրաց երկ-  
րին մէջ բերդ մը շինեցին Հռոմայեցիք  
75ին<sup>50</sup>, եւ թերեւս նոյն իսկ Հայաստան ժա-  
մանակ մը զօրքերով գրաւուեցաւ<sup>51</sup>: Տրայա-  
նոս՝ Տիգրիսէն անդին իւր մեծ արշաւանքը  
չսկսած՝ փոյթ ու խնամ ունեցաւ դաշնակ-  
ցութիւն մը կազմելու եւ ընծաներ փոխա-  
նակելու Արքեղայոսի Հենիօքաց (Heniochi)  
թագաւորին հետ<sup>52</sup>: Աղուանից ալ նոր վե-  
հապետ մը առաւ, բարեկամական յարաբե-  
րութիւններ հաստատեց Վրաց, Կողքիսացւոց  
եւ Սարմատաց պէտերուն հետ<sup>53</sup>: Համառօտ

<sup>50</sup> Journ. Asiatiq., sér. VI, XIII, 1869, p. 26.

<sup>51</sup> Ստատ. Սիդ. Ա., 4, 79՝ «Հռուսիկոս Գաղ-  
ղիայէն կը վախճար Հայաստան եւ արդէն Լատիումի  
կամուրջն ընդունող Երասիւք» (Rutilium Gallicum  
timuit | Armenia et patiens Latii iam pontis  
Araxes). Այս մանրամասնութիւնները թերեւս վերա-  
բերին Պարթեւաց դէմ կառարուած Թշնամութեանց,  
որոնց մասին ճշգրիտ յիշատակներ չունինք. հմմտ.  
Gsell, Domitien, p. 232—233:

<sup>52</sup> Դիոն. Կաս. ԿԸ, 10:

<sup>53</sup> Եւստրոպիոս, Ը, 3, Պղինիոս, Թղթ. Ժ, 13—  
15 (= Պղին. առ Տրայան. 63, 64, 67 հրտ. Keil):

ըսելով կ'ուզեր որ կա'մ հպատակին եւ կա'մ բարեկամ ըլլան - Հայաստանի եւ Կաւկասի մերձակայ ժողովուրդները, որպէս զի ազատ ըլլայ դորձածելու Տրապիզոնի գիծը, որով կարելի էր կանոնաւոր պարէն ու պաշար փոխադրել ցամաքի նամբով:

Այս նպարակութեանց կը դորձածուէին հողի վրայ ամէն տեսակ դրաստներ<sup>54</sup>, բայց կ'երեւայ թէ յատկապէս ուղտեր, ասոնք պահանջարար կ'առնուէին նոյն իսկ խնդրոյ մէջ շահ ունեցող նահանգներէն դուրս. այսպէս Եդիպտոսի մէջ, ինչպէս կը վկայէ Փայուսի մէկ պատուագիրը<sup>55</sup>, ուր կնոջմէ մը կը պահանջուէր երկու ուղտ, որոնց մին «ի տերունական ծառայութիւնս յԱսորիս քաջադոյն դօրաց տեսուն մերոյ ինքնակալին Սեւերեայ Անտոնինեայ» (Կարակալլա): Յետոյ անոնք նաւիկներու վրայ կը բարձուէին, որոնք կ'ակոսէին Եփրատը մեծ թուով, ուղեկցելով արշաւող բանակին<sup>56</sup>: Ինչպէս ըսինք, Յուլիանոս հազար այսպիսի նաւ ունէր, որ սակայն խեղճ նաւակներ էին, վասն զի հողմայոյզ տկար փոթորիկ մը եւ գետին յորդումը բուական եղան ասոնց շատերն

<sup>54</sup> Յատկապէս ձիեր եւ ջորիներ, հմմտ. Յուլիանոս Թղթ. 27:

<sup>55</sup> Berliner Griech. Urkunden, I. 266, I. 17—20:

<sup>56</sup> Տես Մասն Բ. գլ. Բ: Գործնական այս սովորութիւնը կը սկսի Կրասոսի արշաւանքով. (Պլուտ. Կրաս. 20):

ընկղմելու՝ իրենց ցորենի նաւարեռով մէկտեղ:

Զինուորական ռոճիկը կամ հասքը (*annona militaris*) կը բանէր ամէն տարի, բայց աւելի ծանր կ'ըլլար պատերազմի տեւն, ուր յաւելուածական ռոճիկ մը վրան կ'աւելնար: այս բանիս կրնան վկայել Տիմոթէոսի յորջորջանքներս՝ «գործակալ նահանգին Ասորական Պաղեստինի, անդ հարկապահանք մնացելոց ռոճկաց (հասից) նուիրական արշաւանաց»<sup>57</sup>. (*procurator provinciae Syriae Palaestinae, ibi exactor reliquor(um) annon(ae) sacra expeditioni*), Այս անձը շատ խիստ էր պատերազմի պարենաց հարկաժողովութեան մէջ: Իւր փեսան էր երիտասարդ Գորդիանոս Գ, եւ եղաւ անձնապահապետ: Յուլիանոս Կապիտոլինոս Գորդիանու բերանը կը դնէ մտացածին ներքողեան մ'իւր աներոջ վրայ<sup>58</sup>. կը գրուատէ

<sup>57</sup> Ամ. Մարկել. ԻԴ, 1, 10:

<sup>58</sup> Այս պատրաստութիւնը. (*CIL, XIII, 1807*) կը տեսանէին Սեւերոս Ազեքսանդրի արշաւանաց համար. հմմտ. *Samuel Kraus, Neue Aufschlüsse über Timesitheus und die Perserkriege, (I Rhein. Mus., անդ, էջ 627—633)*: Բայց այս նպարակմունք Ասորիքէն միայն չէին գար. պատերազմի կազմածոց ղոնէ մէկ մասն Արեւմուտքէն առաքուած էր, վասն զի Մեսէնայի տորմդին մէկ նաւարածինը հրաման ստացաւ Միջերկրականի ծովագէտներէն պաշտպանելու համար՝ ուղեկցիլ կայսերական արքունեաց եւ այն ամէն բանի, զոր արքունիքը հետը կը տանէր. *Dessau, Inscr. Lat. Sel. 2767. CIG, 2509*. հմմտ. *Domaszewskiի մեկնութիւնը՝ I Rhein. Mus., անդ, էջ 382—390*:



այն խնամքն՝ զոր իրեն հանդէպ ունեցաւ սահմանադիւտոյ քաղաքները նպարակելու, անոր հոգածութիւնը՝ ղինուորաց հանդէպ։ Այս մանրապատում ընծայութեանց մէջ տարածամանակութիւններ կան. բայց կապիտոլինոս թերեւս աւելի արժանահաւատ Դեքսիպպոսէ առած է այն կէտը, որով անձնապահապետին (պրետորապետին) կ'ընծայուի ընդհանուր Հոգաբարձութիւնը։ Միւս կողմանէ կը պատմէ Զոսիմոս<sup>59</sup>, թէ Տիմեսիքլէսի<sup>60</sup> մահուանէ ետքը՝ անոր տեղ յաջորդեց Փիլիպպոս Արաբացի, եւ սա մասնեց իւր տէրը։ Կը տեսներ որ պարէններն առատօրէն կը ղրկուէին բանակին, որ Գորգիանու հետ Մծրին կը գտնուէր։ Արդ շեղեցուց զանոնք այն նպատակէն, զօրքն՝ որ անպարէն անօճան երկրի մը մէջ տարուած էր, սկսաւ ստգտանել ու մեղադրել Գորգիանոսը թէ ղիրենք մեռցնելու բերած է, սպաննեցին զանիկա եւ ինքնակալ հռչակցին Փիլիպպոսը<sup>61</sup>, Իրականին չկայ ապացոյց մը թէ Փիլիպպոս՝ իբրեւ անձնապահապետ՝ իւր ազատ տրամադրութեան ներքեւ ունէր նպարակրութեանց այս կամ այն ուղղութիւն տալը. թերեւս պարզապէս բռնաբար հնարք մը գործածեց՝ իրականութեան միջոցներն

<sup>59</sup> Lécivain, անդ, էջ 292—294։

<sup>60</sup> Շատոնց ճանչցուած է թէ այս Տիմեսիքլէսի անուան ազաւազութիւնն է։

<sup>61</sup> Զոսիմոս, Ա, 18, 2։



ձեռքն ունենալով: Գոնէ կ'աւանդուի մեղի թէ Աւքսոնիոս, որ Արեւելից անձնապահապետն էր Վաղէսի ատեն 367—369ին, թէեւ բոլորովին մօտալուտ էր պատերազմ մը, արդարակորով գտնուեցաւ «ի հարկաժողովութեան հասից <sup>62</sup>»:

Պարենաւորմանց այս խնդիրն առանձնապէս կարեւորութիւն մը կը ստանար, երբ գործողութիւնները կը կատարուէին դիտէ մը քիչ մը հեռուն: Հատրայի պաշարումը Սեպտիմոս Սեւերոսի ատեն ստիպուած էր վերցուիլ՝ ոչ միայն բնակչաց քաջակորով դիմադրութեան պատճառաւ, այլ վասն զի խարաբերները, որոնք թշնամի հեծելագորուն հարուածոց ներքեւ կ'ընկճուէին, ապստամբութեան մղեցին ամառնային տօթերէն արդէն պարտասած ու վհատած զօրքը <sup>63</sup>: Պաղմիւրայի պաշարումն եւ առումը չափազանց դժուարացուց այն պարագան, որ անհրաժեշտ կարեւոր էր Ասորիքի հետ հաղորդակցութեան գծերը պահպանել: Ամէն բան անկէ կու գար, նոյն իսկ ջուրը՝ որ եմեսայէն կը բերուէր. եւ հարկ էր՝ պաշարաբերութիւնքն վաշկաբնակաց յարձակումներէն ազատելու համար՝ ամբողջ ճամբուն երկայնքին զինուորական պահակերաց շարք մը կանգնել: Թերեւս պէտք ենք քիչ շատ հաւատք ընծայել՝ յէա-

<sup>62</sup> Անդ, Դ, 10, 4:

<sup>63</sup> Դիոն. Կաս. ՀԵ, 10, 11:

կանին, Աւգոստեայ Պատմութեան անվաւեր յիշատակարանաց, որոնք պաշարեալ քաղաքին հետ կատարուած բանակցութիւններ կը պատմեն. եւ շատ աւելի ալ հաւանական է թէ Աւրեղիանոս նախամեծար համարեցաւ վաչկարնակ թափառականաց ձեռնթափութիւնը դնել, այնպէս որ պարենաւորմանց հոգէն ազատ մնաց <sup>64</sup>:

Յուլիանոս ճամբայ ելած էր խոհեմութեամբ ամէն հարկաւորներով համարակուած. «Իմ գետտնաւերս, կը դրէր <sup>65</sup>, լեցուն են ցորենով եւ ալ աւելի չոր պաքցամատով եւ քացախով»: Բաց աստի սայլերու մեծ բազմութիւն մը կ'ընկերանար իւր բանակին <sup>66</sup>, եւ պատահեցաւ որ ճամբուն վրայ սլաքահար կ'ընէին եղջերուաց հորաններ՝ որոնք դաշտերու մէջ կը վազվրդէին <sup>67</sup>, եւ անով առօրեայ կերակրոյ բաժինը կը ճոխացնէին: Վերջապէս Պարսից բանակետղը՝ թշնամեաց պարտութենէն

<sup>64</sup> Եւ այսպէս կը մեկնաւ Չոսիմոսի (Ա, 54, 2) խօսքը՝ «մերձաւոր ազգերէն բանակին համար պարէն նարկելով...»: Վաչկատուն թափառականները՝ փոխանակ պաշարակրութիւնք կողոպտելու, այնուհետեւ իրենք եղան նպարակիչ հայթայթողները:

<sup>65</sup> Յուլիանոս, Թղթ. 27:

<sup>66</sup> Լիբանոս, Թղթ. 1186:

<sup>67</sup> Ամ. Մարկեղ. ԻԴ, 1, 5: — Մաւրիկ (Ռազմ. Ա, 9, էջ 44) կը պարտադրէ այս արտօնութիւնը, եւ կը յանձնարարէ երբեք թոյլ չառնել պատերազմի ժամանակ վաչրի անասուններն որսալու, վասն զի խռովութեան առիթ մըն է: Բայց ճիշդ է որ խորհուրդ կու տայ նաեւ (էջ 43) խնայել մշակեալ տեղերուն եւ քաղաքները չկողոպտել. (այն ատենները):

եաքը կողոպտելովը Հռոմայեցւոց ձեռքն անցաւ պաշարաց այնպիսի յորդառատ լիութիւն մը որ աւելի վախ կար զեղծական ու կարգապահութեան փաստակար շոայլութեան մը<sup>68</sup> :

Յուլիանոս կը կարծէր թէ ամէն հոգէ սպահովուած ըլլայ. ուստի իւր ճամբուն վրայ կ'աւերէր կ'ապականէր արմտիքն, այգիները եւ մթերանոցները : Պարսից քաւել տալու համար փոխարէն այն ամէնուն զոր դործած էին ի Մծբին, Բզաւդէ, Սինդարա : Բայց այս ճոխութիւնը տեւական չեղաւ եւ թշուառութիւնը սկսաւ նահանջի ատեն. նոյն իսկ Պարսիկներն անձամբ կ'այրէին հունձքերը Հռոմայեցւոց անցնելէն առաջ<sup>69</sup>, կամ, կը բանային Տիգրիսի սահանքները, դաշտն ողողելու համար<sup>70</sup> : Մայրգամաբքայի պաշարման ատեն՝ երբ հետեւակազօրը կը յարձակէր, հեծելազօրը ստիպուած էր դաշտերը յածիլ ուտեստ գտնելու համար<sup>71</sup> : Եւ բուն իրական չքաւորութիւնը զգալի դարձաւ նոյն իսկ խաղաղութեան կնքուելէն

<sup>68</sup> Եւնոպիոս, Հակտր. 16—17, էջ 68 (հրտ. Բոն քղք.) Պիրիսարորայի առնուելէն ետքն այն տեղ համբարուած գտան մեծաքանակ մթերքներ պարենաց եւ դինուց. օգտակարն առնելէն ետքը՝ մնացեալն այրեցին. (Ամ. Մարկեղ. ԻԴ, 2, 23) :

<sup>69</sup> Ամ. Մարկեղ. ԻԴ, 7, 7 :

<sup>70</sup> Անդ, ԻԴ 3, 10 :

<sup>71</sup> Պարսիկ յառաջամարտիկ դիտազօրաց գունդ մը Տիգրոնէն ելլելով գրաւեց խարակիր գրաստներն եւ մէկ մասը սպաննեց, որոնք անխոհեմաբար բաժնուած հեռացած էին. (անդ, ԻԴ, 5, 5) :

եաքը. եւ ո՛չ խոտ իսկ կը գտնուէր. անգամ մ'երկու սպայք Ուր պարսիկ դղեկէն կրցան յափշտակել բերել քանի մ'օրուան ուտեաւ<sup>72</sup>: Բայց յետոյ «երբ բախտիւ, այն ալ շատ ցանցառ անգամ, դրիւ մ'ալիւր գտնուէր, առ նուազն տասն ոսկւոյ (aurei) կը վաճառուէր»:

Ոչ միայն բանակը նպարակել պէտք էր, այլ նաեւ անոր ետեւը պահեստի մթերքներ համբարել դիտաւոր տեղերու մէջ, որպէս զի կարենան պաշարման մ'երկար ատեն դիմանալ, կամ անհրաժեշտ կարեւորութեան ատեն նոր միջոցներ մատակարարել՝ որոնք աւելի արագ հաւաքուէին ու փոխադրուէին: Կոստանդնուս այսպէս<sup>73</sup> պաշարապինդ պարե-նաւորած էր Ուսհան, երբ կը զննէր Շապհոյ շարժումները<sup>74</sup>: Դարայի մէջ, որ սահմանադիտոյ բերդ եղած էր, Անաստաս կառոյց ցորենի շտեմարաններ եւ շինեց ջրամբարներ<sup>75</sup>: Յետուայ Սիւնակեցի Ժամանակագրութեան մէջ Թանկագին տեղեկութիւններ պիտի ունենայինք՝ քաղաքներու եւ անոնց բնակչաց պաշտպանողութեան կազմակերպութեան հանդէպ ունեցած պարտաւո-

<sup>72</sup> Անդ, ԻԵ, 8, 6, 7, 15:

<sup>73</sup> Անդ, ԻԱ, 7, 7: — Նաեւ առանձնականներն իրենց զանձերը այլեւայլ ամբողջաց մէջ ապահով կը պահէին, ուր չէին կարծեր թէ փնտռելու ելլեն: Դասալիք փախստականներ Պարսից արքային մատնեցին զանոնք՝ որ Ամգայ շրջակայից բերդերուն մէջ պահուրտած էին. (անդ, ԺԸ, 10, 1—2):

<sup>74</sup> Կետրինոս, Ա, էջ 630, (հրտ. Բոն քղք.):



րութեանց մասին, եթէ հեղինակն աւելի պայծառ գրած ըլլար<sup>75</sup>: Կը խօսի հարկի մը մասին, որ Եգիպտոս ամէն տան վրայ կը ծանրանար՝ տասը լիտր երկաթ, ի գլուխ հանելու համար աշխատութիւն մ'որ շատ երկաթ կը պահանջէր<sup>76</sup>: Սակայն հեղինակին տուած տեղեկութիւնքն Ամդայ կարօտութեան մասին՝ երբ Պարսիկները կարճ ժամանակ մը հոն կը տիրէին, ականատէս վկայէ մը չեն բխեր, այլ մանաւանդ աւանդական գրոյցէ մը յտուջ եկած են<sup>77</sup>:

Փոխադրութեանց խնդրոյն նկատմամբ Պրոկոպիոս, ո'չ թէ իբր պատմագիր, այլ իբր պարսաւագիրը Յուստինիանու, աւելի ալ ստուերացուցած է ողբերը<sup>78</sup>: Երկար ժամանակէ ի վեր, կ'ըսէ, հասարակաց

<sup>75</sup> Ի՞նչ պէտք է հասկնալ օրինակի համար սա խօսքը (40) շեղեսիոյ բնակչաց Թշուառութեան հետեւութեամբ Անտառառ տնօրինեց աղաւեց զանոնք Հոռմայեցւոց ջուր մատակարարելէն: Հոռմայեցի հրամանատարը դարձեալ դաշինք գրած էր քաղաքին հետ՝ ցորեն տալու համար:

<sup>76</sup> Ժամանակագրութիւն 53:

<sup>77</sup> Էջ 77—78. Պարսք, կ'ըսուի, չէին համարձակիր պատնէշները թողուլ. հոն գետեղած էին փոքրիկ փոեր՝ ուր կ'եփէին բուռ մը դարի, զոր իւրաքանչիւր անձին կը բաշխէին օրուան մը պարէնի համար. հաստատած էին դարձեալ մեծ տաշտեր հողով լեցուած՝ ուր ընդեղէններ կը սերմանէին: Յաւել այն նորանշան պատմութիւնը թէ կանայք կ'ուտէին իրենց ձեռքն ինկածները եւ թէ պարսիկ պորպարը հրաման հանեց Թոյլատրելով ուտելու միայն մեռեալները:

<sup>78</sup> Պրոկոպ., Ծած. Պամ. 30, 15:



դանձը կը սնուցանէր ուղտուց բազմաթիւ երամակներ, որոնք պատերազմի արեն զօրաց կահն ու կազմածը կը կրէին: Գիւղացիք բնաւ բռնադատուած չէին տարապահակ բռնավաստակի՝ նոյն բանը հոգալու, եւ դինուորաց հարկաւոր բան մը չէր պակսեր: Բայց Յուստինիանոս գրեթէ ամբողջովին ջնջած բարձած է այս երամակները, եւ դինուորները հոգացուած չեն: Զինուորական ռոճկաց կառքին մասին շատ մութ գոյներով դժուած պատկեր մը կը ներկայացնէ: Կալուածատէրները ստիպուած են սնուցանել բանակն իրենց ընչից համեմատութեամբ. եթէ տեղւոյն վրայ չգտնեն պահանջուածը՝ ստիպուած են դնել զայն չափազանց բարձր գներով եւ շատ հեռուէն ալ փոխադրել՝ բանակադրութեան պատահարաց համեմատ, եւ յանձնել այն ամէնը Հոգարարձութեան պետերուն չափարկութեան, որոնք ասոր մէջ ոչ թէ ընդհանուր օրէնքը կը կիրարկեն, այլ կը վարուին համաձայն իրենց հաճոյից: Ահաւաստիկ ռոճիկ ու հասք կոչուածը, կործանում մը թշուառաց համար՝ որոնք տառնապատիկ աւելի կը վճարեն, քան որ պարտական էին, եւ ոչ թէ բանակին պիտոյքը միայն կը մատակարարեն, այլ ամբողջ Բիւզանդիոնի<sup>79</sup>: Որչափ ալ չափազանցութիւն համարինք այս ամէնը, սակայն տարակոյս

<sup>79</sup> Աւղ, 23, 11—16:

չկայ թէ Ձ դարուն ղինուորական վարչութիւնը շատ եղկելի էր<sup>80</sup> :

Մաւրիկի Ռազմագիտականը զանց առած չէ նաեւ բանակի հանդերձանաց կամ աղխի կահախումբը<sup>81</sup> : Գնդապետները պարտաւորութիւն եւ պաշտօն ունին պիտոյքն հողալ ձմեռուան ժամանակ<sup>82</sup> : Պէտք չէ շատ ստուարաբեռն աղխակրութեամբ ծանրաբեռնուիլ<sup>83</sup> . սակայն նաեւ քիչ յոյս դնել սոյն միջոցներու վրայ՝ զորոնք կարելի ըլլայ հայթայթել ճամբուն վրայ<sup>84</sup> : Կահն ու կաղժածը բանակետղի մէջ մնալու է . զինուորաց տղաքն ու ազգականներն՝ որ անոնց կը հսկեն, պէտք է յապահովի եւ ի զգուշութեան դրուին, որպէս զի պատերազմիկները ճակատամարտին մէջ հոգէն ցրուած միտք եւ ուշադրութիւն չունենան<sup>85</sup> :

<sup>80</sup> «Յազազս պատերազմին Վանդալաց» քիչ մ'աւելի տեղեկութիւններ ալ կու տայ այս մասին, բայց զայն հարկ է դուրս թողուլ խնդրէն :

<sup>81</sup> Նոր յորջորջանօք կ'անուանակոչէ Իօնաթօն, զոր այսպէս կը սահմանէ՝ (Ա. 3, էջ 30) «Կահ եւ կաղժած զօրաց, այսինքն է՝ սպասաւորք եւ բեռնաբարձ դրաստք եւ մնացեալ կենդանիք» : Տես ամբողջ Ե դիրքը :

<sup>82</sup> Անդ, Ա, 2, էջ 25—26 :

<sup>83</sup> Անդ, Ե, 1, էջ 121 :

<sup>84</sup> Պէտք չէ ուտել, կ'ըսէ, պատերազմի ատեն դատժ գինին ու հացը՝ ստանց կանխաւ գերիներուն անկէ ճաշակել տալու . նոյնպէս է նաեւ ջրհորաց ջրոյն համար : Առանց այս նախազգուշութեանց՝ վտանգի մէջ կ'ըլլան թանաւորուելու . (անդ, Թ, 3, էջ 220—221) :

<sup>85</sup> Յովսեփոս, ՊՀ. Գ. 69, գրուածն է բանակին ծառայից քաջութիւնը, որոնք երկայն ժամա-

Չննութեան ուղարկուած դիտագործն հետե-  
րին ուսեստ առնելու են առատօրէն՝ իրենց  
անձնական գործածութեան համար<sup>86</sup>։ Եւ հե-  
ղինակը նոյն իսկ կը դրադի այն խնդրով  
թէ իւրաքանչիւր զինուոր ո՛րչափ բան առ-  
նելու է ամէն դիպաց համար<sup>87</sup>։ Այս այն  
չնչին ու մանր իրերէն մին է, որ այս գրքին  
նկարագրական է. այսպիսի յանձնարարու-  
թիւն մը գոնէ քիչ մ'անօգուտ է ի հարկէ  
Մաւրիկի ժամանակաց համար, այն է՝  
խորշիլ ծանրաբեռնութենէ։ Ամէն բան ցոյց  
կու տայ թէ բիւզանդական Հոդարարձու-  
թեան թերութիւնն աւելախնդրութիւնն է։

## § 2. Առողջապահիկ ծառայութիւնը։

Մեր ասորական աղբիւնները չեն ներեր  
վերստուգելու եւ լրացնելու այն ընդհանուր  
տեղեկութիւնները, զոր ունինք այս նիւթիս  
համար<sup>88</sup>։ Եւ այս թերոյթին գլխաւոր պատ-  
ճառն է դարձեալ արձանագրութեանց ցան-  
ցառութիւնը։ Անշուշտ բժիշկեր եւ հիւան-  
դանոցներ անհրաժեշտ հարկաւոր էին Արե-

նակ կը մնային այս պայտօնին մէջ եւ պատերազմաց  
փորձառութիւն կը ստանային։ Զ դարուն կը տեսնենք  
որ Սահմանորդաց (limitanei) զրութիւնը շարժման  
մէջ կը գնէր ամբողջ ընտանիքներ՝ այլեւայլ պատ-  
րուակներու ներքեւ։

<sup>86</sup> Մաւրիկ, Ե, 2, էջ 222։

<sup>87</sup> Անդ, 2, 11, էջ 143։ — Հմմտ. Յովսեփոս,  
ԳԼ. Գ, 95։

<sup>88</sup> Հմմտ. Marquart, Organism. milit.  
p. 297 ff.

եւլքի ա՛յնպէս տաժանադին պատերազմաց համար: Մատենագիրները շատ անգամ կը խօսին բանակին կորուստներուն եւ կրած տառապանքներու վրայ, բայց շատ քիչ անգամ այն խնամոց մասին՝ որ կը տրուէին հիւանդաց եւ վիրաւորաց<sup>89</sup>: Սակայն Կարխայի ճակատամարտին ժամանակ, թէպէտ եւ ա՛յնպէս չարադէտ աւարտեցաւ, կ'աւանդուի թէ կարելի եղաւ տանիլ նաեւ վիրաւորները՝ որ չէին կրնար փախչիլ<sup>90</sup>: Առիանոս իւր Կողքիսի մէջ ըրած այցելական շրջագայութեան ատեն կը քննէ միաժամանակ թէ զէնքերը թէ համբարները եւ թերդերու վիճակը եւ թէ «վաստակեալները»<sup>91</sup>:

Մաւրիկի Ռազմագիտականին մէջ համառօտ տրամադրութիւններ նախատեսուած են «վասն վիրահատաց» (τούς χάρμονοντας<sup>92</sup>): Գլխաւոր դադափարն այն է թէ՛ նախորօք պէտք է սահմանել վիրաբոյժները, որպէս զի մարդիկ կոուէն չցրուին: Հաւանական է որ պաշարմանց միջոցին վիրաւորաց խնամք տանիլը քաղաքին քահանայից ու կրօնաւո-

<sup>89</sup> Չմեռ ժօռենալուն Կարինոս Պարսկաստանէն Կիրահատիք կը դառնայ, «ուզելով իւր բանակին հանգչիլ տալ եւ վիրաւորները դարմանել»: (Մաղաղ. XII, p. 304—305, հրտ. Բոն քղբ.):

<sup>90</sup> Կը հեծէին թէ լքուած են. քանի մը սպաներ նուազ հիւանդ եղողները իջուցին գրաստներու թիկունքէն եւ փոխարէն հեծուցին աւելի ծանրազոյն վիրաւորները. (Պղոտ. Կրտս. 28):

<sup>91</sup> Առիան, Երջան. Եւքս. 2, 2 (յԱփսարոս). Ժ, 3, (Ի Դիոսկուրիան):

<sup>92</sup> Մաւրիկ. Ռազմ. Բ, 8, էջ 62:



բայց կը վերաբերէր: Այս ժամանակ տակա-  
ւին շատ մակերեւոյթային բան մըն էին  
մարդասիրական զգացումները: Եւ երբ հե-  
ղինակ մը ակնարկութիւն կ'ընէ բանակի մը  
կորուստներուն՝ կը մտածէ զանոնք նուազա-  
պոյն ցուցնելու մասին, եւ այն տեսակէտին  
թէ յաջորդ ընդհարման յաջողութեան հա-  
ւանականութիւնքն ո'րչափ նուազած ըլլան:  
Այս ամէն պատերազմերը բաւական ակն-  
յայտնի վայրագութեան բնադրոշմը կը  
կրեն. մէկուն չէր խնայուէր՝ բայց եթէ փըր-  
կանքով<sup>98</sup>:

### § 3. Սուրբանդակ եւ Տեղեկութեանց ծառայութիւնը:

Այս խնդրոյն մէկ կողման մասին արդէն  
անդրադարձած եմ, երբ խօսք կ'ըլլար լըր-  
տեսներու վրայ՝ զորոնք երկու պետութիւնք

<sup>98</sup> Կամ նաեւ ծշակներ դտնելու համար, կամ  
օժանդակուոր ուրիշ որեւէ թշնամույ մը դէմ: Օրե-  
նակի համար Սինդարայի ամբողջ ազգաբնակչութիւնը  
տարուեցաւ Պարսկաստանի խորքը (Ամ. Մարկեղ. Ի,  
6, 7), ինչպէս նաեւ Թէոդուլոսոյ հայ ժողո-  
վուրդը (Յեսու. Սիւնակեաց Ժմնկգր. 49): Ամգայ  
տանուելէն ետքը հռոմայեցի պետերու մեծագոյն  
մասը կոտորուեցաւ (Ամ. Մարկեղ. ԺԹ, 9, 2):  
Յեսույ Հռոմայեցիք «Տիգրիսի ափանց մօտերը կոտո-  
րեցին տասնուերկու տարեկանէ վեր բոլոր արունները  
եւ գերեզարեցին մնացեալներն ու կանայքը: Սոյաբա-  
պետը հրամայած էր դիտատել հռոմայեցիներէն ամէն  
տնձ՝ որ երկրտասանամեայ կամ անկի տարիքով  
արու մ'ազատէ» (Յեսու., 80). տե՛ս Պրոկոպ. 99. Բ,  
յախախ, բազմաթիւ անագորոյն դէպքեր:



ալ հը պահէին<sup>94</sup>։ Չինուորական վարչութիւնը զասոնք անձուկ կապած էր դեսպաններուն հետ, որոնք անոնց ձեռնարկն աւելի հը դիւրացնէին եւ որոնք իրենք իսկ թոյլ կու տային աւելի արագօրէն թղթակցիլ այն կառավարութեան հետ՝ որ ղիրենք առաքած էր<sup>95</sup>։

Բայց չէր բաւեր տեղեկանալ միայն թշնամուոյն շարժումներն ու արտաքին գործերը։ Իւրաքանչիւր լեզէոն նախնաբար ուունէր երկոտասանեակ մը սուրիստիպաներ (speculatores) կամ բամբերներ, որոնց պաշտօնն էր թղթակցութիւնք փոխադրելու հոգ տանիլ<sup>96</sup>։ Յատուկ իմաստով թղթատարութեան — պաշտօնական կառավարական թղթատարութեան — համար Հռոմայեցիք պէտք ունէին միայն թելադրութիւն առնուլ արեւելեան հին միապետութեանց օրինա-

<sup>94</sup> Տես Մասն Բ, գլ. Գ. § 6:

<sup>95</sup> Հմմտ. Ամ. Մարկէզ. ԺԸ, Ե, 17. «Ամէրդ գալով, ուր հասած էին նաեւ լրտեսները, պատենի ժը մէջ դտանք մագաղաթ մը, որուն վրայ տառեր կային, զորոնք մեզի ուղղած էր մեր դեսպանը Պրոկոպիոս, մթին իմաստ մը տալով դիմամբ»:

<sup>96</sup> Հմմտ. Վաղդինկարն, 1881 (Հելիոպոլիս) սուրիստիպակ (speculator) մը Ա (Պարթեւակա՞ն) Անտոնիանեան լեզէոնին, (ի Bull. del Istit 1884, p. 27. «Տ. Փղաւիոս Դոմիտիանոս Նիկոմեդացի, ինչ որ իբր սուրհանդակ Գ. Պարթեւական Սեւերիանեան լեզէոնին ուխտեց, իբր առաջաւոր սիգաւորաց օտարականաց բաժնին ժ Փրեսական լեզէոնին կատարեց»։ CIL, III. IH 385 b, սուրհանդակ մը Գ. Գաղղիականին։

կէն<sup>97</sup> : Այս նիւթին մասին Պրոկոպիոս է յիշատակագրողը<sup>98</sup> :

Յառաջագոյն ինքնակալք դաւառաց վիճակին տեղեկանալու համար հաստացած էին կանոնաւոր սուրհանդակներ : Աւուր մը հետիտն պնաց ճանապարհի վրայ միշտ հինգէն մինչեւ ութ օթեւաններ կային՝ իրենց հրամանաւ կազմակերպուած, եւ ուր իւրաքանչիւրին մէջ իբր քառասուն ձիեր ու ձիապաններ կ'ապանէին : Սուրհանդակները կրնային յաճախ ձին փոխել, որով օրուան մը մէջ մինչեւ տաս օրուան համապօր համրայ մը կը կարէին : Ծովէն հեռու կողմերու կալուածատեարք շատ օգուտ կը քաղէին այս հանգոյցներէն, որոնք իրենց երկրի բերքերուն եւք մը կը բանային : Այս կազմակերպութիւնը կը ղեւրացնէր վերջապէս հարկաժողովը : Կ'երեւայ թէ Յուստինիանոս նոյնն ամէն տեղ կազմալուծեց . օթեւաններուն թիւը նուազեցուց, եւ ձիերու փոխարէն էշեր դրաւ<sup>99</sup> : Միակ բացառութիւն

<sup>97</sup> Հմմտ. Seeck, *Angaria et Cursus publicus* (առ Պաւլի — Վ.) — Կառազնացութեան (*cursus clabularis*, «սայլուղին», *clabulare* = սայլ, կառք) Արեւելքի մէջ կը բանէր տակաւին լեւոն ինքնակալէն ետին ալ, թէ՛ պատերազմական ծառայութեան եւ թէ՛ պատգամադնաց դեսպանաց փոխադրութեան համար, հողատէր կալուածատիրանց ծախքովը. (Օրէնք թէոզոսի 2, 29, 5, 1. Օրէնք Յուստին. ԺԲ 50, 23) :

<sup>98</sup> Պրոկոպիոս, Ծած. Պոմ. 30, 1, 11 :

<sup>99</sup> Համեմատելու է այն համեմատ անդրափարը, զոր Հերակլ ուղարկեց Պարսից նոր արքային Կաւասայ պատգամաւոր հրեշտակին քով, անոր բերելու խաղաղութեան նախաբանութիւնը. Կ'ուղարկէ զերկու

մ'ըրաւ Պարսկաստանի ճամբուն նկատմամբ՝ որուն հին վիճակը պահեց, պարագայ մը՝ որ շատ անակնկալ է, նկատելով Արեւելեան դործերու հանդէպ իւր ցուցուցած անհոգութիւնը: Այս արտուղութիւնն իսկ իրաւամբ կասկածելի կ'ընէ այս մասին քննադատութեան արգարացիութիւնը:

Վերջապէս կրնանք խնդիր ընել թէ արդեօք Հռոմայեցիք պաշարեալ տեղերու հետ թղթակցելու համար չե՞ն դործածած իրենց արեւելեան նահանգներու մէջ այն միջոցը, որ Հասարակապետութեան վերջերէն ի վեր իրենց քով արդէն ուժորական դարձաւ<sup>100</sup>: Կը պատմուի թէ Հերակղի թագաւորութեան վերջերն Աղաս դղեակը (castellum)՝ Հալէպի ճամբուն վրայ՝ դաւով դրաւումը ըլլալով Յուկիննա ուրացեալէն, աղաւնույ մը յանձնուած տոմս մ'իրազեկ ըրաւ տեղւոյն հրամանատարը, որ ձերբակալեց Յուկիննան: Այս իրողութիւնը յինքեան զարմանալի է, սակայն անապանապոյն է եւ միակ հեղինակէ մը կ'աւանդուի<sup>101</sup>:

դեպքաններ, ընտիր երիտասարդաց փոքրիկ խմբով մը եւ լաւ համեմտած քսան էջ» (Զատի. Ժմնկգր. էջ 730, հրտ. Բոն քղբ.):

<sup>100</sup> Ուղեգնաց (թղթարքեր) աղաւնեաց մասին տես W escher և Bull. de la Soc. des antiq. de France, 1870, p. 162:

<sup>101</sup> Saint-Martin, հրատարակիչն Լըբոյի Պատմութեան (Lebeau, Hist. du Bas Empire, XI, 1830, p. 255) այս տեղեկութիւնը կը քաղէ Հալէպի Պատմութենէն, զոր գրած է Քէմալ-էդդին արաբացին ԺԳ դարու կէսին:

#### § 4. Խաղաղութեան աշխատութիւնները :

Չասոնք երկու խումբի կրնանք բաժնել՝ պատրաստութիւնք պատերազմի, կամ այլ տղոց ըսելով՝ զինուորական հրահանգք եւ հասարակական աշխատութիւնք :

Ա. — Զինուորական հրահանգք. — Եթէ հաւատք ընծայել ուղենք այն հառասացութեանց, որոնց պատմական արժէքն անհաւասար է, եւ զորոնք արդէն նկատի առինք երբ կարդապահութեան մասին կը խօսէինք, Ասորւոց աշխարհի մէջ կայան ունեցող զօրագնդերը յարատեւ ապրած ըլլալու են մեղկութեան մէջ եւ զանց ըրած զինուց ամէն մարդանք. միայն մէջ ընդ մէջ՝ ստիպողական հարկադրութեան մը պահանջին կամ աւելի ազդեցիկ պետի մը խիստ իշխանութեան տակ՝ բանակետդերու մէջ գործունէութիւնը վերադարձած ըլլայ : Կան դէպքեր, ուր կրնանք հաւատք ընծայել այսպիսի վկայութեանց եւ վճռոց <sup>102</sup> : Ինչ ալ ըլլայ զօրանխտներու կեանքն՝ իւր լուրջ կողմով՝ մեզի բոլորովին անծանօթ կը մնայ : Քանի մ'ընդհանուր գնահատութիւններն ան-

<sup>102</sup> Այսպէս Գէորգ Գրիֆտէս (Արշաւ. Գրս. Բ, 135—166, 177—187, 191—205) եւ այն՝ յայտնապէս արդար իրաւամբք՝ Հերակղի եռանդը պատերազմի սկսելէն առաջ ամիսներով մարդելու եւ կրթելու նորակոչները, որոնք վատթարացած էին ու քիչ համազգի, եւ զորոնք հաւաքեց Անատոլիոյ ամէն կողմերէն :



զօր են այս կողմանէ <sup>103</sup> : Տեսանք թէ Եւնա-  
րիոս կը յիշէր կամբջածիգներն, որ Եփրատի  
վրայ անընդհատ կրթանքներ կը կատարէին.  
եթէ իրապէս այնչափ լաւ մարզուած էին,  
այս առաւելութիւնը յառաջ կու գար այն  
յաճախադէպ պատերազմներէն, որոնք կը  
ստիպէին գետն անցնիլ <sup>104</sup> :

Հեռաւոր անխուլ բերդիկի մը մէջ կայա-  
նաւորուած զօրքերն իրենք իրենց թողուած  
էին եւ իրենց անհոգութեան մէջ լքուած,  
եթէ արտաքոյ կարգի տեղական այցելութիւն  
մը, ինչպիսի էր Առիանու Կողքիսի մէջ կա-  
տարածը, չգար զանոնք վայրկեան մը սթա-  
փելու <sup>105</sup> : Ի վերջոյ չենք կրնար բան մ'եզ-

<sup>103</sup> Ինչպէս Յովսէպոսի բաժը (ՊՀ. Գ, 72—  
73) թէ Հոռմայեցիք անզաղար՝ նոյն խսկ լիակատար  
խաղաղութեան ժամանակ, կը կրթուէին զինուորական  
մարզանքներով, եւ այս հրահանգները ճշմարիտ ճա-  
կատներու երեւոյթն ունէին: — Ինքը զանոնք տեսած  
էր միայն պատերազմի ժամանակ:

<sup>104</sup> Մեծ գետին գրացիութեամբն ալ Ասորիք  
չէին հրապարուիր սորվելու լողալու արուեստը, զոր  
բացայայտ կը յանձնարարէ Վեգետիոս (Ա., 10) ճշո-  
ղալու կիրպն ամառուան ամիսներուն մէջ ամէն նո-  
րակոչ զինուոր պէտք է սորվիլ: Բայց իրականու-  
թեան մէջ միայն սակաւաթիւ զաղզիացի (Ամ. Մար-  
կեզ. ԻԵ, 6, 13—14) կամ հայ անգ. ԻԱ., 1, 7) զի-  
նուորներ լողալ գիտէին, միւսներն բնաւ: Զինուոր-  
ները յօժարակամ կը վստահէին իրենց ձիերուն գետ  
մ'անցնելու համար. բայց երբ ջրերը յորդած անած  
էին, յաճախ կը պատահէր որ թէ՛ ձիերն եւ թէ՛ հե-  
ծեալները դետակուր կ'ըլլային. (տես Յեսու Սիւնա-  
կեաց Ժմնկգր. 67):

<sup>105</sup> Հիւսոսի մէջ զօրահրահանգներ ընել տուաւ  
հետեւեակաց եւ բռնադատեց նոյն խսկ ձիւորներն՝  
արդն գործածելու. (Առիան., Շրջանաւ. Եւքս. Գ, 1):



բակացնել ո՛չ Վեգետիուսի Համառօտութեան մէջ պարունակուած բոլորովին տեսական կանոններէ եւ ո՛չ ալ Մաւրիկի Ռագմագիտակաճէն, որուն ճշգրիտ գործադրութիւնն ոչինչ կ'երաշխաւորէ, եւ ո՛չ ալ քանի մը հեղինակաց յիշած այն գործօն վերահսկողութենէն, զոր կատարեցին այլեւայլ իշխաններ, ինչպէս Ագրիանոս՝ որ սակայն խաղաղասէր էր, կամ Տիրերիոս Բ.:

Բ. — Հասարակական աշխատութիւններ: — Այս աւելի ընդհանուր բացատրութիւն մըն է, զոր կրնանք գործածել նշանակելու զինուորաց իրարմէ շատ տարբեր գրադումները, որոնց մէկ մասը գրեթէ կը խուսափի որեւէ դասաւորութեան մ'ենթարկուելէ<sup>106</sup>: Զինուորները իրենց անձնական պիտոյից համար երբեմն տաժանալից վաս-

Դիոսհուրիսի մէջ զօրահանդէս ըրաւ հեծելութեան հրահանգաց (Ժ, 3): — Ս. Սարգսի եւ Բագոսի Վկայարանութենէն (Analecta Bollandiana, XIV, 1895, p. 373 ff.) կը հետեւի հաւանօրէն թէ Եփրատակաճիս զուգը՝ Անտիոքոս, երբ հարցափորձել սկսաւ Ս. Սարգիսը՝ տեսչական շրջագայութիւն մը կ'ընէր իւր Մահմանաց երկայնքը:

<sup>106</sup> Այսպէս Պղինիոս Բն. Պատմ. ԺԱ, 106 կը նշանակէ թէ Ասորիքի մէջ զինուորները զրկուեցան մարտիները շուտով ջնջելու համար: — Ահա տարակուսական դէպք մը: Կոթող մը կը կանգնուի երկու յարակից գիւղերու սահմանները որոշելու համար Դիոկղեաթիանոս եւ Մաքսիմոս Ինքնակալաց հրամանաւ եւ խնամով Մարկեայ Փ (°) համարակարի: (Վաղդինգտըն, 2559, եւ Clermont-Ganneau, Rev. archéolog. 1884, II. p. 262). Երկու հեղինակներու ալ սոյն արձանագրութեան լրացման փորձերն կը մնան խնդրակոյն:

տակներ ունէին կատարելիք<sup>107</sup>, եւ ջրածա-  
կան այլեւայլ ձեռնարկներ կրնան յատկապէս  
գինուորական նպատակ ունեցած ըլլալ<sup>108</sup>։  
Նոյնն ըսելու չե՞նք արդեօք, եւ այն առանց  
չափազանցելու, այն բազմաթիւ ճամբանե-  
րու մասին, ուստի կարաւաններն ալ ան-  
շուշտ կ'անցնէին յառաջագոյն, բայց որոնք  
կը դիւրացնէին լեզէոնաց կամ վաշտերու  
հետեւակազօրու չուն, որոնք կը դործածէին  
նոյն իսկ միակերպ անապատի անտեղանիշ  
արահետները։ Այս դիտողութիւնը միշտ  
իրաւացի ըլլալու է Արարիոյ նահանգին  
նկատմամբ։

Թէ ճամբաներուն մեծ մասը գինուոր-  
ները բացած ու քարոյատտակած են կը  
վկայեն մղոնաքարերու արձանագրութիւն-  
ները. ասոնց գրեթէ ամէնքը լատիներէն  
են<sup>109</sup>, որ բանակին պաշտօնական լեզուն

<sup>107</sup> Կը համարեմ թէ գլխաւորաբար, եթէ ոչ բո-  
ցառապէս, իրենց անձնական օգտին համար էր որ  
լեզէոններու երկու դրօշաւարութիւնք արգի Հոռո-  
կլայէ ջիշ մը գետն ի վեր եփրատի մէկ խորտակին  
վրայ՝ հաստատած են «խղունջ» մը (cochlea) որ  
վերաբարձ կազմած մըն էր ջուր վերհանելու համար.  
(Chapot, ի BCH, XXVI, 1902, p. 206—207)։  
Այս կողման երկիրը շատ անոսր գաղութ ունեցած  
ըլլալու է։

<sup>108</sup> Հմմտ. Վազգինգտըն, 2296—2297, 2301,  
2305. (Տրայանու օրով՝ Արարիա նահանգն կազ-  
մուելէն ի վեր)։ Ասոնք գինուորական պահակատեղեր  
են՝ որոնց շուրջը ոչ-գինուորական բնակիչներու փոք-  
րիկ խումբ մը հաւաքուած է։

<sup>109</sup> Մինչեւ անգամ ասոնցմէ այն եւս, որ 352  
տարիէն կամ յաջորդ տարիներէն է. (Վազգինգտըն,  
2562 = CIL, III, 198)։

էր<sup>110</sup>, մինչդեռ ժողովուրդը կը խօսէր կա'մ յունարէն եւ կա'մ արեւելեան այլեւայլ լեզուները: Սահայն այս ձեռնարկութիւնը չափազանց նշանաւոր բան մը չէր. յաճախ պէտք էր միայն մերձակայ դաշտերու քարերը հաւաքել կամ այլուր փոխադրել զանոնք գրաստով: Այն ժամանակներու ուղեյարդարութիւնը կը հաշտաւէր ամէն սեպ զառիթափից եւ ամենախիստ անկեանց հետ. սայլերը կամ կառքերը գրեթէ չէին անցներ, եւ կ'երթեւեկէին միայն անքոյթ գնացիւք հաստատաքայլ գրաստները, որոնք անշուշտ տողանաւ կ'ընթանային, ինչպէս այսօրս: Քիչ մը վեր յիշեցի՝ ասոր հակառակ օրինակները. բայց նոյն իսկ բանաձեւին ճոռոմա-

<sup>110</sup> Հմմտ. Վաղգինդարն, 1845 = CIL, III, 206) Բէյրութ)՝ Գ. Գաղղիական լեզէոնը «Գայլ գետի բարձրարեւմ լեռները կտրելով՝ ճամբան ընդարձակեց»՝ Կարակալլայի օրով: — Վաղգինդարն 1875, CIL, III, 201 ճամբու շինութեան առթիւ (Մարկոս Աւրելիոսի եւ Վերոսի օրով) կը յիշէ հարիւրապետ մը ԺԶ Փղաւեան Ամուր լեզէոնի, որ դորժին գլուխ կանգնեցաւ: Բայց ուրիշ արձանագրութիւն մը, որ տեղւոյն վրայ օրինակուած է (չին Արիդա Լիւսանիասի) կ'ըսէ թէ Մարկոս Աւրելիոս եւ Վերոս ճամբան որ գետին լոնութենէն քանդուած էր, վերանորոգեցին լեռը կտրելով «ի ձեռն Յուլ. Վերոսի, նուիրակի... նահանգին Ասորոց եւ իւր բարեկամին ծախիւք Արիդացոց» (Վաղգ. 1874 = CIL, III, 199): Այս վերջին բառերս՝ առաջին հայեցումսին՝ ախպէս կ'երեւայ թէ կը մերժեն զինուորական ձեռագործ մտտակ մ'ըլլալու կտրելութիւնը, թէպէտ եւ հարիւրապետը նեքիայ եղած է. թերեւս Արիդացիք փոխարէնը հատուցում բրած կամ վարձ գնարած են:

բան ճշգրտութիւնը կը ցուցնէ թէ այնտեղ տարօրինակ դժուարութիւններ կային:

Այս ամէնը ճիշդ է առանձնապէս Փիւնիկէի ճամբաներու համար. հոս տեղ տեղ հարկ էր հսկայական դժուարութեանց յաղթել, բայց նաեւ կը շատանային միայն առնով որ խստօրէն առեալ անհրաժեշտ կարելորն էր. պէտք է աչքէ անցնել ինչ որ Ռընան իւր ղննած ճամբաներու մասին կ'ըսէ: Որպէս զի ծովեզերքի մերձաւոր հռոմէական այլեւայլ ճամբաներու՝ օրինակի համար «Շան-դետի» ուղւոյն արժէքը կարենանք չափով մը կշռել, պատշաճ է նոյները համեմատել՝ որչափ կարելի է, կանխադոյն բացուած ճամբաներու հետ. ասոնք «անըմբռնելի վախուտներ» են<sup>111</sup>: Շատ դժուարացիչ կը համարուէր, երբ ուղիները մերձաւորապէս երթեւեկելի էին: Ռընան կը նշանակէ<sup>112</sup> դահալէժ դառիվայր դետիններ, ուր ճամբայ մը բանալու համար, շատացած են պարզապէս աստիճաններ փորելով: Անձամբ կատարած ուղեւորութեանցս մէջ՝ ծանօթագրած եմ ամէնազգի ուղեաւոր-պարներ: Սովորաբար ուղւոյն եզրները երկու կողմէն ալ ձեւակերտուած են աւելի մեծատարած խճաքարերով, իսկ մէջտեղն աւելի բոլորչի կոպիճներ են այլեւայլ մեծութեամբ. ուղւոյն միջին լայնութիւնը իր

<sup>111</sup> Renan, Mission en Phénicie, p. 836:

<sup>112</sup> Անդ, էջ 151:



հինգ մետր կը հասնի: Իսկ միջնագիծ անկիւն մը, որուն երկու կողմէ զառիվայրութիւն մ'ունենայ ճամբան, ինչպէս կը նշանակէ Գ. Շումախէր<sup>113</sup>, միայն շատ ցանցառ դէպքերու մէջ կը նշմարուի: Յաճախ լաւայի քարահատորներ են՝ զորոնք կը կոխենք<sup>114</sup>, եւ որոնք միայն երկարատեւ գործածութեամբ թերեւս հարթուած են: Ամէն բան կախում ունէր տեղական միջոցներէն:

Ուղեհատութեանց հետ կը կապուին բնականապէս կամրջաշինութիւնքն գետերու վրայ՝ նաեւ եթէ ծանծաղ էին. ասոնք ալ զօրանատին աշխատութիւնքն էին<sup>115</sup>: Բանակին պարտքն է աւելի ծեւղ իրաւամբ՝ ի գլուխ հանել զուտ ռազմագիտական կարգի գործերը, ինչպէս աշտարակներ (turres), դղիակներ (castella), պարիսպներ (muri), պատնէշներ (munitiones), փոսեր (fossae), այս բացատրութիւնները շարունակ կ'երեւան ու կը յիշուին օրէնսդրական բնագիրներու մէջ եւ զորոնք պիտի գտնէինք յաճախ նաեւ արձանագրութեանց մէջ, եթէ Ասորիքի քարերն աւելի յարմար ըլլային յիշա-

<sup>113</sup> G. Schumacher, Across the Jordan, Lond. 1885, p. 19:

<sup>114</sup> Հմմտ. Վազգինգտըն, առ թիւ 2438:

<sup>115</sup> CIL, III, 6709, Մարիոս Պերպետուոս «նուիրակ Աւգոստեայ լեզէսինն ԺԶ Փղաւեան Ամուր Քաւինա գետին կամուրջն առանձինն վերահաստատեց» ի կիսիսս՝ Գոմագենիոյ եւ Կապպադոքիոյ սահմանադիտոց վրայ՝ իբր 200ին յ. Բ.:



տակագրութեանց<sup>116</sup> : Այլեւայլ աւերակոյտերու մէջ երբեմն կը նշմարուին նաեւ աղիւսներ, որոնց կնքադրոշմը կը վկայէ թէ լէզէոնականաց ձեռագործն էին<sup>117</sup> :

Արեւելից զօրանիստներն ա'յնչափ ալ բազմաթիւ չէին, որչափ ենթադրել պիտի տար պահպանելի աշխարհաց մեծատարած ընդարձակութիւնը : Բայց ազգարնակչութիւնն ալ աւելի չէր անապատի սահմանաց վրայ : Զինուորները ստիպուած էին ոչ միայն անձամբ կառուցանել բոլոր դղիակները, այլ նաեւ այն քաղաքներն, որ յանկարծ գետնէն դուրս ելած երեւան կու գան : Ինչպէս Ռէսափա<sup>118</sup>, այնպիսի կէտի մը վրայ՝ ուր յառաջագոյն միայն քանի մը մենակեացներ կային եւ չէին կրնար ծնանիլ իշխանի մը մէկ վճռոյն հետեւութեամբ եւ կամ ա-

<sup>116</sup> Տես սակայն Ումմ-էլ-Ջէմալի արձանագրութիւնը (յամէ 371) «Զինուեցաւ այս բերդիկը ի հիմանց՝ ձեռամբ հեծելոց Ը. Դաղմատացւոց, ընդ խնամովք Վահալ տրիբունի» (Վաղդինդ. 2058 = CIL, III, 88) :

<sup>117</sup> Այսպէս Սամոսատի մէջ (Chapot, ի BCH, XXVI, 1902, p. 203, թիւ 56) լեզ. ԺԶ Փղաւեան : Այս լեզէոնը ժառանգից եղած ըլլալու է չրջապատին եթէ ոչ միջնաբերդի՝ պարսպին շինութեան : Եւ իրօք ալ չրջապարիսպը, որուն մէջ ցանցակերտը կը տեսնուի, ամենեւին ասորական նկարագիր չունի. պէտք է Ազարէն եղած ըլլայ եւ գլուխ հանուած զինուորներէ, որոնք ուրիշ վայրէ եկած էին եւ որմնաշինութեան ուրիշ կերպեր ունէին :

<sup>118</sup> Հմմտ. այս աւերակաց մասին իմ ուսումնասիրութիւնս (BCH, XXVII, 1903, p. 280—291) :

սանճնականաց բարեացակամ ջանքովը<sup>119</sup> : Ստորին-Կայսրութեան սկզբնաւորութենէն ի վեր, քանի որ բանակին ընդհանուր պիտոյքները կը սպառէին ամբողջ մայրաքաղաքին դանձր, Պետութեան համար ալ չահագրգիռ հասարակաց աշխատութիւնները՝ թողուած էին քաղաքներուն խնամոց<sup>120</sup> : Բայց ի՞նչ կ'ըլլար զործնականին մէջ :

Վայրկենին անհրաժեշտ կարիքն իւրաբանչիւր տեղեաց մէջ լուծուած մը տալ ստիպուած ըլլալու են<sup>121</sup> : Եթէ Դարա Անաստասիատեն վերաշինուեցաւ, պատճառն այն էր որ «բանակի զօրապետներն ինքնակալին հանչնալ տուին այն մեծ չարիքը, որ պիտի ծագէր իրենց զօրաց համար սահմանապիտին վրայ գետեղուած քաղաքի մը պակասութենէն» : «Զինուորներն երբ Կոստանդիայէ կամ Ամդէ կ'ելլէին, ամէն տեղ ուր կը

<sup>119</sup> Ստրաբոն գրականասէս կ'ըսէ (ԺԶ, 2, 19 էջ 756 C) թէ Բիւրիտ աւերուած ըլլալով Տրիւփոնէ, Հոսմայեցիք վերականգնեցին զայն երկու զօրապետներու օգնութեամբ, զորոնք Ագրիպպա հոն գետեղեց հաստատեց :

<sup>120</sup> Օրէնք Թէոդ. ԺԵ, 1 (Վասն Հարկց. Գործ. 71. 18, 32, 33). G. Humbert, Opera publica (ի Dictionn. des antiq.) :

<sup>121</sup> Հմմտ. Վաղդինգտըն, 2120 (ի Btheinet) «Գիւղը՝ նոր բերդ կառոյց խնամովք... Աւետեաց» : Այս յուսարէն արձանագրութեանցս մէջ կատարուած լրացմունք թէպէտ եւ ստույգ չեն տակաւին՝ բայց շատ մեծ հաւանականութիւն կ'ընծայեն, վասն զի իրարու կը համամայնին : Հոս ուրեմն ինքը ժողովուրդը կատուցած ըլլալու է ալն երկու պաշտպանութեան բերդերը՝ զորոնք Վաղդինգտըն տեսած է :

դադարէին, կը սպանուէին աւազակներէն: Երբ հանդիպէին աւելի մեծ ուժերու եւ ճանչնային թէ պէտք է ընկրկիլ, դատապարտուած էին մեծամեծ խոնջութեանց, վասն զի չկար մերձաւոր ապաւինի քաղաք մը: Անոր համար ինքնակալը հրամայեց Դարան վերաչինել. այս նպատակաւ ամբողջ Ասորիքի մէջ քարահատներ հաւաքեցին.<sup>122</sup> Շատ հաւանական է որ գործը գլուխ հանուեցաւ զինուորաց աջակցութեամբ, որոնք շահ ունէին անոր աւարտելուն մէջ. «*oqfinութեամբ գօրաց*» (*adiumentis militum*)՝ ինչպէս կ'ըսեն օրինաց բնագիրները:

Շինուածանիւթերու մատակարարութիւնքն երբեմն կը նուազէին կամ կը դիւրանային ուրիշ շինուածներ քանդելով: Արկատիոս եւ Ռնորիոս Արեւելից Աստերիոս կոմսին<sup>123</sup> ուղղուած հրովարտական վճռեցին 397ին, թէ հեթանոսական մեհեաններ քանդելով ստացուած շինուածանիւթերը պիտի սահմանուին նորոգելու կամուրջներ, կառուղիներ, ջրմուղներ ու պարիսպներ: Տեղական միջոցներու բացայայտ անբաւականութեան պարագային՝ մեծ կամ փոքր

ասոնք գիւղի մը մէջն էին, որ անաստիւն եզրը կը դանուէր, եւ անշուշտ շատ աննշան էին, որ հոն պահակագոր պահել չէր արժեր: Տես ասոր հակառակ՝ Վաղգինդարն 2194 (ի Khirbet-el-Aradji) «Ինամովք Փղ. Սալուենիանու քաջագլի դքսին շինեցաւ բերդս յամի Մեհէ». այսինքն յամի 351 թ. Ք.:

<sup>122</sup> Եւսու Սիւնակեաց, Ժմնկդր. 91:

<sup>123</sup> Օրէնք Թէոդ. Ժն, 1, 28:

բնակավայրերը պիտի ընդունին Գանձէն վարձատրութիւններ (emolumenta): Այսպէս՝ «Երանելին Սարգիս, Եպիսկոպոսը Բերթա միջնաբերդին՝ որ մեր մօտ Եփրատայ եղերքը կանգնած է, սկսաւ իւր քաղաքին պատուարները շինել<sup>124</sup>. եւ ինքնակալն ասոր համար մեծամեծ գումարներ տուաւ ունոր»: Նոյն բնագիրը<sup>125</sup> կը շարունակէ՝ — այս պարագային Ստորին-Կայսրութեան կանոնին դործադրութիւնը հաստատելով, — այսպէս՝ «Նոյնպէս սպարապետը հրամայեց Եւրոպոսի բոլորտիքը պարիսպներ կառուցանել. տեղւոյն բնակիչները արիարար ձեռք զարկին դործին»:

<sup>124</sup> Այս տեղ ալ, ինչպէս պատերազմական գործողութեանց մէջ՝ Երեւան կու գայ այս նորադոշն՝ դեռապէս աճած՝ զօրութեան նախաձեռնութիւնը, որ տկարացած նուաղած վարչութեան թերին կը լրացնէր: Հմմտ: Կերամէնի մէկ արձանագրութիւնը՝ (Lucas Oppenheim, i Byzant. Zeitschr. XIV, 1905, №. 47, Nr. 68) «Իմաստութեամբ պատասպարելով հայրենիքը, Յովհաննէս... այս բուրդը հայթայթեց իրր՝ փրկութիւն սիրելեաց, ջանիք Պաւղոսի սարկաւազի, յամի 821 (այս է 509 յ. Ք.): Կարելի էր դուցէ յիշել նաեւ №. 86 արձանագրութիւնը՝ (անդ էջ 54) բայց անոր լրացուցիչ սրբազրութիւնք շատ յանդուգն են: Յաւել՝ Haller, Chronique d'Edesse, (անդ, №. 68, էջ 114) «Չկնի ամին 457—458 Նոնոս եպիսկոպոսը կանգնեց վանքեր ու աշտարակներ, շինեց կամուրջներ եւ միջոցներ ձեռք առաւ Տամբանքում ապահովութեան համար»: Զաքարիաս Հոնտորին համեմատ (է, 6, էջ 115—119) տեղւոյն քահանայից, սարկաւազաց եւ ուրիշ կղերիկոսաց հսկողութեան տակ կատարուեցան ու գլուխ հանուեցան Ամդոյ վերաշինութեան աշխատութիւնները:

<sup>125</sup> Յետու, 63:



Այս կարգի որոշումներն ըստ երեւոյթին շատ զանազան՝ երբեմն պարզապէս՝ ելեւմտական՝ գործակալներու կը վերաբերէին։ Ս. Սաբայ կը խնդրէ ինքնակալէն հրամայել Սումմոսի Փառաւորի, հասարակաց Գանձապետութենէն շինել դղեակը եւն<sup>126</sup>։ Իշխանը անոր ուղարկել տուաւ այս աշխատութեան համար 1000 ոսկի Պաղեստինի հասարակաց գանձէն առնելով եւ հրամայեց անոր տրամադրել պահապան դօրաց խումբ մ'ալ<sup>127</sup>։ Բայց որեւէ պատճառ մը չկայ կարծելու թէ այս ղինուորներն ալ որոշուած էին նոյնպէս ղինութեան աշխատելու համար, որ ի վերջոյ գլուխ ալ չելաւ։ Կիննեսրինի<sup>128</sup> երկու արձանագրութիւնք յստակօրէն կը յիշեն թէ այսպիսի ղինութեանց որոնք գլխաւորաբար կը բերէին իրենց մասնակցութիւնը. կը գրուի՝ «Բարեպաշտ առտուածապէր... քահանային... խնամով... ստրատելատին... ձեռնարկութեամբ Իսիդորի ճարտարապետի» (բառացի «մեքենականի, մեքենագետի»)։ Վերջին բառովս կը նշանակուի գործին գլուխ կեցողը՝ աշխա-

<sup>126</sup> Կիւրեղ Սկիւթոպոլս., Վարք Սաբայ, 72, (ստ. Cotellier, անդ, էջ 343)։

<sup>127</sup> Անդ, 73, էջ 347։

<sup>128</sup> Oppenheim Lucas, անդ, էջ 55—57, թիւք 88, 89 (յսմէ 550)։ Բնական է թէ եզրակացութիւն մը հանել չենք կրնար այն պարագայէն որ առոնք այսօր պարզապէս ազուցուած են դիւզացւոյ մը տան պատերուն մէջ։



տութեանց պետը<sup>129</sup>։ Քանի որ սպարապետն ալ (մագիստրիանոսն, *magister militum*) նախագահած է դործին<sup>130</sup>, ամենեւին զարմանալի բան մը չէր ըլլար, եթէ բանակն ալ խառնուած ըլլար դործքին, առանց նկատելու կայսերական դրամական նպաստը, որով թերեւս կը գոցուէին փոխադրութեանց կամ զանազան մատակարարութեանց ծախքերը։

Միով բանիւ՝ հասարակաց աշխատութեանց մէջ զինուորներու մասնակցութիւնն ականերեւ կ'երեւայ նաեւ այնպիսի դիպաց մէջ, ուր այսպիսի մասնակցութիւն մը պարտաւորիչ չէր երեւար. իսկ ուրիշ դիպաց

<sup>129</sup> Գրոհոպ, Շին. Ա, էջ 174, կը կոչէ գասիկայ *μυχανοποιοὺς* (մեքնագործ) թերեւս որովհետեւ իւր մասնագիտութեան մասն էր նաեւ պատերազմական մեքենաներ շինելը։ — Հմմտ. Վարդ Սարգս, անդ 73, էջ 346։ Եկեղեցի մը կառուցանելու համար ինքնակալը երուսաղէմ ուղարկեց Թէոդորոս մեքենագէտ կամ ճարտարագէտ անձ մը, զոր կը յիշատակէ Գրոհոպիոս, (ԳԳ. Բ, 13, 26)։ Տես ճարտարպետին ստորագրութիւնը երկիւղու՝ յուճարէն եւ նարատերէն՝ արձանագրութեան մը մէջ (Butter-Littmann, *Rev. archéolog.* 1905, I, p. 409)։

<sup>130</sup> Համեմատելու է Վագդինգարն, 1882՝ յիշատակութիւն «աշխատութեան գործոց Անատոլիոսի» սպարապետի եւ հիւպարքոսի, «քառակապետի եւ հիւպարքոսի»։ Հրատարակիչը «բանակապետ» բառը կը թարգմանէ ստրատելլատ, սպարապետ եւ կարծեմ իրաւամբ, եւ Անատոլիոսի հրամանին ներքեւ եղող զինուորներն ալ ըլլալու են իւր գործաւորները։ Իրբիդի (Հաւրանի) արձանագրութեան համեմատ՝ շինութիւնը կատարուեցաւ հաւաքակաց գանձէ եւ սակայն «Վերակացութեամբ Կալքուրինոս Սատուրնինոս հազարապետի. (տես Whicher, *ի Americ. Journ. of Arch.* X, 1906, p. 289—293)։

մէջ ալ՝ ուր այն սջակցութիւնը կարեւոր էր, կրնայինք՝ եթէ բառացի մեկնինք աղբիւրները, նոյնը շատ տարակուսական նկատել: Պաղմիւրիայի բանակետը՝ Դիոկղետիանոսի եւ Մաքսիմինոսի ատեն՝ շինուցաւ խնամովք նախագահին նահանգին<sup>131</sup>, մինչդեռ հոս առաջին տեղը կը սպասէինք աւելի գտնել դուքսը: Բայց ընդհանուր կերպով խօսելով՝ դինուորաց ձեռնապահութիւնը օրինաւոր ենթադրութեանց սահմանին մէջ կը մնայ, երբ խնդիրն է միջակ կարեւորութեամբ կղզիացեալ փոքրիկ շինութեանց վրայ. ընդհակառակ դանձնք կը տեսնենք գործի ձեռնարկած ստուար խումբերով ալ, մեծատարած ընդարձակութեամբ եւ երկարաձիգ տեսողութեամբ աշխատութեանց մէջ: Կը շատանամ յիշելով միակ օրինակ մը. Սելեւկիա Պիերեայի մեծ ջրադարձ անցքը (Ա եւ Բ դարերուն) փորուցաւ լեզէոններու ջոկոտներու ձեռքով, եւ նշն քաղաքին նաւահանգիստը խորացուցաւ Դ դարուն սկիզբը վաշտի մը ձեռքով՝ որուն եղերական արկածը ծանօթ է<sup>132</sup>:

<sup>131</sup> Վազգինդտրն 2626 = CIL, III, 6661. — Հելիոպոլսոյ մեհենին կամարաց կամարակապներուն կամ պորտաքարերու վրայ երեւան հանուած են յատկներէն լեզուաւ որմնադրութիւններ, (Վազգինդ., 1884—1886 = CIL, III, 143—144. յաւել՝ էջ 2328<sup>75</sup>). Այս մասնաւոր պարագան չի՞ ցուցներ թէ գործաւորաց մէջ դինուորներ ալ կային:

<sup>132</sup> Այս միջագէտիս մանրամասնութիւնքն՝ հաստատութեան բնագիրներով ի միասին՝ տեղեկագրած

### § 5. Կրօնական պաշտամունքը :

Մեր նպատակը չէ հոս յիշեցնել այն դանադան կրօնական արտայայտութիւնքն, որոնց ծնունդ կրնան տուած ըլլալ Արեւելքի մէջ եղած պատերազմական գործողութիւնները : Այնպիսի արարողութիւններ, ինչպէս Գետայական զոհքն (δυσβάτεια) թէպէտ եւ կատարուած են Եփրատն անցնելէ առաջ<sup>133</sup>, որեւէ ինքնայատուկ բան մը չունին Ասորիքի համար : Եւ աւելի ալ չենք զարմանար, երբ տեսնենք թէ Յուլիանոս պարսկական պատերազմը կը պատրաստէ Անտիոքի մէջ զոհերով<sup>134</sup>, եւ գիտնալու համար թէ արդեօք յաջող ելք մը պիտի ունենա՞յ : Իրեն ուղեկից կ'առնու Ետրուսկացի ընդերահմաներ, որոնց սակայն չանսաց<sup>135</sup> : Անդուտ է դարձեալ յիշատակել այն դահամուկը, զոր մատոյց Գաղերիոս դէպի սահմանագլուխ մեկնելէ յառաջ<sup>136</sup> : Աւելի հետաքրքրական կը համարիմ, եւ այն համեմատութեան համար, զոր կը ջանամ ամէնուրեք աչքի առնել ունենալ, նշանակել այն դահահարցութիւնքը, զոր կատարեցին Պարսից, Քիոնաց-

եմ իմ յիշատակողութեանս մէջ՝ Séleucie, etc. անդ, էջ 62 արտատպութեան :

<sup>133</sup> Սալուստոս, Մեաց. Պամ. 60 (հրատ. Maurenbrecher, I. p. 180 :

<sup>134</sup> Ամ. Մարկէզ. ԻԲ, 12, 6 :

<sup>135</sup> Անդ, ԻԳ, 5, 10, ԻԵ, 2, 7 (Ետրուսկացի ընդերահմայք, որ կ'ընկերանային :

<sup>136</sup> Հմմտ. Սալոնիկի յաղթական կամարը՝ Kinch, Տիտ. Դ, էջ 34 եւն :

ւոյ եւ Աղուանից արքայքն Անդաբէի կամըր-  
 ջին վրայ <sup>137</sup> : Աննպաստ հաւահմայ ընձու-  
 թիւնքն էին, որ յորդորեցին արքայից  
 արքայն իւր զօրքն յետս դարձնելու եւ Կոս-  
 տանդոսը հանդիստ թողլու <sup>138</sup> : Շապուհ իւր  
 պատերազմին ձեռնարկելէ յառաջ, միշտ  
 նոյն պատմապրին ըսածին համեմատ <sup>139</sup> ,  
 կոչած էր ուրուակն ոգիները եւ առած էր  
 ըղձապատում գէտերու կարծիքը. եւ վեր-  
 ջապէս կ'աւանդուի պարսիկ զօրապետի մը  
 մասին, որ Չ դարուն նոյնպէս կը բանակցի  
 իղձերու հետ՝ որոնք իրեն յաղթութիւն կը  
 խոստանան <sup>140</sup> : Հետաքրքրական է դիտել այս  
 զուգակշռութիւնը. չէր կարծուէր թէ ասոր  
 պիտի հանդիպինք մանաւանդ կրօնական  
 սահմանին մէջ :

Սակայն կ'ուզէի դիտաւորաբար ուշա-  
 դիր մնալ զինուորական պաշտամանց, սյս-  
 ինքն անոնց, զոր կը մատուցանեն Արեւելքի  
 սպայք կամ զինուորք :

Ափրիկեան արձանագրութիւնք յաճախ  
 կը ցուցնեն պատերազմիկներու պաշտօնա-  
 սիրութեանց հետքերը. իսկ Ասորիքի նկատ-  
 մամբ հոս ալ՝ անգամ մ'աւելի, դատապար-  
 տուած ենք չափազանց աղքատութեան : Եւ  
 նախ, կրօնական պաշտամունք մը, զոր

<sup>137</sup> Ամ. Մարկեդ. ԺԸ, 7, 1 :

<sup>138</sup> Անդ, ԻԱ, 13, 8 :

<sup>139</sup> Անդ, ԺԸ, 4, 1 :

<sup>140</sup> Թէոփիլ. Սիմոկ. Բ, 2, 2 :

միահաղոյն զինուորականաց ամբողջ խումբ մը՝ կատարէ, իրողութիւն մըն է՝ որ կըրնանք ըսել թէ մեր աղբերաց մէջ չերեւար:

Կը յիշատակեմ միայն Տակիտոսի այն խօսքը<sup>141</sup> Ասորեաց այն սովորութեան մասին՝ ծագող արեգական երկրպագելու: Այս ամենեւին անակնկալ մը չէ երկրի մը մէջ, ուր ա՛յնչափ երկարատեւ ժամանակ ներգործած է փրնիկեան պաշտամանց աղգեցութիւնը<sup>142</sup>: Կը յիշեմ դարձեալ այն ժայռաքանդակ յիշատակարանը, զոր լուսանկարած եմ Եփրատի ափանց վրայ, եւ ուր կը պատկերանայ Գեա-դիքն ընկողմանած եւ արմուկը յեցած իւր սափորին վրայ, եւ որուն գոհաբանութիւններ կը մատուցանէին երկու դրօշաւորութիւնք (uexillationes), ջրահան կազմած մը, որով կրնային անոր ղովարար ալիքներէն ջուրը վեր հանել խարակի մը դառիթափին միջակողէն<sup>143</sup>:

<sup>141</sup> Տակիտոս, Գամ. Գ, 2:

<sup>142</sup> Հմմտ. Max Mayer, Kronos, առ Roscher, Lexikon der Mytholog. — Բէյրութի արձանագրութիւնք՝ ի Rev. archéolog. XXIII, 1872, p. 273. — Եթէ ուզենք շարունակել Պարսկաստանի հետ համեմատութիւնը, կը կարդանք Պրոկոպեայ քով (ՊՊ. Ա, 3, 8—22) թէ Պերոզ արքայն Հեփթաղաց դէմ մղած պատերազմի մ'ընթացքին ձախողակ դրանուեցաւ. թողլու որ իւր նահանջը կարուի: Հոնք պահանջեցին իրմէ որ դետնատարած երկրպագէ իրենց տէրին: Երբ Պերոզ կը տատանէր, մոգերը մեղմով մ'ականորկեցին թէ իրականութեան մէջ ինքն երկրպագութիւն կ'ընէ ծագող արեւուն առջեւ, զոր մաքէ չէր անցնէր թշնամին. եւ այսպէս բրաւ Պերոզ:

<sup>143</sup> BCH, XXVI, 1902, p. 205—206. Mém. de la Soc. des antiq. de France, LXII, 1901



Որեւէ տարակոյս չկայ թէ Արեւելքի մէջ ալ, ինչպէս ուերիշ տեղեր, հիմնուած ըլլան զինուորական ժողովներ, որոնք կազմուած էին Փոխադարձ Նպաստամատոյց Ընկերութեանց կամ Խնայողական Արկղնեւորու նման, եւ ասպահովապէս աստուածութեան մը կամ բազմաթիւ դից հովանաւորութեան ներքեւ գրուած էին: Բայց արձանագրութիւնք այս մասին բան մը երեւան չեն բերած: Ասոնք կը ցուցնեն թէ բազմաթիւ պաշտամունք արժէք ունէին այս Ասորւոց աշխարհին մէջ, որ հրապարակ մըն էր ուր Արեւելք եւ Արեւմուտք իրարու կը հպէին, ուր կրնար առանց դժուարութեան ծնանիլ ու զարգանալ կրօնական համախառնութիւնք: Միայն դիպուածի մ'արդիւնք է որ «երկրպագականաց» համեմատաբար ստուար քանակութեան մէջ շատ սակաւաթիւ են անոնք, ուր նշանակուած ըլլայ ձօնողներուն անձնական վիճակը. եւ ասոնք ալ շատ ցանցառ անդամ զինուորականներ են<sup>144</sup>: Սակայն եւ այնպէս ինծի համար ակ-

[= 1903], p. 115—117, Տխտ. 2: — Կոմս Max v. Oppenheim գտած է նաեւ խճանկար մը, որ նոյնպէս եփրատը կը ներկայացնէ, էլ-Մասուտիէի մէջ (Zeitschrift der Gesellsch. für Erdk. zu Berlin, XXXVI, 1901, p. 82): Ասոր մէկ զարգածրին մէջ կար արձանագրութիւնս՝ ասորերէն եւ յոյնարէն՝ «Արքայ եփրատ Գեա»: Յաւել՝ Byz. Zeitschr. XIV, 1905, p. 58—59, Nr. 91; pl. IV, fig. 21—22:

<sup>144</sup> Անշուշտ այս վիճակը կրնայ քողարկուած ըլլալ. հմմտ. Վաղդիսեան 2099՝ «Արիբոս եւ Թումսակէ կենակից զՅաղթութիւն կանգնեցին» (այս է

ներեւ է թէ ղինուորներն, ըլլային ասոնք  
 քնիկ կամ ոչ, ստիպուած էին հաղորդակից  
 ըլլալ այլեւայլ պաշտամանց, որոնք չափա-  
 դանց տարածուած էին այն երկիրներուն  
 մէջ՝ ուր էին իրենց զօրանաստերը: Այսպիսի  
 է Աթենասի պաշտօնը<sup>145</sup>, որուն յիշատակ-  
 ները կը վիտան Բատանայի մէջ. եւ Դու-  
 սարէսի պաշտօնը, որ սեպհական էր Արա-  
 բիա նահանգին<sup>146</sup>:

Մատնանիշ բրած են բաղմաթիւ բաղին-  
 ներ, ուր քանդակուած կ'երեւայ Ասկղեսայ  
 տեղական տիպար մը, որ հռոմէական սպայի  
 մը կերպարանքով կը ներկայացուի. ասոնք  
 առանց տարակրօսի վկայութիւններ են պաշ-  
 տաման մը, զոր նոյն դիք կը վայելէր Հաւ-  
 րանի, Աջլումի եւ Ջէրէլ-Ռիհայի մէջ, ու-  
 րեմն աւելի հիւսիսակողմը: Նկատելով այն  
 նախատիպն, որ ընտրուած է ներկայացնե-  
 լու համար սոյն դիքը, կը փորձուինք եղ-  
 րակացնել թէ նոյնն այն տեղ կը պաշտուէր

---

ձօնեցին): Արդ չերեւար որ նիկէ կամ Յաղթութիւն  
 դիցուէին պաշտուէր ոչ-գինուորականներէ. սակայն  
 թերեւս այն բանաձեւին տակ ծածկուած ըլլայ պար-  
 զադէս ուխտից ձօն մ'առ ինքնակալս. ամէն ոք կըր-  
 նար նոյնն արտայայտել:

<sup>145</sup> Վադդինգտըն, առ թիւ 2308, յաւել 2203 Ե,  
 եւն: — Այս հելլենական հին ձեւին տակ սաֆայիա-  
 կան բնագիրներու Ալլատ (Allât) դիցուէին է. (Dus-  
 saud, Les Arabes en Syrie avant l'Islam, p. 129):

<sup>146</sup> Տերտուղիանոս, Զատագով. 24. հմմտ.  
 Վադդինգտըն թիւ 2023:

դինուորներէ կամ հնօրեայ վաստակաւոր-  
ներէ <sup>147</sup>

Սակայն այս ամէն կէտէրուն մէջ շատա-  
նալու եմ ենթադրօրէն միայն նոյները նշա-  
նակելով: Այժմ անցնինք այն ձօներուն,  
որոնք առանց երկդիմութեան են, բայց  
ա՛յնչափ սակաւաթիւ:

Ասոնցմէ մին նուիրուած է Արեգա-  
կան <sup>148</sup>. եւ այս հաւանօրէն բազմաթիւ ու-  
րիշներէն մնացած նմոյշ մըն է միայն: Աստ  
անմիջապէս կը մերձեցնեմ Հելիոպոլսոյ  
մէկ արձանագրութիւնը <sup>149</sup>, ուր բարեպաշ-  
տիկութեան ներդործութեան ընթացակից  
կ'ըլլայ առատածէուն տուրք մը: Շատ դիւրին  
է Հեղիոսէ անցնիլ Դիօսի, որուն պէս պէս  
վերադիրներ շնորհուած կը գտնենք <sup>150</sup>:

<sup>147</sup> Այս ժառարերի հաւանական ենթադրութիւնն է. P. Jalabert և Mélanges de la Faculté orient. de l'Univers. St.-Joseph, Beyrouth, I. (1906) p. 157—161:

<sup>148</sup> Վաղդինդ. 2407 «Արեգ դից. մեծի. — Յու-  
լիանոս երկերիւրադեա լեզէոնի Դ Սկիւթացոց՝  
վասն աղօթից»:

<sup>149</sup> Անդ. 1180 = CIL, III. 136 յաւելուած՝  
«Արեգ. Անտոնինոս Դուկիանոս, սուրհանդակ լե-  
զէոնի Ա Անտոնինեան Պարթեւական» կը ձօնէ (մե-  
ծամեծ դից Հելիոպոլսոյ կամ Արեգ-բաղաքի) «վասն  
երջանկութեան եւ յաղթութեան Անտոնինեայ Պետտի  
եւ Յուլիայ Աւդոստայ, երկու սեանց խոյակներ  
պղնձեղէն՝ օսկւով պայծառապօյն գործուած իւր ըն-  
չիւք, վասն ուխտի»:

<sup>150</sup> Ewin, Palest. Expl. Fund, 1895, p. 136, Nr. 62 (ի Սաւրա, Հաւրանի մէջ) ձօն մը առ Չեւս  
Ամմու՝ զոր կ'ընէ Մ. Արեգ. Թէոդորոս, ի դահնաց  
(a quaestionariis) լեզ. Գ. Կիւր.»: Վաղդինդ. 1922:

Այս արձանադրութեանց մէջ կան եւ այնպիսիներ, ուր կրօնական դադաւարի մ'արտադրութեան միացած է հաւատարմութեան արտայայտութիւն մը<sup>151</sup>: Հարիւրապետ մը ժՉ Փղաւեան Ամուր լեզէոնէն կը կանգնէ ինքնակալաց երջանկութեան համար Թաղադութեան (տն Քւորոն) եւ Շինութեան դէք (տն Քւսոն<sup>152</sup>):

Ուրիշ մը (Գ. Գաղղիական լեզէոնէ) Յուլիոս Գերմանոս՝ կը ձօնէ Բախտարան՝ (Τυχαιον) վասն երջանկութեան եւ յաղթութեան Կոմմոտոսի:

Ի վերջոյ այս վերջին զգացումն է գերիշխողը. աւելորդ պիտի ըլլար մի առ մի թուել յիշատակարանաց այն խուռն բազմու-

(ի Բոստրա) «Դիոսի Տոհմականի եւ Հերայ հայրենի աստուածոց՝ Գ. Յուլիոս Մաքսիմոս զինուոր լեզէոնին Գ. Կիւրիոն»։ Անդ, 2290 (Հերրանի մէջ)՝ «Դիոսի Տեառն՝ վասն աղօթից, հաշտութեան ազազաւ, Դեկիմոս Փարիանոս զինուոր լեզէոնին»։ Անդ, 2291 (Հերրանի մէջ) = CIL, III, 188 «Ի մեհենի Յովեաց (կամ Դիոսի) Կ. Յուլիոս Մաքսիմոս, հնօրեայ, որ երկուքին ներքեւ զինուորեցաւ, արար»։ Հստ զգացմունք աւելի բազմախառն են, մեծարանաց նուէրը կ'ուզողուի ամէնէն առաջ զինուորին երկու պետերուն եւ պաշտպաններուն:

<sup>151</sup> Տես քիչ մը վերը ծան. 149:

<sup>152</sup> Վաղդինդ., 2526—2527 (Փէնէ, արդի Միսիիէ):

<sup>153</sup> Անդ, 2413. — Ուրիշ բնադրի մէջ արտայայտուած չէ ա՛յլեւս կայսերական հաւատարմութիւնը: Էթայի մէջ (Eitha) կամարակազ փոքրիկ շինութեան մը վրայ՝ (անդ, 2115) կը կարդանք՝ «Հեղիոս Մաքսիմոս եպարքոս՝ հայրենեաց կանգնեց (կառայ)»։ Այս անձը կրնայ ըլլալ կա՛մ վաշտի մը վերակացուն, կա՛մ արարական դաւառի մը ցեղապետը:

թիւնը, ուր կեսարներու հանդէպ մեծարանք  
կը յայտնուի: Ամէն անգամ որ պատ մը կը  
բարձրանայ կամ կը նորոգուի, հոգ կը տա-  
րուի հոն ազուցանել քար մը թաղաւորող  
իշխանին անուամբ, այս դրուատեաց ձեւ մըն  
է <sup>154</sup>: Ասոր հակառակ ցանցառ են ինքնակա-  
լաց տրուած պաշտաման մասին վկայութիւն-  
ները, վասն զի անոր մէջ բովանդակուած  
քրմութիւնքն կրնային յիշուիլ միայն քաղա-  
քարաշխական փառաշարքերու մէջ (cursus  
honorum). արդ ասոնք կը պակսին: Ասո-  
րիքի եւ Արաբիոյ մարդիկ, եթէ համարձա-  
կինք ըսել, հակառակ Փոքուն Ասիոյ բնակ-  
չաց, աւելի համեստ տապանադիր ունին:  
Ահա՛ իբր բացառութիւն ընտրեալ մը  
(այբընտիր գինուոր), որ բաց աստի քուրմ  
է Անտոնինոս եւ Կոմմոտոս դից (ատուածա-  
ցեալ կայսերաց <sup>155</sup>): Ինքնակալաց հանդէպ  
այս պաշտօնատիրութիւնը աւելի դիւրաւ կը  
մեկնուի Ասորւոց աշխարհին մէջ քան թէ  
ուրիշ նահանգները: Երկրիս զօրքը՝ դոնէ  
Վերին-Կայսրութեան չըջանին՝ երախտադէտ  
շնորհակալու էր Կեսարաց այն անուշիկ ու  
խաղաղ կենաց համար, որ իրեն շնորհուած

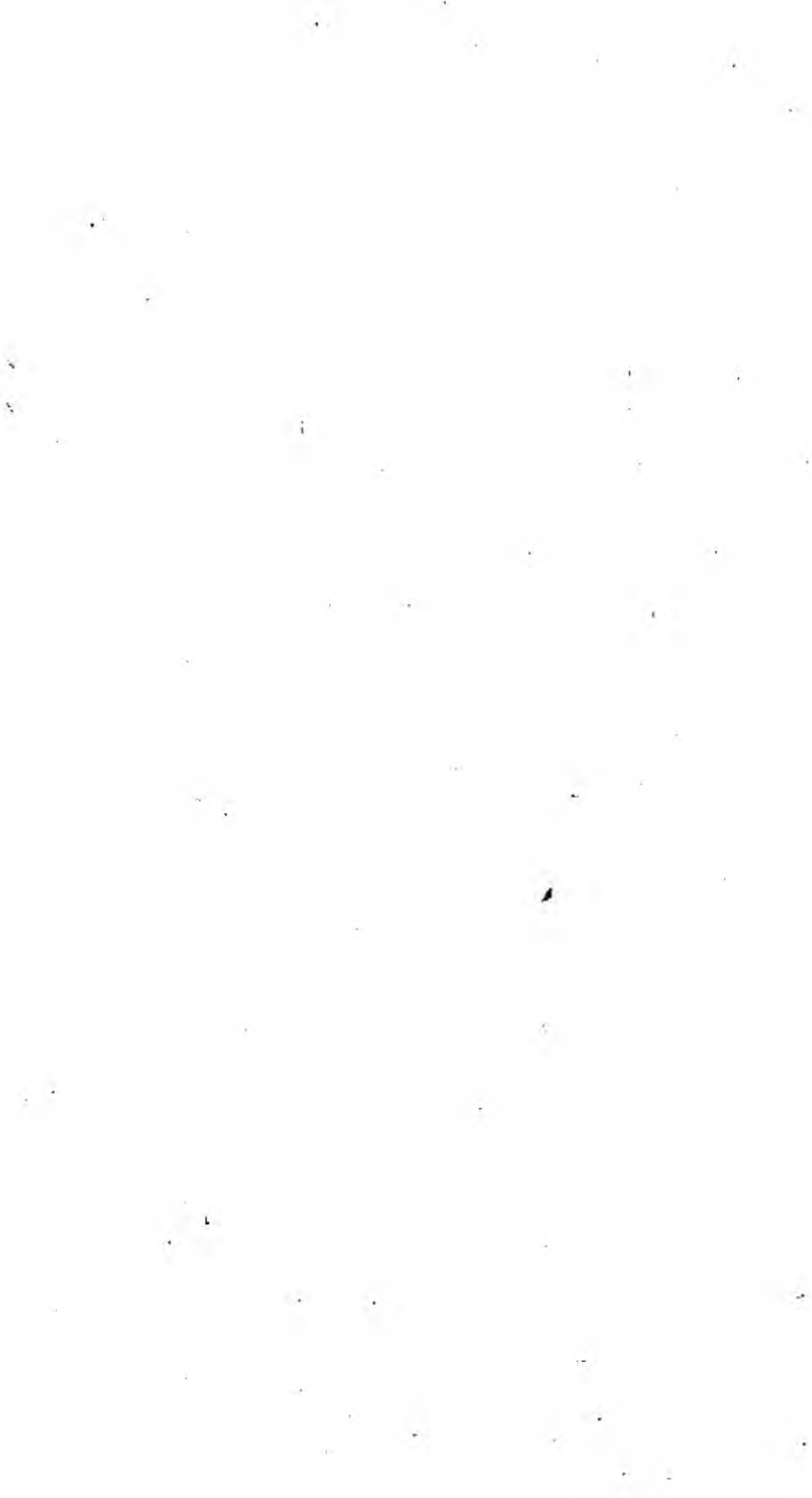
<sup>154</sup> Ագրաայի յայտնանկատ օրինակը (Brünnow, *ի Mitth. des Palästina Vereines*, 1897, p. 40 = *Clermont-Ganneau, ի Rec. d'arch. orient. II*, 1898, p. 243) այսպէս կը սկսի՝ «Վասն փրկութեան տեառն մերոյ ինքնակալին Գաղղիենոսի Սերաստոսի նուիրեցաւ բուրդս» եւն:

<sup>155</sup> Վաղդինդ. 2320 (Սեւէմիա, արդի Sleim):



էր. եւ այս զօրագնդերը Գ դարուն՝ հսկար-  
տութիւնն ու ուրախութիւնն ունեցան քանի  
մ'անգամ ինքնին ինքնակալներ հռչակելու:  
Այս վերջնոցս իշխանութիւնք կարճատեւ  
եղան, եւ վաղանցուկ եղաւ իրենց վայելած  
սէրը. բայց ամէն դէպքին այս վայրկենական  
մեծարանաց մէջ ալ շատ աշխոյժ կար<sup>158</sup>:

<sup>158</sup> Կեսարներու մեծագոյն մասը, որոնք օրի-  
նաւոր սերումի կամ որդեգրութեան պայագատու-  
թեամբ գահ ելան՝ դիք էին եւ դից որդիք: Ասոնք  
շատ փոյթ չէին ըներ բացառութեանց մասին. երկու  
նորանչան արձանագրութիւններ (Վաղդինգ. 2076) կը  
կրեն ձօն մը Յեփ Մազեսլա (դից Մարինոսի): Որեւէ  
գթուարութիւն չեն քրած յետոյ աստուածացնելու Մա-  
րինոսը, Փիլիպպոս Արաբացւոյն հայրը, որ իրակա-  
նին աւագակներու հին պետ մըն էր, եւ ո՛չ որդի  
(կայսերագուն) իշխանի մը:



## ՄԱՍՆ Գ.

### ԱՇԽԱՐՀԱՊԱՀ ԶՕՐԱՐՆԱԿՈՒԹԻՒՆ

Վերջին տարիներս զինուորական ծառայութեան մասին մեր ծանօթութիւնն, ինչպէս այն կը կիրարկուէր այլեւայլ նահանգներու մէջ, շատ զարգացաւ՝ մասնաւորապէս սահմանադիրոց խնդիրներու նկատմամբ։ Բրիտանիոյ սահմանադրուիւր, Գերմանիոյ սահմանքն (limes) այն՝ որ կը կտրէր կ'անցնէր Աւստրիայէն ու Ռումանիայէն, ամէնքը վերջնական նկարագրութեանց գիտնական ձեւին մէջ մտած են։ Արեւելքի աշխարհներն աւելի քիչ բաց են օտարին առջեւ եւ աւելի նուազ ապահով. ասոնց մասին աւելի ուշ խորհուած է։ Կենդրոնական Եւրոպայի մէջ Պետութեան անկումն աւելի յեղակարծ եղաւ, եւ Հռոմայեցւոց յաջորդեցին շատ դքսնազան աղզեր, այնպէս որ հողի վրայ ասոնց թողուցած հետքերը բոլորովին տարբեր երեւոյթ մ'ունին։ Ասորիքի մէջ կայսերական իշխանութիւնն աւելի երկարատեւ պահպանած էր իւր տիրապետութիւնը, բայց վերջերը մէջընդմէջ ընդհատումով։ Արաբացիք մաս մաս տիրեցին երկրին, կրկին կորսնցուցին եւ դարձեալ վերագրաւեցին. այն ատեն ընդհա-

նուր քաղաքակրթութեան մաս կազմող ազգ-  
 մը կը համարուէր եւ որ իսլամական կրօնքի  
 ազդեցութեամբ պատերազմասէր դարձած  
 էր : Ասոնք ալ բերդեր կանդնած են . ասոնց  
 զինուորական ճարտարապետութիւնը եւ բիւ-  
 ղանդացւոցն փոխադարձ ըրած են փոխառու-  
 թիւններ . եւ յաճախ դիւրին է զանոնք իրա-  
 րու հետ շփոթել , այնչափ աւելի՝ որչափ  
 անասլատախառն սահմանաց վրայ շինու-  
 թեան նկարագիրն սերտիւ կապուած է  
 ատաղձներու տեսակին հետ : Բոլոր միւս ամ-  
 րացեալ Սահմանաց համար արձանադրու-  
 թիւնք համեմատաբար ճոխութիւն են եւ  
 հրահանգիչ . Սրեւելքի ուսումնասիրութիւնն  
 այս ամէնէն միայն չափաւորապէս կ'օգտուի :  
 — Ամէն կողմ շատ բան եղծուած աւերուած  
 է , բայց միւս ծայրն ու կենդրոնական Ներս-  
 տայի մէջ կանխագոյն վիճակին մասին հե-  
 ղինակաւոր վիճակներ եղած են : Իսկ Նփ-  
 րատի , Հերմոնի եւ Յորդանանի կողմերն  
 աւերակներն անտովոր կերպով կը կերպարա-  
 փոխուին . Բետուիները զանոնք իրենց բնա-  
 կարաններ կ'ընեն կամ ոչխարաց փարախ-  
 ներ . պահակապանաց աշտարակ մը քան-  
 դուելէն ետքը՝ պետի մը շիրիմ կը դառնայ :  
 Այս կողմերն ամէն բան , որ անհետ կը կոր-  
 սուի անցելոյն վերաբերեալ յիշատակարան  
 մըն է . ժամանակն է ընդօրինակելու գոնէ  
 մնացածները , բայց այս ձեռնարկն ալ կարճ  
 ժամանակի մէջ պէտք է աւարտի :

Մանաւանդ որ պատմութեան նշանաւոր էջ մըն է, զոր հոս երեւան պէտք է հանել. կայսերական որեւէ ուրիշ նահանգ այնչափ կարեւորութիւն չէ ունեցած ասիական ցամաքին վրայ: Այս այն մեծ շահաստանն էր Հնդկաց աշխարհի եւ ծայրագոյն Արեւելից հետ եղած վաճառականութեան՝ որ պաշտպանութիւն կը պահանջէր: Վաչկարնակ եւ աւազակարարոյ Սարակինոսք եօթ դարերու ընթացքին Հռոմայեցւոց դրացիներն էին, որոնք մշտապէս շատ աւելի վտանգաւոր էին քան Հռենոսի եւ Դանուբի ափանց բարբարոսները: Վերջապէս Պարթեւաց՝ յետոյ Պարսից՝ Պետութիւնն ընդարձակածաւալ տէրութիւն մըն էր,<sup>1</sup> որ ի սկզբան Հռոմայ դրութենէն տարրեր քաղաքական ու զինուորական յօրինուածութեամբ մը կազմակերպուած էր, բայց Հռոմէն կը պահանջէր մեծ ճիգ մը նոյն իսկ պարզ պաշտպանութեան համար: Կեսարաց մասին ներբողեանները դրուատած են ամէնէն աւելի անոնց Պարսից վրայ տարած յաղթութիւնները<sup>1</sup>: Ամմիանոս Մարկեղինոս, աւելի նուազ աւելարան բացատրութեամբ՝ պայծառ կերպով կը ցու-

<sup>1</sup> Տես օրինակի համար՝ Նաղար., Ներբող Կոստանդ Աւգ. 33. «Պարսք, որ հզօր ազգ մըն են եւ Հռոմէական մեծութենէն ետքը աշխարհաց մէջ երկրորդը, քու բարեկամութիւնդ... խնդրեցին»: Եւ նոյն Աւգոստոսի անանուն ներբողեանը՝ «Արքայ Պարսից հզօրագոյն յոյժ»: Հմմտ. վերը՝ Մասն Ա. գլ. Բ:



ցնէ թէ ո'րչափ զարհուրելի էին այս ոստի-  
ները, զորոնք ինքը լաւ կը ճանչնար<sup>2</sup> :

Այն երկիրները, որոնց հաւասարապէս  
կը սպառնային թէ՛ Պարսից եւ թէ՛ Արաբաց  
վտանգը, կը պարունակէր, կրկին կը յիշեց-  
նեմ, հողի երկայն շերտ մը, որ Վերին-կայս-  
րութեան ստեղծած թափառած էր բազմաթիւ  
նահանգներու, այսինքն՝ Կապպադովկիա,  
Ասորիք, Հրէաստան եւ Արարիա: Ներածու-  
թեան մէջ մեկնած եմ թէ ի՞նչու վերջին եր-  
կուքս դուրս կը ձգուին ծրագրէս<sup>3</sup>: Ներկայ  
երկասիրութիւնս, ամրացեալ Սահմանաց  
մասին ընդհանուր քննութենէ մ'ետքը, պիտի  
պարունակէ նկարագրութիւն մը գինուորա-  
կան քարտեսին այս աշխարհաց՝ Հռոմէական  
Հայաստանի — Անդրկովկասի արեւմտեան  
ծայրին հետ —, Արեւելեան Կապպադովկիոյ,  
Միջագետաց, Ուռահայաստանի, եւ հիւսի-

<sup>2</sup> Ամ. Մարկեղ. ԻԳ., 6, 9. «Այս աղբերը մեզի  
հետ սգորեցան գինուք եւ երբեմն հաւասար ոյժերով,  
քանի մ'անդամ պարտուած, եւ երբեմն յաղթող ել-  
լելով. (եւ անդ՝ 83):

<sup>3</sup> Հմմտ. Die Provincia Arabia, auf Grund  
zweier in den Jahren 1897 und 1898 unternom-  
menen Reisen und der Berichte früherer Reisen-  
den im Vereine mit A. v. Domaszewski,  
beschrieben von R. E. Brünnow. Մինչեւ հիմայ  
հրատարակուած են՝ Bd. I. Die Römerstraße von  
Mädeba über Petra und Odruh bis El-Akaba,  
unter Mitwirkung von J. Euting, Straßburg  
1904. (Հմմտ. Clermont-Ganneau, *Le*  
*Journ. des sav.* 1904, p. 668—684 եւ *Rec. d'arch.*  
*or.* VI, 1906, § 38). Bd. II. Der äußere Limes und  
die Römerstraße von El-Maan bis Basra, 1905:

սային Ասորիքի՝ մինչեւ Դամասկոսի, Բաալ-  
բէքի եւ Բէյրութի լայնութեան աստիճանը.  
այսինքն այն ամէն երկիրներու, ուր Պարսից  
արշաւանքը կատարուած է՝ ոչ իբրեւ բա-  
ցառութիւն ինչպէս է ղէպի Երուսաղէմ  
եղածը:

### Գ Լ Ո Ւ Խ Ե.

#### Արեւելից «Ամբաստանամբը»:

Սպարտիանու մէկ խօսքին մէջ<sup>1</sup>, որ յա-  
նախ վկայութեան բերուած է, բնական սահ-  
մանաց կը հակադրուին այն Սահմանքը, զոր  
մարդկային ձեռքը ստեղծած է: Արդ Ասորիք  
միայն մասամբ գետով մը սահմանափա-  
կուած էր. ի՞նչպէս էր միւս կողմերը:  
Պատմական պատճառներով կը ստիպուինք  
նոյն հետազոտութիւնը տարածել միւս նա-  
հանգներու վրայ ալ՝ որոնք սահմանակից  
էին Պարսկաստանի եւ Երջանիկ Արաբիոյ:

Առաջնորդ ունինք ուրիշ Սահմանա-  
դիւտոց օրինակը<sup>2</sup>: Բաղմաթիւ երկիրներու  
մէջ կատարուած զննութիւնք Սահմանքի մը

<sup>1</sup> Սպարտիանոս, Վարք Ագրիանոս, 12,  
«... չատ տեղեր ուր բարբարոսք ոչ թէ գետերով,  
այլ Սահմաններով կը բաժնուին»:

<sup>2</sup> Պետութեան Սահմանագլուխ-Պատերու Պերա-  
րերեալ բնականութեան ծանօթութեանց լաւագոյն ծայ-  
րաքաղ համադրութիւնն ըրած է զննապետ De La  
Noë, Ի Bull. du Comité des Traveaux. publ. par  
le minist. de l'Instr. publ., Section de Géographie  
historique, 1890, տես մանաւանդ էջ 281 ff.

(limes<sup>3</sup>, Ամրասահմանք, Սահմանապարսպամարացեալ) իբր էական տարրեր երեւան հանուած են հետեւեալները՝ պատնէշ մը (uallum) եւ փոս մը՝ հանդիպակաց թմբով (agger), որ կազմուած էր փոսին երկայնութեամբ անկէ պեղուած հողով։ Այսպէս բարձրացուած հողաբլրոյ պատը կրկին, նոյնիսկ կրկնապատիկ կրնար ըլլալ, կամ

<sup>3</sup> Th. Mommsen (Der Begriff des Limes, *Westdeutsche Zeitschrift*, XIII, 1894, p. 134—143) կը մերձեցնէ limes (Սահմանք) բառը limus չեզ, խտորնակ, ընդմիջահատ) բառին։ Ուստի limes ո՛չ թէ զիծն է սահմանի, այլ սահմանապարսպ հողաչերտ մը, որ նախնարար իբր ճամբայ կը դորձածուէր։ Այսպիսով կայսերական Սահմանք կրկին սահմանաբաժին կը կազմէր, իւրքին եւ արտաքին, մին կը ներկայանայ երբեմն իբր քարաշէն պարսպապատով մը՝ միւսը՝ փոսով մը։ Երկուքին միջանկեալ գետինը անջատ էր նահանգին մնացեալ հողէն եւ զինուորական ուրոյն կազմակերպութեան մէկն-թարկուած էր։ Հոս կը յիշեմ դարձեալ շատ խրթին ձեռնարկ մը՝ Eman. Seyler, *Terrae limitaneae*, in Fortsetzung von „Agrarien und Exkubien“, eine zweite Untersuchung über römisches Heerwesen, München 1901։ Կը ջանայ հաստատել՝ Յուստինիանու մէկ սահմանադրութեան համեմատ (Օրէնք Յուստ. ին, 2, § 4 եւ 8) թէ թշնամեաց հրոսական ասպատակումներն արգիլելու սահմանուած պահանջները սահմանապարսպին դուրս էին, — եւ ասոնք ըլլալու են ամրոցի կամ ամրոցի (clausurae, «կղեւտուրք») եւ բերդի (burges, «բրդանք»)։ Իսկ ուրիշներն երկրորդ զծի վրայ՝ իբր պահեստ էին մերսի կողմը, — եւ Սահմանադրութիւնն ասոնք կը կոչէ դղեակի (castella) եւ քաղաքի (civitates)։ Բայց յիշեալ բնագիրը կը վերաբերի Ափրիկէի եւ Վանդալաց, եւ զիսենք թէ ո՛րչափ վատնպալից է կայսրութեան ուրիշ նահանգի մը վրայ տարածել այն բանը, որ բացայայտ կերպով մէկուն համար միայն կ'աւանդուի։

դարձեալ զօրացուած պատով մ'որ քարաշէն էր եւ որմնաշէն: Բայց աստի ամբողջին կերպարանքը զանազան է այլեւայլ երկիրներու մէջ. փոսն աւելի կամ նուազ խորունկ է եւ լայնարաց. սրտին բարձրութիւնն ալ անփոփոխ չի մնար, եւ ոչ ալ անոր փոսէն ունեցած հեռաւորութիւնը. եւ վերջինս Բաւարիոյ մէջ մինչեւ անգամ կ'անհետանայ: Եւ վերջապէս Սահմանքն իւր ամենապարզ կերպարանաց կը վերածուի Ափրիկէի մէջ, ինչպէս նաեւ Գաղղիոյ հիւսիսակողմն, ուր ապացուցուած է թէ որեւէ այսպիսի պարսպապատ չէ շինուած:

Արդ այս պատնէշը (uallum) եւ այս հողաթումբը (agger) Պը գտնուի՞ն Արեւելքի մէջ<sup>4</sup>: Հողն այս մասին բան մ'երեւան բերած

---

<sup>4</sup> Այո՛, այսպէս է Կ. Յանզենմայստէրի համեմատ. K. Zangenmeister, Röm. Grenzwall in der Provinz Arabia. (i Mitth. und Nachrichten d. d. Paläst.-Ver. 1896, p. 49—52): Արճանագրութիւն մը (CIL, III, 14149<sup>2</sup>) որ գտնուած է Ումմ-էլ-Ջէմալ՝ Բոսորայի հարաւային-հարաւարեւելքը 25 կիլոմետր հեռուն, կը կրէ (Մարկոս Արեղիոսի նախարանէն ետքը) «Գործ պատնէշի աւարտեցաւ... Սեւերոսի. նախ. նախ նուիրակի Աւգոստոսայ, հիւպ. սհմ.» (յամէ 176—180). Յանզենմայստէր նոյն «Գործ պատնէշի» բացատրութիւնը կրկին գտնելով Սկովտիոյ պարսպաց յիշատակարաններուն եւ վերին Գերմանիոյ Սահմանաց վրայ կը հետեւցնէ թէ այս բնագրին մէջ Արաբական Սահմանին մասին խօսք կ'ըլլայ: Բայց ես չստ աւելի հաւանական կը համարիմ Դիւսոյի եւ Մակլերի կարծիքը՝ (Dussaud et Macler, Mission dans les régions désertiques de la Syrie moyenne i Nouv. Arch. des Miss. X, 1903, p. 281, Nr. 120. հմմտ. էջ 77) «Այս տեղ



չէ, եւ ուղեւորք անապատին բաւական խոր-  
քերը մտած են, այս ենթադրեալ հետքերը  
գտնելու համար: Սպարտիանոս միեւնոյն  
տեղը կը պատմէ թէ Սպանիոյ մէջ եւ այլուր  
(et alias) Պետութիւնը կը բաժնուի բարբա-  
րոսներէն «մեծամեծ գերաններով, (ցցերով,  
հնոց շերտք) որոնք պատի ռնով յաճախ գե-  
տին վարսուած են խորունկ եւ իրարու կա-  
պուած»: Ի՞նչպէս կրնանք դարեր ետքը  
հաստատել ցանկերու կամ ցցապատմէշներու  
գործածութիւնը, որ անշուշտ առժամանա-  
կեայ էր: Յատկապէս Ասորիքի մէջ շատ քիչ  
հաւանական կ'երեւայ այս, քանի որ հոս  
փայտը միշտ շատ ցանցառ էր: Ճիշդ է որ  
Ամ. Մարկելինոս կը վկայէ անոր գործա-  
ծուելուն, ստիպողական պարագային, միջ-  
նարերդերն ամրացնելու համար<sup>5</sup>. բայց այս  
դէպքը տեղի ունեցաւ Եփրատայ ափանց  
վրայ, եւ դերանները դիւրաւ կրնային բե-  
րուիլ Հայաստանի եւ Կոմագենեայ անտառա-

միայն քաղաքին պարիսպին մասին խնդիր կրնայ ըլ-  
լալ: Արձանագրութիւնն ինկած է աւերակ եղած  
յաղթական դռնէն, ուր դետեղած էին նոյնը՝ վասն  
զի նորոգութիւնը տարածուած է ամբողջ շրջապա-  
րիսպին վրայ: Արձանագրութեան լատիներէն՝ եւ  
ո՛չ յունարէն ըլլալուն պատճառն այն է անտարա-  
կոյս, որ զինուորներն ալ գործակցութիւն ունեցան  
չինութեան մէջ, կուսակալին անմիջական ճոխու-  
թեան ներքեւ: Քաղաքի մը սլաշտպանութիւնը չէ՞ր  
շահագրգռէր ամբողջ նահանգը:

<sup>5</sup> Ամմ. Մարկել. ԺԸ, 7, 6, «Տրիբուններ յա-  
ռաջամարտիկներով միասին առաքուած՝ ցայս կոյս  
Եփրատայ ափանց զղեակները թէ որածայր ցցերով  
եւ թէ զակշաց ամէն տեսակով պատմեցնցին»:



շատ գաւառներէն : Կը մնայ ուրեմն ենթադրել  
թէ Արեւելից Սահմանքն կազմուած չէին նիւ-  
թական խոչընդոտով մը, իբր շարունակեալ  
գիծ, եւ թէ սահմանադրուիւր կը նշանա-  
կուէր միայն իրարմէ անջատ սահմանանիշե-  
րով եւ կամ որեւէ նշանակով մը հողի վրայ,  
որ քիչ բացայատ էր :

Բաց աստի ապացուցուած չէ թէ Սահ-  
մանաց այս սահմանադրուիւրը զուգադէպ  
եղած ըլլայ քաղաքական սահմանադրիւն  
հետ : Արձանագրութիւն մը, որ հաւանօրէն  
Դոմիտիանու ժամանակէն է, կ'անուանէ  
կայսերական գործակալ մը «Սոմելոկենիսիա  
երկրին անդրասահմանին» : Մոմսէն՝ այս  
ընագիրը վերանորոգելու ատեն՝ կ'ընդունի  
թէ Պետութեան միւս ծայրերն ալ իրաց  
դրութիւնը կրնար նոյն ըլլալ. եւ արդարեւ  
Սոմելոկենիսիա երկիրը մաս կը կազմէր  
Տասանորդական Դաշտերուն (որ տասանորդ  
կը վճարէին բերդերու), Կենդրոնական Եւրո-

\* Մոմսէն՝ ի Jahrb. der deutsch. arch. Instit.  
IV, 1889, Arch. Anzeiger, p. 41 (IGRRP, III. 70) :  
Անշուշտ այս վերասրբադրութիւնը բացարձակ ստոյգ  
չէ. Gsell (Essai sur le règne de l'empereur  
Domitian, Paris, 1894, p. 191) նոյն իբր կարելի  
կը նկատէ. նոյնը կ'ընդունի Domaszewski (ի  
Westd. Zeitschr. XXI, 1902, p. 205) եւ F. Köpp,  
Die Römer in Deutschland (Monogr. z. Welt-  
gesch. XXII), Bielefeld, 1905, p. 44 : — Այսու  
հանդերձ այս ինքնայատուկ դիրքը կրնայ նշմար  
մ'ըլլալ սահմանադրիւնն ընկրկելուն, ինչպէս կ'են-  
թադրէ Kornemann, ի Klio, VII. 1907, p. 93 :  
Արիւմանս ասոր չէր ընդգրկմանը, եթէ անով իրեն  
աւելի ազանդուած երեւար պաշտպանութիւնը :

պիոյ մէկ գաւառին, ուր հարիւր անգամ աւելի կը ներէին աշխարհագրական պայմաններն որեւէ տեղ դժբաղնէր կառուցանելու, քան թէ ամայի անապատ Արաբիոյ մէջ:

Բայ աստի Արեւելքի սահմանադրուիւր յաճախ կը տեղափոխուի. արդ Սահմանադրութեանց գիծն ալ փոխուած է անոր հետ: Յիշելու է աշխարհակալութեան գլխաւոր հանգրուանները:

Միայն հիւսիսային Ասորիք Պետութեան մէջ ձուլուած էին Վեսպասիանու պատերազմէն առաջ: Լիբանանու կողմերը, Պաղեստինի մէջ կային աակաւին իշխանութիւններ, որոնց պարտաւորութիւնն էր արշաւանքները խափանել: Շատ հաստատ է թէ մինչեւ այն ատեն ուրեմն այս երկիրները շերտափակներով ամրափակուած չէին: Յետոյ կը կադմուի Հրէաստանը. եւ այն ատեն Անդր-Յորդանանեան Արաբներն իրենց նախկին Հրէից դէմ ունեցած թշնամութիւնը կը փոխեն Հռոմայեցւոյ դէմ: Տրայանոս կ'որոշէ Արաբիա նահանգը համախառնել միացնել: Մշակեալ եւ յաճախ բանուկ դաւառներէն դուրս այն կը տարածուէր դէպի ընդարձակ ամուլ հարթավայր մը, զոր պատշաճ էր անտեսել եւ շտտանալ կարաւաններու հիւսիս-հարաւային մեծ պողոտաներով, որ Պաղմիրիայէն կ'երթար մինչեւ Կարմիր Մով<sup>1</sup>: Այս

<sup>1</sup> Müller, Geogr. Gr. min. I, p. 272.

սողոտային մօտ կրնար ինքնակալն իւր Ամ-  
րասահմանը հաստատել. բայց գրաւուեցաւ  
փառասիրութեամբ աշխարհակալելու Պար-  
թեական Պետութիւնը եւ կրցաւ առնուլ  
միայն Միջագետքը, զոր Աղբիւսնոս անմիջա-  
պէս ի բաց թողուց: Չենք գիտեր ճշդիւ թէ  
իւր յաջորդներն ի՞նչ չափով խոտորեցան այս  
խոհեմ քաղաքագիտութենէն:

Ուռհահայաստանն՝ ապստամբելէն ետքը<sup>8</sup>  
վայրկեան մը յարքունիս գրաւուեցաւ<sup>9</sup>,  
բայց երկար ժամանակ ալ սրահեց անկախու-  
թեան ստուեր մ'իւր Արգարներու իշխանու-  
թեան ներքեւ<sup>10</sup>, թէպէտեւ վաճառականու-  
թեան շատ կարեւոր ճանապարհակիցք մըն  
էր, ուսկից չըջուն վաճառականներ կը տա-  
րածուէին դէպի Հայաստան, Պարսկաստան  
ու Ասորիք: Բայց Հռոմայեցիք արդէն իրենց  
իշխանութեան ներքեւ առած էին Միջագե-  
տաց հիւսիս-արեւմտեան կէսը, ոք կը սահ-  
մանադժուէր՝ կամ գրեթէ կը սահմանուէր  
Արորաս դետի բնական սահմանադիւրով: Գա-  
ղերիոս ասոր կցեց վերջապէս 297ին դէպի  
Տիգրիսի վերին բազկին կողմերը հինգ նոր  
նահանգներ, զորոնք սակայն Պարսք վերա-  
գրաւեցին Յուլիանու մահուանէն ետքը<sup>11</sup>:

<sup>8</sup> Դիոն Կաս. ՀԵ, 1:

<sup>9</sup> Անգ, ՀԵ, 2. Զոնար. Տար. ժԲ, 12, հրա-  
թոն, էջ 561—562:

<sup>10</sup> Գէորգ Մինկեղոս, Ժմնկգր. էջ 676, հրա-  
թոն:

<sup>11</sup> Պետրոս Պատրիկիոս, Հմտ. վասն Նուիրակ.  
Հոռմ. էջ 4. հրա. BOOF:

Ասոնց յաջորդող կերպարանափոխութիւնք միայն դէպի աւելի հիւսիս եղած երկիրներու սահմանները կ'որոշէին. այս վերջնոյս համար Սահմանապարկէնի (limes) խնդիրն եւ ո'չ գոյութիւն ունի, այն իմաստով՝ որով կ'ըմբռնենք այս բառը: Հայաստանի լեռնազաղաթներու վրայ սահմանադրութիւնը պարզապէս գաղափարական էր, եւ գործադրելի եւ շահաւէտ միակ միջոցն էր հովիտներու անձուկներու մէջ արգելափակ բերդեր հաստատել:

Այսպէս ուրեմն յատուկ իմաստով՝ արուեստական պատուարի օգտակարութիւնը կրնար երեւալ միայն Եփրատէն մինչեւ Կարմիր Ծով<sup>12</sup>: Այս ճանապարհագծին հարաւային մասին նկատմամբ կրնայինք ճշգրիտ բանաքննութիւն մը գտնելու յոյս ունենալ մեծ հանրագրութեանս մէջ «Արաբիա նահանգը» (Die Provincia Arabia): Բայց ոչինչ կը գտնենք, թէպէտեւ Բ Հատորին խորագիրն է «Արտաքին Սահմանապարկէնը եւ Հռոմէական ուղին Էլ-Մաանէ մինչեւ Բոսրա» (Der äußere Limes und die Römerstraße von El-Maan bis Bosra): Միեւնոյն հատորին Յառաջաբանութեան քանի մը տողերու համեմատ<sup>13</sup>, եւ ամբողջ գրքին բո-

<sup>12</sup> Հմմտ. արդեամբք՝ Ժմնկգր. Զատկ. էջ 504 (հրտ. Բոն ջղք.) «Արեւելեան Սահմանը, Արաբիայէն մինչեւ Կերկերս բերդը»:

<sup>13</sup> Կը գրուի՝ «Հինգերորդ Հատածին մէջ նկարագրած ենք արտաքին անազանագոյն Սահմանապար-



վանդակութեան համաձայն՝ այն Սահմանա-  
պարկէն եղած ըլլալու է պարզապէս բերդե-  
րու դիմ մը, որ համարու մ'երկայնքը շա-  
րուած կ'ընթանար: Տրայանոս նախ ուղիւ  
կառուցած ըլլալու է անձամբ<sup>14</sup>, Մեռեալ  
Ծովու անմիջապէս մօտէն, եւ շինած քանի  
մը բերդեր, իրարմէ շատ հեռու: Յետոյ կա-  
մաց կամաց ամրացուց ուրիշ դօտի մը յար-  
դարուած աւելի արեւելակողմէն<sup>15</sup> նոր ուղի-  
ներու ընկերանալով: Այս դէպի ներս յա-  
ռաջացման բուն դրդապատճառն եղած ըլլա-  
լու է, կարծեմ, անտեսական բարւոքուած  
պայմանները, զաղթականութեան զարգա-  
ցումը կամ Արարաց դիմումը դէպի աւելի  
հաստատակաց կենաց Յայման մը:

Արդ ուրեմն ասոնք Սահմանապարկէնի

կէնը էլ-Մասնի եւ էլ-Կասաալի միջեւ. ներքին Տրա-  
յանեանը՝ Տրայանու մեծ պողոտայէն աւելի արեւելա-  
կողմէն ընթացած ըլլալու չէ, եթէ ընդհանրապէս այս  
կանխագոյն ժամանակին համար յատուկ իմաստով Սահ-  
մանապարկէնի մը մասին խօսք կրնար ըլլալ. դժ-  
բախտաբար չէինք կրնար ասոր դէպի Հաւրան շա-  
րունակութիւնը հետադօտել, վասն զի նոյնը յամե-  
նայն դէպս փնտռելու ենք Կալաատ-էս-Ջէրկէէ մինչեւ  
Բոսրա Հոռմէական ուղւոյն հարաւակողմը, իսկ այդ  
ուղին մեզի անմատչելի մնաց: Հաւանօրէն Կալաատ-  
էս-Ջէրկէէ մօտ դռնուող էլ-Հատիան անոր կը մե-  
րարերէր, եւ անկէ ընթացած ըլլալու է Ումմ-էլ-  
Ջիմալի վրայէն մինչեւ իմասնը:

<sup>14</sup> Ինչպէս մղոնաքարերը բացորոշ կը ցուցնեն.  
(CIL, III. 14149<sup>39</sup> եւ 42):

<sup>15</sup> Ա. Հատորին Խ տախտակը կը Թոյլատրէ  
հաստատելու թէ ասոր եւ Տրայանու անբաւական պա-  
տուարին միջեւ միջանկեալ անջրպետին հեռաւորու-  
թիւնն էր 20էն մինչեւ 30 ջիւոմետր:



այն երկու մասե՞րն են՝ Մոմսէնի ընթոնման համաձայն, զոր վերը բացատրեցինք<sup>16</sup>։ Չեմ կարծեր. այդ ըմբռնմամբ կրկին սահմանաբաժինները միեւնոյն ժամանակ կը կազմակերպուէին եւ միջանկեալ անջրպետն ալ շատ աւելի աննշանն կ'ըլլար։ Արաբիոյ Սահմանապարկէնք համեմատելու է աւելի Բրիտանիոյ սահմանին հետ, ուր Անտոնինեայ պատնէշը (vallum) գրեթէ հարիւր քիլոմետր աւելի դէպի հիւսիս էր քան Ադրիանու պատուարը<sup>17</sup>. եւ այս ատեն կը հասկնանք Ամ. Մարկեղոսը երբ կը խօսի Ասսանեան Մարակինոսաց ցեղապետին աւարառու առպատակութեանց վրայ՝ անոր մասին կ'ըսէ թէ «ամենայն սաստկութեամբ երկար ժամանակ մեր Սահմաններու վրայ կը հաւղկահարէր» (omni saevitia per nostros limites diu grassatus<sup>18</sup>)։ Բայց այս յոգնակի ձեւը շատ տառակոտն ալ առնելու է՝<sup>19</sup>։

Ուրիշ հեղինակներ աւելի յայտնախօս են. թէոփանէս կը պատմէ թէ Յուստինիանոս 520ին Արեւելից կոմս ըրաւ Հայաս-

<sup>16</sup> Տես վերը այս գլխոյն թիւ 3 ծանօթ.։

<sup>17</sup> Հմմտ. De la Noë, անդ, էջ 294—298։

<sup>18</sup> Ամմ. Մարկեղ. ԻԴ, 1, 3։

<sup>19</sup> Ուրիշ տեղ մը Ամմ. Մարկեղ. (ԺԴ, 8, 5)

անորոշ բացատրութիւններով կ'ըսէ. «Արեւելքի Սահմանքն (Orientis uero limes) երկայնութեան տարածուած եւ ուղիղ նփրատայ ամուսններէն մինչեւ նեղոսի եզերքները կ'երկարաձգի, ձախէն սահմանակցելով Մարակինոսաց արգաց, աջէն՝ ծովու ալեկոծութեանց առջեւ պարզուած...»։

տանի դուքսը, որուն մեծամեծ գումարներ տալով՝ հրամայեց «նորոգել Լիրանան — Փիւնիկէի քաղաքը, ներքին սահմանին վրայ, որ կը կոչուէր Պաղմիւրա, հրամայելով որ հոն նստի դուքս» եւն<sup>20</sup>։ Ուստի կար ներքին Սահմանապարկէն մը, որ Պաղմիւրայէն կամ անոր մօտէն կ'անցնէր։ Ուրիշ տեղ մը կ'ըսէ. «նոյն ժամանակ (Յուստինիանու ատեն) Պաղեստինի դուքսը թշնամութիւն ըրաւ Հռոմայեցւոյ ներքեւ եղող Սարակինոսաց ցեղապետին դէմ. եւ ցեղապետը վախնալով եկաւ ներքին Սահմանը<sup>21</sup>»։ Ուրեմն այս Սարակինոս պետը, որ Պաղեստինի դքսին հետ դժտած էր, կու գայ դէպի ներքին Սահմանապարկէնը, որմէ անդին իւր իշխանութիւնն էր։

Ասորիքի, Պաղեստինի եւ Արարիոյ ամբողջ երկայնութեամբ կար ստանձին դօտի մը, որուն վաչկատուն հիւրերը Հռոմայեցւոյ ներքեւ էին. ուրեմն ազդեցութեան կամ պաշտպանութեան չըջան կամ դօտի մը։ Արդ այս դօտին ալ պարփակուած էր դարձեալ ուրիշ Սահմանապարկէնով մը՝ որ արտաքին կը կոչուէր։ Թէոփանէսի վերոյիշեալ խօսքն որեւէ արդելք մը չի յարուցաներ ասոր դէմ, եւ Մաղաղասի ըսածին համեմատ<sup>22</sup> երբ Ալամունդար ցեղապետը՝ որ Պարսից ստորա-

<sup>20</sup> Թէոփանէս Ժմնկզր. 174, 13։

<sup>21</sup> Անդ, 179, 15։

<sup>22</sup> Մաղաղաս, էջ 445, հրտ. Բոն։

կարգեալն էր, առաջին Ասորիքը կողոպտելու մեկնեցաւ, հռոմէական պետերն անոր դէմ քալեցին. Մարակիւնոսներն աւար առնելէն ետքն՝ երբ այս լուրն լսեցին, փախան «արտաքին Սահմանին մէջէն»: Այս բնագիւրը վճռական կ'ըլլար, եթէ ճիշդ այս դէպքը պատմուած չըլլար նաեւ Թէոփանէսէ. բայց վերջինս կը վկայէ թէ վրանարեակները փախան ներքին Սահմանին մէջէն<sup>23</sup>:

Այսու հանդերձ Բիւզանդացւոց հպատակեալ Արարացւոց այս երկրամասը շատ դուզնաքեաց ճշգրտութեամբ կը սահմանուէր, անապահով վկայութեանց համաձայն. ասոր վկայ է այն վէճը, որ ծագեցաւ Յուստինիանոսի ատեն Պաղմիւրայի հարաւակողմն եղող պոզոսայի (strata) համար<sup>24</sup>: Դարձեալ նշանակենք որ ո'չ Մաղաղաս եւ ո'չ Թէոփանէս գործածած են այս երկու բացատրութիւններս արտաքին (ἐξώτερος) եւ ներքին (ἐσώτερος). լեզուի տարրերութիւնը

<sup>23</sup> Թէոփ. Ժմնկգր. 178, 15. — Միեւնոյն աղբիւրն աղաւաղուած ըլլալու է այս երկու հեղինակաց միոյն կողմանէ:

<sup>24</sup> Տես վերը Մասն Ա, Գլ. Ա § 3: Արեթաս կ'ըսէր. անի Հռոմայեցւոյ է, նկատելով տեղւոյն անունն ու հին վկայութիւնները. իսկ Ալամուռլար կ'ըսէր. Անունը բանի մը կարեւոր չէ. հոգիւններն անոր համար վարձք վճարած են իբր բաժ արածելու իրաւունքի: Յուստինիանոս խնդիրը վճռել չուզեց, բայց շատ ժամանակ կորսնցուց զայն որոշելու համար. (Պրոկոպ. ԳԳ. Բ, 1, 6, եւն):

կրնար յառաջ եկած ըլլալ տեսակէտի տար-  
բերութենէն<sup>25</sup> :

Համառօտիւ եղբակացնենք՝ ոչինչ կ'ա-  
պացուցանէ Պետութեան արեւելեան սահ-  
մանագլխին վրայ շարունակեալ պատուարի  
մը գոյութիւնը, որ բնական սահմաններուն՝  
ծովու եւ գետոց ափերու՝ տեղը բռնէ, եւ որ  
պարունակէ այս երկու էական տարերքը՝  
պարսպապատ մը եւ փոս մը: Հեղինակաց  
քով որեւէ ակնարկութիւն չկայ. հողի վրայ  
որեւէ նշմար՝ նաեւ կողիացեալ՝ չէ դի-  
տուած. եւ Արարիոյ մէջ, որ աւելի ուսում-  
նասիրուած է, արդիւնքը պարզապէս ժխ-  
տական է<sup>26</sup>: Չկայ որեւէ նշանակ մ'այն ժա-  
մանակաշրջանին, երբ այսպիսի ձեռնարկ մը  
կատարուած ըլլայ, եւ ոչ ալ այն դժին,  
որուն ճշգրտիւ հետեւած ըլլայ այդ ձեռ-  
նարկը. եւ երկրիս պարբերական գրաւում-  
ներն ու կորուստները չեն պարզեր այս խըն-  
դիրը: Դիւրաւ կը հասկցուի թէ Հռոմայե-

<sup>25</sup> Նոյնպէս այն հինգ շրջանակները, զորոնք  
Պետութեան հետ ձուլեց Գաղիանոս՝ բայց ետ  
տուաւ Յովիանոս, եւ զորոնք Անդր-Տիգրիսեան կը  
կոչէ Ամմիանոս (ԻԵ, 7, 9). Հռոմայեցւոց հանգէպ  
«Անդր-Տիգրիս» էին, թէ Պարսից: Ճշմարտութիւնը  
երկու կարծեացս համադրութեան մէջ ըլլալու է,  
ինչպէս տեսանք վերը, Ա Մասին, Գլ. Ա, § 2ին մէջ:

<sup>26</sup> Եղա՞ծ էր որեւէ փորձ շարունակեալ պա-  
տուարի. թերեւ, վասն զի Մասնի քով (Provincia  
Arabia, II. p. 3 ff.) գտնուած են պարսպապատի եր-  
կու բեկորներ, որոնցմէ մին կը միացնէ դժեակ մը  
եւ բուրգ մը, միւսը՝ բուրգէն անդին անցնելով եւ  
յանկարծ ընդհատելով որեւէ չինուածքէ մը հեռու:  
Յամենայն դէպս փորձը մէկդի թողուած էր:



ցիք կասած ըլլան կառուցանելու հրատապ երկնքի մը տակ եւ անարժէք հողի մը վրայ, 600 մղոնէ աւելի երկայն պատուար մը, կրր-կիներ Հռենոսի եւ Վերին-Դանուբի Սահմանադարձներն (limes): Կրնան այն գաղափարն ալ յղացած ըլլալ թէ իրենց Տէրութեան իրական եզրը պէտք էր փնտռել աւելի անդին եւ այս Տիգրիսն ըլլալու էր. եւ թէ սպասելով այս ճակատագրական աշխարհակալութեան՝ վարձկան առնուած Սարակինոսները բաւական էին պաշտպանելու իրենց նահանգները՝ ցիրուցան սիրուած պահակազօրաց աջակցութեամբ:

Թողունք այժմ մէկդի սահմանադիրոյ գիծն իւր խիստ իմաստով. յայտնի է թէ Հռոմայեցիք շինած են Ասորիքի եւ անոր մերձակայից կողմերը բազմաթիւ դինուորական գործեր եւ ամրութիւններ. հարկ չկայ ըսելու թէ ասոնք անկանոն կերպով իրարմէ հեռու անջրպետուած էին, երկրին բնութեան եւ նոյն իսկ վայրկենին պիտոյից համեմատ<sup>27</sup>:

<sup>27</sup> Aug. Brinkmann, Der römische Limes im Orient, (Bonner Jahrbücher, XCIX (1896, p. 252—257)). յաջողակութեամբ քանի մը մանրամասնութիւններ քաղած է Ադեքսանդր Ակիլմեոս արքային Վարքէն, որ հիմնադիրն է վանական կարգի մ'որուն անդամները զիրար կը փոխանակէին կարգաւ դիշեր ու ցերեկ անդադար ժամերգութիւն կատարելու համար: Այս Վարքէն, զոր իւր աշակերտներէն մին իմբադրած է, լատիներէն թարգմանութիւն մը հասած է մեզի (Acta SS., Յունուար, Ա, էջ 1018): Հոն կը պատմուի թէ ճգնակեացն իւր աշակերտներով կը թափառէր պարսկական անապատին



## Պ. Լ. Ռ. Ի. Խ. Բ.:

Զինուորական ֆարսէսը. բաժանում նիւթոց.

Աղբիւրներ: Նորագոյն հետազոտութիւնք:

Օգտակար չեմ համարիր հոռմէական եւ բիւզանդական շինարարութեան ընդհանուր սկզբանց անդրադառնալ հոս, որմէ հետէ կայնա<sup>1</sup> եւ Դիհլ<sup>2</sup> այն մասին վերջնական համառոտագծեր տուած են մեզի: Միեւնոյն կիրարկութիւնը կրնայինք ընել արեւելեան երկիրներու համար: Հոն կարելի պիտի չըլլար ամենախիստ խտրական զանազանութիւն ընել այն պատնիշագործութեանց միջեւ, որոնք կը նշանակուին բառերովս՝ դղեակ (castellum) բուրդ (համուր, burgus), եւ աշտարակ (turris մահարձան եւն): Նոյնպէս հոն ալ պիտի նշմարէինք թէ նախադասութիւն կը տրուէր կենդրոնական դիրքերուն հարթավայր դաշտերու մէջ քան թէ տիրող լեռնակատարներու վրայ. — թէ շատ տարա-

մէջ (իր 420—425ին) սաղմոսերգելով ամբողջ Սահմանաց (limes) երկայնութեանը: Սկսած էին սովատանջ ըլլալ, երբ հանդիպեցան հոռմէացի տրիրուններու եւ զինուորներու, որունք խնդրեցին իրենց դղեակները (castella) դալ. «մասն զի Հոռմայեցւոց եւ Պարսից սահմանադիտոյ վրայ կան դղեակներ՝ բարբարոսաց դէմ, իրարմէ տառէն մինչեւ քսան մղոն հեռաւորութեամբ» (անդ, Գ, էջ 1025): Այս տեղեկութիւնը կ'արժէ թերեւս միայն Պաղմիրայէ մինչեւ Եփրատ եղած հատուածաբաժնին համար:

<sup>1</sup> Cagnat, L'Armée romaine d'Afrique, p. 674 ff.

<sup>2</sup> Diehl, L'Afrique byzantine, Paris 1896, p. 138 ff. Տես դարձեալ քիչ մը վարը ծան. 30:

ծուած էր նոյնպէս խիաւարով որմալիցքի գործածութիւնը՝ երեսները դրուադելով, եւ ծածկուած ու կամարակապ փողանցքեր ու պարիսպներ, որոնք պսակուած էին շրջադարձիկ ճամբով մը. — թէ միեւնոյն սովորութիւնը կար ներքնամրոց մը կամ միջնաբերդ մը կազմելու յետին դիմադրութեան համար. — եւ միեւնոյն հողացողութիւնը՝ պարէնաց պահեստներու եւ ջուր շտեմարանելու ամբարներու մասին: Հազիւ թէ պէտք ունենամ աւելցնելու թէ գլխաւորաբար գետնին ձեւերն՝ ամբողջեան մը կ'ընծայէին իւր սեպհական կերպարանքը. բայց երբ անոնք այսպիսի կերպաւորութիւն մը ստիպողական չէին ըներ, այն ատեն սովորաբար կ'ընտրուէին հռոմէական հին բանականեղոյ կանոնաւոր տրամադրութիւնները, ինչպէս կը վկայեն Սպամէա, Սուրա, Սերգիոպոլիս եւն: Պիտի տեսնենք թէ առաջին երեք դարերէն շատ ցանցառ հետքեր միայն կան, այն փոփոխութեանց եւ նորոգութեանց պատճառաւ, որ յաջորդ ժամանակաց մէջ այնչափ յաճախ կատարուած են. կրնայինք նոյն իսկ, կարծեմ, իբր կանոն մը հաստատել թէ աւերակաց մեծագոյն մասը Յուստինիանու ժամանակաշրջանէն են:

Համառօտագծեցինք նոյնպէս Արեւելքի բանականերուն գործը, այն է՝ պահպանել Արարիա եւ իւր կարաւանները նարադացի հուղկահարներու հինահարութիւններէն, եւ

պաշտպանել ամբողջ երկիրը Պարթեւաց  
կամ Պարսից դէմ: Բայց այս վերջնոյս յար-  
ձակումները կրնային կատարուիլ միայն  
ծայրագոյն հիւսիսակողմը. եւ ասկէ կը հե-  
տեւի թէ հոն միայն կը պատշաճէր կանգնել  
նշանաւոր բերդեր, որպէս զի կարենան դի-  
մադրել բազմաձեռն ու կազմակերպեալ բա-  
նակներուն, որոնք ամրաքանդութեան ամէն  
կարեւոր միջոցներն ալ ունէին: Աւելի հա-  
րաւակողմն Արարացւոյ դէմ, որոնք ուրիշ  
բան չէին ձեռնարկեր բաց ի անկէ, զոր  
այսօր հեծելագորու հրոսում կը կոչեն, կը  
պահանջուէր ամէնէն աւելի պահակերաց շա-  
րայարութիւն մը եւ դիտարան-պահակներու  
յաջող ընտրութիւն՝ մը<sup>3</sup>: Վաչկարնակները  
շահ մը չունէին կարեւոր քաղաքները գրա-  
ւելու, ուր չէին կրնար դիմանալ: Եւ Չ դա-  
րուն Պրոկոպիոս մինչեւ անգամ կ'ըսէ թէ  
ասոնք չէին գիտեր անգամ յարձակիլ քա-  
ղաքներու վրայ, տղմէ պատուար մը զանոնք  
կը կտնցնէր<sup>4</sup>: Ասոնց համար կարեւորը ո'չ

<sup>3</sup> Ամ. Մարկեղ. ԺԴ, 8, 13: Արարիա ճոխ  
բազմութեամբ լեցուած վաճառատեղեաց, ամրագոյն  
բերդերու եւ դղեակներու, զորոնք դրացի ազգաց առ-  
պատակները վտնելու համար հնոց մշտարթուն հողա-  
ծութիւնը կանգնած է յարմարագոյն եւ անքոյթ կէ-  
տերու վրայը:

<sup>4</sup> Պրոկոպ. վասն Շին. Բ 9, էջ 235. «Սարակի-  
նոսք ի բնէ անկարող են պարսպամարտելու. եւ եթէ  
այսպէս հանդիպի՝ ամենագոյն պարիսպ մը, նոյն  
խիկ կաւեղէն արգելք կ'ըլլայ անոնց յարձակման»:

թէ աշխարհակալութիւնն էր, այլ կողոպուտը:

Յատուկ իմաստով Ասորիքը հիւսիսարեւելեան կողմէն կը սահմանագծուէր Եփրատով, որ մեծալազ զեաւ մըն է մանաւանդ իւր գետայուզիչ յորդութեանց ժամանակ, — հինք արդէն զայն համեմատած էին Նեղոսի հետ<sup>5</sup> — մինչդեռ ջրերու նուազութեան ժամանակ շատ տեղ ծանծաղ է: Սակայն անոր ողողումներն ալ ընդհանուր չեն կրնար ըլլալ<sup>6</sup>, վասն զի անոր ափերն ալ փոխնիփոխ կարգաւ տափաքակ են եւ սեպաբերձ: Արշաւողի մը համար զետն անցնելու կը բաւէր ընտրել յարմար տեղն ու ժամանակը<sup>7</sup>: Համառօտ ըսելու համար Եփրատ

<sup>5</sup> Սուրենու, էջ 156, հրաւ. Մոմսէն. «Եփրատ Միջագետքը կը պարարտացնէ իւր ողողման տարեւոր յորդութեամբ, նման Եգիպտական հոսանաց, հողերը թանալով... նոյն ժամանակներն երբ Նեղոս ալ կը յորդէ»:

<sup>6</sup> Խոնարհագոյն ընթացքին մէջ Բաբելոնի բնակիչները խնամ տարած էին ափանց վրայ հաստատելու սահանքներ՝ որոնք հաստատուն կերպով սրմեր հիւսելով էին, եւ որոնք թոյլ կու տային ոռոգումը կանոնաւորել, բայց եղան ալ որ տարապայման ջրակուտակութեամբ մը պատառեցան եւ խափանեցին Յուլիանոսի չուն. (Ամմ. Մարկեղ. ԻԴ, 1, 11):

<sup>7</sup> Յիշելու ենք այն բազմաթիւ տեղերն, ուսկից կրնար գետանցքը հատարուի (Ռիզդէր, Ա.Խ. Ժ, էջ 984—1003)՝ Կապերգանա, Սամոսատ, Ձեւզմա, Նիկեփորիում, Կիրկեսիում: ապահովապէս պէտք է տւելիցնել՝ Թափսակ, Կեկիլիանա: Այս վերջին կայանքիս քիչ մ'աւելի հիւսիսակողմէն՝ զետը կը կտրէ այն ուղեգիծը՝ զոր Ասորիքէն Բաբելոն երթալու կը նշանակէ Սորարոն (ԺԶ, 1, 27, էջ 748 Ե): Ոոսրով զետն անցաւ Որբանէսի մօտ, զոր Պրոկոպիոս (ՊՊ. Բ. 12,

կրնա՞ր քաղաքական սահմանադիժ մը ըլլալ, բայց ոչ արգելիչ պատուար մը: /

Գետս նոյն իսկ գինուորական ուղի մըն է, արշաւանքի ճամբայ մը: Երկու անապատային երկիրներուն՝ Արարիոյ եւ Ստորին Միջագետաց մէջ՝ ջրոյ այս երիզը երեւան կու գայ միանգամայն թէ՛ իբր պարենաւորման միջոց մը չուող բանակի մը համար, միակերպ հարթավայրի մէջ լիահարթ բացուած ճամբայ մը եւ թէ՛ վերջապէս միշտ դիւրին անցք մը սակաւասոյդ նաւերու՝ ինչպէս էին այն ժամանակի նաւերը:

Ուստի կարեւոր էր գետափերն ամրացնել դղեակներով (castella) եւ զօրանիստերով. ափնորդ բնակիչներ հոն երբեք չէին պակսիր: Պարթեւական հանգրուանաց (σάθμοι Παρθικοί) զորոնք մի առ մի կը թուէ Իսիդորոս Քարակացի, մէկ մեծ մասը խիտ առ խիտ նստած են Եփրատայ ափանց վրայ: Այս ամրոցաց (ὄχυράματα) մէկ մասը մինչեւ անգամ գետին ծոցն էին, այսինքն՝ խոնարհագոյն ընթացքին մէջ գտնուած կղզիներու վրայ, ոչ շատ հեռու այն կողմէն՝ ուր գետս Տիգրիսի կը մերձենայ: Այն կողմը հոսանքն ալ լայն ըլլալով՝ այսպիսով աւելի լաւ կը հսկուէր ամբողջին վրայ: Կղզեակ մը շատ

4) 40 ստատ հեռու կը դնէ Բարբադիսոսէ (հիւսիս թէ հարաւ. յամենայն դէպս՝ արդէ Մեսիէձէ տեղւոյ մօտերը): Արարացի եւ նորագոյն ուղեւորներ ալ վերջապէս գտած են նաեւ ուրիշ հոռներ կամ ծանծաղներ (հմտ. Regling, անդ. էջ 475—476):



կարեւոր բան մը չէր, որ արշաւող մը զայն՝ աշխարհակալէ, բայց պահպանելու համար օգտակար էր անոր ոսոխին, եւ տէրութեան զանձերն այն տեղ կը պահուէին<sup>8</sup>։ Պարսիկներն ալ հետեւեցան Պարթեւաց օրինակին, եւ Ղուկիանոս կոմսը 363ին պատերազմին մէջ «աւերեց Պարսից բաղմաթիւ բանակեղեր Եփրատի երկայնութեամբ, եւ անոնք ալ, որ գետին մէջ կը գտնուէին կղզիներու վրայ, եւ բնաջինջ ըրաւ պահակապանները<sup>9</sup>»։ Ասոնք կարեւոր ամրոցներ էին, ինչպէս կը տեսնենք Ամմ. Մարկեղիանու նկարագրութենէն<sup>10</sup>։

Այս էր ուրեմն երկու պետութեանց միջեւ ամենահին սահմանագիծը, եւ նոյն իսկ երբ թշնամութեանց դիպաւոր ասպա-

<sup>8</sup> Müller, Geogr. Graec. min. I. p. 247. —

Շատ անգամ բանակցական տեսակցութիւններ տեղի ունեցան հռոմէացի զօրավարի մը եւ արեւելեան վահագետի մը միջեւ այս կղզիներու միոյն վրայ. (այսպէս՝ Աւգոստոսի ատեն Վելլ. Պատրիկիոս, Բ, 101)։ Ուրիշ տեսակցութիւն մ'ալ՝ որ նուազ խորհրդանշան չէ, կատարուեցաւ Տիբերիոսի ատեն՝ Արտաւանայ եւ Վիտելիոսի միջեւ, նաւակամրջի մը մէջ-տեղը (Յովսէպոս ՀՀ. ԺԸ, 102)։

<sup>9</sup> Մաղաղաս, անդ, քոտ Մագնոսի Կարհապետի եւ Եւտիքիանոսի Կապապաղովկացւոյ։

<sup>10</sup> Ամմ. Մարկեղ. ԻԴ, 1, 2 — «Թելութա, տեղ մը հսկայ դադաթով մը վերամբարձած եւ բնութեան զօրութեամբ կարծես մարդկային ձեռքով ցանկապատուած...»։ — «Աքայիկալա, ամրութիւն մը՝ գետին չըջապատութեամբ պատնիշուած եւ սեպարիք բարձմամբ...»։ Անգ, 9, 12, «Պերիտարոսա, ընդարձակ եւ բաղմամարդ քաղաք, կղզւոյն չըջապատովը չըջապատնիշուած...»։

րէզը փոխուած էր, չդադրեցան զայն կա-  
րելոյն չափ հզօր եւ անառիկ ընելէն: Ման-  
րամասնօրէն չենք գիտեր թէ այս երկրա-  
բաժնին մէջ ի՞նչ գործ կատարեցին Հռո-  
մայեցիք առաջին երեք դարերուն. հեղինակ-  
ներու լակոնականութեան պատճառն ա՛յն է  
թերեւս որ այն ատեն Ասորիքի տէրերը,  
բաւական հանգիստ ըլլալով Պարթեւաց կող-  
մանէ՝ որոնք նախայարձակ չէին, շատ մեծ  
գործունէութիւն մը ցուցուցած չեն<sup>11</sup>: Բայց  
այլազգ են իրերը Բիւզանդացւոյ ժամանակ:

Սակայն երբ Հռոմայեցիք անցան Եփրատը,  
եւ ձուլեցին Ուռահայաստան եւ Միջագետաց  
մէկ մասը. այն ատեն հարկ էր որ պաշտպա-  
նէին այս մարզը. (զինուորական սահմանա-  
դրութիւն): Այս նպատակիս համար կը մնար  
միայն որ պահէին յանձանձէին ու ապա,  
տակաւ բազմացնէին այն ամուրները, զո-  
րոնք կառուցած էին երկրին նախորդ տէրերը:  
Տիգրիս Պարսից համար յաճախ թափանց-  
ման ճամբայ մ'եղաւ հռոմէական հողը  
մտնելու համար, շատ օգտակար ճամբայ  
մը, թէեւ արտուղի չըջանաւ, ինչպէս որ

<sup>11</sup> Պաղմիւրական արձանագրութիւն մը 132  
Յ. Ք. Բ. դարէն (Enno Littmann, Semitic Inscrip-  
tions, Part II of the Public. of Americ. arch.  
Exped. to Syria in 1900. New York, 1905,  
p. 170 ff.) կը զեկուցանէ թէ Պաղմիւրացիք Եփրատի  
երկայնքը բերդեր կամ հեծելազօրու բանակետդեր ու-  
նէին, պաշտպանելու համար իրենց կարաւանները-  
(ուրիշները պաղմիւրական բառն հոս այլազգ կը  
թարգմանեն, այսինքն դղեակ կամ զօրանիստ):

Եփրատն էր հակառակ կողման համար։  
Եթէ գետն ի վեր ելլենք, կը գտնենք ձախա-  
կողմը՝ Նինուէէն սակաւօրեայ ճանապարհ-  
հազնացէ մ'ետքը Մասիսի լեռնաշղթան, որ  
դէպի հիւսիս-արեւմուտք շեղելով՝ անոր  
ոտից ստորոտը կը թողու եւ կարծես մատ-  
նանիշ կ'ընէ կարեւոր ճամբայ մը դէպի  
Փոքր-Ասիա։ Արդ այս ճամբան էր, որուն  
երկայնքն իբր ուղենիշ կանգնած էին ղինուո-  
րական ամբոցիկներ մինչեւ այն կէտը, ուր  
Ասորիք կը հասնի։ Ասոնք մի առ մի յառա-  
ջապահանորդներ (praetenture) էին, յառա-  
ջապահ պահկերոցներ, որոնց պահպանու-  
թիւնը կը պահանջէր կորովութիւն եւ յա-  
րատեւութիւն, բայց որոնք զէթ այն օգուտն  
ունէին, որ յաճախ յետաակողման երկիրը  
կը խնայուէր այն փորձանքներէն, զորոնք  
ճիշդ իրենք խափանած արգիլած են այն-  
չափ անգամ։

Իսկ այս բուն յետաակողմեան աշխարհն  
ալ, առանց յատուկ իմաստով պաշտպանո-  
ղական յօրինուածութեան մը մաս ըլլալու  
կը պարունակէր քաղաքներ, ուր անկախ  
մթերուած էին սրաշտպանութեան միջոցներ  
այն պարագային համար, երբ յիշեալ կըրկ-  
նապատ պատուարը բռնաբարուէր։ Յատկա-  
պէս գաւառ մը ռազմագիտական մեծ դեր  
մը խաղաց, — բայց աւելի յարձակողականի  
համար։ Կիւրհեստիկէ եւ Քաղդիկէ գաւառ-  
ներուն մէջ, որոնք դաշտերու եւ հովիտնե-

բու յաջորդութիւն մըն են, եւ որոնց ար-  
դաւանդութիւնը կը դրուատէ Պղինիոս  
Նրէց<sup>12</sup>, դիւրին էր գորքեր կենդրոնացնել,  
եւ այստեղ հրամատարութեան սքանչելի  
ընդհանուր բնագիր մը կը դնուէր. դէպի  
հիւսիս անհրաժեշտօրէն կը համադրմէին  
թշնամուցն շարժմանց մասին առնուած տե-  
ղեկութիւնք: Ծովափն եւ Անտիօքայ մերձա-  
ւորութեամբ բանակին սպարապետը հաղոր-  
դակցութեան մէջ կը մնար նահանգին վար-  
չական կենդրոնին հետ, եւ անով Պետու-  
թեան կենդրոնին հետ: Եւ ինչ որ ճիշդ է  
ամբողջ դաւառիս համար՝ աւելի ճշմարտա-  
գոյն է անոր բնական դիւսաւոր կայանին՝ Հե-  
րապոլսոյ համար: Յաճախ Կիւրհեստիկէի  
մէջն է որ ինքնակալք կամ անոնց գորա-  
վարք պատրաստեցին պատերազմի մը ծրա-  
դիրն եւ անոր դործադրութեան միջոցները<sup>13</sup>:

Վերջապէս պիտի դրադինք նաեւ Հայաս-  
տանով եւ Կապպադովկիոյ մէկ մասով, եւ  
արդի Անդրկովկասի արեւմտեան մասովը,  
այսինքն է Կողքիս եւ Լազիկէ: Առաջին եր-  
կու աշխարհաց համար կը շատանանք այն  
ափնավայրերով, որ սահմանակից են Վե-

<sup>12</sup> Բն. Պամ. Ե, 81:

<sup>13</sup> Օրինակ՝ Կարինոսի տառն (Մաղաղաս, ԺԲ,  
304—305, հրա. Բոն). Գաղղոսի ժամանակ (Ամ.  
Մարկեղ. ԺԴ, 7, 5). եւ Յուլիանու օրով (Յուլ.  
Թղթ. 27):

րին Եփրատի, իւր երկու ափանց վրայ ալ<sup>14</sup>, եւ Գայլ-գետի ու Վոհի, որ անոր հիւսիսագոյն բազուկը կը յերկարածգէ Կաւկասի ուղղութեամբ: Հոս չէր կրնար զանց առնուիլ Սեւ-Յովու հարաւ-արեւելեան ծովափին զինուորական քարտէսը, վասն զի այս ծովափիս տիրապետութիւնն անհրաժեշտ էր անո՛ր, որ կ'ուզէր Կողքիսի մէջ մնալ<sup>15</sup>:

Այս վերջին երկրիս ներքսակողման նկատմամբ Հռոմայեցւոց եւ Պարսից փառասիրական պահանջմունքներն ի վերջոյ բաւական ուշ երեւան եկած են: Երկու ծանր խնդիրներ խառնուած էին այն տեղ, վրաստան՝ իր ամբողջութեամբ՝ կրնար նկատուիլ պատուար թումբ մը հիւսիսակողման բարբարոս ժողովուրդներու դէմ. զայն դրաւող պահողը դիւրաւ կրնար Դարիւի կարեւոր դրունքը կամ կրճանցը փակել: Այս վերջին խնդիրը ծագած էր արդէն Ա դարէն ի վեր. եւ ժամանակի Հռոմայեցիք միջոցներ ձեռք առին այս դրունքը պահպանելու համար, կա՛մ առանձինն կա՛մ

<sup>14</sup> Այս է դրեթէ այն մասը, զոր Not. Dign. Or. XXXVIII կը հասկնայ Հայաստան անուան ներքեւ:

<sup>15</sup> Սակայն պէտք է լաւ ուշադիր ըլլալ ուրիշ կողմանէ այն բազմաթիւ զօրագնդերուն, զորոնք Պոնտոսի մէջ ունէր Հայաստանի դուքսը, եւ դարձեալ ծովեզերեայ զանազան զօրակայաններուն՝ Տրաքիզոն, Պիթիա, Հիւսիսորտոյ (Not. Or. XXXVIII, 15—16, 32, 34):



հասարակաց ծախքով Պարթեւաց հետ<sup>16</sup> :  
Երբ Բիւզանդիոն սովորեցաւ իւր թշնամեաց  
ձեռքէն ազատիլ արծաթ փրկանք տալով,  
Կաւկասեան դրանց վրայ արթուն հսկելու  
նիւթական հոգը թողուց Պարսկաստանի  
փոխարէն հատուցանելով դրամական նպաստ  
մը, զոր սակայն վճարելու մէջ ամէն անգամ  
ճշդապահ չէր : Ասոր հետեւութիւնքն եղան  
բուն բողոքներ :

Միւս կողմանէ Կողքիսի քրիստոնեայ  
դառնալովն, փոխուեցաւ այն հեռաւոր ու  
աննախանձարեկ դերիշխանութեան նկարա-  
զիրը, զոր Հռոմայեցիք հոն կիրարկած էին :  
Արեւմտեանք Էաւելի ստուարաթիւ մտան  
այդ հարուստ երկիրը, որ տակաւին շատ  
քիչ շահագործուած էր, հաստատեցին մե-  
նափաճառութիւններ, եւ բաղմացուցին կե-  
ղեքումները, վերջապէս առաջ բերելով անով  
քնիկներու ապստամբութիւն մը, որոնք Սա-  
սանեանց օգնութեան դիմեցին : Ասոնց ալ

<sup>16</sup> Սուեանիոս, Ներոն 15, «Էր պատրաստէր  
նաեւ արշաւանք մը դէպի Կասպից դռները, զինուո-  
րագրելով խալազի ամէն մէկ վեց նոքալիոններէն նոր  
չեղէոն մը» : — Տակիտ, Պամ. Ա, 6. «Բաղմաթիւ  
դռմարտակներ... զորոնք նոյն Ներոն յառաջունէ  
ուղարկած էր Կասպից դռները եւ այն պատերազմին,  
զոր յԱղուանս կը պատրաստէր» : Քիչ մնալը զլիա-  
ւորաբար Պարթեւք այս կողմէն սպառնալիք կը զգաց-  
նեն, եւ Վաղարշ Վեսպասիանոսէ օգնութիւն խնդրեց  
Ալանաց դէմ, որ սակայն մերժուեցաւ : ասկէ ծագե-  
ցաւ այն ցրտութիւնն այս երկու իշխանաց մէջ, որոնք  
յառաջ սրտապին յարաբերութեանց մէջ էին (Դիոն.  
Կաս. 42, 11, 15. Սուեանիոս, Դոմեմ. 2) :

ուղածն արդէն միջամտելն էր, առաջնա-  
կարգ վաճառականական շահ մ'ունենալով  
դէպ ի Պոնտոս-Եւքսինոսի բաց ճամբայ մը  
ձեռք ձգելու, ի հարկաւորութեան կրնար  
Խոսրով ասկէ տորմիդ մը ուղարկել Կ. Պոլ-  
սոյ վրայ: Ճիշդ խօսելով՝ ձեռնարկը յանդ-  
գնական էր. երկար հեռաւորութիւններ  
օթեւանէ օթեւան յարգարել պէտք էր՝  
իրանէ մեկնելով Կողքիս հասնելու համար,  
եւ լեռնոտ երկիրներու մէջէն, զորոնք կըտ-  
րել անցնիլ տաժանելի էր եւ ձմեռուան եղա-  
նակին նոյն իսկ անանցանելի: Ասոր հակա-  
ռակ Բիւզանդացիք կրնային ընտրել իրենց  
ուղած ժամը, վասն զի ծովու ճամբան իրենց  
առջեւ միշտ բաց էր, եւ կրնային արագօրէն  
զօրավիգներ հասցնել Արեւմուտքէն, եթէ  
չէր բաւեր երկրին վրայ թափել այն պահա-  
կազօրքերը, որոնք շատ հեռու չէին եւ  
կայանաւորուած էին Վերին Եփրատի կող-  
մերը: Յուստինիանու լիակատար անհոգու-  
թեանն արդիւնքն էր որ Լազիկէն կարճ ժամա-  
նակամիջոցի մը շրջանին Պարսից իշխանու-  
թեան տակ ինկաւ. բայց հոն պիտի չյաջո-  
ղէին մնալ: Այս երկրիս մէջ սակաւաթիւ են  
բերդերը, եւ ընդհանրապէս դիւրին է անոնց  
դիրքը գտնել:

Չատ զատ պիտի ուսումնասիրենք արե-  
ւելեան սահմանագլխի պաշտպանողական  
դրութեան այս դանազան հատածները:

Սովորութիւն եղած է Վերին-կայսրու-

Թեան այն դրութեան՝ որ հիմնուած էր յա-  
տուկ իմաստով պատուար կանգնելու վրայ,  
հակադրել Բիւզանդացւոց սովորութիւնն,  
որոնք կը նախընտրէին սահմանադիտոյ  
ետեւը բաղմացնել ամրոցները: Այս զանա-  
զանիչ խտրութիւնն իրաւացի է, եթէ  
չռոնադրօսուի եւ եթէ յարակից ունենայ  
կարեւոր լուսաբանութիւնները:

Նախ մինչեւ Գ դարու կէսը Հռոմայեցիք  
ընդհանրապէս նախաշարժակ էին, եւ եր-  
կիւղ մը չունէին արշաւանքի մը ենթար-  
կուելու: Եւ միւս կողմանէ այսօր մէտ են  
խորհելու<sup>17</sup> թէ Աղբիւնոսէն կամ Անտոնի-  
նոսէն ի վեր սովորական էր կրկնապատիկ  
Սահմանապարիէնը (limes) եւ ասի արդէն  
զմեղ կը մօտեցնէ Բիւզանդացւոց ոճին: Բաց  
ատի այնպէս կ'երեւայ թէ Սահմանապար-  
իէնի հին դրութիւնն երբեք չդադրեցաւ.  
այն բացաարութիւնը, զոր ինչպէս տեսանք,  
կը դործածեն անազանագոյն հեղինակները,  
Թէոփանէս եւ Մաղաղաս, այս իմաստով  
առնելու մեծապէս կը նպաստեն: Արեւելքի  
համար չունինք որեւէ կերպական վկայու-  
թիւններ, որ համեմատելի ըլլայ Յուստի-  
նիանու՝ Ափրիկէի Սահմանորդաց (limi-  
tanei) նկատմամբ ըրած ճշգրիտ տրամա-  
դրութեանց<sup>18</sup>: Բայց այս կրնայ յառաջ եկած

<sup>17</sup> Հմմ. Kornemann, ի „Klio“, անդ,  
էջ 105:

<sup>18</sup> Diehl, L'Afrique Byzantine, Paris, 1896,  
p. 126—127, 133—137:

ըլլալ այն պարագայէն, որ Ափրիկէն 2 դարուն կը թօթափէր իրմէ օտար տիրապետութիւնը, մինչդեռ Արեւելքի մէջ կայսրութեան տիրապետութիւնը երբեք ընդհատած չէր. հոն կը շարունակուէին գործադրուիլ հին կանոնադրութիւնները. եւ քանի որ օրինաց եղծում կամ խափանում եղած չէր՝ հարկ չկար զանոնք կրկին հաստատելու:

Իսկ Սահմանապարկէնէն ասդին եղած ամբողջեանց մասին առաջին ժամանակամիջոցին մէջ՝ անխոհեմութիւն կ'ըլլար զանոնք ուրանալ անո՛ր համար որ վկայութիւններ չկան անոնց մասին: Յետագայն վերանորոգութիւնք կերպարանափոխ կը քողարկեն նախնական վիճակը. նոյն իսկ Արարիոյ մէջ Տրայանոսի ստոյգ եւ երաշխաւորեալ գործը կը ծածկուի Դիոկղետիանու ժամանակի վերայարդարութեանց ներքեւ, որմէ են այս Սահմանի կառուցմանց մեծագոյն մասը<sup>19</sup>:

Արդ այս խորհրդածութիւնները կ'արդարացնեն զիս՝ որ երկրապահ զօրաբնակութեան ուսումնասիրութեանս մէջ ընդգրկած եմ այս ոճը՝ նկարագրել ընդհանուրը ներփակելով միահամուռ եօթն դարերն ալ: Եթէ ուզէինք զանազանել բազմութիւ շրջաններ, վտանգի մէջ կ'իյնայինք կրրկ-

<sup>19</sup> Kornemann, անդ, էջ 113:



նութիւններ ընելու ստիպուիլ, օրինակի համար տեղերու բնական դրից վերաբերեալ իրերու մէջ. իսկ հատուածում մը, որ ի հարկէ կամայական է, պիտի քողարկէր պաշտպանողական ճգանց միայն անընդհատութիւնը, զոր ընդհակառակն կ'ուզեմ բացայայտ երեւան հանել:

Բայց որպէս զի չափով մը ժամանակագրական կարգն ալ կարենանք պահել, կը սկսինք Եփրատայ ափունքներէն, որ ի վերջոյ այս աշխարհին ամենուհին սահմանադրուին եղած է. յետոյ կ'անցնինք Միջագետաց՝ ուր նոր Սահմանապարկէն մը կըրնար հաստատուիլ ամէնէն ուշ Սեպտիմոս Սեւերոսի ժամանակէն ի վեր, եւ այն միջնակաց տեղերուն, որոնք անոր հետ անձուկ կերպով կապուած էին: Անապատային Եփրատէն մինչեւ միջին Ասորիք եղած Սահմանապարկէնի ուսումնասիրութեան հետ տրամաբանօրէն համընթանալու է նաեւ յետսակողման աշխարհին քննութիւնը: Ասկէ կ'անցնինք հիւսիսային երկրաբաժինը, ուր սլայքաւորներն աւելի անաղան հասան իրենց սաստկութեան բարձրակէտին:

Իսկ անուանացանկի կողմանէ շատ դժուարին է ընտրել յօրինուածական կարգ մը կամ սկզբունք մը, որ զերծ ըլլայ ամէն քննադատութենէ: Գաղափարական կանոնը պիտի ըլլայ, զանոնք նկարագրելու եւ ըստ կարելւոյն նոյնացնելու համար, առնուլ



միայն այն ամէն տեղերը, որոնք զինուորական դեր կամ նպատակ մ'ունեցած են, ջանալով նշանակել ժամանակները, երբ ասոնք ստեղծուեցան կամ ի վիճակի դրուեցան:

Արդ շերեւա՞ր արդէն առաջին հայեցուածքին թէ դո՞նէ այս վերջին պահանջը կարելի պիտի ըլլայ գոհացնել: Մեր յիշատակարանները բազմաթիւ են եւ ըստ բաղձանաց աստիճանաբար յառաջ կը բերուին: Եթէ նաեւ նկատի չառնունք այն կղզիացեալ տեղեկութիւնները, որ պատմագրաց համագումարին մէջ կը գտնուին, ունինք սակայն Ստրաբոն, Ա. դարու սկզբնաւորութեան, եւ Պլինիոս՝ նոյն դարու կիսուն համար<sup>20</sup>: — Պտղոմիոս եւ աւելի ամփոփ սահմանի մէջ՝ Առիանոս, որոնք գրեցին Ազրիանոսի ատեն. — Անտոնինեայ Ուղեգրութիւնը, որ իւր ներկայ ձեւին մէջ խառնուրդ մըն է՝ հաւաստեաց Կարակալայի ժամանակին եւ վերաշարդարմանց Դիոկղետիանոսէ ետքը. — յետոյ Ամմիանոս եւ Պելտինգերեան Տախտակը (Դ դար.) — «Տեղեկ. Աստիճանաց» մատեանը (Ե դարու սկիզբը). — նոյն իսկ Ստեփանոս Բիւզանդացի, քիչ մ'անազանագոյն. — Հերոկղէսի Ուղեկցութիւնը (2 դարու սկիզբը). — Պրոկոպիոս, քիչ

<sup>20</sup> Siehe Quellen und Forschungen zur alten Geschichte und Geographie, hsg. v. W. Sieglin, Heft 11: Alf. Klotz, Quaestiones Plinianae geographicae, Berlin 1906. Գմեղ շահագրգռող երկիրներու մասին՝ անդ, էջ 159 եւն, 178 եւն, 182 եւն:

մ'ետքը, եւ իւր ժամանակակիցներն ու անմիջական շարունակողները — Գէորգ Կիպրացի (նոյն դարու վերջը<sup>21</sup>) — եւ վերջապէս Հոսւենայի անանուն աշխարհագիրը, որ թ դարուն կը թարգմանէր է դարու յիշատակարան մը: Եթէ ասոնց վրայ աւելցնենք ուղեւորաց գիտողութիւնները, — աւերակաց ուսումնասիրութիւնը, — եւ այն շոշափելի իրողութիւնը թէ աշխարհագրական հին անունները տեւական կը մնան, այն ատեն կ'ունենանք այն՝ այլուստ ճիշդ տպաւորութիւնը թէ մեր ունեցած տեղեկութիւնը շատ ճոխ է<sup>22</sup>:

<sup>21</sup> Բայց կը գրէր իբր 605ին, ըստ հմտալից հրատարակչին՝ Հ. Գելցեր, (Լայպցիկ 1890):

<sup>22</sup> Կանխաւ զեկուցած եմ թէ երկասիրութենէս դուրս կը թողում Աբարիան եւ Պաղեստինը: Առաջնոյն համար ընթերցողը կ'ուզարկեմ պարզապէս Brunnowի „Provincia Arabia“ երկին. եւ A. Musilի (Sitzb. d. Wiener Akad., phil. Kl. CXLIV, 1902, 7) եւ S. Vailhéի Les garnisons romaines de la province d'Arabie, ի „Echos d'Orient“, II, 1898—1899, p. 89—95: Հմտ. դարձեալ Musil, Arabia Petrarca, I. Moab, Topographischer Reisebericht, Wien 1907: — Մադարայի միւսէոնը (2 դար) դիտաւորարար Պաղեստինի կը վերաբերի. հմտ. Jacoby, Das Mosaik von Madaba, Leipzig 1902. Kubitschek, ի Mitth. der Geogr. Gesellsch. zu Wien, XLIII, 1900, p. 335—380 (լիակատար մատենագրութիւն). եւ A. Schulten (ի Abhandl. der kgl. Gesellsch. der Wiss. zu Göttingen, phil.-hist. Kl. N. F. IV, 1900, 2), որ զայն համեմատած է Եւսեբիայ Անուանացոյցին (Onomasticon) հետ: P. Thomson, (Palestina nach dem Onomastikon des Eusebius, ի Zeitschrift d. d. Paläst.-Ver., XXVI, 1903, p. 97—141, 145—188) այս վերջնոյս մէջ կը կարծէ գտած

Դժբախտաբար այս ճոխութեան մէջ կը հեղձնուինք, եւ շատ ալ կղկղանք կայ հոն։ Ապշեցուցիչ բան մըն է՝ որ քաղաքներու անունները դարեր անցած են, ուրիշ լեզուի մը մէջ իրենց դիմագիծը պահած, եւ սակայն մէկ յիշատակարանէն մինչեւ միւսը, քանի մը հարիւր տարուան անջրպետի մէջ, համանունները մեծամասնութիւն չեն կազմեր։ Այո, Պաղոմիոսէն մինչեւ Պելտինգերեան Տախտակը, ասկէ՝ մինչեւ «Տեղեկ. Առաինանաց» եւ այս «Տեղեկութենէն» մինչեւ Հոաւենայի աշխարհագիրը, ամէնէն աւելի աչքի զարնող պարագան է՝ համաձայնութեան պակասը<sup>23</sup>։ Եւ նոյն իսկ այն դիպաց

բլլալ պաշտօնական ուղեցոյցի մը հետքերը. բայց Kubitschek (ի Jahreshefte des Österr. Institut, VIII, 1905, p. 119—127) ասոր դէմ ծանր փերասահումներ րբած է։ Վերջապէս Բերտաքէի ծայրատեալ հրամանագիրը առաջնակարգ կարեւորութիւն ունի տեղադրական, որով փերլուծած է զայն Clermont-Ganneau (ի Rev. bibliq. N. S. III, 1096, p. 412—432) տանձնապէս Գալիլիայի համար՝ Յովսեփոսի համեմատ, հմմտ. W. Oehler ի Zeitschrift d. d. Paläst.-Ver. XXVIII, 1905, p. 1—74։ Հաւրանի մէկ մեծ մասը՝ մանաւանդ Գ դարէն յառաջ Արաբիոյ նահանգէն դուրս էր. սակայն ասոր վրայ ալ երկար պիտի չյամենամ, դրից նմանութեան պատճառաւ. եւ որպէս զի չկրկնեմ այն ամէնը, զոր կրնանք դանել Rindfleisch ի (ի Zeitschr. d. d. Paläst.-Ver. XXI, 1898, p. 1—46) համեմատական երկասիրութեան մէջ։

<sup>23</sup> Ապահովապէս շատ անգամ բաղձակերպ ձեւեր ալ միեւնոյն տեղը կը նշանակեն. որով շատ արտաքինայարդար կ'ըլլայ յաջորդ պատճառաբանութիւնը, որ յաճախ յառաջ կը բերուի, այսինքն՝ Ուղեցոյցներու նշանակած հեռաւորութեան նայելով

մէջ՝ ուր անտարակուսելի նոյնացմանց կը յանդինք, այս արդիւնքին կը հասնինք գըլ-խաւորաբար անո՛վ որ ձեռագրաց պէսպէս ընթերցուածոց մէջէն կ'ընտրենք զանոնք՝ որոնք աւելի լաւագոյն կը յարմարին մեր-ձեցուցմանց <sup>24</sup> :

Միւս կողմանէ ի՞նչպէս զանազանելու է հասարակ քաղաքներն ու ամրացեալ տեղերը: Հեղինակաց գործածած լեզուն ասոր ամենեւին չի նպաստեր. իւրաքսնչիւր մատենագիր իւր նախընտրած բանաձեւն ունի: Պղինիոսի քով յորդառատ է Oppidum (քաղաք, բայց նաեւ ամրացեալ) . Պտղոմիոս, որ ուրիշ աշխարհներու համար կը գործածէ՝ շատ ցանցառօրէն՝ *κώμη* կամ *χωρίον* (գիւղ, աւան) , այստեղ ինդրոյ նիւթ եղող երկիրներու մէջ միայն *πόλις* (քաղաք) կը ճանչնայ <sup>25</sup> :

այս կամ տոյն նոր գիւղը կ'երեւայ թէ կը համարու-տաւթանէ այս կամ այն գղեկին. բայց այն տեղ արդէն զետեղեցինք ուրիշ բերդ մը (օրինակի համար՝ անուանկաշութենէն առնուած պատմաւորով) . ռուսի անկարելի է: — Այսօր այ յիշեալ տեղերուն շատերը բազմաթիւ անուններ ունին. այս ստուգեցի ուղեւորութեանս ժամանակ. արդ ինչո՞ւ այդպէս եղած չըլլայ հնութեան մէջ ալ:

<sup>24</sup> Ինքնին կը հասկցուի թէ գործածած եմ միայն յոյն կամ լատին յիշատակարանները: Հիւրչման պահած ըլլալով հայկական ձեւերը (Indogerm. Forschungen, XVI, 1904, p. 197—490) չկրցայ անոր հմտալից գործէն օգտուիլ այնչափ, որչափ կը բաղձայի:

<sup>25</sup> Նոյնը կը գործածուի նաեւ փոքրիկ ամրոցիկի մը համար կարաւանուղւոյ մը եզերքը: Անոր հակառակ հմմտ. Վարք Սիմէոնի Միւնակեցի, '20՝ Վուրայի մէջ զինուոր մը կար. իսկ այն տեղը քա-



«Տեղեկ. Աստիւն. գրոց մէջ միակ յորջոր-  
ջանքն է castellum (գղեակ), եւ այս կը  
գործածուի մեծ քաղաքաց համար ալ՝ ինչ-  
պէս Տրապիզոն, Ամիդ, Պաղմիրա կամ  
Երուսաղէմ: Ըստ ինքեան այս ամէնը մեծ  
նշանակութիւն մը չունի. վասն զի կրնանք  
առանց երկիւղի հետեւեալ կանոնը հաստա-  
տել, թէ՛ Պարսկական սահմանագլխին մեր-  
ձակայքը՝ դէթ Գ դարէն սկսեալ՝ ամէն բնա-  
կավայր բերդատեղի մըն է կամ իբր այդ-  
պիսի կը նկատուի<sup>26</sup>: Ընդհանուր կարծիքն  
եղած էր թէ ամէն բնակութեան տեղ պէտք  
է որ պարսպապատ ըլլայ: Մինչեւ անգամ  
վանք մը կ'ամրանար պարսպով<sup>27</sup>: Գերեզ-  
ման մ'իսկ պահակերաց զիտարանի կամ  
աղգանչան աշտարակի ձեւն ունէր<sup>27</sup> եւ թեր-

դաքիկ մըն է Եփրատարնակաց: Սուրա՝ փոքրիկ քա-  
ղաք մը. անձամբ տեսած ըլլալով կը հաստատեմ թէ  
այնպէս չէ:

<sup>26</sup> Այս պատճառաւ ալ օգտուած եմ նաեւ պարզ  
քաղաքական յիշատակարաններէ, ինչպէս է Հերոկլէսի  
ցանկը, կամ զուտ եկեղեցական, ինչպէս է Գէորգ  
Կիպրացւոյն անուանացանկը (որ առ հասարակ կը  
գործածէ *καστρον* (քերդ, ամուր բառը) եւ Տեղեկու-  
թիւնք Աթուոց Եպիսկոպոսաց:

<sup>27</sup> Օրինակի համար՝ Deir-el-Benatի բարձր  
աշտարակը՝ որուն երկու լուսանկարները հրատարա-  
կած եմ ի Tour du Monde, 25 Մարտ 1905, էջ 133  
եւ 144: Համայն եւ Եփրատի միջեւ Օպպէնհայմ  
(Oppenheim, ի Zeitschr. für Erdkunde, XXXVI,  
p. 76) այցելած է երկրագործերու հին գիւղերը,  
որոնց ամէնքն ալ չորեքուսի աշտարակ մ'ունին  
բազմաթիւ շարկերով, միակ դռով մը, որ վերջին  
ապաստանարանն էր դժուարին վայրկեաններուն մէջ:  
Huntington (ի Zeitschr. f. Ethnolog. XXXIII,



եւս երկրորդաբար նաեւ անոր օգտակարութիւնը: Հաւրանի մէջ շինուած մը չկայ, մինչեւ անգամ աղաւնոցները, որ անոր նմանութիւն մ'առած չըլլան: Եւ այնպէս է նոյն իսկ միայնակեցի մը մենարանը, ինչպէս Ս. Սարայի ճգնարանը<sup>28</sup>. կրնայինք դեռ շատ այսպիսիներ յիշել<sup>29</sup>:

Սակայն ասիկա տեսական ըմբռնում մըն է: Պայծառ բան է թէ բնակելի շատ տեղեր ալ մնացած էին առանց կարեւոր պատասխարանի մը եւ թշնամւոյն հարուածոց դիմագրաւելու հարկ մը չունէին, շատ շատ երկիւղ ունէին ասպատակաւորներու անցնելէն: Պատերազմներու պատմութիւնը դժբախտաբար կը ցուցնէ մեզի ճշմարիտ ռազմադատական կէտերը դառնելու արահետը, եւ նոյնպէս Պրոկոպեայ «Վասն Շինութեանց»ը, որ

1901, p. 196, fig. 21) տեսած է Մուսեր-Գաղ լեռան վրայ՝ Մալատիայի դաշտին առջեւ, եփրատէն 800 մետր բարձրութեան վրայ՝ հայկական աւերակ եկեղեցի մը, որ ճշմարիտ բերդ մըն է, չորս անկիւնները մէկ մէկ աշտարակով:

<sup>28</sup> Հմմտ. այն բուրգը (πύργος)՝ դոր կանդնած է հնօրեայ գինուօր մը 350ին (Վազգինկտըն, 2053):

<sup>29</sup> Վարդ Ս. Սարայ, 82 (Հմմտ. Cotelier, անդ, էջ 358). «Ի բրգան Ս. Հօրն մերոյ Սարայի յանձաւին», ուր շրամբար մը շինուեցաւ, որմէ դադտնի անցքով մը յիշեալ բուրգը կ'իյնեցուէր: Յաւել՝ 38 (անդ, էջ 278) «բովանդակ արեւելեան անպատաց (միայնորանաց) մէջ ամենաբարձր բարձունքի վրայ երանելի եւդոկիայէ շինուած բուրգը». ուր յաշորդաբար բազմաթիւ վանականներ բնակեցան:

չափ ալ աւելազանցութեան միտութիւն մը ճանչցուի կամ կասկածուի:

Համառօտիւ կ'ամփոփեմ այն միջոցները, որոնք կը նպաստեն տեղերը նոյնացնելու, այսինքն՝ հողի մակերեսի վրայ մնացած աւերակաց հետազօտութիւնը, հեղինակաց նկարագրութիւնքն, ուղեցոյցներու նշանակած հեռաւորութիւնները, եւ վերջապէս հնարք մը, որ այժմ շատ սիրուած է՝ տեղանունութիւնը:

Շատ դիպաց մէջ աւերակները կը նպաստեն միայն ենթադրութիւնները կամ կարծիքներն ամրապնդելու. շատ յաճախ կը ստիպուինք ցաւիլ որ հնութեան հետքերը բացարձակապէս եղծուած են. եւ դարձեալ բաղձաթիւ տեղադնիններ՝ կամաւ թէ ակամայ, չափազանց հապճեպ մ'ունեցած են դառնոնք ճանօթագրելու: Միօրինակ ընդարձակածաւալ հարթավայրերու մէջ, ուր բնակչութիւնն անօր է, շինութեան ատաղձները միայն միջակ արժէք մ'ունէին, հետեւաբար շինութեան կերպն ալ շատ վարկաբարձ էր, եւ չենք կրնար հնութեան թուականն մ'որոշել կղզիացեալ պատի կտորի մը, աւելի եւս, քարակոյտ դէզի մը<sup>30</sup>: Սակայն

<sup>30</sup> Յիշատակարանաց վրայ շատ քիչ անգամ արձանագրութիւններ կան, ի բաց առեալ միջին Ասորիքի մատուռները. շատ քիչ են նաեւ ձեռնարկուններու նշանագրոշմներ: Տակաւին կանգուն մնացած շինուածոց համար՝ Conder (Palestine Explor. Fund, 1897, p. 145) փորձած է այլեւայլ ժամանակաշրջաններու

եւ այնպէս ամենադոյզն փլատակակոյտն ան-  
գամ օղտակար է նշանակել, երբ վարելա-  
հողի կամ բուսահողի մեծ տարածութեամբ  
երեսի մը վրայ կ'երեւայ, ուր որեւէ խճա-  
քար չի ցցուիր, եւ հեռու է ամէն քարա-  
հատքէ: Այն ատեն կրնայ ըսուիլ թէ անհոգ  
մահմետականք զանոնք ուրիշ տեղէ մը հոն  
բերած չեն:

Պատմադիրները թէ՛ նկարագրութիւն-  
ներ եւ թէ՛ անուանակարգութիւններ միտն-  
դայն կու տան. այս վերջինները կը դիւրաց-  
նեն աշխարհադրական ծանօթութիւնները  
վերստուգելու մեկնարանելու գործը. ու-  
րիշներն իրենց ճշգրտութեամբը, որ յաճախ  
արդիւնք է տեղերն անձամբ այցելած ըլլա-  
լուն, մեր ամենակարեւոր եւ ապահովագոյն  
աղբիւրը կը կազմեն, առոնցմէ պիտի օղ-  
տուինք ամենամեծ չափով:

Ասոր հակառակ հեռաւորութեան ան-

---

ինքնատիպ նկարագիրները համառօտագծել. կը դա-  
նազանէ որմնագրութեան սա ոճերը՝ հրէական (հին),  
հերովդիական, հռոմէական, թիւզանդական, արաբա-  
կան եւ թաշակրաց: Իւր գիտողութիւնները թէեւ Պա-  
ղեստինի մէջ կատարուած են, կրնան հաւասարապէս  
գործադրուիլ նաեւ մերձակայ երկիրներու համար.  
բայց այն ատեն շատ աւելի բացառիկ նմոշներու  
վրայ յեղած պիտի ստիպուինք գործել, եւ դարձեալ  
իւր գրութիւնը՝ որ ի հարկէ անկայուն է՝ ինչպէս է  
նաեւ իրականութիւնը, գիւրաւ կրնայ քննադատուիլ  
մանրամասնութեանց մէջ: Ճշմարիտ է թէ ժամանակի  
ընթացքին որմնակարգածն երթալով դժուր կ'ըլլայ.  
կամարները կը յաճախեն, եւն եւն, բայց ասոնք կա-  
րելի չէ դասաւորել, բայց միայն երկարատեւ ժամա-  
նակաշրջաններով:

Նրբալետաց մասին եղած տեղեկութիւնները բոլորովին արտասովոր ծանրատաղտուկ կըն-  
ճիռներ են: Շատ յաճախ բոլորովին անկա-  
րելի փորձ մըն է միեւնոյն ճամբու մասին  
«Ուղեգրութեանց» տուած տեղեկութիւնքն  
իրարու համեմատել, երբ անոնց մէջ յի-  
շուած անուններն իրարու չեն նմանիր մէկ  
յիշատակարանէ մինչեւ միւսը: Եւ երբ հա-  
մեմատութիւնը ներեալ է, այն ատեն թուե-  
րու տարապայման անհամաձայնութիւններ  
կը գտնենք: Նման հաւաստիքներ ալ հազիւ  
մերձաւորագոյն հիմ մը կ'ընծայեն. երբեք  
սլէտք չէ այս մասին տառին կապուիլ եւ մե-  
ծապէս անվստահ ըլլալու է կարճ անջրպետ-  
ներու համար <sup>31</sup>: Պաշտօնէոսի համար պատ-

<sup>31</sup> Գիտնականք աշխատած են այն հակասու-  
թեանց եւ անոնց պատճառներու խելամուտ ըլլալու.  
եւ այս կը յանդի այն խնդրոյն թէ ի՞նչ են իրակո-  
նութեան մէջ այս ուղեգրութիւնները: Վ. Կուբիշչիկի  
կարծիքով (W. Kubitschek, Jahreshefte des Österr.  
Institut. V, 1902, p. 20—96) ասոնք համառոտուած  
ընդօրինակութիւններ են աւելի մանրամասն աշխար-  
հացոյց քարտէսի մը. ամէն ընդօրինակող ալ միեւ-  
նոյն զեղչումները չէ ըրած, եւ սխալներ գործած է՝  
բազմաթիւ անջրպետներ խծկելով, ըրած է կրկնու-  
թիւններ ալ՝ վախճալով թէ մոռցուած ըլլայ անուն  
մը զոր պահել կ'ուզէր: Գոնէ բուն սկզբնաղբիւրը ճշ-  
մարիտ ուղեցոյց քարտէս մ'եղած ըլլայ: Բայց այս  
կարծիքը չունի E. Schweder, (Über Ursprung und  
Bestimmung d. sogen. Straßennetzes des Peutinger  
Tafel, Philologus LXII, 1903, p. 357—387). Իր  
կարծիքով յիշատակարանիս նախադադափարին գըր-  
խաւոր առարկան ո՛չ թէ ուղղութիւններն եղած ըլլան,  
այլ հեռաւորութեան անջրպետները. գծերը ստորա-  
դասուած են թուերուն եւ նշանակուած են միայն ար-  
դիւելու համար, որ իւրաքանչիւր անջրպետի՝ հա-



շան է հակառակ եղանակ մ'ընդունիլ. վասն  
դի անոր աստեղագիտական ծանոթութիւնքն,  
որչափ ալ խեղաթիւրուած աղաւաղուած են  
անընդհատ ընթացքով կը պահեն միշտ յա-  
րաբերական արժէք մը, երբ երկու դրացի  
տեղերու վրայ է խնդիրը:

Կը մնայ վերջապէս այսօրուան աշխար-  
հագրական անուններու մէջ՝ փնտռել նախ-  
կին անուն մը տեւական մնացած կամ այլա-  
սերած ըլլալը: Այս կէտը անտես չէ եղած.  
Եւ այլեւայլ երկիրներու մէջ, յատկապէս  
Կողքիս եւ Վրաստան, կան տեղւոյ անուն-  
ներ՝ որոնք գրեթէ տառացի մնացած են  
մինչեւ այսօր: Ոչստի այս միջոցն ալ շատ

շուտ մղոններով (հազարաքայլ), երկու ծայրի սահ-  
մանակիցներն իրարու չխառնակին: — Այս տեսու-  
թիւնը երբեք ընդունելութիւն չգտաւ. իրօք ալ մեծ  
նշանակութիւն մը չունի այն կէտը թէ հինք, երբ կը  
յիշեն իրենց ձեռքն եղած հռոմէական քարտէսներ,  
եւ անոնց պարունակութիւնը, կը խօսին ո՛չ թէ  
ուղիներու մասին, այլ *positiones urbium, locorum* կամ նիստի (*situs*)  
միջոցի կամ տարածութեան (*spatia*) եւ անջրպետի  
(*intervalla*) մասին. չէին խորհիր այսպիսի գանա-  
զանութիւն մ'ընել: Այսու հանդերձ ի՞նչ օգուտ կար  
հեռաւորութիւն մը նշանակելէն, եթէ նոյն անջրպետը  
կտրելու անցնելու ճամբայ մը գոյութիւն չունէր, ա-  
ռանց ճամբան երկարելու կամ մոլորելու: Եւ վերջա-  
պէս այս ամէնը չի մեկներ թէ ի՞նչպէս «Տեղեկ.  
Աստիճ.» գիրքը, որ քարտէսէ մը չէ բխած, կը նշա-  
նակէ տեղերու տնուններ՝ որոնք չեն գտնուիր ու-  
րիշ որեւէ աղբիւրի մը մէջ, որ նոյն իսկ բազմաթիւ  
ձեռագիրներով ծանոթ ըլլայ: Այս այն գողտնիքներէն  
է, որուն թերեւս երբեք վերահասու պիտի չըլլանք:  
Կ'երեւայ թէ ամէնէն առաջ ստղատանելու է խմբագիր-  
ներուն եւ օրինակողներուն անյաջողակութիւնը:



օրինաւոր է, միայն թէ չափազանցութեան տարուած է. մենք տեղանունութիւնը խոհեմաբար եւ չափաւորութեամբ պիտի դործածենք<sup>32</sup> :

32 Այս վերապահութիւնն արտայայտած ժամանակ աչքի առջեւ ունիմ գլխաւորաբար Պողոսեայ այն շատ հմտալից հրատարակութիւնը՝ զոր ձեւնարկած է K. Müller եւ շարունակած է C. T. Fischer նոյն սկզբանց համեմատ (Պարիս, գրվճո. Didot) արեւելքի համար՝ I. 2 (1901) ուր ա'յնչափ բնագիրներ ի մի հաւաքուած են որ գրեթէ խոտան կրմնայ Böckingի հրատարակութիւնը Notitia գրոց: Շատ ցանցաւ են այն անունները՝ զորոնք հրատարակիչը յաջողած չլլան նոյնացնել այս կամ ուր կերպով: Գիտնական նուազ լիակատար պաշարով եւ նոյն ոճը գործադրելով նոյնչափ մեծ հանճարեղութեամբ՝ ջանասէր խուզարկումները ծանր վրիպանաց վտանգի մը պիտի ենթարկուէին: Արարելէն լեզուն ճոխ է բռնեցով, բայց շատ ճոխ չէ ձեւերով եւ հընչիւններով, մանաւանդ երբ անտես առնուին արտասանութեան այն մանրանրբութիւնները՝ զորոնք լաւ չեն կրնար բացատրել արեւմտեան տառագարձութիւնները: Այն առեւն ձեռագրաց պէսպէս բնութեցումներու մէջ շատ բաւ կամի բնութիւն մ'ընելով, եւ ենթադրելով թէ գրափոխութիւն մը տեղի ունեցած ըլլայ, եւ համարելով թէ ուղեցոյցներուն նշանակած անջրգետներու մէջ սխալ սպրդած ըլլայ, — նաեւ ուր ստուգիւ սխալ կայ, — այս կերպով շատ մեծ հաւանականութիւն կայ քիչ շատ գտնելու մեր բաղձացած ամէն նմանաձայնութիւնը, եւ այս այնչափ աւելի որ բնագրիւնները յաճախ միեւնոյն շատ պարզուած ասացուածները կը գործածեն նշանակելու համար թէ՛ քարակոյտ մը եւ թէ՛ ջրավայր մը, որոնք իրարմէ շատ հեռու բաներ են: — Արդէն «Տեղեկ» գրոց մէջ միեւնոյն անունները գոյղն փոփոխութեամբ կամ բոլորովին ալ նոյն՝ կը հանդիպին շատ մը նահանգներու մէջ. այսպէս՝ Կալամոնա՝ Փիւնիկէի (XXXII, 7 եւ 22) եւ Արարիոյ մէջ (XXXVII, 25). — Ասորիքի մէջ՝ Անաթա (XXXIII, 20) կամ Արաթա (անդ, 11):

Հոսմէական եւ բիւզանդական քարտի-  
սին այս վերայարդարման մէջ՝ Եփրատը  
չբջապատող երկիրներու համար, պիտի  
չկապուիմ վերջապէս որեւէ անփոփոխելի  
կանոնի մը, առաւելապէս դրողելով այն  
տեղերով, որոնք պատերազմական իրադար-  
ձութեանց ասպարէզ կամ վկայ եղան եւ  
դարձեալ այն տեղերով, որոնց «Տեղեկ-  
Աստիճանաց» ղիբքը զօրանխատենը կ'ընծայէ :  
Միւս կողմանէ աւելի խնամք պիտի տանիմ  
վերակազմելու խոր անապատի մէջ եղած  
պաշտականոցները, — վասն զի ասոնք պէտք  
է իբր' հանդրուան ծառայէին տեղափոխուող  
զօրադունդերու, — եւ նոյնացնելու այն տե-  
ղերն, ուր կարեքորապէս ճամբաներու եր-  
կայնքն դեռեցուած էին եւ զորոնք կ'ընտրէր  
անտարազայս նաեւ փաճառականութիւնն  
այլ<sup>33</sup> : Այսպիսով կը յուսամ թէ դրութեանս  
դիտաւոր նիւթէն չեմ չեղիր :

Վերջապէս խօսք մ'ալ տրդի աղբիւր-  
ներու մասին : Ասոնք այնչափ ալ բաղձաթիւ  
չեն որչափ բաղձալի էր :

Կենդրոնական, Ասորիքի աւերակներն  
ունեցած են այնպիսի հետազօտիչներ՝ ինչ-  
պէս են de Sauley, Waddington եւ  
դերակոմս de Vogué, որոնց տեղեկա-

<sup>33</sup> Սակայն յրեթեպս ուսումնասիրութեանս պիտի  
չխորչիմ այլեւայլ երկրորդական՝ նորապոյն տնտե-  
սակազութիւններէն փոխ ասնուած՝ համեմատութիւն-  
ներ բնելու, երբ ասոնք նախարդներու աչքէն վրի-  
պած են :

գրութիւնները քաջածանօթ են: Հնադոյն խուղարկութեանց արդիւնքները խղճմտօրէն յիշատակած ու յառաջ բերած է Ռիտտէր<sup>34</sup>. դասոնք մի առ մի չեմ յիշեր: Հիւսիսային Ասորիքի եւ Միջագետաց համար դժբախտաբար ստիպուած ենք շատանալ քիչ բանով. այսինքն Ainsworthի<sup>35</sup> լուսանկարայցեւորութիւնքն, որոնք այժմ արդէն հեռաւոր անցեալի կը պատկանին. Czernik<sup>36</sup> ճարտարագէտին ուղւոյ ծանօթագրութիւնները, եւ Ed. Sachau<sup>37</sup> արեւելագէտին ուղեգրու-

<sup>34</sup> Ռիտտէր, Աշխ. (Բ. աղ.) Բերլին. Արեւելքի համար՝ Հրա. Ժ Ե. ԺԱ. (1843—1844): Եփրատ եւ Տիգրիս. — Հրա. ԺԴ (1848): Սինայ, — Հրա. ԺԶ (1853) Հրէստան, Սամարիա, Գալիլէա. — Հրա. ԺԵ (1850—1851) եւ ԺԶ (1854—1855): Պաղեստին եւ Ասորիք:

<sup>35</sup> Ainsworth, Travels and Researches in Asia Minor, Mesopotamia, Chaldea and Armenia. London, 1842: Էնտուրթ որ նախ աշխատակից էր „Survey“ի յետոյ հրատարակած է՝ A personal Narrative of the Euphrate Expedition, London, 1885 (Համառօտ եւ հարեանցի (առանց պատկերի): Survey Բերթն ալ շատ քիչ յարաբերութիւններ ունէր հիստորիկական հետ:

<sup>36</sup> Ingenieur Jos. Czernik's technische Studien-Expedition durch die Gebiete des Euphrat u. Tigris, nebst Ein- u. Ausgangs-Routen durch Nord-Syrien, nach den Tagebüchern, topographischen Aufnahmen und mündlichen Mittheilungen des Expeditionsleiters, bearbeitet u. herg. von Armand Freiherrn von Schweiger-Lerchenfeld, (Petermann's Mitth., Ergänzungshefte, 44—45, Bd. X.) 1875—1876):

<sup>37</sup> Ed. Sachau, Reise in Syrien u. Mesopotamien, Leipzig 1883. Իւր աւելի նորագոյն գործը՝ Am Euphrat u. Tigris, Leipzig 1900, զլիսուորաբար հարուստին Ասորիքի կը վերաբերի:

թիւնքն: Նոյնպէս դիտաւորարար արարական տեսակէտէն ընտրած է Մարտին Հարտմանն<sup>38</sup>: Ասկէ ետքը կատարուած կարեւորագոյն հետադոտութիւնքն են Բարսն Մաքս<sup>39</sup>. Ոպպէն-հայմի խուզարկութիւնքն<sup>40</sup>: Ամերիկեան հետախուզական արշաւանայ անդամները շրջապատ են Անտիօքի լայնութեան աստիճանէն մինչեւ Հաւրան, եւ տնկէ րեւած են եկեղեցիներու, տներու եւ գերեզմաններու լուսանկարներ. իմ կարծիքովս այս երկրիս շինուածոց «քաղաքային» (ոչ-գինուորական) նկարագիրը չափազանց ստուարացուցած են: Այս երկիրներուս բաւական մէկ մասին նկատմամբ տեղագրական հաւաստիքները

•

<sup>38</sup> Martin Hartmann, Beiträge zur Kenntnis der Syrischen Steppe. (Zeitschr. d. d. Paläst.-Ver. XXII, 1899, p. 127—149, 153—177. XXIII, 1901 p. 1—77, բարոյսով, 97—158) մեր տեսակէտին աւելի օգտակար է աստիճին յօդուածը: — Գաւէլ՝ Dr. Bernhard Moritz: Zur antiken Topographie der Palmyrene (Abh. kgl. Akad. d. Wiss. zu Berlin, 1889, I. 40 pp. եւ 2 բարոյս):

<sup>39</sup> Max v. Oppenheim, „Petermann's Mitth.“ XLII, 1896, p. 49 ff., 73 ff. (բարոյսով՝ 2.) եւ Vom Mittelmeer zum persischen Golf durch Hauran, die syrische Wüste u. Mesopotamien, Berlin 1899: Գաւէլ՝ Zeitschr. der Gesellsch. f. Erdkunde, Berlin XXXVI, 1901, p. 69—98 եւ Byz. Zeitschr. XIV, 1905, p. 1—72:

<sup>40</sup> Howard Crosby Butler, Part II of the publications of an American archaeological expedition to Syria in 1899—1900 (under the patronage of Everit Macy, Clarence M. Hyde, B. Talbot, B. Hyde and I. N. Phelps Stokes). Architecture and other Arts. New York 1904: Ասանց բարոյսի:



ամփոփած ու քննած է զգոնութեամբ Կուրտ Հոեգլինգ<sup>41</sup>, իւր հետեւեալ երկասիրութեան մէջ «Նպատաք պատմական աշխարհադրութեան Միջագետաց զուլահեռագծին»<sup>42</sup> :

Հայաստանի մէջ կատարուած ուղեւորութիւնք, հին տեղադրութեան վերաբերմամբ, միայն աննշան արդիւնքներ տուած են, թերեւս վասն զի հողի երեսին վրայ տեսնելու եւ ծանօթադրելու բան մը չէր քննարկուած<sup>43</sup> : Գերմանական խուլարկու արշաւանքը (Lehmann եւ Belck), որ մանրամասնութեանց լուծումներ պիտի տայ, գլխաւորաբար բանասիրական դիտաւորութիւններ ունէր. ուրիշ մը<sup>44</sup> տեղադրական նպատակ մը : Ափրասի կապարաղովկեան սոսմանադլուխն ուսումնասիրած է Վ. Վ. Ետրկ<sup>45</sup> :

Իսկ Կաւկասեան աշխարհաբաժինն ար-

<sup>41</sup> Kurt Regling, Beiträge zur alten Geschichte, I, 1902, p. 443—476. Zur historischen Geographie des mesopotamischen Parallelogramms:

<sup>42</sup> Այս բացատրութեան տարողութեան մասին տես վարդ:

<sup>43</sup> Տես Lynchի արդէն յիշուած երկասիրութիւնը՝ Armenia, London 1901:

<sup>44</sup> E. Huntington, Weitere Berichte über Forschungen in Armenien u. Comagene, Թրգմ. C. F. Lehmann, Zeitschr. f. Ethnologie, XXXIII, 1901, p. 173—209:

<sup>45</sup> Vincent W. Yorke, A Journey in the Valley of the Upper Euphrates (Geographical Journal, VIII, 1896, II, pp. 317—335, 453—462. պատմական բանաբանութիւն՝ p. 462—472:



դէն վաղուց առարկայ եղած է աշխատասիրութեանց, որոնք՝ այն տեսակէտով՝ որ դժեզ հոս կը շահադրուէ, պէտք մը չունին լրացուելու<sup>46</sup> :

---

<sup>46</sup> Frédéric Dubois de Montpéroux, Voyage autour du Caucase, Paris, 1839—1843 (վեց հատոր եւ երկու քարտէս) : — Brosset, Histoire de la Géorgie, depuis l'antiquité jusqu'au XIX siècle. Petersburg, 1849. Ծանօթութիւնքն եւ Յաւելումքն՝ Additions et éclaircissements. — Միւլլեր-Սիմոնիսի եւ Հիվերնայի երկը (P. Müller-Simonis et Hyvernay, Du Caucase au golfe Persique, à travers le Kurdistan, l'Arménie et la Mésopotamie, Paris, 1892) արհամարհելի զործ մը չէ, բայց մեղի՝ մեր նպատակին՝ համար միայն տիար նպատակ մը կը մատուցանէ. ունի քարտէս մը, համեմատ կիրևրաի քարտէսին, զոր այս ուղեւորք ընտիր կ'անուանեն :

Եփրատի Ասորական ավազանքը :

Վայրկեան մը անտես ընենք այս գետին ակունքը Հայաստանի մէջ : Ասորիքի սահմանադրութիւնը Ա դարուն (յ. Գ.) վերջը՝ կը սկսէր Կոմագենեայ հիւսիսակողմէն, Նիւրուտ լեռան ստորոտը, ուր կանգնած են այն հայակապ յիշատակարաններն, որ կոտուցուած են ի սլաթիւ հնադոյն արքայից թոյս երկրին<sup>1</sup> : Սակայն այս փոքրիկ երկիրը տեսակ մը կղզիացեալ խորշ մը կը կաղմէր, որ քիչ մը գէպի հիւսիս ինկած էր՝ Արեւելքէն գէպի Արեւմուտք տանող մեծ պողոտայէն, եւ Հռոմայեցւոց եւ Պարթեւաց բնական ճակատաժայրէն : Սակայն Հռոմայեցիք ամրացուցած էին անոր մերձափայրքը . Սամոսատ քաղաքը նիսան էր ԺՁ փղաւեան Ամուր լեռէն, եւ գլուխն էր բազմաթիւ զինուորական ուղիներու դժին :

«Այս երկրիս մէջ, կը գրէր Մուլքէ սպարապետը<sup>2</sup>, հնադոյն ամրութիւնները կը

<sup>1</sup> Հմմտ. Humann und Fuchstein, Reise in Klein-Asien und Nord-Syrien, Berlin 1890.

<sup>2</sup> v. Moltke, զգ. Թրդմ. Lettres sur l'Orient, Paris 1872, p. 213 :

կայանուն երկարածեւ լեռնակէ մը, զոր մարդկային ձեռքերը բարձրացուցած էին եւ որուն պապաթը կը դետեղէին զդեակը: Հարիւրաւոր այսպիսի լեռնակներ կան հոս, եւ ամէն դիւզ այս կերպով ամրացուած է: Այս տրուեստական բլուրները յաճախ հսկայական գործեր են. Սամոսատի բլուրը իբր 100 ոտք բարձրութիւն, 300 քայլ երկայնութիւն եւ 100 քայլ լայնութիւն ունի: Զառիվայր կողերը սալաքիւլած են կոփածոյ քարերով կամ գրուադուած պատով մը: Սամոսատի միջնաբերդը կանգնած էր մէջտեղը քաղաքին այն մասին, որ գետէն կը պատուէր<sup>3</sup>. Բոս մը կը կղկտցնէր դայն վերջինէս: Քաղաքէն բան մը մնացած չէ, բայց եթէ ոնոր հարաւակողմը քանի մը կոոր պատեր, եւ հին չրջապատ պարսպին նշանը, որ լաւ տեսանելի է եւ որ բաւական մեծ հնութենէ մըն է (իբր Ա գարէն<sup>4</sup>):

Սամոսատայ քով կա՞ր արդեօք մշտական կամուրջ մը. անկարելի է սրոշել: Սամոսատէն 2 ժամ, յետոյ երկուքուկէս ժամ հեռուն դէպի արեւմուտք գտայ շինուածոյ քանի մը որմախարխիւներ, որոնք իմ օրագրութեանս մէջ այսպէս նշանակուած են. «Կրնայինք երկու չորեքուսի աշտաւրակներ բռնել՝ բայց շատ փոքրիկ, իբր երկու մետր կողմը: Մէկ մղսն ունեին՝ Հայաս դիւղին

<sup>3</sup> Եփրատ այժմ քիչ մը հեռունէն կ'անցնի:

<sup>4</sup> Տես Մասն Բ, Գլ. Զ. ծն. 117:

քով՝ ստիպուեցայ թողուլ զեօրին ամուսնքը, որոնք շատ դժուարատեղ եղած էին, եւ որոնք որեւէ ճամբայ մը չեն ընծայեր. մնաւորակոյս տակէ հետեւցնելու է թէ հնութեան մէջ որեւէ ուղի հոս գոյութիւն չունէր, եւ թէ այն ատեն արդէն ստիպուած էին, ինծի պէս, ներսերը խորամուխ ըլլալ՝ անցք մը գտնելու համար: Հայաս երեքուկէս ժամ հեռու է Տրուշէ, տակէ կրնանք դարձեալ արեւելեան-հարաւարեւելք ուղղութիւնը բռնել եւ մէկուկէս ժամ ետքը շատ քաւ կը զանաղանենք հին ուղւոյն մէկ կտորը, երեք մետր միջին լայնութեամբ, միահարթ երեսով, երկու կարգ տակի ստուար քարերով իւրաքանչիւր կողման իբր ափնածիր: Քսան վայրկեան ետքն անճանաչելի կ'ըլլայ սոյն, քոյց յետոյ քարերու դիմը՝ որոնք ակներեւ կը տեսնուին թէ մարդկային ձեռօք շարուած են, դարձեալ երեւան կու գան եփրատայ անմիջապէս մօտը Գեօկ-Սուէն անտին, Կիլիկ գիւղին դիմացը: Աւելի հեռուն ճամբան կ'անցնէր խորակողմը. որպէս զի զեօրին կազմած մէկ ծոցին ի դուր տեղ հետեւելու չստիպուի: Զեկտէրից խեղճուկ գիւղէն քիչ մը յառաջ ջրամբար մը՝ որ այժմ ցամաք է, փորուած է հոյի մէջ զլխիվայր ձաղարի մը ձեւով<sup>5</sup>:

<sup>5</sup> Իմ յուշատետրէս կը քաղեմ հետեւեալը. «Ինծի բռն թէ սոյն ձորին, զոր Զեկտերիջի մերձակայ ուղիւր փորած է, կողերուն վրայ աւերակներ

Հիմնի գիւղէն մէկ ժամ երեք քառորդ հեռու եւ Սուպէրջուկէն 1 ժամ անդին՝ հանդիպեցայ աւերակ կամուրջի մը՝ ձգուած Աքաբ-սուի՝ վրայ՝ ու հիւսիս-արեւելքէն դաշտի գէպի հարաւ-արեւելք կը հոսի։ Առաջին կամարը վերէն փլած է, ինչպէս նաեւ հինգերորդը եւ յաջորդները, երկրորդին կամարը շատ սրածայր կորուած է, երրորդը՝ քիչ մը աւելի նուազ, իսկ չորրորդը լիովին բոլորակամար է։ անշուշտ միայն այս վերջինը կրնայ հոռմէտեան ժամանակէ ըլլալ, միւսներն Արաքացիներէ նորոգուած կարկառատուած ըլլալով<sup>7</sup>։

Կան, բայց այսօր պնդապէս ցանուցիր քարեր եղած են։ Հիմնի գիւղի (որ շատ մօտն է) բնակիչները կը հաստատեն թէ եփրասայ միւս ափը՝ Յոգէր գիւղէն 1 քիլիմետր արեւելք կաքէւոր աւերակներ կան, յատկապէս եկեղեցիներ։ Անկարելի էր գեան անցնիլ, զանաք տեսնելու համար։

<sup>6</sup> Տես ասոր լուսանկարը, զոր հրատարակած եմ ի «Tour du Monde» 1905, p. 160։

<sup>7</sup> Իբնօք ալ թէպէտեւ իրաքանչիւրը կոփածոյ քարերով սրտաքին գրուազ մ'ունի եւ պատի դանդուածը խիպարով սրմուխըք մըն է, ամէնուն համար, ի բայ ատեալ միայն այս մին, դարձադրուած է բաւական փոքր չարասարուածք մը։ Այս մին միայն կրաշաղախով սրմուղրուած է մանր խճաքարերու յուելլումով. միւսներուն քարերն իրարու կապուած են անխառն հողով։ Երեսուցքին ստորաւոր կմբացածն. (սրտակարկոտ) քանի մը քարեր։ Հարաւ-արեւելեան կամրջարարձքը ահապին քարակոտորներ են, որոնց նմանն ուրիշ տեղ չի գտնուիր։ Կամուրջին կամարաւայրները բոլորովին հաւասար կ'երեւան, որոնց լայնութիւնը (հիւսիս-արեւմուտքէն դէպի հարաւ-արեւելք) 4 մետր է. ասոր հակառակ կամարներու մեծութիւնն անհասարար է։ Ասոնց միայն միայն բացուածքը կրցայ չափել 5 մետր 50։ Երկու ուրիշներ ալ, անաս-



Կամուրջէն ետքը դէպի արեւմուտք  
դրեթէ անմիջապէս կը սկսի հին ուղի մը,  
որ աջ կողմը դէպի հարաւ կը դառնայ: Իմ  
յուշատետրիս մէջ կը գտնեմ նշանակուած.  
«կէս ժամ ետքը՝ խումբ մը մղոնաքարեր»<sup>8</sup>,  
ասոնց մէջ գտնէ երկու հատ կան որ շատ մեծ  
են, չորեքիւսի խորոխով, 2 մետր 25 սնդմ.  
երկայն: Մղոն մ'աւելի հետուն՝ առ նուազն  
հինգ սիւներ<sup>9</sup>, նոյն տիպարով, եւ մէկ դին  
կարծեմ թէ կը տեսնեմ փոքրիկ բալորչի շի-  
նուածքի մը՝ որ իբր երկու մետր տրամա-  
դիծ ունի՝ որմախարիսիները: Յետոյ յա-

րակոյս, անոր հաւատար էին, եւ կ'իշխէին գետահոսա-  
նոց բուն տեղւոյն վրայ, այսինքն այն գետամասին  
վրայ, որ շատ ցանցաւ կը ցամքէր: Այս երկուքին  
մէջտեղն էր, ինչպէս կ'երեւոյ կամուրջին դազաթնա-  
կէտը: Նկատի տանելով երկու ծայրերն ալ գտնուող  
աւերուած մասերը՝ կամուրջը իբր 85 մետր երկայնու-  
թիւն մ'ունենալու էր: Լայնութիւնը 5 մետր 20: Կա-  
մուրջն ուղղադիւ չէր, այլ դէպի արեւելք կը թիւրէր  
իբր քսան աստիճան:

8 Ասոնց միայն հանդիպում եմ 1901 տարւոյ Ասո-  
րիքի հիւսիսակողմը կառարած ուղեւորութեանս  
տակն:

9 Ասորիք, եւ մասնատրտալէս Պաղեստինի  
մէջ հին ուղիներու գծերուն վրայ կը գտնենք բազմա-  
թիւ գինուորական մզմաքարեր, որոնք շատ յաճախ  
անարձանադիր են, եւ միայն քանի մը նշաններ կը  
կրեն, որոնց մեկնութիւնը տարակուսական է: Կը  
փորձուինք դանդաղ անմիջապէս հռոմէական մզմա-  
քարեր համարելու, բայց այս թերեւս չափազանց է:  
Մզմադիւթողներու շատերը բիւզանդական բլլալու  
են, եւ կրնան նոյն իսկ արարական բլլալ: որովհետեւ  
բիւզանդացիք եւ Արարացիք պէտք ունէին միայն հին  
հռոմէական ճամբաները պահպանել, թերեւս երբեմն  
ուղղելով դանոնք: (Clermont-Ganneau, ի Rev.  
d'arch. orient. I, 1888, p. 206):

Ջորդ մղոն մը կը կորսնցնենք. բայց չոր-  
րորդ մղոնին՝ բաղմաթիւ մղոնակութողներ՝  
խորտակուած. ասոնք կ'երեւայ թէ գետե-  
ղուած են ճամբաներու խոչաձեւ հատման  
կէտին վրայ: Մղոնաքարերն անարձանագիր  
են, կամ անշուշտ տաւերն անընթեռնլի  
եղած են, քարերուն շատ գէշ տեսակին  
պատճառաւ, որոնց ամբողջ երեսը ծած-  
կուած է այնպիսի մեծ ծակերով որ մատր  
բուրովին մէջը կը մտնէ: Մեծ աշխատու-  
թեամբ կրցայ այս մղոնաքարերէն մին չըր-  
ջել տալ. կարծեցի ընթեռնուլ պարզապէս  
MP (= M[illia] p[assum] «հաղար քայլ»  
կամ [I]mp[erator? «խնքնակալ»): Այս  
խումբն իբր տնա վայրկեան հեռու է Ագիֆ  
գիւղէն, ուր կը նշմարեմ անշուր քանակու-  
թիւն մը ջրամբարներու եւ աւաղաններու՝  
որոնք ապստամբ ժայսին մէջ փորուած  
են<sup>10</sup>: Ուղւոյ այս այլեւայլ հատումներն ան-  
տարակոյս կը վերաբերին այն ճամբուն՝ որ  
Պեւտինդերեան Տախտակին համեմատ Ան-  
տիոքէ կը տանէր Սամոսատ՝ Դոլիքէի (Այն-  
թապի մօտ) վրայէն:

Եփրատի գետափնեայ բերդերը կը  
սկսէին այն ծոցէն՝ զոր գետը կը կաղմէ հիւ-

<sup>10</sup> Օրագիրս՝ «Լեւոնի քսին այս գիւղիս մէջ թէ  
այն Արաֆ-սոսն կ'անցնուի, Եփրատի բուրովին  
մօտը՝ ուրիշ հին կամուրջով մը, որ անտրատ մնա-  
ցած է եւ որուն վրայէն կ'անցնին այսօր ալ: Բայց հոն  
Լրթարու համար միայն սոսկալի ճամբաններ կան. եւ  
բայ տստի այս տեղեկութիւնը կ'աւելածելի կ'երեւայ»:

սխեն դէպի հարաւ. հասելու համար, Կապեր-  
սանայի շրջակայքը, ուր սովոր էին գետն  
անցնել<sup>11</sup>: Ամմ. Մարկեղոս կը նշանակէ կա-  
մուրջ մը՝ որ այնտեղ էր եւ որ աւերուեցաւ  
Կոստանդնուսի եւ Յուլիանոսի օրերուն<sup>12</sup>.  
բայց թերեւս այն յիշուածը առժամանակեայ  
նաւակամուրջ մըն էր, ինչպէս էր Կոստան-  
դնուսի Բ միւլենոյն տեղը՝ երկու տարի ետքը՝  
ձգել տուած կամուրջը, զօրքն Եղեւիա  
առաջնորդելու համար<sup>13</sup>:

Պաղոմէոս Եփրատի երկայնութեամբ կը  
թուէ՝ Ասորիքի մէջ<sup>14</sup> տեղերս՝ Ուրիմա  
(Օծրμα), Արուդիս (Ἀρουδίσ), Չուզմա (Ζεύ-  
μα), Եւրոպոս (Εὐρωπός), Կեկիլիա (Και-  
λία), Բեթամմարիա կամ Բեթամանիա (Βη-  
θαμμαρία ἢ Βηθομαρία), Գերրի (Γέρρι),  
Արիմարա (Ἀριμάρα), Երազիդա (Ἐραγίδα),  
— եւ Միջագետաց մէջ<sup>15</sup>, ուստի գետափին  
միւս ափին վրայ տեղերս՝ Պորսիկա (Πορ-

<sup>11</sup> Թէոդորեոս (Պամ. Կր. ԺԹ, էջ 1428, հրատ. Migne) դպին միայն Եփրատի վրայ եղող Կճմա (տառն, գիւղ) կը կոչէ, առանց ուրիշ ճշգրիտ տեղեկութեան:

<sup>12</sup> Ամմ. Մարկեղ. ԺԲ, Տ, 1, «Չուզմայի եւ Կապերսանայի մօտ եղած կամուրջներու կապերը կարելով»: Այստեղ «կամուրջներու» յոյնակի բլլայն ամենեւին չի թոյլատրեր կարծելու Strecker հետ (Caphrena, առ Պուլի-Վ.) թէ Կափրենա հին Ազոմէդայի (տես վարր) ուրիշ մէկ անունն բլլայ, եւ թէ Ամմ. Մարկեղոս ուղած բլլայ պարզապէս նշանակել մէկ կամուրջով իրարու կապուած քաղաքները:

<sup>13</sup> Անդ, ԻԱ, 7, 7:

<sup>14</sup> Պաղոմ. Այս. Ե, 14, 10:

<sup>15</sup> Անդ, Ե, 17, 5:

σίζα), Անիանա (Ἀνιάνα), Բեսամփաի (Βα-  
σάμψη), Սարնուկա (Σαρνοῦκα), Բերսիրա  
(Βερσίβα), Մաւրէ (Μαῦβαι), Նիկեփորիոն  
(Νικηφόριον), Մագուդա (Μαγοῦδα), Քարո-  
րա (Χαβῶρα):

Այս քաղաքներէն առաջինը Անտոնինեայ Ու-  
ղեղըութեան մէջ<sup>16</sup> գետեղուած է Զեւրմայէ  
32 մղոն հեռու դէպի հիւսիս<sup>17</sup>: Երկրորդը՝  
անկէ միայն 24 մղոն հեռու պիտի ըլլայ Պեւ-  
տենդերեան Տախտակին համեմատ, որ Արու-  
լիս (Aroulis) կը կոչէ զայն: Այս երկուքին  
միայն մին կրնայ կատարելապէս յարմարիլ  
Հոռմկլայի (Ռում-կալէ) հետ՝ Մարգուան  
գետին գետախառնունքին վրայ. (Marsifan,  
անտարակոյս Պղինեայ Մարսիւլան՝ Mar-  
syas): Այս հրաշալի դիրք մ'ունի<sup>18</sup>: «Այս  
բերդին նիստ ընտրուած է սեպաքերձ  
հրուանդանի մը վրայ, որ երեք կողմերէն ալ  
կը տիրէ Մարգուանի հովտին ու Եփրատի  
ընթացքին վրայ: Իբր 30 մետր խորութեամբ  
կտրուածք մը, որ ապառաժ ժայռի մէջ կըտ-  
րուած է, կը բաժնէ զայն սարահարթէն՝  
որուն հետ կը կապուի տեղադրօրէն<sup>19</sup>»:

Բնական պիտի ըլլար այս տեղը գետեղել

<sup>16</sup> Ուղեկր. Անտ. 180, 7 անուամբս *Vrma gi-*  
*ganti* (հոյակապ վրձայ): Այլեւայլ ձեւերու մասին՝  
Ուրեմա, Որիմա, Վրամա, Որիմա Գէորգայ Կիպրաց-  
ւոյն քով՝ տես Գեղեքի հրատարակութիւնը, էջ 152:

<sup>17</sup> Սակրատէս, Եկեղ. Պատմ. Գ, 25 կը յիշէ «Ար-  
բահամ վիրմայւայ եպիսկոպոս»:

<sup>18</sup> Հմմտ. Humann եւ Puchstein, pl. L, 1:

<sup>19</sup> C. Isambert, Itinér. de l'Orient, p. 750:

Արուդիսը կամ Վրիժուն, աւելի առաջինը հա-  
ռաւորութեան չափին համեմատ<sup>20</sup> . եւ աւելի  
երկրորդը՝ եթէ հիմնուինք անուանակոչու-  
թեան վրայ, — որ հիշդ է թէ շատ տարա-  
կուսական է, — այսինքն՝ այն հսկայակերպ  
(giganti) յորջորջանաց վրայ, որ այս դրից  
համագոր կ'երեւայ, եւ այն իրողութեան  
վրայ՝ որ քաղաքս երբեմն եպիսկոպոսանիստ  
եղած էր<sup>21</sup> : Գոնէ, եթէ նաեւ արդի Հռոմ-  
կայն միջնագարու բերդի մը կերպարանքն  
ունի, տարակուսական չէ թէ անոր հիմունքն  
շատ աւելի հին են :

Հիւսիսէն՝ Սամոսատէն գալով՝ այս  
տեղս հասնելէս առաջ վերնակողմը  $1\frac{1}{2}$  ժամ  
հեռուն գետին ասիին վրայ նշմարեցի արձա-  
նադրութիւն մը<sup>22</sup>, որուն համեմատ երկու

---

Անջրպետի 25 դիժն կը հաշուէ այսպէս. «Բիրէջիկէ  
մինչեւ Հառմկայ 10 ժամ 30 վայրկեան» քիչ մը ետքը  
«Հառմկայ (7 ժամ 45 վայրկեան Բիրէջիկէ) : Այս եր-  
կու տեղեկութիւնները գծուար է հաշտեցնել : Առա-  
ջինն իբր 50 քիլոմետր կ'ենթադրէ, վերջինս իբր 35 :  
Բնագրին ամբողջութիւնը մտածել կու տայ թէ առա-  
ջինն է վրեպականը : Հին ուղեգրութիւնք կը նշանա-  
կեն այն իւրաքանչիւր ուղիներու համար 36 կամ 45  
քիլոմետր : Անձամբ սյգ ճամբան կտրած չըլլալով՝  
չեմ կրնար թիւ մ'առաջարկել :

<sup>20</sup> Բայց այս եղծիչ արդելք մը չէ միւսն բնդու-  
նելու համար. վասն զի րան մը չ'աղագոցաներ թէ  
հին ճամբան սոսկից կ'անցնէր, որ թերեւս նաեւ խո-  
տորուն չքան մը կ'ընէր :

<sup>21</sup> Հառմկայի մէջ բիւզանդական եկեղեցի մ'ըլ-  
լալուն՝ Միւլլէր (անգ) այնտեղ ղեռնդել կ'ուզէր Ան-  
տոնինեայ Ուղեգրութեան (186, 3) Catabana, որ  
ուրիշ կոչմէ անձանօթ է :

<sup>22</sup> Հմմտ. Humann եւ Puchstein, էջ 175.



գրօշաւորութիւններ, որոնց մին առնուած էր Գ. Գաղղիական լեզէոնէն, այս տեղ բանական էին՝ դռնէ վեապտսիանու ժամանակ, եւ խղուց (coehlis) հաստատած էին ջուր հանելու համար: Վերը կային չորեքկուսի՝ ոչ չափ մեծ՝ չինութեան մը որմախարիսները՝ ստուար կոխածայ քարերով, թերեւս աւազան մը, բայց դուցէ նաեւ աշտարակ-դիտարան մը պահակաց՝ գետին մերձավայրից վրայ հսկելու համար: Նոյն լեզէոնը Միւսիայէ Ասորիք փոխադրուած էր<sup>24</sup>, կարելի է թէ անոր մէկ ջոկատը հոս գետեղած ըլլան, բայց կարելի է նաեւ որ հետաակողմը տեղ մ'ալ որեւէ բուրդ (ամբոց) մը կար: Ասոր անմիջական շրջակայից մէջ որեւէ գիւղ չկայ, ոչ ալ աւերակներ կան. բայց այս իրողութիւնն իրաւունք չի տար որեւէ գրական եզրակացութիւն մը հանելու: Ամէն պարագային ջրարարձ խղուցի մը հաստատութիւնն այլադպ չի մեկնուիր, բայց միայն անո՞վ որ մերձակայ բնակավայր մը կամ գինուորական պահականոց մը կար, եթէ երկուքն ալ միանգամայն դայութիւն չունէին:

Արդ արձանագրութեանս առջեւէն իմ տոած լուսանկարս<sup>25</sup> կը ցուցնէ թէ երկու

պակ. 23, որ կը ներկայացնէ Հռոմկոյ ու մերձավայրեր:

<sup>23</sup> BCH, XXVI, 1902, p. 205—207.

<sup>24</sup> Փոխադրութիւնը կատարուեցաւ 70ին. (Տակիտ. Գամ. Գ, 39):

<sup>25</sup> Tour du Monde, 1905, էջ 163:

ափանց մին զցուածք մը կը կազմէ, որ դէպի դեար կը յառաջանայ: Այս կը տեսնուի արեւելեան ափին վրայ, որ երկու ափերէն ճիշդ այն է՝ որ ամէնէն աւելի ստատիկ կորագիծ մը կը կազմէ այս տեղ եւ հետեւաբար այն, զոր գետին հոսանքն ամէնէն աւելի բռնութեամբ պիտի փորփորէր: Սակայն չէ կրցած դետն այս հրուանդանը քայքայել ու աղմախառն առնուել տանիլ: Վերջնայս վրայ եղող փլատակները շատ ճանաչելի չեն. բայց ոչինչ արդելք կայ ենթադրելու թէ ասոնք հին կամուրջի մը կամրջարարձքերու մնացորդներն ըլլան: Եւ կամ այս սարուածը շատ լուկընար դործածուիլ գետին լայնութիւնը նուազցնելու համար, որ դռնէ դիւրին կ'ընէր այն տեղ նաւակամուրջ մը հաստատելը: Ուստի շատ հրապուրիչ պիտի ըլլար այս տեղ կասերսանայի անունն արտառանելը: Անշուշտ երեք դարեր սահած են Վեսդաւիանոսէ մինչեւ Յուլիանոս. բայց ներեալ է խորհիլ թէ այս անցքը շատոնց ծանօթ էր, եւ թանկադին կը համարուէր Ամ. Մարկեղիանու ժամանակ, որովհետեւ Կոստանդոս փութաց նոյն կամուրջը վերահաստատել <sup>26</sup>:

<sup>26</sup> Ետէք՝ փոփոխելով իր առաջին կարծիքը (տես քիչ մը վերը ծան. 12) կը համարի թէ կասերսանոս Հռոմկլայի կողմերը փնտռելու է. բայց անհրաժեշտ չէ բուն Հռոմկլայն նկատի առնելու. Վարք Սալամանի Լսակեցի» (Vita Salamanj Silentarij, ի Acta SS., 23 Յունուար, էջ 102) նոյն անուամբ գիւղ մը կը յիշէ. եւ դարձեալ cephar (կամ caphra) արածերէն կը նշանակէ «գիւղ»: Տարակոյս չկայ թէ կար

Սակայն եւ սցնալէս, քանի որ Արուդիաի<sup>27</sup> եւ Վրիմայի տեղերը նոյնութեամբ դանուած չեն, կրնանք նոյն չափով մտածել ստոնք ալ հոս դեռեւել, ինչ չափով կը խորհիք Կապերսանայի մասին, բայց ապահով կ'երեւայ այն կէտը՝ թէ այս երեքին մէկը հոս կը դանուէր: Կապերսանան ի բաց ձգելու էր, եթէ ինչպէս կ'ուզէ Ֆիշեր, զայն պէտք է նոյնացնել Պաղոմեայ Պարսիկայի (Πορσίκα) հետ (դեռ ինչ ճախ արին վրայ<sup>28</sup>):

Գիւղ մը, որ նուազ կարեւոր էր, եւ բոլորովին անհետ եղած է:

<sup>27</sup> Ինծի ծանօթ չէ Օրսլ, «հին Արուդիս», տեղը զոր Իգամբերի սղեցոյցը (էջ 740) Նեգիբէ (Նիգիր) մէկ ժամ հետոյ կը դնէ, Այնթապի ճամբան վրայ: Այս գետէն շատ հեռու կ'ըլլար, եւ որեւէ աւերակներ չկան: — Աւելի բան մը ծանօթ չէ ինծի նաեւ Սալուր կամ Սալիբ տեղւոյ մասին, զոր կը յիշատակէ Միւլլէր (սա Պաղոմ., էջ 970):

<sup>28</sup> Եւ կամ զայն դեռեւելու ենք Սուբուրգուտ (Suburgut) տեղը, որ ինծի անծանօթ կէտ մըն է, որ հին ճանապարհորդ մը իբր թէ նշանակած ըլլայ կամուրջի մ'աւերակները (Ռիստէր, Ժ. էջ 987): Իսկ Անիանա Թերեւս ըլլայ Թիլլամանա, եւ դեռեւելու ենք զայն արդի Բեդդայ (Beddal) կամ Ղանամա (Ghanama) տեղերը, (տես Sachau, Reise, p. 136, 159, 170): Այս շատ խնդրական բան մըն է. աւելի նախամեծար կը համարիմ Seeckի կարծիքը, որ Թիլլամանա (Notit. XXXV, 32) կը համակշռէ Թիլլամանայի հետ, որ երկու անգամ ոյսպէս գրուած է (անդ, XXXV, 9 եւ 24): Ըստ նոյն «Տեղ.» գրոց Ուռհայտասանի մէջ չորս տեղեր կան, որոնց անունները կը սկսին Թիլլա... եւ այս ձեւը Թերեւս կը համապատասխանէ տէլ (tell) բառին: Հոգարչուրները (արաբ. Թէլլ) շատ բազմաթիւ էին այս երկրին մէջ, ինչպէս կը դիտէ Մալակէ (անդ): Իսկ Բեւամիսի, Սարմուկա, Բերսիբա, Մաւրէ տեղերու նոյնացման մասին հիմա Ֆիշէր (Պաղոմ., էջ 1003): Այսչափ

Գեօրին քիչ մ'աւելի խոնարհակողմը Ձեւգմա ալ ռադմայիտական զերթ մը կը դրաւէր. ա'նոր անունն իսկ կը նշանակէ կապ մը, զօդ մը երկու երկիրներու մէջ: Տակիտոս կը վկայէ թէ այս այն կէտն է, ուր ամէնէն աւելի զիւրին է գետն անցնելը<sup>30</sup>, առանց անդրադոյն մեկնելու թէ Սելեւկոս Նիկատորի ձգած կամուրջը տակաւին դոյութիւն ունէ՞ր Ա. դարուն: Կասիոս ալ հոս բանակելու եկաւ, Պարթեւաց դէմ իր ձեռնարկած պատերազմին ժամանակ՝ Կլաւդեայ թագաւորութեան ատեն: Հոս ալ նոյն խնդիրը կը ծագի՝ որ Կապերսանայի մասին յուղուեցաւ. այսինքն՝ արդեօք նաւահամո՞ւրջ մըն էր, զոր Ամմիանոս եւ իւր ընկերակիցք իրենց փախուստին ատեն կործանուած գտան Ձեւգմայի մէջ: Կրնային իրական եւ հաստատակապոյց կամուրջ մը կարծել. ձիւնահալքէն առանձնապէս յորդած էր գետահոսանքը, որ առած տարած էր կամարակալները<sup>31</sup>:

Ենթադրութիւններու մասին մեկնութիւն մը չեմ գտներ:

<sup>29</sup> Ζεύμα, երբեմն Ζεῦμα (լատ. Zeuma, որմէ հայերէն «զում» յետոյ). Հմմտ. Գելցեր, ծան. Գէորդոյ Կիպրացւոյ, էջ 149:

<sup>30</sup> Տակիտ., Տարեգր. ԺԲ, Հմմտ. Փիլոսոփա-տոս, Վարք Ապոկոսի, Ա, 20, «Ձեւգմայի վերահսկող մաքսաւորը»:

<sup>31</sup> Բէնէփենդի յաղթական կամարին մէկ խորսքանդակը (Almerico Meomartini, I monumenti e le opere d'arte della città di Benevento, 1889—1892, տխաւ. ԻԶ.) կապ ունի Միջագետաց 114 տարւոյ աշխարհակալութեան հետ: Տրոյանոս կանգուն կեցած երկու զերիններու՝ Եփրատի եւ Տիգրիսի՝ մէջակ



Խնդիրը շատ մթին է <sup>32</sup>: Եթէ ճշմարիտ է  
թէ Աղեքսանդր Մեծ եղաւ առաջին անգամ  
Հոս կամուրջ հաստատողը, երկրայական չէ  
թէ նաւակամուրջ մը դործել տուաւ <sup>33</sup>: Եւ  
ճիշդ Սելեւկոսի մասին ալ Պղինիոս միեւնոյն  
բացատրութիւնները կը դործածէ՝ *ponte*  
*iunxerat* (կամուրջով կապեց <sup>34</sup>), որոնք  
կրնային տակաւին պատշաճիլ նաւակամուրջի  
մը: Իսկ յաջորդ դարերուն նկատմամբ՝  
դուրկ ենք տեղեկութիւններէ: Բան մը չի  
ցուցներ պայծառ կերպով թէ Կրասոս ո՛ւր  
սնցաւ գետն առաջին անգամ. գոնէ գետան-  
ցումն ստանց դժուարութեան պլուխ հա-  
նեց <sup>35</sup>: Տարբեր էր յաջորդ տարին <sup>36</sup> — այս

•

սրարտուած նահանգին հպատակութեան հաւաստիքը  
կ'ընդունի: Եփրատ որ հռոմէական եղած է, կը կրէ  
կամուրջը, որ Միջագետքը Պետութեան հետ կը պա-  
րուանդէ. կամուրջը ներկայացուած է զիրար խաչա-  
ձեւ կտրող պերաններու տեսով մը փայտակերտով: Այս  
սձով պատկերացումն անշուշտ միայն խորհրդանիշ  
նշանակութիւն ունի:

<sup>32</sup> Հմմտ. Ռիտտեր, Ժ, էջ 989, եւն, ուր քնա-  
դիրները քննուած են:

<sup>33</sup> Պղինիոս, Բն. Պամ. 17 150. «Կ'աւանդեն թէ  
կրօնական պատճառէ մը կ'ըլլայ եւ կը դանուի եր-  
կաթի շիթայ մը Եփրատի ափը Զեւգմա կոչուած քա-  
ղաքը, որով Աղեքսանդր Մեծ այն տեղը կամուրջ կա-  
պեց, որուն օղակները՝ որ՝ նորագուած են, ժանգա-  
հար կ'ըլլան, մինչդեռ անկէ զերծ են հնադոյնները»:

<sup>34</sup> Պղինիոս, Ե, 86:

<sup>35</sup> Պղոտարքոսի համեմատ (Կրաս., 17) կա-  
մուրջ մը ձգել սախաղւեցաւ. ուստի յառաջուրնէ կա-  
մուրջ մը չկար: Այս կատարուեցաւ Զենոդոտիայի  
մօտերը. (տես վարը): Միւս կողմէ Անտոնինեայ ժա-  
մանակին համար կ'ըսուի թէ Պարթեւք սովոր էին  
գետն անցնիլ Զեւգմայէն. (Դիոն Կաս. Խժ, 19):



անգամ ապահովապէս Չեւդմա էր անցնելու տեղը, — եւ երբ բանակը դեռ ամբողջ չէր անցած, հրաբորբոք փոթորիկ մը խորտակեց փշեց լաստակերտին մէկ մասը<sup>37</sup>։ Ուրեմն այն առեն որմաշէն կամուրջ մը չկար, բայց թերեւս Հռոմայեցիք այս դործը ղլուխ հանեցին՝ երբ Ռուհայաստանի մէջ վերջնականապէս հաստատեցին իրենց իշխանութիւնը։

Ո՞ր յամարադոյն է դնել Չեւդմա քաղաքը, ձախ ափին վրայ թէ՛ ան եզերքը։ Այս մասին անմիաբան կ'երեւան բնագիրներն ու տեղագրութիւնները։ Մէկ կողմանէ Պաղոմէոս Ասորիքի մէջ կը դնէ քաղաքը, եւ Սարարոն կը հաստատէ այս տեղեկութիւնը<sup>38</sup>։ միւս կողմանէ ապահով է որ այս կարեւոր անցավայրն արդի Բիրէջիկի առջեւն էր, որ ձախ ափին վրայ կը գտնուի<sup>39</sup>։ Դիմացի կողմը գտնուող սարահարթը վերէն վար անսպաստանոր է բանակատեղւոյ մը հաստատու-

<sup>36</sup> Դիոն Կաս. Խ, 18։ Յաւել՝ Սենեկա, nat. quæst. V, 18. «Եփրատի քով նախադուշակ շանթեր ու դիք կը հակառակէին»։

<sup>37</sup> Պղոտարբոս, տեղ, 19։

<sup>38</sup> Սարարոն, ԺԶ, 3, էջ 749 Ե. «Եփրատի արդի Չեւդման Կոմաղենեայ մէջ կը գտնուի, եւ Տիւզ դիմացն է Սելիւկիոս բերդը, որ քեպեմու Միջագետաց մէջ է, ոչ շատ ժամանակ առաջ Կոմաղենեայ արուեցաւ Պոմպէոսի կողմէն»։

<sup>39</sup> Czernikի գծած ծրագիրը (Տիւս. Բ, էջ 2) շատ աւելի տեղեւորեալ տեղի բնէր այս հանդիպուկաց հակադրութիւնը, եթէ այնչափ փոքր արտիճանով տրուած չըլլար։

Թեան համար<sup>40</sup> : Բաց աստի Անտոնինեայ ժամանակէն Չեւզմայի այլեւայլ դրամները<sup>41</sup> բնորոշ տիպար մը կը ներկայացնեն , այսինքն՝ մեհեան մը կոնի մը զազաթը թառած , կոնիս վրայ պատկերացուած գնդիկները ուրուագծօրէն կը ներկայացնեն քարոժայտ մը , եւ կողերուն աստիճանաձեւերը՝ դէպի դադաթ տանող սանդուխի մը մատերն են : Մեհեանը կը բաւէր խորհրդանշելու համար քաղաքը , որ բարձունքի մը վրայ նստած ըլլալու էր :

Ճիշդ խօսելով կը կարծեմ թէ քաղաքին հողաբաժինն երկու սփունքներու վրայ ալ կը տարածուէր : Նախնարար երկու զատ զատ քաղաքներ էին՝ Ապամէա<sup>42</sup> եւ Սելեւկիա<sup>43</sup> : Սովորութիւն եղած էր ըսել թէ այս երկուքն ալ «դեառանցքի վրայ»<sup>44</sup> (Συνυμα, դեռանցք , կամուրջ , դամ , նաեւ հուն) կը դնուէին : Ա դարէն ետքն այս երկու քաղաքները կ'ա-

<sup>40</sup> Wroth, Greek coins of... Syria, pl. XVI, 11—13, p. LI եւ 124 եւն : Թոթի տուած մեհեանութիւնն իմ տուածէս տարբեր է , բայց աւելի նուազ պարզ եւ աւելի ջիշ բնական կ'երեւայ : Այս եռանկիւնիս մէջ պայծառադրական պատկերացում կը տեսնէ մեհեանն առնթերակից նուիրական անտառին , եւ ինչ որ ես վերելքի աստիճաններ կը համարիմ , ինքն մեհեանին չըջապարտէղին սիւնապարզ ճեմելին կը համարի :

<sup>41</sup> Պղինիոս , Բն. Պամ. Ե , 86 :

<sup>42</sup> Արձգր. «Սելեւկիա առ Եփրատառ» (CIG, 2548) . հմմտ. Ստրաբոն թիւ մը վերը :

<sup>43</sup> Պոլլեբիոս , Ե , 43 , «Սելեւկիա ի վերայ Չեւզմայ» : Պղինիոս , Բն. Պամ. Ե , «Ապամէա ի Չեւզմայ» :

ներհուլթանան. Պղինիոս ո՛չ մէկը կը յիշէ եւ ոչ միւսը եւ ոչ ալ այնուհետեւ դրամներ կան անոնց անուամբ. ամբողջը ձուլուած եղած է մէկ Զեւգմա<sup>44</sup>, եւ այն շատ դիւրութեամբ՝ քանի որ Պոմպէոսէ ետքն երկուքն ալ իրարու հետ անձուկ յարաբերութիւններ ունէին:

Աչքի առջեւ ունենալով այս առաջնակարգ դերը, քիչ մը դարձանալի կ'երեւայ՝ երբ Պրոկոպիոս<sup>45</sup> կ'ըսէ թէ անոր պարիսպները միայն տարտամ չրջապատութիւն մը կը կազմէին եւ փշացանկի մը չափ (αἰμασιᾶς τριπόδον) անհաստատ էին. մուտքը դրեթէ աղատ էր, եւ շատ նեղ ըլլալով՝ պաշտպանողները չէին գիտեր թէ ո՛ւր կ'ենան: Բայց Յուստինիանոս իրական պարիսպներ կանգնեց հոս, եւ պաշտպանութեան համար ամէն հարկաւոր միջոցները հոգաց<sup>46</sup>: Պետք ենք

<sup>44</sup> Այս լուծումն ինծի աւելի բանաւոր կ'երեւայ քան թէ Շարէքի տուածը (Պաւլի-Վ. Յաւել, անդ), որուն համեմատ Ապամէա եւ Սելեւկիոս միեւնոյն բնակատեղին ըլլայ՝ որ բերդ եղած էր: Զենք կրնար դայս խոսնել Պղինեայ Կափրակայի հետ, ինչպէս կ'առաջարկէ նոյն գիտնականը, եթէ վերջինս՝ ինչպէս ասփորարար կ'ընդունուի կը համապատասխանէր Կապրակայի (հմմտ. Պաղում. հրտ. Միւլլէր, էջ 968): Ամմիանոս (անդ) կը գրէ Zeugma et Capersana. Անդգիոյ Հենդըրսըն (Henderson) հիւպատոսին երբեմն Հալէպի մէջ կատարած պեղումները միայն միւսէոններ երեւան հանած են. (հմմտ. Sachau, անդ, էջ 177—178):

<sup>45</sup> Պրոկոպ. Վասն Շին. Բ, 9, էջ 237:

<sup>46</sup> Ներկայ վիճակին մէջ փրանկ-արարական ոճերու խոսնուրդ մըն է:

ենթադրել թէ այս ալ այն շափազանցութիւններէն մին է, որոնք այնչափ յաճախադէպ են «Վասն Մին»-ը գրքիս մէջ:

«Բիրէջիկէն» (գէպի հիւսիս)  $1\frac{1}{2}$  ժամ հեռուն, կ'ըսէ Իզամբերի ճանապարհացոյց մատեանը<sup>47</sup>, Կալկիս հռոմէական քաղաքի մը հետաքրքրական աւերակները կ'ընծայէ, եւ քիչ մը աւելի հեռուն՝ Բալկիս տեղւոյ գետանաւէն անդին՝ ճամբան քուտուր ձեւով կարուած է Եփրատը պատող խարակին մէջ: Եւ կ'երթայ կ'ելլէ նեղ ձորակ մը, որուն կողերուն վրայ հետաքրքրական դերեզմանոց մը կը գտնուի, ուր հետաքրքրաշարժ խորաքանդակներ կան՝ բլրակի մը վրայ, որ դեռին կ'իշխէ, կը բարձրանայ (1 ժամ անդին) Հռոմկլայ (Oroum Kalessi գրուած) շատ աւերուած դղեակը, որ հին Վրիման է<sup>48</sup>: Իմ կարծիքովս այս դիտողութեանցս մէջ շատ սխալներ եւ չփոթութիւններ կան: Նախ Վրիմա շատ աւելի հիւսիսակողմը միայն կրնայ ըլլալ, ինչպէս ցուցուցի: Ես Oroum Kalessi անուան այստեղ արտառանուիլը չլսեցի, եւ ոչ ալ Kalkis անունը. քոյց ես տեսած եմ միայն աւերակահոյս մը՝ զոր տեղացիք Balkis կ'անուանէին. եւ այս տեղն ալ կը գտնուի իրօք Բիրէջիկէն իբր 2½ ժամ հեռուն հիւսիսակողմը: Ուղե-

<sup>47</sup> Անդ, էջ 750:

<sup>48</sup> Միւլլէր, անդ, հոս կը գնէ Կատամանտ տեղը:

ւորութեան իմ յուշատետրէս կը քաղեմ միայն քանի մը մանրամասնութիւններ<sup>49</sup> :

Աւերակները ցան ու ցիր են եւ ընդարձակ տարածութիւն մը կը ծածկեն. բայց որեւէ չըջապատ մը ճանաչելի չէ : Երկրորդական նշմարութիւններէն միայն զանոնք կը յիշատակեմ, որոնք ժամանադրական նիշեր կ'ընծայեն :

«Բլրան մը կողին վրայ կայ սաղաւարտաւոր վիթխարի գլուխ մը. աչքին բիւն որոշ քանդակուած ըլլալով՝ թուական մ'ունինք ասոր համար, Բ դարը... : Աւելի հեռուն կան դամբանանձաւներ, որոնք բաղձաթիւ բոլորատապաններ (arcosolia) կը ներկայացնէին<sup>50</sup> : Հեղեղատի մը մէջ չինուած քներու մնացորդներ կան, եւ փլատակներու մէջտեղը տեսակ մը բաղին՝ բաղձանկիւն կաթոլէ մը կաղձուած<sup>51</sup>, ատտիկեան

<sup>49</sup> «Հոս հասնելէս առաջ (այսինքն ի Բալիկիս, Նիգիթէ գալով) այն բաղձաթիւ փաքիկ հովիտներուն միայն ափը, որոնք բոլորապէս կը կտրատեն ու անոր աւազակացոյտերու շարքի մը կերպարանք կու տան, կը նշանակեմ միւսէսնի մը մէկ հատակասարը եւ չիրմատապան մը : Ասոր անմիջապէս մօտը, գիւղէն հինգ վայրկեան յառաջ, կան քանի մ'աւերակներ, տեսակ մը շարեքիսուսի աշտարակ մը, որուն կատարը խճաքար յառակուած է, յայն ու տախտակ տղիւններով, որոնք շաղախով իրարու կապուած են. չինութիւն մը որ շատ մեծ չէ» : Ռիտտէր (Ժ. էջ 944) կը լիջէ նաեւ «Տէլ-Բալիկիս, կաւճաքարուած մը, որ շատ յարմար էր հստմէական կամ յունական մեհենի մը նստին համար, եւ թերեւս Բէլի աւելի հնազայն սրբարան մըն էր» :

<sup>50</sup> Այն ժամանակներն երբ հոս քանդակներ եւ արձանադրութիւններ կ'օրինակէի, Շարլ քահանան (abbé Chapot) զանոնք կը հրատարակէր ի Journ.



խարխախով : Աւելի անդին , շատ երկայն փո-  
ղանցք մը , որուն ծայրը չեմ կրնար տեսնել ,  
ապառաժ ժայռին մէջ փորուած : շատ լաւ  
յաջողած դործ մը : Բարձրահասակ մարդ մը  
կրնայ մէջը կանդուն կենալ : լայնութիւնը  
85—90 սանդխմեար : Արդեօք ջրմո՞ւլ մըն է :  
Աւելի թերեւս դադանի ներանցք մըն էր ,  
որով կրնար բերդը գրախ հետ յարաբերու-  
թիւն ունենալ , պաշարողներէն դադանի :  
Քիչ շատ ամէն կողմ խեցիներու եւ միւսէոն-  
ներու բեկորներ : Գետին եզերքը սեպ ափ-  
նաթմբին մէջ՝ որ վերէն վար կշիռուղղորդ  
կ'իջնայ , փորուած է բարձր ու լայն անցք մը ,  
որ ափնուղւոյն շարունակութիւնն է : աւելի  
հեռուն՝ ուր ափնաթումբը կը հեռանայ եզեր-  
քէն , կը նշմարեմ մնացորդները , առեղծուա-  
ծային շինութեան մը , որ որմալիցքով շի-  
նուած է եւ որուն ստորսաները կը թանայ  
ջուրը» :

Ո՞ր քաղաքն էր այս տեղը : Քանի որ  
մէկդի թողլու ենք Վրիմա , Արուլիս եւ Կա-  
պերսանա <sup>52</sup> , համեմատութեան համար միակ  
կարելիութիւն մը կը տեսնեմ : Պրոկոպիոս կը  
թուէ Եփրատի ափանց վրայ այն քաղաքները ,

asiaticq. 1900, II. p. 279 յջ. : Հնադրութիւնը կ'երե-  
ւայ թէ Գ—Դ գարերը մասնանիչ կ'ընէ :

<sup>51</sup> Համեմատելու է Կիւրհոսի մէջ եղածին հետ ,  
որը յիշատակած եմ ի BCH, XXVI, 1902, p. 187 :  
Մերձաւորապէս միեւնոյն ժամանակէն :

<sup>52</sup> Տեղիք չկայ կարծելու թէ Ջեւպոյի ա'յսչափ  
մօտ հաստատած բլրան երկրորդ նոյնպէս տեսական  
գետանցք մը :

դորանք Յուստիանոս նորոգեց, եւ Զեւգմայէն անմիջադէս ետքը կ'անուանէ Նեոկեսարիա քաղաքը, որուն մասին ալ ճիշդ նոյն բացատրութիւններով կը խօսի<sup>53</sup>: Ո՞ւր պիտի ըլլար անիկա՝ եթէ ոչ արդի Բալիխը:

Գետին միշտ աջ տփին վրայ՝ կէս օրուան ճամբայ հեռուն Զերաբուս (կամ Զերաբիս) դիւղը ճանչցուած է արդէն թէ հին Եւրպոսի տեղը կը բռնէ<sup>54</sup>: Հենդերսընի սյուտեղ կատարած պեղումները քիչ լոյս միայն սփռած են. երեւան հանած են Հատեան հատակօտորներ, եւ լիւալանդական քաղաքի մը մնացորդներ: Այս գինուորական քաղաք մըն էր<sup>55</sup>, նախ պարսպապատուած Անտառասի

<sup>53</sup> Պրոկոպ. Վասն Շին. Բ, 9, էջ 235: Յուել՝ Թէոդորեան, Պամ. Նկեղ. Ա, 7, «Նիկիոյ Ժողովին ներկայ էր Պաւլոս, եպիսկոպոս Նէոկեսարիոյ, որ Եփեսոսի տփանց վրայ նստած բերդ մըն է»: Տեղեկ. զրոյ Ժէջ (XXXIII, 26) դորանիստ է հեծելոյ: Կը յիշուի դարձեալ 553ին «Յովհաննէս... եպ. Նէոկեսարիոյ Եփրատահանին» (տես Mansi, Concil. IX, 393): Քաղաքս Կեսարիա եղած է Գէորգոյ Կիւրոյայ թով (882): Դեյցերի հաւաքած (տեղ, էջ 151) բնադիրներն որեւէ նպաստ մը չեն բնծայեր տեղը նոյնացնելու համար:

<sup>54</sup> Ինչպէս Regling (տեղ, էջ 472) իրաւամբ կ'ըսէ, այս այն տմբացն է, որուն պատկերը կու տայ Պեւտենդերեան Տախտակը, բայց ո՛չ նաեւ անուիր: Հմմտ. Պդինիոս, Բն. Պամ. Ե, 87, Պոդիւրիոս, Ե, 48, Լուկիանոս՝ Ինչպէս պամ. գրեյու է՝ 20, 24, 28, Հերոդ. 713, 14, Europa, Ռուենայի Աշխարհադրին թով 87, 11:

<sup>55</sup> Բեյլիսար հոս իւր բանակադիրքը հաստատեց եւ հոն հաւաքեց իւր բանակը՝ Յուստինիանոս երրորդ Պարսկահան Պատերազմի տակն. (Պրոկոպ. ՊՊ. Բ, 20, 24—25, 21, 1):

տանն<sup>56</sup>, դոր յետոյ Յուստինիանոս ալ ան-  
տես չըլաւ<sup>57</sup>: Յարմարագոյն էր ամբացնել  
կէտ մը, ուր Եփրատի հոսանքը կը բաժ-  
նուէր երկու մեծ կղզիներով, որոնք կը դիւ-  
րացնէին հարկաւ նաւահամուրջներու միջո-  
ցաւ այս տեղ գետն անցնիլը<sup>58</sup>: Աւրուպոս  
այսօր շատ աւերած է. չըջապատի խնդրոյն  
մասին Ռիտտէր<sup>59</sup> համառօտ ամփոփած է  
Maundrellի եւ Pocockeի տուած հաւաստիք-  
ները: Առաջինը կը նկարագրէ զայն իբր կի-  
սարսլորակ մը, 2250 քայլ երկայնութեամբ,  
հիւսիս-արեւելակողմը վերնարերդով մը, եւ  
երկու դռներով: Իսկ Pococke քաղաքին  
ուղղանկիւն ձեւ մը կ'ընծայէ, իբր կէս անդ-  
ղիական մզո՞՛ն երկայնութեամբ եւ քառորդ  
մզո՞ն լայնութեամբ: Քանի որ ես ալ անձամբ  
դտայ բաղմաթիւ սիւներու խարխիւները,  
մեծ արամազծով եւ միւս շինութեանց մնա-  
ցորդները, դորոնք նշանակած է, եւ չորեք-  
կուսի մեծ վիմաքարեր, շատ կանոնաւոր կո-  
փաւած, — չեմ կրնար ընդունիլ թէ ածկէ  
ետքն եղած ժամանակի անջրպետին մէջ լիա-  
կատար կործանում մը կատարուած է: Արդ  
ես անկարող եմ հաւանիլ իր գծած յատա-  
կազմին, մինչդեռ իմ զննութիւններս ալ բա-  
ւականաչափ կը համաձայնին Maudrillի

<sup>56</sup> Յետեւ Սիւնտկեաց Ժմեկդ. 93:

<sup>57</sup> Պրսկոյ. Վ. Շին. Բ, 9, էջ 235:

<sup>58</sup> Sachau, անդ, էջ 169:

<sup>59</sup> Ռիտտէր, Աշխ. Ժ. էջ 1099:

զննութեանց հետ <sup>60</sup> : Երջապարիսպն աւելի կը բարձրանայ հիւսիսահողմը, ուր լեռնակնրոց տասի աւելի կը լայնանայ. այստեղ պէտք է որ փոռած ըլլար միջնորդերը : Բլուրնե-րու շրջափակը կ'ընդհատի գետին տաջեւ. ընդմիջումներ կը կրէ նաեւ միայար շարունակութիւնը՝ մանաւանդ հիւսիսահողմը, ուր գրան մը մնացորդները կը տեսնուին :

Սաջուրի գետաբերանէն եւ Սերեսաւ <sup>61</sup> գիւղէն ետքը «Բառասունի քարայրներու» (Գրրդ-մաղարա) դաւաւը կը մտնենք : Արդեամբք ալ քարայրները շատ բազմաթիւ են. խարակին կողերուն վրայ բացուած անձաւերը բաւորովին բնական այրեր չեն. շատ կարելի է որ ասոնց շատերը պաշտպանութեան համար դործածուած են՝ ինչոյէս Պաղեստինի քարայրները <sup>62</sup> :

Պեւտինդերեան Տախտակն աւանդած է մեկի տեղերու անուններս՝ Կեկիլիանա (Caeciliana), Բեթամարիս (Bethamaris), Սերրէ (Serrhae) : Ես ալ չեմ գեղեւիր իմ նախորդներուն պէս <sup>63</sup> ասոնց անունները <sup>64</sup> փոխա-

<sup>60</sup> Հոգարլուրին մտայածին ուրուպիծ մը՝ A. H. Sayce, The Archaeology of the cuneiform inscriptions, London, 1907, p. 40 :

<sup>61</sup> «Սաջուրի գետաբերանին եւ Սերեսաւի միջեւ Համանա գիւղը պատմեցին ինծի թէ մերձակայ՝ աջ կողմը դանուղ Հոգարլուրին վրայ խճանկարներ կան, ասոնց արձանագրութեանց, բնականապէս հաղի թանձր խուով մը ծածկուած» : (Ուղեգրութեանս օրագրէն) :

<sup>62</sup> Հմմտ. Regling, էջ 472 :

<sup>63</sup> Պաղեստայ Կառլեա, Հոռնենայի Աշխ. Caeci-

դրելու կարատաւ-էլ-նէջիմ կոչուած տեղը<sup>65</sup> : Այն այսօր արաբական ամուր մըն է, որ կը գրաւէ կարեւոր սարահարթ մը, որ ուղ-դորդ կը կանգնի հովիտին վրայ : Անըմրոնի կ'ըլլար եթէ այսչափ նպաստաւոր բնական ամրամասը մը կանխաւ ալ գործածուած չըլ-լար<sup>66</sup>, եւ հին ուղեգրութեանց նշանակած հեռաւորութեանց չափերը կը հաստատեն այս նոյնացումը :

Բեքաւաքիս նոյնացուցած են Chesney եւ Sachau կարա-Մեմքիջի հետ. եւ նոյն տեղն այս անուէր չլսեցի. բայց նոյն տեղը,

liana, (Բ, 15) : Տեղը դեռ չէ դանուած՝ կ'ըսէ Ben- zinger առ Գաւլթ-Վ. : Միւլլէր տեւի հիւսիս կը դնէր, Մաջուրի գետախաւովներէն վրայ. Ainsworth (Narrative, I. p. 224) ալ տեւի հետուն կը դե-տեղէ՝ ի Սեքիսաւ :

<sup>64</sup> Ainsworth (անդ, էջ 229 եւն) հոս կը դե-տեղէ Ռեզեդրութեանց Թիլաւիկամը, հիմնուելով ստուգարանութեան մը վրայ, որ ինծի մտացածին կը թուի :

<sup>65</sup> Գետինգերեան Տախտակը կիկիլիանան ամրոց (castra) կ'անուանէ :

<sup>66</sup> Chesney (Survey of Euphrates and Tigris, London, 1850, քարտէս Բ) ասոր ժամ կը նշանակէ՝ «կամուրջի մ'աւերակները եւ թուր մը» : Իրօք ալ հուսաւանքի թէ քարային ընդարձակ մակերեսներ կան, որոնք կրնային կարծել ալ թէ սալարկութիւն եղած ըլլայ : Բայց փորձառութենէ համոզուած եմ թէ բնա-կան մաշումն ալ բաւական է այս պատրիշ մասնաւորութիւններն յառաջ բերել : Իսկ կամուրջին դաւով՝ եւ հեաքեր շտեպ, բայց թերեւ եղծուած ըլլան Chesneyի աշխատութիւններէն ետքը : Իսկ Օպպէն-հայմ (Zeitschr. für Erdkunde, XXXVI, p. 80 յջ., Byz. Z. XIV, p. 7) կը պնդէ որ այս ափաւայրերու մէջ նոյն իսկ երեք (') հին կամուրջներու հեաքեր տեսած ըլլայ, որոնք իրարմէ քիչ հեռու էին :



քարտէսներու համեմատ՝ Հաֆլէ գիւղին մօտը, եւ ոչ գտայ աւերակաց ոչ շատ մեծ դաշտ մը: Քանի որ այս կողմերը յաճախ են անուանց փոփոխութիւնները, ներելի է համաձայնցնել վերապահութեամբ: Բեթամարիս դուչէ նոյնպէս կը գտնուէր ասկէ  $1\frac{1}{2}$  կամ 2 ժամ աւելի հարաւ, ուր՝ դեռին եղբրքին մօտ՝ նշմարած եմ քանի մը փոքրածաւալ սիւներ. բայց վերջապէս կարելի է որ այս վերջին տեղը նոյն ըլլայ Սերրէի հետ <sup>67</sup>, զոր ոչ ոք կրցած է նոյնացնել <sup>68</sup>:

Բոլոր այս բաժնիս մէջ դետափները <sup>69</sup> շատ աւելի սեպարերձ առապար են քան թէ Բիրէջիկի կողմերը <sup>70</sup>: Բայց քիչ մեռքը Եփրատ դարձեալ կը լայնանայ, կղզիներ եւ դալարապտոյտ շրջաններ կը կաղմէ. դեռին մէջ գոգ մը կը խորանայ դէպի արեւմուտք, աւարտելով Էս-Սերակիայի երկայնաձեւ

<sup>67</sup> Պաղատեայ քով Գերրէ (Դէջօղ), Հերկոդեայ քով (713,6) Պերրէ (Սէջօղ):

<sup>68</sup> Միւլէրի կասկածելի ենթադրութիւններն են՝ Kalaat-el-Nedjim = Բեթամարիս (տես Benzinger, ի բանին առ Պաւլի-Վ.) եւ Գերրէ = Kara-Membidj:

<sup>69</sup> Ուստի հին ժամանակներն ամենեւին ամայի չէին: Յուշատեարէս՝ «Հաֆլէն հոքը լիառատ կէս ժամու չափ տեղ վիժափոր պրերու շարք մը, մեծագոյն մասը՝ ուղղանկիւն. շատ քիչերը կոր եւ բոլորակ ձեւեր կը ներկայացնեն: Ասոնց երկուքին կամ երեքին կը հանեն սաղաւթներ, որոնք նոյնպէս քարածայրին մէջ փորուած են: Տեղ մը միւշիւ անգամ պարիսպներու նոսրամասերսներ կը տեսնուին»:

<sup>70</sup> Սակայն եւ այնպէս Ainsworthի (Narrative, I. p. 248) գործածած բացատրութիւնը՝ «Երկաթի դրուիչ Եփրատայ» բաւական չափազանցուած է:

մարդճակով, դէպի Բերէա (Beroea, այսինքն Հալէպ) ուղղութեամբ. եւ գետին երկու ասինաչքթներուն իւրաքանչիւրը բարձրադիր սարահարթ մը կը կազմէ: Թէ այս եւ թէ այն կողմը աւերակներ գտնուած են:

Հիւսիսակողմը, որ է արդի Աբու-Համայա (Abou-Hamâya) գետնի վրայ թափած փռուած են հսկայածաւալ բեկորք, սիւներու անազին գլաններ, որոնք Բաալբէքի մէջ եղածները կը յիշեցնեն: Ասոնք Պեւաին-դերեան Տախաակին նշանակած հեռաւորութեանց համեմատ Երազիհա <sup>71</sup> քաղաքին հեռքերն են: Սախաուի այնպէս չեն երեւցած թէ ասոնք զինուորական նպատակի մը կնիքը կը կրեն <sup>72</sup>, եւ միւս կողմանէ տեղւոյն պաշտպանութիւնն արդէն ապահովուած էր մերձակայ Բարբալիսոս զօրակայանովը:

Այս վերջնոյս կարեւորութիւնն ամենեւին տարակուսական չէ. հեղինակները <sup>73</sup> φλῶριον եւ castellum (բերդ, դղեակ) բառերով ամէնէն աւելի կը նշանակեն այս քաղաքը <sup>74</sup>. եւ Պրոկոպիոս կը յիշատակէ՝ բայց

<sup>71</sup> Erazihā. Պողոմէսի քով Երազիհա, Ե 111, 10:

<sup>72</sup> Sachau, p. 135 կ'ըսէ «Հռոմէական բերդի մը համար չինութիւնս շատ մեծագործ, շատ շքեղ ու շատ մեծագին է»:

<sup>73</sup> Միայն Մադագաս, (էջ 462, հրատ. Բոն) կը գրէ՝ «Բարբալիսոս քաղաքը»:

<sup>74</sup> Ստեփանոս Բիւղանդացի կը գրէ՝ Բարբալիսոս պարսպաւան բերդ արեւելից»։ — Պրոկոպիոս (ՊՊ. Բ, 12, 4), «Սրբանէս դիւղը, որ Բարբալիսոսի մէջ եղած բերդէն քառասուն աստի հեռու է»։ Ուրիշ ոչ

առանց մանրամասնելու՝ այն խնամքը, զոր ունեցաւ Յուստինիանոս անոր վերանորոգութեան համար <sup>75</sup> : Լ. Կահոն, որ այցելած է Բալիս տեղն՝ անրաւականօրէն կը նկարագրէ զայն <sup>76</sup> : Իմ օրագրէս կը քաղեմ. «Գետէն բաւական հեռուն (որուն ընթացքը տեղափոխուած ըլլալու է), շեղձաւոր մը կայ փլատակներու, աղիւսներու, հողի ու կոպիճներու. երկաթաքարէ (բասալթէ) սիւներ՝ կորնթական խոյակներով, փոխադրուած են բոլորովին մերձաւոր արաբական փոքրիկ դերեղմանոց մը, ուր իբր դերեղմանաքար դործածուած են : Երջապատ պարիսպը հունաճելի չէ այլ եւս, ի բաց առեալ դէպի հարաւակողմը : Իրօք ալ այս կողմէն սարահարթը կը սլաւաւի երկայն շարունակեալ փոսով մը, որուն վրայ թերուղիդ կանգնած են քարալիցքով շինուած որմերու մնացորդներ,

որ կը յիշէ Որբանէս տեղը, զոր Ռէզլինդ կը դետեղէ ի Բալիս Մեսիէնէի վերնակողմը (դեռն ի վեր) : Չեմ դիտեր թէ ի՞նչ բան է ապացոյցն այս ուրիշ Բալիսին : Իսկ Մեսիէնէի մասին չեմ ատրակուսիր թէ պէտք է զայն համարիլ չին՝ «Մասքանէ, քաղաք առ վրանութեան արարացիս», զոր կը յիշատակէ Աօնիոս Կուսդրատոսի Պարթեականաց (Parthica) մէկ Հատակոտորը (FHG, 111, p. 659 յջ. Հտկար. 21) եւ որուն մասին չեմ գտներ թէ մտածուած ըլլայ, եւ որ յոյանապէս Սեւերոսի պատերազմին հետ ազերս ունի : Թերեւս հոս էր անցքը. այն ատեն Որբանէսի հետ չփոթելն անհրաժեշտ պիտի ըլլար :

<sup>75</sup> Գրոհօպ. Վ. Երն. Բ, 9, էջ 235. — «Տեղեկ.» (XXXIII, 25, հմտ. 3) անոր կ'ընծայէ հեծելոց դորանիստ մը :

<sup>76</sup> Cahun L., Excursions, p. 160—161 :

եւ որ կ'երթայ արեւելակողմը կը սպառի չորեքկուսի շինութեան մը ստորոտը, որուն որմախարխիսները տեսանելի կը մնան: Արեւմտեան կողմը կան առեղծուածային շինութեանց կտորներ, որոնք հորիզոնական կարգածներով շարուած աղիւսներով շինուած են, եւ բարձր պատուհաններ ունին. այս վերջիններէն ոմանք մինչեւ երեք քառորդը հիւսուած գոցուած են, կարծես իբր հրածեքսեր գործածուելու համար<sup>77</sup>:

Դժբախտաբար կարելի չէ եղած տեղերը դտնելով նոյնացնել այն միւս «գիւղաքաղաքներն ու բերդերը՝ Եփրատիսիայի լեռանց ծայրերը», որոնց մասին ալ Պրոկոպիոս կը գրուատէ նոյն ինքնակային անխոնջ գործունէութիւնը: Չենք գիտեր թէ ո՛րոնք էին այն հինգ աւանները՝ որոնք միանալով կազմեցին Պենդակոմիա (Հինգ գիւղ) քաղաքը. ասոնք գոնէ իստ առ իստ կանգնած էին Եփրատի եզերաց վրայ:

Ամէնէն անլուծելի խնդիրներէն մէկն է Թափսակէսի դիրքը, որ հելլենաստիրական շրջանին կը հրամայէր հունի մը վրայ<sup>78</sup>: Ռիտտէր մանրակրկիտ ուսումնասիրած է այս

<sup>77</sup> *Shu Tour du Monde* (Ապրիլ, 1905, p. 147) հրատարակած լուսանկար:

<sup>78</sup> Պղոմէոս (Ե, 18 Θάψακος) կը նուիրէ աստ յիշատակութիւն մը, որ շատ քիչ կը համաձայնի Պդինեայ տեղեկութեան հետ, որ աւելի հին մատենագիր մըն է (V. 87) «Երբեմն Թափսակոս, այժմ Ամփիպոլիս»: Ուրեմն Պղոմէոս միայն անգործածական սնունդ կը հանչնար:

խնդրոյս հայող բոլոր բնագիրները եւ յայտնուած կարծիքները<sup>79</sup> եւ կ'եզրակացնէ թէ Թափսակոս փնտռելու է Սուրայի կողմերը՝ էլ-Համմամ, Կալլինիկում, եւն։ Չեմ գիտեր թէ ի՞նչ տեղեկութեան վրայ հիմնուած Կրեերդ<sup>80</sup> նոյնացուցած է զայն էլ-Բորջ կոչուած տեղւոյն հետ, որ իբր 25 քիլոմետր դէպի հարաւ-արեւելք հեռու է Մեսկիմէէ, եւ որուն մասին տեղւոյն վրայ ոչ մէկ խօսք լսեցի։ Իսկ ես ահա թէ ի՞նչ դիտած եմ Մեսկիմէ եւ էլ-Համմամ տեղերուն միջեւ։ Մեսկիմէէ 3½ ժամ անդին՝ այն ուղղութեամբ, որոյ վրայ է խնդիրը, բարձունքի մը վրայ կան «բերդի մ'աւերակները, որ իւր վերջին ձեւին մէջ արարական է, եւ որուն մօտ է զիարէք մը կամ մահմէտական սուրբի մը գերեզմանը։ սլատերը չինուած են մասամբ թրրծուն աղիւսով եւ փոխն ի փոխ քարով<sup>81</sup>, եւ մասամբ անթուրծ աղիւսներով, այնպէս որ կարծես կուէ ըլլայ։ — Ասկէ մէկ ժամ անդին՝ գետափէն հեռու (½ ժամ) կայ աւերակաց դաշտ մ'ալ, որուն ալ տեղացիք իրենց դիւղին անունը կու տան, իսկ գիւղը գետեզերքին վրայ է, այսինքն Դիպսի։ Աւերակավայրին ընդարձակութիւնը մեծ չէ, սա-

<sup>79</sup> Ռիտտէր, Աշխ. ժ., էջ 959—984, «Երկու գլխաւոր գետանցքներու դիրքը՝ Չեւգմայի եւ Թափսակոսի մօտ։

<sup>80</sup> Իւր այն քարտէզին մէջ, որ Ռեզլինկի գործին կցուած է։

<sup>81</sup> Եւ այս մտածել կու տայ թէ հոմէական ստորին ժամանակաշրջանի շինութիւն մ'եղած ըլլայ։



կայն հոն ապահովապէս հին քաղաք մը կար : Սարահարթին, որուն մակերեսը շատ անհաւասար է, շրթեզրը յօգուտ գործածուած էր շրջապարիսպին համար, որուն բաւական որոշ հեռքերը կը տեսնենք տեղ տեղ, կանոնաւոր կոփուած վիմաքարերով : Հիւսիսային կողմը չորեքկուսի փոքրիկ աղիւսակերտ աշտարակ մը, որուն երեք քառորդը կործանած է, կ'երեւայ թէ արարացւոց կողմանէ աւելցուած է <sup>82</sup>» :

Միեւնոյն անկարելութիւնը կայ Հեմերիումի (Hemerium) տեղն որոշելու <sup>83</sup> . անոր պարիսպներն անհոգաբար շինուած էին եւ կ'երեւային, անոր քարերն յոռի կեր-

<sup>82</sup> Մորից (անդ, էջ 31) ալ միեւնոյն համեմատութիւնը կ'ընէ, բայց տեղը կ'անուանէ Դիքսէ, առանց ասոր մասին մանրամասնութիւններ տալու : Իսկ Միւլլէր (անդ, 975) Dipsis կը նայեացնէ Պտղոմեայ *«Αθυσί»* հետ (Պտղ. Ե, 14, 13, Պեւտեմզ. Տխտ. Atlas, Հռաւենյակի Աշխ. 54, 6 եւ 88, 14 Ati եւ Anthis) : Ֆիշէր (անդ, 1013) Թափասկէն կը դնէ էւ-Համմամի տեղը : Ինծի կ'երեւայ թէ աւելորդ է որեւէ բանավիճութիւն. բայց կարելի էր Թափասկէ եւ Դիքսի ձեւերու մէջ ապահով նմանութիւն մ'եզրակացնել : — Ainsworth, (Narrative, I. p. 273 յջ.) Թափասկէն կը դնէ Սուրիէի տեղը : Այս անուան արուիւր չեմ լսած. տարակոյս չկայ թէ Սուրայի աւերակները կը նշանակէ :

<sup>83</sup> Պէսպէս ձեւերու մասին *«Ημέριος, Ύμερία, Emmarias, Ymeria»* եւն, տես Գեւրջէր՝ անդ՝ էջ 155 : Այս տեղն Եփրատայ ո՞ր ափին վրայ էր Պրոկոպեայ համեմատ, որ դայն Եփրատասիայի մէկ քաղաքը կը դնէ : Եկեղեցական աղբիւրներու մէջ ալ ոմանք դայն Միջագետայ մէջ կը դնեն, որ բառին վաւերական յատուկ իմաստով անճիշդ է, ուրիշները Ուռնայաստանի մէջ, հետեւաբար դեռին ձախ ափին վրայ :

պով կը կապուէին տղմախառն կաւով մը. Յուստինիանոս հիմնադրատակ ըրաւ զանոնք եւ նորեր շինեց կարծր քարերով, որոնք լայնութեամբ եւ բարձրութեամբ պատկառելի մեծութիւն ունէին: Աւելին ալ ըրաւ. Հեմերիում ջուր չունէր. արդ ամբողջեան բոլորը կառոյց ջրամբարներ, անձրեւի ջուրերը հաւաքելու համար: Վերջապէս հոն գետեղեց պահակաղօր մը, որ կ'երեւայ թէ մինչեւ այն ատեն կը պակսէր. գոնէ Տեղեկ. Աստիւն. գիրքը քաղաքիս որեւէ յիշատակութիւն չ'ըներ:

Հաւանօրէն եփրատայ նոյն տեղի մօտերը՝ Բարբախտոսի մօտ՝ գտնուած էր Զեւոդքտիա (կամ Զենոդոտիում), զոր հիմնած էին եւ ուր կը բնակէին Յոյնք եւ Մակեդոնացիք, եւ որ միայն Կրասոսի ատեն դիմադրեց Հռոմայեցւոց: Քաղաքն այս խարդախութիւնը գործեց՝ Հռոմայեցիներէն ոմանք հրաւիրելով իւր պարիսպներու մէջ, իբր թէ կ'ուզէր հպատակիլ, զանոնք անմիջապէս բանդարկեց եւ կոտորեց: Այս պատճառաւ ալ լիովին աւերուեցաւ.<sup>84</sup> եւ չի յիշուիր թէ վերաշինուած ըլլայ:

Պտղոմիոս այստեղ ունի<sup>85</sup> Ալալիս \* Αλαλῖς,

<sup>84</sup> Դիոն Կաս. Խ, 12 եւն, Ապպիանոս, Պարթե. 136 (Զենոդոքիա), Պզուտարքոս, Կրաս. 17: — Ռիտտեր, (Ժ, էջ 1136) կ'ենթադրէ թէ քաղաքս Նիկոփորիումի շրջակայքն էր, ուր Կրասոս իւր բանակը դրաւ, (Փզոտ. Պտմ. Հո. Գ. 11):

<sup>85</sup> Պտղոմ., Ե, 14, 19:

Սուրա Տօժա, Ալամաթա 'Ալաժ-նոյն եւ երրորդին գիրքերն անծանօթ են<sup>86</sup>։ Բայց ուրիշ յաջող գիրք մ'ունեցող քաղաք մըն էր Սուրա, այն ճամբաներու խաչաձեւ հատման կէտին վրայ, որոնք կու գային Պաղ-միւրայէ, Բերիայէ կամ Քաղկէսէ։ Ան բեր-դաքաղաք մըն էր եւ Ե դարուն սկիզբը նիստն էր ԺՁ ֓ղաւեան Ամուր լեզէոնին<sup>87</sup>։ Խորով իւր Ասորիքի երկրորդ պատերազմի ատեն դեան ի վեր ելաւ եւ բանակը հաստատեց Սուրայի առջեւ եւ փորձեց յարձակմամբ առ-նուլ քաղաքը։ Չօրավարը (magister mili- tum) հայազգի Արշակ՝ առաջնորդն էր պաշտպանութեան։ Եւ երբ ընկճուեցաւ, ահարեկ բնակիչներն իրենց եպիսկոպոսը բա- նագնաց զրկեցին Խորովի. բայց արքայն զայրացած այս դիմադրութեան, որ ա'նչափ ազնուատուհմ Պարսից կեանքն արժած էր,

<sup>86</sup> Աշխ. Հաւեենայի 54 2. Suretala (= Sure, Alala կ'ըսէ Միւլէր, էջ 985)։ Արդ «Տե-ղեկ» գրոց մէջ Ասորիքի դքսին ներքեւ (Or. XXXIII, 32) կայ՝ Վաշտ Ա Գոթաց Հելիւս (Alalius, ըստ Har- douinի (Conc. I, p. 314) Alalorum ըստ Le Quienի (Or. ch. II, p. 848)։ Այս Ալալիոն է։ Ըստ Միւլէրի աւելի Պաղսմեայ 'Էլեթա, Բաթանիայի մէջ։ Ես չեմ կարծեր. այս վերջինս ենթակայ ըլլալով էր Փիւնիկէի դքսին։ Իսկ Ալամաթա անուան համար հմմտ. Թեր- եւս «Տեղեկ. Ասորիք» XXXIII, 35՝ Վաշտ Ա Յաղ-թողաց Ալամաթա։ Երկու անուններս ալ՝ երբ յունա- կան գլխագրերով գրուած են, գիրաւ իրարու հետ կը շփոթուին։

<sup>87</sup> Not. Or. XXXIII, 6, 38. հմմտ. Պղնիոս, Բն. Պամ. Ե, 87 «Ասկէ կ'ընթանայ մինչեւ Սուրա տեղը, ուր դէպի արեւելք դառնալով կը թողու Պաղ- միւրեան ամայութիւնները։

հրամայեց Սուրան քանդել կործանել<sup>88</sup> : Սա-  
կայն դիմադրութիւնը հազիւ թէ կէս ժամ  
տեւած էր . քաղաքացիք վստահութիւն չու-  
նէին անոր տկար պարիսպներու վրայ :  
Յուստինիանոս անյապաղ շինեց հաստատուն  
պատուարներ , նախապարիսպով մ'ալ . այն  
նախապարիսպներէն մին , որոնք կը դռնուն  
բիւզանդական բաղմաթիւ բերդերուն մէջ ,  
որոնց ետեւը պատսպարուելու կու գար խա-  
ղաղ ժողովուրդն իր հօտերով<sup>89</sup> :

Սուրայի դիրքը տարակուսական չէ .  
այս ասրահովապէս այն աւերակոյտն է ,  
որուն հանդիպեցայ էլ-Համմամի արդի դո-  
րակայանէն իբր երեք քառորդ կամ իբր մէկ  
ժամ հեռուն<sup>90</sup> . ասկէ յետոյ չորս ժամու մէջ  
հասայ Ռակկայի դիմացը , — զոր յետոյ  
պիտի տեսնենք , — որ ընդհանուր կերպով  
կը համաձայնի Պեւտենդերեան Տախտակի  
տուած տեղեկութեանց հետ , այսինքն Սու-  
րայէ Կալլինիկում տասը մղոն :

Քաղաքը լիակատար քանդուած աւե-  
րուած է . փլատակներու մէջ իբր արժէք ու-  
նեցող առարկաններ՝ գտայ միայն սպիտակ

<sup>88</sup> Պրոկոպ. ՊՊ. Բ, 5, 26 :

<sup>89</sup> Նոյնը, Վասն. Շին. Բ, 9, էջ 234 :

<sup>90</sup> Chesney առաջին անգամ ծանօթագրած է  
նոյնը, դանց ընելով մանրամասն քննութիւն մ'ընելը .  
հմտ. Ռիտտէր, Աշխ. Ժ, էջ 1080 եւն : Moritz  
(անդ, էջ 29, ծան. 4) նկարագրութիւնն ալ ինծի չափ  
մեծ հապճեպով եղած ուսումնասիրութեան մ'ար-  
դիւնքն կ'երեւայ, որուն եզրակացութեանց ստի-  
պուած եմ բաղմաթիւ կէտերուն մէջ հակասել :

մարմորէ սիւներու քանի մը բեկորներ,  
խեցեաց բեկորներ՝ մանր փշրուած սփռուած  
են ամբողջ տարածութեան վրայ։ Սուրա գե-  
տէն քիչ հեռու էր, այն կէտին վրայ, ուր  
դէպի արեւելք հոսելէ ետքը՝ յանկարծ  
թեթեւ անկիւն մը կը կազմէ դէպի հիւսիս։  
Քաղաքը իր մեծագոյն երկայնութեան մէջ՝  
ունէր ուղղութիւնս՝ հիւսիսային-արեւե-  
լեան-հիւսիսէն դէպի հարաւային-արեւ-  
մտեան-հարաւ, եւ այս դիրքին մէջ հոռ-  
մէական մղոն մը երկայնութիւն ունէր։  
Դրեթէ ուղղանկիւն ձեւ մ'ունէր. սակայն հա-  
րաւակողմի լայնութիւնն ինծի աւելի մեծ  
երեւցաւ քան թէ հիւսիսակողմինը, եւ  
զրեթէ կէս մօտնի կը հասնէր։ Դարձեալ այս  
երկու կողմէն արտաքին փոսը (որ տակաւին  
պայծառ կ'երեւայ, ինչպէս նաեւ արեւելա-  
կողմը), քիչ մը կը խոտորի եւ կ'երեւայ թէ  
կ'երթար կը յանդէր ջրանցքի մը, որ գետին  
հետ կապուած էր։ Ինծի այնպէս երեւցաւ  
թէ Նփրատի մէկ բազուկը, որ այժմ ցամա-  
քած է, բերդին շատ աւելի մօտէն կ'անցնէր։  
Կարելի եղած ըլլալու էր պաշարման ատեն  
անոր ջուրը փոսը ողողելու գործածել։ Փոսը  
յանկարծ կը դադրի հիւսիսային ճակատին  
կէսին վրայ, որ նորանշան բան մըն է։ Ներ-  
կայ վիճակին մէջ փոսը 7էն մինչեւ 8 մետր  
խորութիւն ունի, եւ այն նախապարիսպը,  
որուն մասին Պրոկոպիոս կը խօսի, տեղ  
տեղ տակաւին շատ լաւ տեսանելի է։ Պա-



րիսպը կը բաղկանար, որչափ կ'երեւայ, հողէն քիչ բարձրութեամբ կամարակապ փողանցքէ մը, 5—6 մետր լայնութեամբ, որուն ներքին ու արտաքին սլաքերը տակաւին հոս հոն պայծառ կը բնորոշուէին եւ մէկ մետր թանձրութիւն ունէին: Արեւելեան-հիւսիսային կողմի ամբողջ երկայնութեան կային շարք մը բոլորակ աշտարակներ, որոնց շառաւիղները մօտ վեց մետր էին եւ իրարմէ 50—55 քայլ հեռու:

Եփրատայ առջեւ եղող միջնաբերդը լիակատար քառակուսի մըն է՝ 145 մետր կողերով, որուն իւրաքանչիւր անկիւնը կլոր աշտարակ մ'ունի: Իւրաքանչիւր կողին մէջտեղը՝ ի բաց առեալ, — ինչպէս ինծի երեւցաւ, արեւմտեան կողմը — կը կանգնէր ուղղանկիւն աշտարակ մը, որ լայնքին 20 մետր է եւ խորքին գոնէ տաս մետր մը: Հարաւայինը, որ ամէնէն նուազ կործանածն է, կարծեմ թէ նպաստեց ինծի վերահասու ըլլալու դռներուն յօրինուածին, որոնք այս եւ այն կողմէ կը բացուին, բռնադատելով յարձակողն իր ուղղութիւնն երեք անգամ փոխելու՝ ներքնամուրին ներսը թափանցել կարենալէ առաջ. անցքը կամարակապ էր: Կոփածոյ քարերով արտաքին երեսները պատելու որեւէ հետք չկայ պարսպապատերուն վրայ՝ որոնց թանձրութիւնը 1 մ. 80 է: Ամէն բան խիստ քարալիցք է, փղինիփոխ թրծուն տափարակ աղիւսներով, որոնք շատ դիմացկուն

խճախառն կրաշաղախի մէջ զրուած են : Միջնաբերդն ալ դարձեալ պատուած էր փոսով մը, որուն խորութիւնն իբր 12 մետր զնահատեցի : Ան արեւմտեան կողմն սյլեւ տեսանելի է, ուր ամբողջ քաղաքին շրջապատ պարսպին մնացորդներն ալ ընդհանրապէս շատ անորոշ են : Ասոր փոխարէն հիւսիս-արեւելեան անկեան բոլորովին մօտը կը նշմարուի յառաջակաց փոքրիկ աշտարակ մը՝ 10 մետր կողերով :

Սուրայի չափ կարեւոր էր Նիկեփորիում կալիմնիկում (Nicephorum Callinicum<sup>91</sup>) : Առաջինը կը նշանակէր Պաղմիւրայէ եկող ուղեւորներու ժամանման կէտը, երկրորդին կը յանդէր Շղեսիոյ ուղին՝ որ միջոց մը կը հետեւի Եփրատի մէկ օժանդակին՝ Բելիք գետին<sup>92</sup> : Խնդիր կը ծագի նախ թէ ա՛րդեօք այս երկու անունները՝ զորոնք իրարու կը կապենք, ճիշդ միեւնոյն քաղաքը կը ցուցնեն : Այս իրողութիւնն ամենամեծ հաւանականութիւնն ունի, թէպէտ եւ հակառակութիւն ալ կրած է, եւ բուն անուան փոփոխութիւն մը միայն է : Նիկեփորիում, որուն կը

<sup>91</sup> Nicephorium Պղինիոսի քով, Բն. Պամ. Ե, 86, 2, 119. Νικηφόριον Ստրաբոնի քով, Ժ2, 1, 33, էջ 747 Ե. Այս արդեօք նո՞յն է այն տեղւոյն հետ, զոր Պղինիոս Փիլիսկում կ'անուանէ, իւր մակեդոնական անունէն, «Սուրայէն մօտ է Փիլիսկում՝ Պարթեւաց քաղաքն Եփրատի վրայ» :

<sup>92</sup> Ասոր հնագոյն անունն է Bellos. Իսխոր Քաղեցւոյ քով Բելիքա. Աղպիանու եւ Պղուտարքոսի քով Բալիսոս :

հանդիպինք դրամներու վրայ մինչեւ Գաղերիայ ժամանակը, Վերին-կայսրութեան օրերու անուանակոչութիւն մըն է: Յետոյ անունս անհետ կ'ըլլայ, եւ այնուհետեւ կը յիշուի միայն Կալլինիկոս կամ Կալլինիկոս<sup>93</sup>: Ուրիշ կողմէ քաղաքս իր անունը յաճախ փոխած ըլլալու է, եթէ ստուգիւ 2 դարուն ստացած է Կոստանդիա անունը<sup>94</sup>, եւ Ե դարուն (465/466ին) առած էր Ղեւոնդոպոլիս<sup>95</sup> անունն, որ աւելի հիմնաւոր ալ կ'երեւայ:

Յուստինիանու ժամանակ Նիկոփորիումի համար կ'ըսուի թէ ըլլայ «հզօր ամրութիւն եւ վաճառականութեան ճոխութեամբ մեծագին»<sup>96</sup>: Բերդաքաղաքին բռնած մակերեսը շատ նշանաւոր եղած ըլլալու է: Ինքնակալն ու իր հզօր բանակը կրցան անոր մէջ բանակիլ վրանի տակ<sup>97</sup>, եւ հոս հասան արաբացի

<sup>93</sup> Թէոդորիտոն Պաժ. Կր., 26, «Կալլինիկոս մեծ բերդը». Լիբանիոս, Թղթ. 20՝ «Շփրատի վրայ կայան մը կայ Կալլինիկոս անուն»:

<sup>94</sup> Ստեփան Բիւզանդացւոյ համեմատ: Յաւել՝ FHG, IV, p. 526, Nr. 28, Կոստանդիանոսի պարզ երախտի՞քն էին. թէ վերանորոգութիւն մըն էր. չենք գիտեր:

<sup>95</sup> Արդեամբք ալ Լեւոն վերաշինեց քաղաքը. Ժմսկըր. եղես., Hallierի երկին մէջ՝ Թիւ 70, էջ 116. Assemani, Bibl. Or. I, p. 405: Անոր դուքս մ'ալ տրուեցաւ, Արաբաց ղէմ պաշտպանութեան առաջնորդ ըլլալու համար. (անդ, էջ 276): Հերոկղէս, Ուղեկց., 715, 1, «Ղեւոնդոպոլիս որ եւ Կալլինիկէ»:

<sup>96</sup> Ամմ. Մարկեղ. ԻԳ. 3, 7:

<sup>97</sup> Անդ, 8, «Կայանի մը մէջ բանակեցաւ մնաց՝ բառական՝ «մորթերու տակ կեցաւ». որով վրանները

իշխաններու մատուցած զօրավիգներն ու ըն-  
ծաները: Այն երախտիքն, զորոնք քաղաքը  
պարտական էր Լեւոն կայսեր, թերեւս կը վե-  
րաբերէին թէ՛ քաղաքին պաշտպանութեան  
եւ թէ՛ գեղազարդութեան: Բայց յետոյ ան-  
խնամ թողուեցաւ, եւ Խոսրով երրորդ  
պարսկական պատերազմէն վերջը՝ դրաւեց  
այս շատ մարդաշատ բայց անբաւականօրէն  
պաշտպանուած քաղաքը<sup>98</sup>: Հռոմայեցիք  
շատ մեծ անհեռատեսութեամբ՝ պարխսպ-  
ները խախուտ ու աւերած տեսնելով տակաւ  
քանդած էին զանոնք, քարերն հետզհետէ  
ուրիշ պիտոյից համար գործածելով, եւ  
մտադիր էին զանոնք յետոյ ի հիմանց վերա-  
շինել: Բայց Խոսրով հազիւ ժամանակ թո-  
ղուց որ քաղաքին ամենահարուստ բնակիչ-  
ներն իրենց գանձերը փախցնել տանիլ կարե-  
նան<sup>99</sup>: Յուստինիանոս աւելի լաւ հասկցաւ  
Պետութեան շահերը, ուստի վերանորոգեց  
պարխսպներն ու նախապարխսպները, եւ զա-  
նոնք՝ ինչպէս Պրոկոպիոս կ'ըսէ, անառիկ  
դարձուց<sup>100</sup>:

Այսպէս անառիկ եղած ըլլալու տպաւո-

կը պատէին ձմեռը: Պրոկոպ. Մած. Պամ., 3, 31՝  
«Խոսրով առաւ Կալլինիկոս բազմամարդ քաղաքը՝  
առանց մէկէ մը պաշտպանուելու»:

<sup>98</sup> Պրոկոպ. ՊՊ. Բ, 21, 31. Եւազբ. Դ. 25:

<sup>100</sup> Պրոկոպ. Վասն Շին. Բ, Գ, էջ 230: Յետոյ  
երբ Որմիզդ կը սպառնար՝ Մաւրիկ կայսրը Կալլինի-  
կոս ապաստանեցաւ. (Թէոփիլ. Սիմոկ., Գ, 17, 8  
յջ.): Ե դարուն զօրանիստն էր հեծելազունդի մը.  
(Notit. XXXV, 16):

բութիւն ամենեւին չեն գործեր պարխապ-  
ները՝ ի Ռաիկա: Աւերակները կիսաճուլածեւ  
մակերես մը կը ծածկեն, որուն ուղղութիւնն  
է արեւելքէ արեւմուտք: Դիրքը շատ ամուր  
էր եւ Եփրատի վրայ կ'իշխէր<sup>101</sup>: Նախնա-  
բար շրջապատուած էր փոսով մը, որ շատ  
լաւ ճանաչելի է արեւելակողմը, ինչպէս  
նաեւ անոր հողապատն ու նախապարխապը եւ  
շրջապատին որմախարխսները դրեթէ ամէն  
կողմ պահուած են<sup>102</sup>: Ասոնք չինութեան  
ինայողական ոճ մը կը ցուցնեն, զոր Միջա-  
զետաց բազմաթիւ աւերակավայրերու մէջ  
ալ կը գտնենք եւ որուն համար գիտենք որ  
բիւզանդական շրջանին մէջ սովորական էր.  
այսինքն՝ անթուրծ կաւէ խաւեր՝ փոխն ի  
փոխ աղիւսներու կարգածներու հետ. արտա-  
քին երեւաի դրուագն ալ կաւով կը ծեփուէր:

<sup>101</sup> Գեան այսօր մէկ մղոն հեռացած բլլալով՝  
միջնաբերդէն անտեսանելի է: Գիւղին բնակիչք ըսին  
ինծի թէ գետը յառաջ քաղաքին ստորոտէն կը հոսէր  
(ուր իրօք ալ այժմ ցամաքած գետանկողին մը կը  
տեսնուի), եւ թէ այս փոփոխութիւնը տեղի ունեցած  
է միայն 1899ին: Սակայն արդէն տեղափոխուած էր  
1883ին, երբ Սախաու անցաւ: Իրաց հնազոյն վիճակը  
վերանորոգուած էր արդեօք, եւ յետոյ դարձեալ ան-  
հետացած միջանկեալ ժամանակին մէջ:

<sup>102</sup> Այդ տեղերն ու շրջապատը քիչ շատ բարձ-  
րութեամբ մնացած է, այնպէս երեւցաւ ինծի թէ պա-  
րխապին ետեւը ջրուղւոյ մը հեաքերն կը տեսնեմ,  
տեղ տեղ ալ բոլորածեւ ծակեր կը նշմարուին, որոնք  
իրարմէ քիչ հեռաւորութեամբ բացուած են, ուր  
ապուցուած բլլալու էին ծառի կոճղեր, որոնք որեւէ  
տախտակամած մը վեր կը բռնէին: Շատ հաւանական  
է որ այն ատեն այս կողմերը փայտն այնչափ ցանցառ  
էր ինչպէս այսօր:



ձիւղ է թէ այս ամէնը, եթէ խոր քննենք, կրնայ արարական նորոգութենէ մը յառաջ եկած ըլլալ, համաձայն ալ այն արձանագրութեան, որ հոն գտնուած է եւ որ կը յիշէ Սուլէյմանի մը շինութիւնները: Այն ատեն կը հասկնաք թէ ի՞նչպէս կ'ըլլայ որ շրջապատութեան այլեւայլ տեղեր, ամէն մէկ երեսուն քայլին՝ երեւցող աշտարակներուն մէջ կը տեսնուի հատ մըն ալ տարբեր տիպարով, բոլորակաձեւ, որուն խարիսխը սպիտակ մարմորէ մեծ քարակտորներով է, շրջադարձ սանդուխով մ'ալ, որ այժմ լեցուած խցուած է սիւներուն եւ խոյակներու հատակոտորներով եւ յունական-հռոմէական շրջանի պէս-պէս բեկորներով<sup>103</sup>:

Սախաու շատ մօտ տեղ մը, իբր երկու ժամ հեռու դէպի արեւմուտք, կէտի մը վրայ՝ որ այսօր կալաատ-Հարազլա կը կոչուի, գտած է աւերակավայր մը միջակ տարածութեամբ, որ քառակողմ մը կը կազմէ եւ ուր տեսած է շատ բարձր ու ամուր պարիսպներ՝ շինուած դաճաքարի ստուար, անկանոն կտորներով, եւ որմադրուած հողի եւ մանրախճի խառնուրդով մը, որ Բիւլան-դեանց սովորական շաղախն էր: Պարիսպներն իրենց ամբողջ շրջապատութեան մէջ ամրացուած են ներքնանկուղներով, եւ շատ նկուղներ դեռ մատչելի են: Թերեւս այստեղ

<sup>103</sup> Հմմտ. Սախաու, անդ, էջ 242:

գետեղելու ենք այն Մարի (Μοῦσαι) տեղը, զոր միայն Պտղոմէոս կը յիշատակէ <sup>104</sup>, Նիկոբորիումէն քիչ մը հեռուն: Սախաու զայս դղեակ մը կը համարի, որ սահմանուած էր Եփրատի անցքը պաշտպանելու, որ այստեղ շատ դիւրին էր <sup>105</sup>: Այս ուրեմն յրումն էր պաշտպանութեան Սուրայի կամ Նիկեփորիումի համար:

Բելիասի գետախառնունքէն մինչեւ Արորասի գետախառնունքը Եփրատ բոլորակ աղեղ մը կը գծէ, իբր 180 քիլոմետր երկայնութեամբ: Թէ մի եւ թէ միւս կողմէն անապատն է. դետին եղերքները միայն բանակի մ'անցք կրնան տալ: Ուստի անհրաժեշտ չէր դետին ընթացքին այս մասին վրայ բազմաթիւ դղեակներ կանգնել, եւ անոր համար վարժանալի չէ որ այս կողմը շատ քիչ աւերակներ գտնուած են <sup>106</sup>: Պէտք էր միայն

<sup>104</sup> Պտղոմ. Ե. 17, 5:

<sup>105</sup> Սախաու, անգ, էջ 245. «Հոռոմէական դղեակները յիշեցուց ինծի, զորոնք Ասորիքի մէջ տեսայ եւ որոնց շինուածոց ամբողջեան կը հաւատարի, ուստի անշուշտ հոռոմէական-յունական ժամանակի շինուածք մըն է եւ ո'չ արաբական միջին դարուն»: Պէտք է Haragla թարգմանել Հարակէա. հմմտ. Մորից, անգ, էջ 30:

<sup>106</sup> Կ'երեւայ թէ Հոռոմայեցիք անտես ըրած են Գալարաթա, Քուրանա, Թիլլադա, Միրհադա, Բասիլիա, Շամիրամայ փոսերը, Պարթեական կայաններ, զորոնք կը յիշէ Իսիտոր Քարակեցի: Սակայն այս տեղ յառաջ կը բերեմ օրագրութեանս յաջորդ տեղեկութիւնը. «Ռակկայէ մեկնելէն ետքը հինգ ժամ շուելով հասայ Fatsa դիւղը (վրաններու պարզ գումարում մը): Զիւղ հարաւակողմը դիմացի (աջ) ափին վրայ կը

նպաստաւորագոյն դիրքերն ընտրել, եւ այս մեծ մտատանջութիւն չէր պատճառեր: Նիկեփորիումէ մինչեւ Կիրկեսիում զետափերը տափարակ ու ցած են. դետը հարթավայրին մէջ անհատնում մանուածուպատ շրջաններու մէջ կը յածի կը մոլորի: Միայն երկու տեղ հովիտը կ'անձկանայ եւ հոսանքի վրայ թերուղիդ կը կանգնին խարակափերը: Արշաւող մ'ասկէ օտիպուած էր անցնիլ, եթէ դարտուղի շրջաններ չէր ուղեր ընել անասլաաի աւազներու մէջէն, ուրեմն հոն պառչած էր անոր դէմ արգելք մը կանգնել:

Ճիշդ այս ճամբուն հետեւելով Թոսրով 531ին ձեռնարկեց իւր արշաւանքը<sup>107</sup>: Իրեն հպատակ Մանրակինոսաց ցեղապետը Արամուդար՝ յայտարեց թէ Միջագետաց եւ Ուռհայաստանի այն քաղաքները, որ սահմանագլխի վրայ են, շատ աւելի ամրացուած են քան որ յուռջ էին, բայց Նիքրատի միւս կողմը եւ Ասորիքի մէջ ո՛չ ամրավայրեր կան եւ ոչ բազմաթիւ զօրապահակներ, քանի որ պարսկական որեւէ արշաւանք մ'այս ուղին չէ ընտրած: Թոսրով համոզուեցաւ, յառաջացաւ զետին ուղղութեամբ՝ Կերկեսիումի եւ

նշմարեմ ոչ շատ մեծ տարածութեամբ աւերակներ, որոնք կը սահմանափակուին երկու մեծ աշտարակներով, ասոնք խարակափին բարձունքէն կ'իջնեն Նիքրատի վրայ: Ինծի ըսին թէ ամբողջն աղիւսով եւ քարով է: Դիտակով զննելով ա՛յնպէս կ'երեւայ թէ այս աւերակներն արաբական շրջանէն հնագոյն են»:

<sup>107</sup> Պրոկոպ. 99. Ա, 17, 34 եւն:

Կալլենիկումի վրայէ, առանց ծանր արգելքի մը<sup>108</sup> : Սակայն այն տեղ կային պաշտպանողական շինուածքներ. միայն թէ Պրոկոպեայ<sup>109</sup> մեկնարանութենէն չենք կրնար ապահովաբար ըսել թէ ասոնք ի գլուխ հանուած էին պատերազմէն առաջ թէ ետքը. այսու հանդերձ անկէ անազանագոյն կ'երեւան :

Ողենաթոսի՝ Պաղմիրայի իշխանին կինը այս ամուլ կողմերու մէջ փոքրիկ քաղաք մը ստեղծած էր, որուն Զեմոքիա անունն ալ տուած էր : Հռոմայեցւոց երկարատեւ անհողութեամբ պարիսպները տապալեցան եւ բնակիչները ցրուեցան : Յուստինիանոս ի վերջոյ ի հիմանց վերաշինեց Զեմոքիան, հոն դադթականներ հրաւիրեց, եւ կանոնաւոր զօրաց գունդ մը հոն զետեղեց : Քաղաքին չորս կողմը բարձրացող քարածայրերէն թըշնամին կրցած էր նետաձիգ ու քարընկեց ըլլալ պաշտպանողներու վրայ վերէն դէպի վար : Ինքնակալն ասոր դարման տանելու համար, պատնէշներուն եւ այս արտաքին մարտկոցներու միջեւ եղած նեղ անջրպետին մէջ պարիսպներու կատարին վրայ բարձրացուց լանջորմ մը — անտարակոյս ժայռաւոր, — որ կը պատասպարէր այն տեղ կեցողները :

<sup>108</sup> Մաղադաս, ԺԸ, էջ 461, հրտ. Բոնն., Պրոկոպ. Վ. Ծին. Բ, 8, էջ 234 :

<sup>109</sup> Յուստինիանոս այս շինութեանց համար զօրծածած է նոյն ժամանակի երկու մեծահռչակ ճարտարապետներ՝ Իսիտուր Մելիտացի եւ Յովհ. Բիւզանդացի :

Եփրատ արեւելեան պատնէշին ստորոտէն կը հոսէր կ'անցնէր նեղ ու զահավէժ դարափներու մէջէն, եւ յորդելու ժամանակ կը խորխուէր պարիսպները, խարսխորմերը խարխարելով եւ տղմաթաւ ընելով մինչեւ դադաթը: Քայքայած պարիսպները կը սպառնային կործանիլ. անոր համար հզօր երկանավէժ քարերով ահագին թուժք մը շինուեցաւ, որ բովանդակ ճակատը կը ծածկէր եւ որուն ալիքները չէին կրնար փասիլ: Մեծ պարիսպին հիւսիսային մասը, որ դարերու ընթացքին քայքայած էր, վար առնուեցաւ, ինչպէս նաեւ փոքրիկ նախապարիսպը եւ վերաշինուեցաւ ուրիշ կերպով: Հիմերը փոխուեցան այն ծիփոսէն անդին, որ շրջապատորմածին բոլորը կը դառնար: Իշխող բլուրներէն մին, որ ամէնէն մերձաւորն էր՝ արեւմտեան կողմը, ներս առնուեցաւ եւ դադաթին վրայ պարիսպ մը կանգնուեցաւ: Միայն անկէ անդին դարձեալ սարահարթը կը սկսի՝ Արեւելքի հանդէպ:

Այս ճշդրիտ նկարագրութեամբ Զենոբիայի տեղը կրնանք գտնել Հալեպիյէ (Halebiyé) աւերակավայրին մէջ, ուր պարիսպներու եւ աշտարակներու հետքերն եռանկիւնի բերդ մը կը ցուցնեն. ամենակարճ կողմը գուզահեռական է դետին, քաղաքին ամենամեծ տարածութիւնը փռուած ըլլալով արեւմտեան կողմը, դէպի բլուրը, որ ուշ ժամանակ ներս առնուեցաւ: Ամբողջը դաճա-



քարի մեծ քարակոտորներով շինուած կ'երեւայ :

Հալեքիյէի <sup>110</sup> մօտ էլ-Հիլու սարահարթը անկիւնով մը դէպի գետ կը յառաջանայ : Ձախ ափին վրայ Համմէ (Hammé) սարահարթն աւելի երկայն պատուար մը կը բարձրացնէ, որուն երկու ծայրերն ալ հին աւերակներու կը յանգին : Հիւսիսակողմինն է Գաբր'էլ-Արու Ատիկ, ուր շատ տուներու որմախարիսխները կը գտնենք, մասամբ գաճաքարէ՝ բայց մանաւանդ երկաթաքարէ : Հարաւակողմը կան Զալեքիյէի <sup>111</sup> նուազ ընդարձակ աւերակները, կարծես պարզ բառակետդ մը, տակաւին տեսանելի պարիսպներով ուղղակաց քարաժայռի մը գաղարթը <sup>112</sup> :

Հովիտին երկրորդ անձկացումը <sup>113</sup> քիչ մ'աւելի խոնարհակողմն է : Հարաւէն վրան կ'ըջիսէ 250էն 300 ոտք բարձրութեամբ ափնախարակ մը, բնական ամրութիւն մը, որ

<sup>110</sup> Սախաու (էջ 258) կու տայ Չննորթայի եւ անոր չըջակայից յառակադիծը :

<sup>111</sup> Շորէք (Պաւլի-Վ. Յաւել. ի բանին Annukas) կ'առաջարկէ այս Զալեքիյէն նոյնացնել Աննուկաս տեղւոյ հետ, որուն մասին Պրոկոպ. (Շին. Բ, 6, էջ 227) կ'ըսէ պարզապէս. «Կիրկեսիոն բերդէն անդին է հինը՝ Աննուկաս անուն»։ աւելցնելով թէ Յուստինիանոս «չքեղութեամբ» նորոգեց անոր կէօ-աւերակ պարիսպները : Աննուկասի արամերէն նշանակութիւնը («խեղդ, խղզում») կրնար պատշաճիլ Զալեքիյէի գիրքին :

<sup>112</sup> Սախաու, էջ 255—257 :

օգտիւ զործածուած է: Տաքուն կոչուած տեղը մեծաբաղժ շրջապարիսպ մը կար, որուն մէջ մտնել կարելի չէր բայց եթէ դէպի արեւմուտք հայող դռնէ մը, զոր կը պաշտպանէր հզօր աշտարակ մը: Ուրիշ աւելի փոքր աշտարակ մը, որ այժմ կործանած է, անկէ քիչ մը հեռուն՝ առջեւը կանգնած էր եւ յառաջապահ մըն էր: Պատերն շինուած են անկանոն մեծ վիմաքարերով, իրարու որմադրուած այն բրդակաւով, որով ծեփուած է նաեւ արտաքին երեսը: Տաքունի ինչպէս նաեւ Տիգրիսի ու Եփրատի աւազաններուն ուրիշ մասերուն մէջ ալ կաւի առատութիւնը կը ճանչցուի նաեւ խեցիներու եւ աղիւսի բեկորներու ջեղձակոյտներէն: Սարահարթին զազաթնակէտն արեւելակողմն է՝ գետին դիմաց յաջող դիրք մը, որուն վրայ կը հանգչէր վերնաբերդ մը: Սախաու, որուն կը պարտինք այս տեղեկութիւնները<sup>114</sup>, կը կարծէ թէ կրնայ այս աւերակները նոյնացնել Պողոմեայ Դաքունա (Δαβούσα) տեղւոյն հետ<sup>115</sup>, անշուշտ անուանց պատիր նմանութեան պատճառաւ: Սակայն Պողոմեայ տեղեկութիւնները Դաքունան աւելի Միջագետաց սիրտը կը դնեն<sup>116</sup>:

<sup>113</sup> Կրկին անձկալայրերուս պատկերն ալ տուած է Սախաու (անդ):

<sup>114</sup> Սախաու, էջ 267 եւն:

<sup>115</sup> Պողոմ. Ե, 17, 7: — Այսպէս Շարէջ, առ Պաւլի-Վ. Յաւել:

<sup>116</sup> Խիստ խօսելով կ'առաջարկէի Մամբրի.

Այսչափ վարանք չենք զգար այն մեծամեծ աւերակաց հանդէպ, որոնք Արորասի եւ Եփրատի գետախառնումքին վրայ խիտ առ խիտ կուտուած են: Հոս առաջնորդ կ'ըլլան այլեւայլ հեղինակներ. կը հասնինք Պետութեան ծագը, Կիրիեսիուսի հռոմէական կարեւոր զօրակայանին <sup>117</sup>: Այսօր ալ Եփրատ հոն տեսակ մը կ'իսարողորակ կը կազմէ, եւ Խաբուր <sup>118</sup> ալ դեռին աջակցելով մանուա-

կործանած բերդը, զոր Յուստինիանոս վերանորոգեց: Ասկէ ճամբայ ելլելով Զենորիա կը հասնուէր Հինգերորդ մզոնին (Պրոկոպ. Վ. Շին. Բ, 8, էջ 232): Դիւրքը կը յարմարի, կը պակսի հեռաւորութեան անջրբեմը: Տարուսէն քիչ մ'անդին կը գտնուի Դէիւր շատ կարեւոր աւանը: Ֆիլէր (էջ 1014) կը կարծէ թէ կարելի է զայն նոյնացնել Պաղոմեայ (Ե, 18) Գադիթա տեղւոյն հետ, նշանակուած աստղագիտական դիրքն պատճառաւ, եւ Պեւտենգերեան Տախտակին Dertaի հետ՝ հեռաւորութեանց չափաթիւերուն պատճառաւ (եւ հաւանօրէն նաեւ անուանակոչութեան համար):

<sup>117</sup> Ամմ. Մարկեղ. ԻԳ, 5, 10 «Ապահովադոյն ամբութիւն եւ ճարտարութեամբ յարդարուած, որուն պարիսպները կը պառնն Արորա եւ Եփրատ գետերը, կողիակերպ վայր մը ձեւացնելով»: Նաեւ Պաղոմէոս (Ե, 17, 8) զայն Քաբուրա կը կոչէ. հմտ. Le Quien, Or. Chr. II, 1487 յջ.): Բայց թերեւս, կ'ենթադրէ Ֆիլէր (էջ 1003) Քաբուրա այն արուարձանն էր, որ օժանդակ դեռին ձախ ափին վրայ նստած էր: Նայն նկարագրութիւնն է Զոսիմոսի քով ալ (Գ, 12, 3). «Այս բերդը կը շրջապատուի Արորա եւ Եփրատ գետերէն. եւ Ասորեստանեայց լեռներն ալ իրարու կը համակցին»:

<sup>118</sup> Այս գետն է Քսենոփոնի Երասիս (Araxes) կոչածը. Աբուրաս ('Αβούρας)՝ Իսիա. Քարակեցի. Արորաս ('Αβρόρας)՝ Սորափոնի քով, ԺԶ, 1, 27, էջ 747 c. 'Αβροδράς՝ Պաղոմեայ, ՊՊ. Բ, 5, 2. Մազնուս Կարխացի եւ Մազադաս (տես վարը), Յովհ. Եպիփան (FHG, IV, էջ 275, հտկտ. 4). Քաբուրաս (Καβώρας)

ծապատ շրջաններէն մին կ'երկարաճդէ. գետաջրերը թերակղզի մը կը պարփակեն, որ բաւական նեղ պարանոցով մը միայն կապուած է Միջագետաց մնացեալ մասին հետ:

Կիրկեսիոն երկար ժամանակ Պարսից կը վերաբերէր, որոնք զայն ամրացուցած էին<sup>119</sup>: Բայց անոնց գործն պէտք էր լրացնել. այս իմաստով մեկնելու է Պրոկոպեայ խօսքը<sup>120</sup>. «Դիոկղետիանոս թագաւորը նոյն առաջին անգամ շինեց»: Եւ նոյն հեղինակին

Պաղոմեայ քով, Ե, 7, 13. Բուրաս (Βούρσας) Հէդիէնայ քով (de nat. anim. XII, 3) Աբրորա ('Αββόρα) Թէոփիլ Սիմոկ. Գ, 10, 25. Աբրորոս ('Αβρορος) Ստեփ. Բիւղանդացի (տես. Ի րանին 'Ρεσυνα). Պղինիոս Բն. Պոմ. Ա, 37 կը գրէ Chabura. Պեւտենգ. Տախտակին մէջ կը կարդանք Fons Scabore, որ կ'երեւայ թէ ամէնէն աւելի արեւմտակողման առաջը կը նշանակէ: Խաքուր գետը կը կազմուի բազմաթիւ օժանդակներու միանալովը, որոնք արգէն հնութեան ժամանակ անուններ ունին, բայց ասոնք հազիւ թէ կարելի ըլլայ այսօրուան անուններու հետ նոյնացնել: Գլխաւոր բազուկը կ'անցնի Ռեսէնայի քովէն, ուրիշ մը կու գար Դարայէ (Վարսէս կոչուածը Պրոկոպեայ, Շին. Բ, 2, էջ 214). չորրորդ մը Մծբնէն, (Թերեւս Saocoras կոչածը Պաղոմէոսի, Ե, 17, 3), ամառակոյս ստորին շրջանի հեղինակներու Միւղաոնիոս անուանածը, վասն զի Մծբն նախ կը կոչուի Միւղաոնեան Անաիոփիա, Հմմտ. Յուլիանոս, Ճառ Ա—Բ, 27 B, 62 B, մնացեալներէն յիշենք այն օժանդակը, որ Սինգարայի կողմերէն կու գար: — Հմմտ. Ռիատէր, Աշխ. ԺԱ, 253—265. Ainsworth, Narrative, I, p. 331—345. Շտրէք՝ առ Պաւլի-Վ. Յաւել. Ա (1903) 5 եւ 280:

<sup>119</sup> «Կիրկեսիոն զղեակ... Պարսկաստանի ծայրը»: Կապիտոլիոն, Գորդ. Գ, (վերջը):

<sup>120</sup> Պրոկոպ. Վտոն Շին. Բ, 6, էջ 226. Հմմտ. ՊՊ. Բ, 5, 2, 3:

Համեմատ Դիոկղետիանոս ալ տակաւին բոլորովին որմափակած չէր Կիրկեսիոնը, կանգնած էր պարիսպ մը որ թէ՛ այս եւ թէ՛ այն ծայրէն կ'երթար ու կը յանգէր Եփրատ գետին, իւրաքանչիւր ծայրն ալ աշտարակով մը. բայց գետին կողմէ քաղաքը բոլորովին բաց թողուած էր, անշուշտ այն համոզմամբ թէ հոսանքն ինքնին բաւական պաշտպանութիւն մըն էր: Կամաց կամաց աշտարակներէն մին, որ հարաւային հովին դիմացն էր, կրճուած էր գետի ջրերէն ու կը սպառնար տապալիլ: Պատնէշներու ամբողջութիւնն ալ անխնամ թողուած էր Դիոկղետիանոսէ ետքը: Գիտենք որ այս կողմէն երբեք արշաւանք մը կատարուած չէ այն վերջին դարերուն մէջ, որոնց պատմութիւնը կրնար Պրոկոպիոսի ծանօթ ըլլալ: Յուստինիանոս աշտարակը նորոգել տուաւ մեծայաղթ վիմաքարերով եւ լրացուց չրջապարիսպը՝ Եփրատի եզերքին ալ հարկաւոր պարիսպը շինելով: Վերջապէս աւելցուց նախապարիսպ մ'ալ, եւ բնակութեան սյուպիսի տխուր եւ կիզիչ կլիմայի մը խստութիւնները մեղմացնելու համար, բարեկարգեց պահակադօրաց յաղնիքի սպասակալութիւնը: Այսու հանդերձ դժուար է իմանալ թէ երբ կատարուեցան այս աշխատութիւնները, թէ՛ արդեօք Սոսրովի անցման նախընթաց էին թէ անոր յաջորդեցին, — վերջինս աւելի հաւանական լուծումն է: Պրոկոպիոս կ'ըսէ միայն թէ ար-



քայն չհամարձակեցաւ քաղաքն առնելու փորձ ընել. այս առթիւ կը յիշէ Դիոկղէտիանոսի մեծ պարիսպը, — որ թերակղզւոյն գրեթէ եռանկիւնի ձեւ մը կու տայ:

Սախաու այցելած է այս աւերակները (El-Bousera): Փլատակներու հանգամանքն իրեն խորհիլ կու տայ թէ քաղաքին յատակագիծն երկայնաձեւ էր. տասնուհինգ վայրկեան պէտք է անոր ամենամեծ երկայնքը կտրելու համար: Այժմ ամբողջը համազանգուած մըն է հողի, աղիւսներու եւ խեցիներու. սակայն հարաւարեւմտեան անկիւնը կը տեսնուի թանձր պատերով աշտարակ մը, բոլորչի ու խորամէջ, անտարակոյս թոյն՝ զոր Յուստինիանոս հնորոգեց: Կատարը կ'ելլեցուէր ներքին սանդուխով մը: — Նոյն ուղեւորն ասկէ քիչ մը հեռուն, հիւսիսային ճակատը պաշտպանող պարիսպին դիմացը նշանակած է ուղղանկիւն շինուած մը, որուն բաւական բարձր պատերը տակաւին կանգուն են, գրեթէ իւր ամբողջ շրջապատութեամբ: Ասոնց թանձրութիւնը շատ մեծ է, բայց կառուցանելու համար գործածուած է միայն շաղախ ու չորեքկուսի աղիւսներ: Փլատակներու շեղակուտուելովը ներքին սենեակները գետնափորներ եղած էին, ուր միայն սողոսկելով մտնել կարելի էր: Այստեղ դղեակ մը կար<sup>121</sup>, իրօք ալ չենք կրնար

<sup>121</sup> Անդ, էջ 286—288. «Այս շինուածը, որուն յատակադիւրը չկրցայ ճանչնալ փլատակացոյն պատ-

համարիլ թէ զօրանոց մ'եղած ըլլայ պահա-  
կազօրու համար, որ յաճախ շատ բաղմա-  
ձեռն կ'ըլլար: Երբ Յուլիանոս Եփրատի ուղ-  
ղութեամբ իջնալով Կիրկեսիոնէ անցաւ, հոն  
հաստատուած գտաւ 6000 զինուոր, եւ ամե-  
նեւին չուղելով իւր կոնակը զօրաթափուր  
թողուլ երկիրը, անոնց վրայ աւելցուց 4000  
հոգի ալ, երկու վեցերորդապետներու հրա-  
մանատարութեան ներքեւ<sup>122</sup>: Տեղեկ. Աս-  
տիքն. դրոց համեմատ Կիրկեսիոն կը նստէր  
Դ Պարթեւաղան լեզէոնին վերակացուն (լե-  
զէոնապետը<sup>123</sup>): Բայց նոյն ժամանակ տիրող  
սովորութիւնը՝ լեզէոնները չափազանց  
մանրաբաժանելու, չի ներեր որ կարենանք  
ամբողջական զօրագումարը դուշակել: Սա-  
կայն ժամանակի ընթացքին շատ նուազած  
ըլլալու է այն, վասն զի հարկ եղաւ որ Յուս-  
տինիանոս կրկին աճեցնէ եւ գլուխ կարգէ  
կարեւոր պետ մը՝ դուքս մը:

Այն նշանաւոր դերը, որ Կիրկեսիոնի  
վիճակուած էր կատարել, այնչափ մեծ չ'երե-  
ւար մատենագիրներու ընթերցումէն, որչափ  
այդ տեղերու այցելութենէն: Այս քաղաքն,  
որ մեծատարած է, տակաւին կը շրջապա-  
տուի ուրիշ աւերակներով եւ աղիւսակերտ

---

ճառաւ, կը համարիմ թէ քաղաքաբաժնին մէջ զըտ-  
նուող հոռմէական զզկակ մըն էր»:

<sup>122</sup> Մաղաղաս, էջ 328, 20, հրտ. Բոնն. (Մագ-  
նոս Կարիսացւոյ եւ Եւտիքիանոս Կապադովկացւոյ  
համեմատ. FHG, IV, 4, 5):

<sup>123</sup> Not. Or. XXXV, 24:

բազմաթիւ աշտարակներով : Հարաւ-արեւելեան կողմը, Կուրբէտ-էլ-Իմամ-Ալի կոչուած տեղը՝ ուրիշ աւերակավայր մը կը ցուցնէ հին ընդարձակ բնակավայրի մը տեղը<sup>124</sup> : Դիմացը՝ Եփրատի միւս ափը, Ռահաքա կոչուած տեղը, ուղղաբերձ քարաժայռի մը վրայ բերդ մը կայ, աւելի ճիշդ երկու բերդեր կան, երկուքն ալ շրջափակուած : Արտաքին պարիսպը զօրացուած է չորեքկուսի աշտարակներով, իսկ ներքինը կամարադորձ է եւ ներքնանկուղներով ամրացուած, մասամբ գաճաքարի անկանոն քարակոտորներով, մասամբ չորեքկուսի մանր աղիւսներով, որոնք շաղախի մէջ թաթաւած են<sup>125</sup> : Վերջապէս Արորաս գետին հետեւելով քանի մը մղոն՝ կը նշմարուին դարձեալ քանի մը հողաբլուրներ խեղիններով ծածկուած : Հրապուրիչ է մտածելը թէ այս մնացորդները Կիրկեսիոնի հարաւակողմն ու արեւելակողմը գտնուած ըլլալուն՝ յայտնապէս պարսկական կամ արաբական ամրաշինութիւններէն ծագած են, թէպէտեւ շինողութեան ոճն ա՛յնպէս է որ կրնանք սխալիլ ու Հռոմայեցւոց դործեր համարիլ :

Բաղձալի էր այս ամբողջ համախումբին մանրամասն յատակագիծն ունենալ : Կիրկեսիոն երկճղման կէտն էր վաճառականական ուղիներու : Հնդկաստանէն եկող կարաւան-

<sup>124</sup> Սախաու, էջ 286 :

<sup>125</sup> Անդ, էջ 279 :

ներք, որ Եփրատի ընթացքին կը հետեւէին,  
 երբեմն ասկէ կը բաժնուէին՝ ուղիղ դէպի  
 Պաղժիւրա հասնելու համար: Արորասի վրայ  
 ձգուած էր այն կամուրջը, զոր Յուլիանոս  
 կտրել տուաւ: Վերջապէս Կիրկեսիոն հռո-  
 մէական վերջին պահակերանոցն էր:

---

Տիգրիսէն եփրատ,  
Միջագետաց ուղիները եւ բերդերը:

Գրեթէ բացարձակ է մեր տգիտութիւնն այն պաշտպանողական շինութեանց մասին, որոնք թերեւս կը պատասխարէին Արորաս գետին ափերը: Գուցէ մտածուի թէ զուր աշխատանք մըն էր, ամբողջ երկիրն անապատ ըլլալուն<sup>1</sup>: Սակայն Օպպէնհայմ<sup>2</sup> այս գետին վրայ Սաւար կոչուած տեղը<sup>3</sup> կիրկեսիոնէ իրր 40 քիլոմետր հեռուն, գտած է աւերակներ, որոնք ուղղանկիւն տարածութիւն մը կը ծածկէին հիւսիսէն հարաւ, 150 քայլ լայնութեամբ եւ 150էն մինչեւ 200 քայլ երկայն, մէջտեղն երկայնաձիգ գոգաւորութեամբ մը: Կը կռահենք թէ բանակետդ մըն է. ցայժմ տեսանելի մնացած աւերակներն արարական ժամանակէն կ'երեւան, բայց

<sup>1</sup> Միւս կողմէ ճիշդ է թէ երկրաշարժները հոս մեծ աւերներ գործած են. Ը դարու ժամանակագիր մը կը յիշէ երկրաշարժ մը, որ կործանեց Խաբուրի վրայ երեք քաղաքներ. (Assemani. BO, II, p. 311): Հասկնալու է անշուշտ գետին վերին ընթացքը կամ անոր օժանդակները:

<sup>2</sup> Oppenheim, Vom Mittelmeer, etc. II, p. 10—11.

<sup>3</sup> Ուրիշները Feden կը գրեն անունը:



թերեւս ներքեւը բիւզանդական մ'ալ կայ<sup>4</sup> : Կը փորձուինք դարձեալ Արքամ տեղը, — նոյն դետին վրայ, աւելի խոնարհակողմը — ուր քանի մը փլատակներ թափուած են, նոյնացնել հին Արարանայի հետ, ուսկից կը ծագէին «Տեղեկ. Աստ.» գրոց «Հեծելեալք աղեղնաւորք բնակք Արարանեցիք<sup>5</sup>» եւ որ կրնայ յիշեցնել Պողոմեայ Ակրաքա տեղը<sup>6</sup> :

Գոնէ հարիւր մղոն ճամբայ ընելու է դարձեալ դտնելու համար հին մեծամեծ բնակավայրեր, արեւելեան եւ հիւսիս-արեւելեան ուղղութեամբ, եւ անոնք ալ գլխաւորաբար պարսկական քաղաքներն են : Ամէնէն հարաւայիններէն է Հատրա քաղաքը, որուն դէմ պարտասեցաւ սպառեցաւ Սեպտիմոս Սեւերոսի զօրութիւնն այն պաշարման ժամանակ, զոր այնպէս հետաքրքրաշարժ պատմած է Հերոդիանոս<sup>7</sup> : Աւերակները, որոնց երբեմն այցելած են Ռոս, Էնսուորթ<sup>8</sup>, աւելի

<sup>4</sup> Հետախոյզն այս հետքերը հանճարեղօրէն կը նոյնացնէ 'Αποφάδναγի հետ (Պողոմ. Ե, 17, 7) : Fischer (անդ) կը հակասէ առանց ընդունելի պատճառի Seeckի կարծիքին, որ զայն կը շփոթէ Ապստոմայի հետ (տես Not. Or. XXXV, 25), ուր ըլլալու էր Գ. Պարթեւական լեզեմը. հմտ. Streck (ի Պաւլի-Վ., Յաւել. Ա, 112) :

<sup>5</sup> Not. XXXVI, 25, հմտ. Streck (առ Պաւլի-Վ.), որուն միւս համեմատութիւնները բռնադատիչ չեն :

<sup>6</sup> Պողոմ. Ե, 17, 7 :

<sup>7</sup> Հերոդ. Սեպտ. Գ. 9 : — Հմտ. Ռիտտէր, Աշխ. ԺԱ, էջ 481—492. Ստեփ. Բիւզանդացի 'Αρχαι. Γήον Կաս. 'Απογραφ. :

<sup>8</sup> Ainsworth, Travels, II, p. 166—174 :

վերջերս ալ բաւական ճշգրտութեամբ նկարագրուեցան<sup>9</sup>, այնպէս որ կը նշմարենք — անգամ մ'աւելի — շինողութեան կերպի այն մեծ նմանութիւնը, զոր ունին բիւզանդական մեծ ամրաշէնքերուն հետ: Ընթերցողին պարզապէս կը յանձնարարեմ յիշեալ ուսումնասիրութիւնը, վասն զի Հատրա միայն շատ կարճատեւ ժամանակ մը Երանեան տիրապետութենէն զերծ մնացած է:

Ուրիշ քաղաք մը կղղիացեալ դիրք մ'ունէր, որ իբր երկու դար Հռոմայեցւոց կը պատկանէր, բայց որուն պահպանութիւնն անոնց համար դժբախտաբար շատ դժուարին էր. այսինքն Սինդարա<sup>10</sup>: Երկայն լեռնաշղթայի մը համրաւային դարին վրայ նստած, Արորասի խոնարհադոյն ընթացքին մէկ երկարաձգման մէջ, Պետութեան պաշտպանողական շրջափակութենէն դուրս կը մնար եւ կերպով մը թիկունք կը դարձնէր Պետութեան: Մարկոս Աւրելիոս զայն գաղութ հռչակեց<sup>11</sup>, եւ կ'երեւոյ թէ բաղմաճեոն պահակապօր մը դետեղուած էր հոն: Երբ Շապուհ Կոստանդոսի օրով պաշարեց քաղաքս, զայն կը պաշտպանէին երկու լեզէոն-

<sup>9</sup> Ch. Jacquere, Les ruines de Hatra. (ի Rev. archéolog. 1897, II, p. 343—352. (Թիշեալ թերթին մէջ աղաւաղուած անուան ուղիղ ձեւն է Jacquerez):

<sup>10</sup> Պղին., Բն. Պոմ. Ե, 86, Դիոն. Կաս. ԿԸ. 22. Ստեփ. Բիւզանդացի տօ Տէγγաթ:

<sup>11</sup> Eckhel, D. N. V. III, 519:

ներ Ա Փղաւեան եւ Ա Պարթեւական<sup>12</sup>, բաղ-  
մաթիւ բնիկներով եւ Սատար հեծելազօրով :  
Սակայն Դ դարուն լեզէոնները միայն նուա-  
զաթիւ զօրաքանակ մ'ունէին, եւ պահակա-  
զօրը բաւական չեղաւ քաղաքը պահպանե-  
լու, որ վերջնականապէս Պարսից ձեռքն ին-  
կաւ : Հռոմէական բանակին մեծագոյն մասը  
չատ հեռու անդ մը՝ Մծրին՝ բանակած էր .  
պաշտպանողներն ընկճուեցան թշնամւոյն  
բազմութենէն եւ ջրոյ պակասէն, Սինգարա  
հիմնիվեր քանդուեցաւ<sup>13</sup> :

Կարելի եղած է անոր հետքերը դտնել  
արդի նուազ ընդարձակ քաղաքին մէջ, որ է  
Սինգար կամ Բելէդ : Հին պարսկապին, որ  
գրեթէ ամբողջապէս պատուած էր փոսով  
մը, արտաքին երեսը շինուած էր ուղիղ ան-  
կեամբ կոփուած վիմաքարերով, իսկ մնա-  
ցեալ մասը կը բաղկանար ամէն տեսակ քա-  
րերէ եւ հողէ : Կ'երեւայ թէ մեծ հաստա-  
տութեան հետ ունէր նաեւ նշանաւոր բարձ-  
րութիւն մը : Քաղաքին յատակագիծը չորեք-  
կողմեան էր, ինչպէս սովորական էր, երբ  
տեղադիրքը չէր ստիպեր աւելի քածին ձեւ  
մ'ընտրելու :

Երբ Հռոմայեցիք Պետութեան հետ ձու-  
լեցին Ուռհայտատանն ու Միջագետաց հիւ-

<sup>12</sup> Ամմ. Մարկեղ. Ի, 6. Քաղաքն առնուած ըլ-  
լայ՝ որովհետեւ նորաչէն աշտարակ մը, որուն շա-  
ղախը դեռ թաց էր, կործանեցաւ եւ պաշարողաց  
համար մեծ խրամատ մը բացաւ :

<sup>13</sup> Ամմ. Մարկեղ. Ի, 7, 1 :

սիսային մասը, վերջինս եղաւ, ինչպէս ընա-  
կան էր, իրենց Պարսից ղէմ մղած պայքար-  
ներու գլխաւոր ասպարէզը: Մասանեանք  
չէին կրնար համակերպիլ որ Հռոմայեցիք  
դայն հանդիստ վայելէին, եւ ամէն Թագա-  
ւորի ատեն, կամ շատ քիչ բացառութեամբ,  
կոիւր կը վերսկսէր: Եփրատի եւ Տիգրիսի  
միջեւ եղած երկրի այս երկայն ու լայն շերտը  
կը կտրուէր երկու իրարմէ քիչ զուգախո-  
տոր մեծ պողոտաներով, որոնց երկուքն ալ  
Նինուէի կողմէն (Մուսուլ) կը մեկնէին եւ  
կու գային կը յանգէին Չեւգմա: Ասոնցմէ  
մին Արորասի վերին ընթացքին կը հետեւէր,  
եւ ինչպէս Պելտենդերեան Տախտակը կը  
ցուցնէ, կ'անցնէր՝ տեղերէս՝ Ռեսէնա, Կար-  
խա<sup>14</sup> եւ Բաւոնոս. միւսին գլխաւոր հան-  
գոյցներն էին՝ Մծքին, Դարա, Կոստանդիա,  
Ուռհա:

Առաջինն աւելի կարճ էր, ըսյց աւելի  
անապատախառն եւ տօթակէզ<sup>15</sup>: Մուսուլէն

<sup>14</sup> Սախաու՝ կարիա հասնելէ քիչ մը յառաջ  
Եղեսիայէ գալու ատեն, հին ճամբու մը քանի մը  
հեաքեր գտած է, որ իրեն այնպէս կրեցած է թէ  
ուղղուած էր դէպի Բիրեջիկ կամ Երոպոս (անդ էջ  
217): Հաւանորէն այս այն ճամբան է որուն վրայ կը  
խօսինք:

<sup>15</sup> Ինչպէս ես ալ անձամբ դիտած եմ՝ Ուռ-  
հայաստան հակասութեանց երկիրն է: Թէդորեզոն կը  
դրէ հոն զկան մեծամեծ ու բազմամարդ հին քաղաք-  
ներ, իսկ երկիրը թէ շատ բաղձարնակ է եւ թէ շատ  
անշէն ու անապատ: (Թէդորեոս. Պամ. կր., Բ, էջ  
1305, հրտ. Migne): Բաղձամարդ ովասիսներ ցա-  
նուցիր սփռուած են անձակ տարածութեան մը վրայ:

եւլեւէն ետքը՝ Ջէբէլ-Սինջարի զառիւայր-  
նեբուն երկայնքին կ'ընթանար, կ'անցնէր  
Սինգարան, յետոյ արդի Սկենիյէ գիւղին<sup>16</sup>  
տեղւոյն վրայէն, եւ Պեւտինգերեան Տախ-  
տակի երկու կայաններու՝ այն է Fons Sca-  
bore (Աղբիւր Սկաբորի) եւ Lacus Ber-  
beraci (Բերբերական լիճ)՝ մէջտեղէն  
կ'անցնէր այն կամուրջէն, զոր Օպպէնհայմ<sup>17</sup>  
վերստին գտաւ Էս-Սուֆայէ կոչուած տեղը,  
եւ որ ձգուած էր Դիագդիագ (Diagdiag)  
գետին վրայ, ասոր Խարուր գետին միանա-  
լու կէտին շատ մօտ<sup>18</sup>։ յետոյ կը հետեւէր  
այս վերջին գետիս ընթացքին դէպի Ռաա-Էլ-  
Այն ուղղութեամբ։

Թէ իմ անձնական ղննութիւներս թէ  
Օպպէնհայմի հետազօտութիւնք յոյս մը չեն  
ներշնչեր թէ պիտի կարենանք երբեք քիչ  
մ'աւելի ճշգրիտ ծանօթութեան հասնիլ հին  
Ռեսէնայի<sup>18</sup> նկատմամբ։ Սեպտիմուս Սեւե-

Ընդհանուր առումով հիւսիսային մասն անհամեմատ  
լաւագոյն է քան հարաւայինը։

<sup>16</sup> Սախաու, էջ 324 եւն։ Միւլլէր այստեղ կը դնէ  
Ընչնա վայրը Պաղոմեայ (Ե, 17, 7. Պեւտինգերեանի  
Sizinus, Ռաւեն. Աշխ. 89, 9, Sichinus) որ բար-  
դուած է ձեւերովս Թիլլագամանա կամ Թիլլագամաթա,  
«Տեղեկ. Աստիճ.» գրոց (XXXV, 9 եւ 24) Ուռնայա-  
տանի մէջ։ Բայց Սկենիյէ աւելի Միջագետքի կու-  
սակալութեան մէջն եղած ըլլալու է։

<sup>17</sup> Oppenheim, ի Zeitschr. f. Erdkunde  
XXXVI, p. 92; Byz. Z. XIV, p. 11.

<sup>18</sup> Նոյն իսկ գետախառնուիքին վրայ, Տէլլ-  
Հեւեֆէ կոչուած տեղը, անկերպարան աւերակներ  
կան, որոնց մէջ աւերուած թուրքեր։ Օպպէնհայմի  
համեմատ (Vom Mittelmeer etc., p. 23 յջ.) այս  
ըլլալու է Թամնուրիսի կամ Թամնուրիսի տեղը (°)։



րոտէն ի վեր հռոմէական դադութ եղած<sup>19</sup> էր եւ Թէոդոսէ (Ա) երախտաւորութեցաւ, ինչպէս կը ցուցնէ անոր նոր յորջորջանքը՝ Թէոդոսիոպոլիս՝ զոր այն ատեն ստացաւ<sup>20</sup>։ Երկու քաղաքացս նոյնութիւնն երաշխաւորուած է «Տեղեկ. Աստիճ.» դրքէն, որ ժամանակաւ քիչ մ'անագանագոյն միայն ըլլալով, երկու ձեւերն ալ դեռ կը դործածէ՝ Resainae sive Theodosiopoli<sup>21</sup>։ Միւս կողմանէ Ռեսէնայի դերը միայն երկրորդական էր. անոր պաշտօնն էր «արգիլել Պարսից ասպատակները Միջագետաց վրայ<sup>22</sup>», այն շատ քիչ հաւանական պարագային, երբ Պարսից արքայն՝ Եփրատէն կամ Հատրայէն դալով փոխանակ Տիգրիսի ափանց հետեւելու, ուղէր բռնաբար մտնել Ուռհայաստան Կարխայի եւ Դարայի մէջտեղէն։ Թէոդոսիոպոլսոյ պահակազօրը, ե զարու սկիզբը, կը կազ-

<sup>19</sup> Ես միայն աւերակաց դաշտ մը դառայ, անկարելի է ճանչնալ միայն շրջապատը. բայց քաղաքը շատ ընդարձակածաւալ տարածութիւն մը կը բռնէր։ Տեղ տեղ երկաթաքարի հատակոտորներ, դրվախաւորարար դռներու բարաւորներ. բայց աստի մարմարեայ սիւներ ամենեւին չկան, զորոնք նշանակած էր Ռիտտէր (Աշխ. ԺԱ, էջ 379) եւ այն ի լրոյ միայն։

<sup>20</sup> Eckhel, D. N. V. III. 515. Mionnet, V. 630.

— Պրոտոմիոսէ առաջ որեւէ յիշատակութիւն չկայ։

<sup>21</sup> Հերոկլէս, 714, Գէորգ Կիպր. 895։ Բայց եղածը յատուկ իմաստով կառուցում չէր, Ուռհայի ժամանակագրութեան ըսածին հակառակ. (Halli-r, p. 102, Թիւ 35, տարի 380/381. Մաղադաս, էջ 345, հրակ. Բռնի. կ'ըսէ 383ին)։

<sup>22</sup> Not. Or. XXXV, 20. Հմմտ. 4, Assemani, BO, I. p. 339։

<sup>23</sup> Պրոկոպ., Երեւ. Բ, 5, էջ 225։

մէին միայն «Հեծեալք յառաջացեալք Լիւրիկեցիք»<sup>24</sup> : Իրօք ալ քաղաքին ստորոտէն կը քերէր կ'անցնէր վերին Արորաս գետը<sup>25</sup>, խոտորնակ կտրող ճամբով մը, բայց անոր ետեւը կը դանուէր Կոստանդիա<sup>26</sup>, որ շատ աւելի նշանաւոր ամրավայր մըն էր եւ շատ աւելի բազմաձեռն պահակաւոր ունէր : Յուստինիանոս հանեց Թէոդոսիոսիւիւն այն անխնամ լքմանէն, որու մէջ կը ծիւրէր հնու-թեռէն. նորոգեց շրջապարիսպին մեծ մասը, որ կը սպառնար կործանիլ<sup>28</sup> :

Միւս կողմէ որովհետեւ պէտք էր որ բաւական ընդարձակ դաւառի մը վրայ հրամայէր, օժանդակ տրուած էին անոր բաւական թուով արքանեակներ, զորոնք Պրոկոպիոս համառօտիւ կը կոչէ Թէոդոսիոսիւսոյ շրջակայ բերդերը<sup>27</sup> : Կը յիշէ Մագդալա-

<sup>24</sup> Այս զօրքերն էին «Միջագետաց դքսին տրամադրութեան ներքեւ», ուստի գծուարին է Rasainթի հետ նոյնացնել Rasin քաղաքը, ուր կայանաւորուած էին «Հեծեալք (աղեգնաւորք) Առաջին Ուռհայեցիք» տես Not. XXXV, 22 հմմտ. 11) «Ուռհայաստանի դքսին տրամադրութեան ներքեւ» : Սակայն այս կարծիքն ալ պաշտպանուած է. (տես Böcking, Adnot. ad Not. Or., p. 400, 17) :

<sup>25</sup> Մտե՛վ. Բիւզանդացի «Ռեսիւնա քաղաք Արորաս գետին վրայ», հմմտ. Պրոկոպ., ՊՊ. Բ, 19, 20 :

<sup>26</sup> Սակայն պէտք է նաեւ նշանակել Թէ այս հաւասածին շատ կարեւոր չէր երեւցած հրամատարութեան միութիւնը : Եթէ Ռեսիւնա Միջագետաց մէջ Թողուե՛ք, այս նահանգին եւ Ուռհայաստանի միջեւ եղած սահմանագիծն այս քաղաքիս բոլորովին մօտէն կ'անցնէր. եւ այս սահմանապահ բերդերու շատերը Ուռհայաստանի դքսին հրամանաց տակն էին :

<sup>27</sup> Պրոկոպ. Շին. Բ, 6, էջ 225 :

քոն, որ երկու յարակից մասեր ունէր, յետոյ Բիսմիդէոն, Թեմերէս, Բիդամաս, Դաւսարոն<sup>28</sup>, Թիոլլա, Փիլառ, Զամարաքաս, կրկին Թաննուրիոս ամուրները, մեծ եւ փոքր<sup>29</sup>։ Այս ամէն տնուներէն միայն վերջինը<sup>30</sup> կը գտնուի «Տեղեկ. Աստիք. դրոց մէջ, իբր պահակերոց դնդիս՝ «Հեծեալք աղեղնաւորք բնակի<sup>31</sup>» եւ միայն տեղ մը կը նշանակէ փոխանակ երկուքի։ Ուստի կրնայ մտածուիլ թէ Թաննուրիոսներէն մին է դարու նորակերտութիւն մըն է, եւ կամ դոնէ յառաջագոյն զինուորական պահակերոց մը չէր։ Պրոկոպիոս կը յաւելու թէ Մեծ Թաննուրիոս կէտ մըն է, զոր «Թշնամի» Սարակիսոսները — այսինքն Պարսից ստորադասեալ եղողները, — դիւրաւ կրնային առնուլ,

<sup>28</sup> Արաբացի աշխարհագիրները Dausar կը դրեն, որով ներելի կ'ըլլայ զայն Նիկեփորիոսի ճամբուն վրայ դնել։ (այս քաղաքէն անդին վերջին կայանը)։ Fränkel, առ Պաւլի-Վ.։

<sup>29</sup> Օպպէնհայմի տեսած աւերակները (Byz. Z. XIV, 1905, p. 9) այս տեղերս՝ Kasr-el-Banat, Chou-eb-Châr, Kasr-eb-Mouchérin, Serdyéchan, Tell-Koumar, ապահովապէս առանց աղերսի չեն այս խումբին հետքայց հոս նոյն իսկ տեղանունութիւնը չենք կրնար գործածել։

<sup>30</sup> Սակայն Seeck Զամարթասի համար համեմատութեան կը բերէ «Վաշտ Ա եփրատական Մարաթա» (Not. Or. XXXV, 33) Ուռնայաստանի մէջ։ Պարզ ենթադրութիւն մը։

<sup>31</sup> Անդ. XXXVI (Միջագետք) 28, հմմտ. 17։ Նշանակենք թէ «թեւ առաջին նոր Դիոկղետեան ի մէջ Թաննուրեայ եւ Հորորայ» (Որորա, 8, Որարա, 20) արդէն Ուռնայաստանի մէջ էր, (XXXV, 34)։

երբ անգամ մ'անցնէին Արորտս դէտը<sup>32</sup>, ուսկից այնուհետեւ դիւրին էր լեռները (Տէկտէկ-դաղ) պատող Թանձր անտառներու մէջ ցրուելով, անդադար նեղել բոլոր շրջակայից Հռոմայեցիները: Յուստինիանոս հոս հոյակերտ աշտարակ մը կանգնել տուաւ եւ հոն ղետեղեց պահակադուհի մը: Սակայն եւ այնպէս 578ին «Պարսիկները գրաւեցին Թաննուրիոս բերդը, — նոյնութիւնը տարակուսի տակ չէ, — ուր պահակազօր չկար<sup>33</sup>»: Թէոդոսիոսիւսը շրջապատող բոլոր այս կայեաններն անպարկապ էին, կամ պարզ շրջափակ մ'ունէին, որ ցանկապատի նման անդօր էր: Յուստինիանոս զանոնք ահարկու դարձուց եւ բացի Պրոկոպիոսի յանուանէ յիշատակածներէն՝ ամբացուց նաեւ «մուսկալները, կրնանք ըսել ամէնքը<sup>34</sup>»:

Ռեսէնայի անունը պահուած է բառախաղով մը Ռաս-էլ-Այն արդի անուան մէջ. մեզի կ'աւանդուի թէ այս քաղաքը ԺԴ դարուն վերջը Լէնկթիմուրէն աւարի առնուե-

<sup>32</sup> Ասկէ Օպպէնհայմի խիզախ նոյնացումը. (տես վերը):

<sup>33</sup> Մենանդ, 26, է գիրք de Boor, Excerpt. de legat. gent. p. 469. (= Migne, PGL, CXIII, p. 836 D) Չաքարիւ Հոեուր, Թ. 2, էջ 169—170:

<sup>34</sup> Ասոնց թուէն կրնան եղած ըլլալ այն երեք տեղերը, զորոնք միայն Գէորգ Կիպրացի կը յիշատակէ (900—902ին), այսինքն՝ Մոնիթիլա, Թերիմաֆոն, Մոնիաւզա: Գէորգ Հոֆման կը թելադրէ թէ «Թերիմաֆոն» գրուածը Թերեւս սրբագրելու է Թէլիմաֆոն եւ համեմատելու է Tell-Mahreի հետ. (Համտ. հրատ. Գէլցէր, 154—155):

ցաւ<sup>35</sup>. չենք գիտեր թէ կանխաւ ալ կրած էր պատերազմէն :

Հին ուղեգիրները Ռեսէնայի եւ Կոստանդիայի միջեւ ուղի մը չեն յիշատակեր. սակայն բնական է որ ուղի մը չիւնուած ըլլար, եւ անոր երկայնութեան մէկ մեծ մասը կրցած են նշանակել<sup>36</sup> :

Եթէ գէպի արեւմուտք հետեւինք Սին-պարայէն Զեւդմա տանող ճամբուն, կ'անցնինք Հարրանէ, հին Կարթա: Ակնյայտնի է

<sup>35</sup> D'Herbelot, Bibl. Orient. III. p. 112:

<sup>36</sup> Ուղեւորութեան յուշատետրէս կը քաղեմ. «Կը մեկնինք հիւսիսային արեւմտեան-հիւսիս ուղղութեամբ. քառորդ ժամ ետքը կը նշմարեմ պատի մնացորդ մը լաւ կերպով կտրուած չորեքկուսի քարերով. յետոյ բաւական շուտով կը հասնինք հոսմէական ճամբու մը վրայ, զոր գիւրին է ճանչնալ քարերու անընդհատ գծէ մը (չըջակայ վայրերն այսպիսի բան չկայ). ասոնք միջին մեծութեամբ խճաքարեր են, որ քարայտտակի գործածուած են: Եղբրքի վրայ խիտ առ խիտ կեցած են աւերակներ, բայց իրարմէ անհաւասար անջրպետով հեռու բաժնուած: Ras-el-Ainէ մէկ ժամ անդին՝ էլ-Կրէսա բաւական բարձր հողաբլուրը (tell), որու մասին ինչպէս նաեւ յաջորդաց մասին՝ բեդուին առաջնորդս որեւէ տեղեկութիւն մը չէր տուած), ծածկուած է քարակոյտով, որուն վարի սահմանը կը յարի բլրադաղաթին շրջածրին: Ձախ կողմը  $3\frac{1}{2}$  ժամ ետքը Kharab-el-Kaher տեղը կան անկերպարան աւերակներ, որոնց կը համապատասխանեն՝ տասը վայրկեան հեռուն՝ աջ կողմի վրայ ուրիշ աւերակներ, որոնց հետ կան խորունկ ջրամբարներ: Իսկ 4 ժամ երեք քառորդ ետքն աւելի նշանաւոր աւերակաց խումբ մը կայ, զոր հովիւները տակաւ քանդած են իրենց ոչխարներու փարախներ շինելու համար. սակայն եւ այնպէս անկիւն մը կը տեսնուի չորեքկուսի աշտարակի մը խարսխորմերը եւ բոլորտիքը դոնէ տաշնուերկու հատ շատ ընդարձակ ջրամբարներ: Առաջնորդս կ'աւելցնէ թէ ճամբէս 2 ժամ անդին աջ թեւին վրայ լաւ պահուած գղեակ մը



անոր զինուորական կարեւորութիւնը հնու-  
թեան ժամանակ<sup>37</sup> ամբողջ այս կողմը յա-  
ճախ պատերազմի ճակատավայր եղած ըլ-  
լալով, ի մասնաւորի այն պատերազմին,  
որու մէջ Կրասոս դարանի մէջ իյնալով կո-  
տորուեցաւ<sup>38</sup>: Չ դարուն Յոլոտինիանոս վե-  
րանորոգեց ասոր պարիսպները ու նախա-  
պարիսպները<sup>39</sup>: Խոսրով երբ քաղաքէն  
կ'անցնէր՝ մերժեց ընդունիլ բնակիչներու  
նուիրաբերած արծաթը, եւ այս ի փոխարէն  
այն իրողութեան որ անոնցմէ մեծագոյն  
մասը քրիստոնէական կրօնը չէր ընդդըր-  
կած<sup>40</sup>. Եւ այս է քաղաքիս մասին մեր ամ-  
բողջ պիտցածը: Սախաու այցելած է հոս<sup>41</sup>

կայ, զոր Kasr-el-Bordj կ'անուանէ. հոն երթալ ան-  
կարելի է, ճամբան ապահով չէ: Ամբողջ ճամբան 8  
ժամ ետքը՝ նոր աւերակադաշտ մը, որ Serk կը  
կոչուի, բայց այնպէս մութ գիշեր է, որ գրեթէ բան  
մը չի զանազանուիր: Դարձեալ մէկ ժամ ետքը նոր  
քարակոյտ մը՝ Tell-Hannéի մօտ. եւ վերջապէս  
վերամշէրէ (Ouerancher) 20 վայրկեան յառաջ ցա-  
նուցիւր քարերու վերջին փոքրիկ կուտակութիւն մը,  
անտարակոյս քաղաքին մօտ յառաջապահակերոցի  
մ'աւերակները»:

<sup>37</sup> Նաեւ Մակեդոնացիք կանուխէն հոն դադութ  
հաստատած էին (Դիոն Կաս. 15, 5):

<sup>38</sup> Դիոն Կաս. Թ, 27—28. Պղինիոս. Բն. Պտմ.  
Ե, 86, «Կարիա՝ նշանաւոր Կրասոսի պարտու-  
թեամբ»: Ամմ. Մարկեղ. ԻԳ, 3, 1, «Կարիա՝ Կրա-  
սեանց եւ հռոմէական բանակի պարտութեամբ նշա-  
նաւոր»:

<sup>39</sup> Պրոկոպ., Եին. Բ, 7, էջ 230:

<sup>40</sup> Նոյն, ՊՊ. Բ, 13, 17:

<sup>41</sup> Սախաու, անդ, էջ 218, հմմտ. յատակա-  
դիծը՝ էջ 223:

<sup>42</sup> Հմմտ. Ռէզլինգի, (էջ 450) հաւաքած բնա-

եւ հնութեան նշխարներ այլեւս չէ գտած : Կարմիր աղիւսներով շինուած բերդն ու շրջապատի պատերն իրեն այնպէս երեւցած են թէ արարական միջնադարէն ըլլան : Նշանակելի է միայն հիւսիս-արեւմտեան կողմի վերնաբերդը, 80էն մինչեւ 100 ոտք բարձունք մը, որ անտարակոյս գոյութիւն ունէր նաեւ այն շրջանին որով կը դրաղինք եւ ուսկից ամբողջ միապաղաղ դաշտավայրը կը տեսնուէր :

Ճամբան վերջապէս կ'անցնէր Բատնայէ<sup>42</sup>, որ չի նշանակուիր յատուկ կերպով իբր զինուորական բերդաքաղաք մը, բայց որուն տարեկան տօնաւժառուները զայն խիստ պաշտպանութեան մ'արժանի կ'ընէին : Ուր էր միջնաբերդ մը<sup>43</sup>, որուն սահպանութեան անփոյթ գտնուած էին զժբախտաբար, մինչեւ որ Յուստինիանոս պատուարներու հզօր զօտի մը տուաւ քաղաքին : Այլեւայլ ժամանակներու մէջ այս երկրէն անցնող ուղեւորներն իրարու համաձայն չեն հին Բատնայի տեղւոյն նկատմամբ<sup>44</sup>. բայց արա-

զիքները : Իսիդոր Քարակացի Բագանէ նահանգ մը կ'տնուանէ : Յաւել՝ Ռիտտէր, ԺԱ, էջ 279 եւն :

<sup>42</sup> «Բերդն որ ի Բատնա էր» Պրոկոպ. Շին. Բ, 7, էջ 230) : Այս իմաստով թերեւս մեկնելու է Պղինիոս ալ (Բն. Պամ. 2, 30) Լըր կը խօսի Զեւդայի արեւելակողմն եղող քաղաքի մը մասին, որուն անունը չի տար, որ երբեմն ամբացեալ մեծ քաղաք մըն էր, բայց իւր ժամանակը պարզ դիտել մ'ենզած էր :

<sup>43</sup> Արդեամբ ալ 990ին կործանեցաւ երկրաշար-

բացի աղբիւրները նպաստած են Ռէնգլինդի որոշ կերպով նոյնացնելու զայն արդի (Էսկի)–Սերուջի հետ<sup>45</sup>, որ կենդրոնն է հռչակաւոր ուլաոխի մը՝ ընդարձակ ցորենաչատ շտեմարանի մը․ քանի մ'ուրիշ հեղինակաց<sup>46</sup> Անթեմուսիաս կամ Անթեմուսիա նոյն քաղաքն է<sup>47</sup> անոր մակեդոնական դադութին անունով։

Ուղեգրութեանց նշանակած հեռաւորութիւնները միայն մերձաւոր թիւեր են եւ դանոնք համաձայնցնելու աշխատանքը ի զուր պիտի ըլլայ։ Պարթեւական Կորէա կայանն արդի Դէմիզ եւ Կուլույուկ գիւղերու միջեւ ըլլալու է<sup>48</sup>։

Բաղնա իւր արձակավայրերով մէկտեղ

Ժով. մը (Միք. Ասորի, Ժմեկգր., Թրգմ. Chabot, II, p. 437)։

<sup>45</sup> Յետու Սիւնակեաց, Ժմեկգր. 90՝ «Բատնոնի (այսպէս) պարիսպները, որ ամուր բերդ մըն է Սարուզի շրջակայքը, որոնք կործանած ու ճեղքուած էին, վերաշինուեցան եւ վերանորոգուեցան Եւլոգիոսի (Ուռհայի կուսակալին) ձեռքով»։ Բատնայէ կ'անցնէր նաեւ Հելլոպոլսէն Եդեսիա տանող նուազ բանուկ ճամբան։ Ըստ Ֆիշէրի՝ Բատնա ըլլաց Պողոմեայ (Ե, 17, 7) Βαθυλάς գրածը։

<sup>46</sup> Իսիաոր., Ա, 245, Պղին. Բն. Պոմ. Ե, 88, 2, 118 (Anthemus այսպէս Ստեփ. Բիւզ.). Տակիտ., Տար. 2, 41 (զոր Ռէնգլինդ յիշած է էջ 453)։ — Յաւել՝ Կարակալլայի դրամները (Eckhel, D. N. V., III, 506. Mionnet, V, p. 592, Suppl. VIII, p. 389)։

<sup>47</sup> Ռէնգլինդ, անդ, էջ 454, եւն։

<sup>48</sup> Անդ, էջ 456։ — Իսկ Դայարա (Daiara, Իսիա. Պեւտինդ.) կամ Թիար, (Thiar, Աշխ.) կայանին տեղը՝ Բատնայի արեւմտեան կողմը կը մնայ անորոշ եւ կ'երեւայ թէ դինուորական նշանակութիւն ունեցած չէր. (Հմմտ. Ռէնգլինդ, էջ 449)։

սլարփակուած է հսկայածաւալ քառակուսւոյ մը մէջ, — Ռէդլինգի գուգահեռագիծ կոչածը, որուն երկար կողմերը կը կազմէր Եփրատ, Եդեսիոյէ Ձեւզմա տանող դիծը՝ երրորդ կողը, իսկ չորրորդը կը ներկայցնէր Բելիաս՝ Եփրատի օժանդակը, որուն ընթացքին վրայ Պարթեւք կարգաւ կանգնած էին կայաններու շարք մը:

Հռոմայեցիք ալ անոնց հետեւեցան. այս հովտին կը հետեւէր ուղեգիծ մը<sup>49</sup>, որ Ուռհայէն կը սկսէր. Սախաու շատ անգամ նշմարած է այս քաղաքիս եւ Կարխայի միջեւ<sup>50</sup> այն ուղւոյն քարայրատակը կոփածոյ մեծամեծ քարերով<sup>51</sup>: Չոսիմոսէ կ'իմանանք թէ Յուլիանոս Վերք Պարսկաստանի դէմ իւր արշաւանքը կը պատրաստէր եւ Կարխայէ մեկնեցաւ՝ անցաւ այն ամէն պահակերոցներէն, որոնք անկէ սկսեալ

<sup>49</sup> Ամմ. Մարկեղ. ԻԳ, 3, 1, «Ուսկից (Կարխայէ) Պարսկաստան տանող երկու արքունի պողոտաներ կը բաժնուին ձախակողմինը Ագիաբենէէն ու Տիգրիսէն, աջակողմեանը Ասորեստանէն ու Եփրատէն»: Չոսիմոս, Գ. 12, 3, «Անկից երկու ճամբաներ կը յառաջեն, մին Տիգրիսէ ու Մծրին քաղաքէն կ'անցնի դուրս կը հանէ Ագիաբենեայ պատրաստութենէն, միւսը Եփրատէն ու Կերկեսիոնէն»:

<sup>50</sup> Կարաիալլա անցաւ ուղւոյն այս հատածը (Վարք, Յ. Հերոդիանոս, Դ. 3. Դիոն. Կաս. ՀԲ, 5. Չոնար. ԺԲ, 12, էջ 113, հրակ. Բոնն) նոյնպէս ալ՝ Խոսրով:

<sup>51</sup> Սախաու, էջ 217: — Ես ալ 1901ին այս ճամբան կ'ուղէի բռնել՝ Ռակկայէ մեկնելով. բայց ստիպուեցայ հրաժարիլ, ուղեգծին վրայ գտնուող ցանցառ ջրամբարները լեցուած էին սատկած մարախներով:

հաստատուած էին մինչեւ Կալլինի-  
կում<sup>52</sup>։ Ամմիանոս<sup>53</sup> այս պահակամուր-  
նեիէն (castra praesidiaria) միայն մին կը  
յիշէ, այն է՝ Դաւանա<sup>54</sup>, աւելցնելով թէ  
Բելլիասի աղբերակաց վրայ էր<sup>55</sup>։ Բայց ո՞ւր  
էին եւ ո՞ւր են տասնուհինգ դարերէ ի վեր՝  
անասպատի ծործորի (արար. վէտ, վատի)  
աղբիւրները։ Թերեւս այս դղեակին մնա-  
ցորդներն են, զորք Սախաու գտած է Կա-  
րայէր կոչուած տեղը, Կարխայի եւ Նիկե-  
փորումի դրեթէ կէս ճամբան<sup>56</sup>։ Հողի մէջ  
խորասուզուած ենթաշինուածներ են ասոնք  
կոխածոյ մեծ քարերով, մինչդեռ շրջակայքը  
շինութեան ուրիշ որեւէ նիւթ չի տեսնուիր.  
րովանդակը միջակ մակերեսով ամբողջու-

<sup>52</sup> Զասիմոս, Գ, 13, 1, «Կարբայէ դուրս ելլե-  
լով եւ միջանկեալ բերդերէն անցնելով մինչեւ Կալ-  
լինիկոն»։

<sup>53</sup> Ամմ. Մարկեղ. ԻԳ, 2, 6։

<sup>54</sup> Շատ հաւանօրէն այս Dauana պէտք է ըլլա-  
թել Պրոկոպեայ Դարամասի հետ. (Շին. Բ, 4, էջ  
222) որովհետեւ վերջինս խնդրոյ ներքեւ եղած տեղը  
կը դնէ Դարայի եւ Ամդայ մէջտեղ. (Fränckel, առ  
Պաւլի-Վ., երկուքը կը զանազանէ իրարմէ)։  
Ճիշդ է անշուշտ թէ Ամմիանոս սոփարարար Պրոկո-  
պիտէ աւելի ճշգրտարան է։ Ուստի Ամմիանոս յիշած  
դղեակին մէջ բնակած բլլալու են «Տեղեկ» գրող  
(XXXV, 5, Դարանա. 17՝ Դանարա) «Հեծեալք  
Մարիտանեան Լիւրեկեցիք» Ուռհայաստանի մէջ։

<sup>55</sup> Ամմ. Մարկեղ. ԻԳ, 3, 7՝ «Ուսկից ծագելով  
Բելլիաս գետը նփրատ կը թափուի»։ Ասորի եւ արար  
աղբիւրները կը հաստատեն այս անդեկուութիւնը (Ռէգ-  
լինգ, էջ 461)։

<sup>56</sup> Սախաու, 235՝ Gara-Yer (Սեւ Երկիր, Հող)  
...որ հին ժամանակի տեղ մը (բե՞րդ մը) կ'երեւայ  
կը նշանակէ։



Թիւն մը կը կազմէր: Քանի որ յատակագիծ չկայ, զժուար է եզրակացութիւն մ'ընել: Ռէզլինգ այն տեղն աւելի հիւսիս դնել կ'ուզէր, իբր 30 քիլոմետր Հարրանի հարաւարեւելքը, դէպի Ռան-էլ-Այն-էլ-Խալիլ, ուր Մորից եւ Օպպէնհայմ աւերակներ գտած են, յատկապէս ջերմուկներ եւ ջրմուղ մը: Բնականաբար այս ումէնը շատ տարակուսական կը մնան:

Ուրիշ աւերակներ ալ նշանակուած են այլեւայլ կէտերու վրայ, որոնք չեն կրնար, նկատելով հեռուորութեանց չափերը, համաձայնիլ Իսիդորի յիշատակած կայաններու (mansiones), օթեւան) եւ ոչ մէկուն հետ. այսինքն Մաննուորիա Արէք, Կամիւսիմբէլա, Ալագմա, Իֆնէ<sup>57</sup>: Միայն այս վերջինս անտաքակոյս փնտռելու ենք արդի Քնէզ (Chnez) տեղը, Կարամուքի գետախառնունքի մօտերը, որ դրեթէ միշտ ցամքող գետ մըն է: Միւս կողմէ Կրասոսի պատերազմին մասին Պղոտարքոսի պատմածը կը միարանի տեղանունութեան հետ<sup>58</sup>:

Ռէզլինգի «գուգահեռագիծ» կոչածին հարաւային կէտը իբր լքեալ ամացի տափաստան մը կը նկարագրէ Սախաու<sup>59</sup>, ընդհակառակն Մորից եւ Օպպէնհայմ<sup>60</sup> կը հաս-

<sup>57</sup> Պղոտ. Կրաս. 25:

<sup>58</sup> Հմմտ. Ռիտտէր, Ժ, 1121 եւն:

<sup>59</sup> Սախաու, 227—241:

<sup>60</sup> Zeitschr. f. Erdk. 1901, p. 80:

տատեն թէ երկիրն բերրի է եւ բազմամարդ, եւ թէ բազմաթիւ աւերակներու հանդիպած են: Ես այս երկրի մասին ուղղակի անձնական ծանօթութիւն չունիմ. սակայն կրնամ ըսել թէ աւելի առաջին կարծիքն է որ ինծի նուազ զարմանք կը պատճառէ: Իսկ աւերակներն կը մնան առեղծուածային, վասն զի ոչ մէկ հեղինակ կամ ուղեգիր այս գետափանց վրայ ամենադոյզն բնակավայր մը կը յիշէ<sup>61</sup>:

Այժմ կու դանք երկրորդ մեծ պողոտային, որ Մասիոս լերան հարաւային դարերուն կը հետեւէր:

Եփրատէն սկսեալ առաջին նշանակելի քաղաքն է Ուռհա կամ Եդեսիա (Ուրֆա<sup>62</sup>): Զեւզմայէ հոս կը հասնուէր երկու ճամբով. մին՝ որ աւելի հարաւային էր, այն ուղին ըլլալու է, զոր Անտոնինեայ Ուղեգրութիւնը կը յիշէ<sup>63</sup>. ճամբուն կէսին մօտերը կ'անցնուէր Կամաքա տեղէն (այժմ Միգիաջա<sup>64</sup>): Այս անունը կը յիշեցնէ փերեզակաց այն կրպակները, որոնք միշտ կը հաստատուէին բանակետողներու մերձակայքը<sup>64</sup>: Այն տեղ կայանաւորող զօրագունդը (Հեծեալի Դադ-

<sup>61</sup> Հմմտ. Ռէզլինդ, 469, ծն. 2:

<sup>62</sup> *Steu Rubens Duval, Hist. politiq., relig. et littér. d'Edesse, (արտատպ. Journ. Asiat. Թերթէ), Paris, 1892, այս երկը կ'երեւայ թէ ծանօթ է Ռէզլինդի, (459 եւն):*

<sup>63</sup> Ուղեգր. Անտ. 191, 2—5, = 65 մղոն:

<sup>64</sup> «Տեղեկ. Աստիճ.» դրոց մէջ կը դառնուի Ganaba կամ Gallaba մեւով (XXXV, 15 եւ 2):

մատ Լիւրիկեցիք) կրնար նաեւ իւր աջակցութիւնը շնորհել հիւսիսային ուղւոյն նպարակրութեանց, որ շատ մօտ էր<sup>65</sup> եւ որ կը միանար առաջին ուղւոյն *Bathnae mari* կոչուած տեղւոյն քովը: այս տեղւոյն հետ կրնայ նոյնացուիլ Սախաուի հաւաստած մէկ աւերակավայրը<sup>66</sup>: Իսկ Ուղեգրութեան մէջ նշանակուած միւս կայանը *Bammari Canna* յորջորջուած, արդի Զարմեիկ<sup>67</sup>, տեղւոյն հետ նոյնացնելու թոյլ չեն տար հոն նշանակուած չափերը: Միւս կողմէ Ուռհայէն կարելի է Հերապոլիս երթալ առանց Ձեւգմայէ անցնելու<sup>68</sup> եւ վերջապէս ասկէ Կարխա կ'երթցուէր, դէպի Սամոսատ ալ երկրորդական ճամբով մը<sup>69</sup>, եւ նոյն իսկ դէպի Ամիգ՝ Սեւերեկի վրայէն: Չէրնիկ որ վերջին ճամբաս բռնած է, Ուռհայէն իբր տաս ժամ հետուն նշանակած է աշտարակի մը մեծայաղթ աւերակը<sup>70</sup>: Ուստի այս քաղաքիս բոլոր-

<sup>65</sup> Ուղեգր. Անտ. 190, 2—5 × 58 մղոն:

<sup>66</sup> Սախաու, 189:

<sup>67</sup> Ռէզլինդ, 447—448:

<sup>68</sup> Տես վարը:

<sup>69</sup> Այս ուղւոյն հետքերը դատած նշանակած եմ, երկտրամիջ տարածութեամբ, մանաւանդ Ուռհայէն 2 կամ 3 ժամ ետքը սկսելով. ճամբուն աջ ու ձախ կողմը մեծամեծ քարերու ուղղագիծ շարք մը պայծառ կերպով կը սահմանագծէ զայն. ասոնք երկաթաքարի խճեր են քովէ քով դրուած առանց չաղախի: Ճամբէն դուրս հին շինութեան մը դոյզն հետքն անգամ չկայ:

<sup>70</sup> Թերեւս Կոստանդիայէ Սոփոսատ տանող ճամբուն խաչածեւ հատման կէտին վրայ. (Czernik, II, p. 22՝ Իւչքէօյ կամ Իւչկալէ տեղը):

տիքն ուղիներու ճշմարիտ ցանցակերպ մը ճառագայթածեւ կը բաժնուէր :

Նկատելով հողաբաժինը, պէտք ենք լքանել այն ակնկալութիւնը թէ կարող պիտի ըլլանք լիակատար դադափար մը կազմել հռոմէական ու քիւզանդական Ուռհայի մասին : Անշուշտ տակաւին կը գտնուին խոյակներ եւ սիւներ, որոնք յունական հռոմէական նկարագիր մ'ունին, բայց ասոնք ամէնքն ալ գործածուած են անադանագոյն շինութեանց համար, եւ միջնաբերդն իր ներկայ վիճակին մէջ, ուր արեւելեան արձանագրութիւններ՝ առանց պատահական ըլլալու երեւոյթի մը՝ ազուցուած են պատերու մէջ, զմեզ արարական միջին դարուն կը տանի <sup>71</sup> : Եղեոսի միշտ մեծ դեր խաղացած է. մակեդոնական գաղութ մ'ըլլալով, ժամանակ մ'առած է անունս՝ Անտիոքիա Կալիքոյի վրայ <sup>72</sup> : Գ. դարուն՝ թերեւս աւելի առաջ ալ՝ հռոմէական գաղութ մ'եղած էր եւ

<sup>71</sup> Մատաու, անդ, էջ 198 : — Յատկադիժը տես Ch. Texier եւ R. Popplewel Pulan L'Architecture byzantine, London, 1864, p. 204 : Մեծութեան չափերն են՝ 100 մետր լայնք, 400 երկայնք. փոքր 3 մ. լայն եւ 20 խորունկ, փորուած ապառաժին մէջ : Իսկ բուն քաղաքին նկատմամբ Texier կը կարծէր թէ միայն չրջալայրն աւերուած ըլլայ միջին դարու մէջ : Յատուկ մտք չըջապատ պարիսպը ճշմարտիւ քիւզանդական ըլլայ, որովհետեւ աշտարակները շատ մօտ են իրարու. հմտ. էջ 199 եւն, բայց այս լայտանիշը սաուգութեան հաւասարէ չի ընծայեր :

<sup>72</sup> Պղինիոս, Բն. Պամ. Ե, 86. Մակս. Բիւզ., Eckhel, D. N. V. III. p. 305. Mionnet, V, p. 37, թիւ 326 յջ., Suppl. p. 30, թիւ 157 :

Ուռհայաստանի մայրաքաղաքը<sup>73</sup>։ Ե դարուն սկիզբը հոս կը գտնուէր Արեւելից բանակաթեմին հինգ զինագործարաններէն մին եւ զինանոց մը<sup>74</sup>։ Նորանշան կէտ մըն է որ «Տեղեկ . Աստիճ .» գիրքն ասոր որեւէ պահակագոր կամ զօրանիստ մը չի վերադրեր։ Տեղական ժամանակադրութեան համեմատ<sup>75</sup> պարիսոյները չորս անգամ կործանած են, 201, 303, 413 եւ 523 տարիներուն։ Յուստինոսի ատեն երկրաշարժ մը քանդեց քաղաքը . Յուստինոս վերաշինեց զայն եւ անոր իր անունը տուաւ<sup>76</sup>։

Քիչ մ'ետքն այն սակաւաջուր գետն, որ քաղաքէն կ'անցնի, լաճեցաւ ոյնչափ որ քաղաքն ողողեց ճեւ ծանր մնասներ պատճառեց<sup>77</sup>։ Սկիւրտոսի ջուրերը կը հաւաքուէին խնամքով եւ կ'անցնէին բուն քաղաքէն, հին ջրանցք մը ջուրերն կը բերէր եւ յետոյ դուրս

<sup>73</sup> Eckhel, III, p. 510. Mionnet, Suppl. VIII, 390, 1:

<sup>74</sup> Տես վերը՝ Մասն Բ, գլ. 2, յօդ. 1:

<sup>75</sup> Hallier, էջ 84, Թ. 1. (Հմմտ. էջ 122, Թ. 88) էջ 93, Թ. 11, էջ 108, Թ. 52, էջ 128, Թ. 90 (Հմմտ. էջ 138, Թ. 106): Անաստասի օրով կատարուած շինութիւններու մասին տես Յեսու Սիւնակեաց Ժմիւղի. 53 եւ 88:

<sup>76</sup> Այսինքն՝ Յուստինոսպոլիս . Հմմտ. Եւաղր. Պատմ. Եկեղ. Դ, 8: — Արեւելեան աղբիւրները պայծառ կը ցուցնեն քաղաքիս կարեւորութիւնը Դ—2 դարերու մէջ. շինարարական գործունէութիւնը հոն հսկայական էր, բայց գետնին անհասարաւթիւնը այս ամէն ճիղերն ապարդիւն ըրաւ. Հմմտ. Anton Baumstark, Vorjustinianische kirchliche Bauten in Edessa (ի Oriens Christianus 1904, p. 164—183):

<sup>77</sup> Պրակոպ. Մտծ. Պատմ. 18, 56:



կը հանէր, պատնէշներու մէջէն անցնելէ ետքը: Անձրեւներէն ուղիին յանկարծական յորդալից զեղումը՝ մտից եւ ելից տեղերը՝ խորտակեց նախապարիսպն ու յատուկ իմաստով շրջապարիսպը: Յուստինիանոս պարիսպին առաջն անոր նոր գետափոս մը փորել տուաւ: Ուղիւր ուղղակի քաղաք կը մտնէր զահաժէժ քարածայռէ մը, որուն կու գար կը բախէր. այս քարածայռը կտրեցին խորունկ փորած մը բռնալու համար. եւ միւս կողմէ զաշտավայրին վրայ բարձրացուցին թումբ մը մեծամեծ քարերով: Այսպիսով գետին սովորական ընթացքը շարունակեց անցնիլ քաղաքէն առանց մնասելու եւ այնուհետեւ ունէր խոտորանցք մ'ալ սաստիկ ղեռայարոյցքի համար: Սախաու ուշադիր չէ եղած այս տեղեկութեանց, զորոնք Պրոկոպիոս կու տայ<sup>78</sup>, երբ կ'ուսումնասիրէր Ուռհան իւր ջրերու առատութեան տեսակէտով<sup>79</sup>:

Կրկին շրջապարիսպը զառամած էր, Յուստինիանոս լիովին վերաշինեց զայն եւ աւելի ահարկու բրաւ: Վերջապէս ըրաւ կարգադրութիւն մը որ բիւզանդական ամրաշինութեան մէջ շատ սովորական է: Միջնաբերդին մակերեսը չէր հասներ դրացի բլուրի մը զաղաթին, բնիկներն ալ կանխաւ երբեմն այս բարձունքը ներս առած էին շրջապատին մէջ. բայց անոնց տկար պարիսպը

<sup>78</sup> Պրոկոպ. Շին. Բ, 7, էջ 129:

<sup>79</sup> Սախաու, էջ 195:

չէր փակեր իրապէս քաղաքին մուտքը . ինքնակալը քանդեց զայն եւ նոր կառոյց, որ բլուրին զապաթէն կը սկսէր եւ յետոյ կ'իջնար զառիվայրէն ու կու դար կը կցուէր քաղաքին պարիսպներուն: Ուռհա այսպէս վերանորոգուելով՝ յաղթականօրէն դիմադրեց 543ի դարհուրելի պաշարման. նախապարիսպը կը պահպանէր հօտերն ու նախիրը, զօրոնք հովիւները, երկրին սովորութեան համեմատ, անոր ետեւը պատուապարած էին<sup>80</sup>:

Իբր 50 մղոն դէպի արեւելք<sup>81</sup> երթալով կը հասնուէր Կասաւնդիլիս կամ աւելի Կու-

<sup>80</sup> Պրոկոպ. 99. Բ, 26—27:

<sup>81</sup> Այս ճամբան ըրած եմ ես ալ՝ բայց հակադարձաբար. տպագրուած էին ուղեգրի՞ն է՝ որ այսօր ալ կը գործածուի, ի բայ տակաւ քանի մը անշշան խոտորումներ, որոնք կրնան անտեսուիլ: Ճանապարհի միջոցը 18 ժամ է. աւերակները սփռուած են անկանոն անջրպետներով: Յուշատետրէս՝ «Մէկ-ուկէն ժամ ետքը կու գայ քրդարնակ Սալտը գիւղը, մասամբ խրճիթներով՝ որոնք շինուած են երկաթաբարի սալերով, ասոնք կործանած կամ քանդուած բիւզանդական տներէ փոխադրուած: Կ'երեւան: Վերանշէհէն 3 ժամ ետքը Զիրաջիք կաշուած տեղը ցամքած ջրածրար մը կայ, ճիշդ գետակի մը մօտը, որ հոսմէական շրջանին անտարակոյս դպութիւն չօւնէր կամ ուրիշ տեղէ կ'անցնէր: Իսկ 1/2 ժամ աւելի հեռուն, աջ ափէն 20 կամ 30 վայրկեան անդին, բլուրի մը զաղաթին վրայ շինուածքներ, դղեակի մ'աւերակներ կան՝ ինչպէս բոին քրդերը. բայց գիշեր կ'ըլլայ եւ կտրելի չէ ագանիւ, ուստի անհրաժեշտ հարկ է ճամբան շարունակել: Տակաւին աջ ափին վրայ՝ 7 ժամու ճամրէն ետքը՝ նոր աւեակափայր մը, Gaour-Houré կը կոչուի: Երկու ժամ աւելի հեռուն (ուրեմն 9 ժամ ետքը) երկայն նեղ կոճի մը ծայրը, ուր մասած էր ճամբան անբաւ սարահարթ մը կտրելէ անցնելէ ետքը, ուրիշ աւերակակոյտ մը կայ (Khapakli անուն), որ կը պարսնակէ ուղղանկիւն շինութեան

տանդիա<sup>82</sup>։ Անուան այս տարբերութիւնն առիթ տուած է հակաճառութեանց, անօգուտ է զանոնք երկրորդել<sup>83</sup>։ Կոստանդիան գետեղած են իրաւամբ հոն, ուր բնութիւնն իսկ ցուցուցած էր ամրաքաղաքի մը կարեւորութիւնը, արդի Վերանշէհիր գիւղաքաղաքին տեղը։ Մասիոս, որուն ստորոտէն կ'անցնի Նինուէէն եկող ճամբան, հոս գաղաթնային լեռնադանգուած մը կը դառնայ, այժմ Կարաջա—գաղ կոչուած։ ճամբան բալորովին ուղիղ կը շարունակուի դէպի Ուռհա, բայց այն կէտին վրայ, որու մասին է խօսքը, անկէ կ'անջատուի ճիւղաւորութիւն մը, որ Սամոսատի ուղղութեամբ շիտակ Եփրատ կը

մը որմախարիսխները, եւ մէկ կողմը մեծ ջրամբար մը, որ կանոնաւորապէս փորուած է ապառաժին մէջ եւ ծածկուած մեծ սալաքարերով։ Մօտ 15 մետր երկայնութիւն ունի այն, 4 մ. բարձրութիւն եւ 3 մ. վերակողման լայնութիւն՝ որ աւելի նուաղ ծաւալով է քան յատակը, մէկ ծայրերէն ստնդուի մը, որ շատ լաւ փորուած է ապառաժին մէջ, կ'իջեցնէ մինչեւ յատակը, հաւանօրէն մաքրելու համար։ Ինծի ուղեկցող քուրդերն ըսին թէ կան ուրիշներ ալ, որ աւելի մեծատարած են, մօտակայ բլուրներու վրայ։ Կէս ժամ աւելի հեռուն խարակին մէջ՝ ճամբուն եզերքը, կը սկսի անձաներու շարք մը, որոնց մօտքն ուղղանկիւն է կամ աղեղնաձեւ։ Ուռհայէ 2½ ժամ հեռուն, ճամբէն քիչ մ'անդին՝ աջակողմը, աւերակ աշտարակ մը բլուրին գաղաթին վրայ»։

<sup>82</sup> Այսպէս Գէորգ Կիպր. 894, Հերոկզ, 714, 2. Ամմիանոս Մարկեզ. ԺԸ, 9, 1. Սուրբաս, Պրոկոպիոս երկու ձեւերն ալ կը գործածէ։ Լաւադոյնն ըլլալու է Կոստանդիա, թէպէտ եւ միւս ձեւն ալ շատ գործածական է. (Գելցէր, անդ, էջ 153)։

<sup>83</sup> Անոնք կը գտնուին ի գիրս Böcking, Adnot. ad Not. Or. p. 400—411։

տանի<sup>84</sup> Կոստանդիա ուղւոյ այս խաչածեւ հատման վրայ իշխելու էր: Ուրիշ երկրորդական ճամբոյ մը Ռեսէնա կը տանէր<sup>85</sup>:

Հոս նախնաբար ուրիշ քաղաք մը կար Մաֆսիմիանուպոլիս կոչուած. երկարաշարժէ մը կործանեցաւ այն, եւ Կոստանդոս Բ վերաշինեց<sup>86</sup>, ուսկից անոր անունը: Ե դարու սկիզբը քաղաքս բազմաձեռն պահակազօրք ունէր: Հոս կը նստէր Ա Պարթեւական լեզէոնի մերակացուն եւ հոս զետեղած են բացի զնդէս Հեծեալք Փելիքս-Ոնորեան Լիւրիկեցիք, նաեւ ուրիշ զօրադուռ մը, որու յիշատակութիւնը «Տեղեկ.» դրոց ձեռագրաց մէջ կորսուած է<sup>87</sup>: Պրոկոպիոս կը տեղեկացնէ<sup>88</sup> թէ Կոստանդիա նախ Միջագետաց Ղքսին նիստն էր, եւ յետոյ ինքնակալը նոյն զօրավարը հաստատեց Դարայի մէջ, — որովհետեւ անոր ներկայութիւնը սահմանադրիսին մօտ աւելի կարեւոր էր, — եւ թէ երբ Սոսրովի հետ խաղաղութիւն կընքուեցաւ, զօրավարը կրկին Կոստանդիա կանչուեցաւ:

Յուստինիանու կառավարութեան սկիզբ քաղաքիս պարիսպներն այնչափ ցած էին, որ

<sup>84</sup> Ամմ. Մարկեղ. ԺԸ, 7, 9:

<sup>85</sup> Տես վերը ծան. 9:

<sup>86</sup> Մաղաղաս, ԺԴ, էջ. 323, հրտ. Բոնն: Ուռայի Ժամանակագրութեան մէջ (Hallier, էջ 97, թիւ 20) հին անունն է Անթիպոլիս (°) նորը՝ Թեյլա, նորոգութեան թուականը 348—349 յ. Ք.:

<sup>87</sup> Not. Or. XXXVI, 22, 24. Հմմտ. 7 եւ 9:

<sup>88</sup> Պրոկոպ. ՊՊ. Ա, 22, 3:

սանդուխներով կարելի էր անոնց վրայէն անցնիլ, եւ դէշ ալ շինուած էին. «շինութեան նախագիծ մը». աշտարակները, որ իրարմէ շատ հեռու էին, կը սպառնային կործանիլ. հաղիւ երեք ոտք թանձրութեամբ նախապարիսպին միայն խոնարհագոյն կարգադիծերը շինուած էին երկանաքարով, մնացեալը տղմով եւ կակուղ քարով էր: Յուստինիանոս խախուտ պարիսպները, աշտարակներու թիւը եւ բարձրութիւնը կըրկնադատկեց. իւրաքանչիւրն երեք յարկ եւ դադտնի սանդուխներ ունեցաւ, Կոստանդիա, որու զետինը զառիվայր է, ջուր չունէր. մէկ մղոն հեռու եղող աղբիւր մը քաղաք բերուեցաւ ջրմուղով<sup>89</sup>:

Պրոկոպիոսի այս հաւատարմութիւնը կը ստուգեն՝ գտնէ Յուստինիանու կատարած գործին նկատմամբ<sup>90</sup>, տակաւին կանգուն չորեքկուսի կոփածոյ լաւ երկաթաքարով հաստատուն պարիսպներուն խարխախները: Բերդին յատակագիծը կանոնաւոր քառակուսի մըն է, երեք կողմն ալ կը բացուի դուռ մը՝ պատրուպարուած երկու կողմէն՝ կիսաբոլորակ երկու աշտարակներով. պարիսպին գծին վրայ դանուող միւս աշտարակները նեցուկ մոյթեր ունին եւ թերեւս Զ դարէն են. ասոնք ալ չորեքկուսի են, նման անկեանց աշտար-

<sup>89</sup> Պրոկոպ. Շին. Բ, Կ, էջ 224—225:

<sup>90</sup> Նախընթաց ժամանակաց համար պէտք է անոր վստահիլ:



րակներուն, որոնք մեծադոյն ծաւալով են եւ պարիսպներու համեմատութեամբ առ ի շեղ կանգնած են<sup>91</sup>:

Իւր աշխարհադրական պայմաններով գինուորական հող մ'ըլլալու նուազ սահմանուած չէր տափաբակագետնի այն եռանկիւնը, որ կը տարածուի Մասիոսի հարաւարեւելեան կողմը, այն հովտին սեամբը, որ թոյլ կու տայ սոյն լեռնագանգուածը կտրելով Ամիգ հասնելու: Աղգաբնակութեան կենդրոն մըն էր եւ խիտ առ խիտ կանգնած քաղաքներն ամրացուած էին, ինչպէս կը պահանջէր անոնց Սահմանաց մօտ ունեցած դերը<sup>92</sup>: Կրճին մուտքին վրայ թառած էր Մարիդա կամ Մարդ, արդի Մարտինը, որուն միջնաբերդը բոլորովին աւերակ դարձած է<sup>93</sup>: Կը յիշուի իբր սահմանապահ

<sup>91</sup> Humann եւ Puchstein, Nord-syrien, p. 402 յջ.: — Ես անոնց տուած նկարագրութիւնը միայն հաստատել կրնամ:

<sup>92</sup> Դժբախտաբար այս դաւառը քիչ ծանօթ է ևւ այսօր ալ ճշմարտութեամբ կրնանք ըսել ինչ որ Ռիտտէր 1843ին գրած էր (Աշխ. ԺԱ, 279) թէ բոլոր ուղեւորներն ասկէ արագօրէն կ'անցնին. ամենավտանկաւոր դաւառներէն մին է: Երբ ես ալ 1901ին Կոստանդնույէ կ'անցնէի, ամբողջ երկիրը մեծաւարած ապստամբութեան մը մտանուած էր:

<sup>93</sup> Սախաու, էջ 405՝ «Մարդինի դիրքը սքանչելապէս յարմար է մենակաց ժայռաբերդի մը համար». տես իրօք ալ Ձէրնիկի ծրուագիծը (Բ մասն, տխտ. Բ): Դղեակին ծովէն ունեցած բարձրութիւնն է 1190 մետր, քաղաքինը 1057 մ.: Զրաշատ է, մինչդեռ չրջակայքն անջրդի են (անդ, էջ 17): Թէոփիլ Սիմոկրատա կ'անուանէ զայն լճ Մάρδես (Ե, 3, 1): Հին ուղեւորաց բաւական կտրկածելի կամ անճշգրիտ տե-

դղեակ կամ ամբոց Կոստանդնուփ տենն, ինչպէս նաեւ կը յիշուի Լոռն, զոր աւելի դժուարին է նոյնացնել, որ Մարդիայի մօտերն էր<sup>94</sup>։ Վարը պիտի վերադառնանք այս հովտին։

Շատ աւելի զարմանալի պիտի երեւար Դարայի տեղւոյն համար եղած ընտրութիւնը<sup>95</sup>, եթէ միայն տեղադրութիւնն աչքի առջեւ ունենանք։ Երկայնաձիգ՝ բայց նեղ անցքի մը մէջ, որուն ուղղութեան գիծն է հիւսիսային հիւսիս-արեւելքէն դէպի հարաւային հարաւ-արեւմուտք, եւ որուն մէջէն կ'անցնի վտակ մը, կը կանգնին երեք բարձունքներ, որոնց երկուքը բոլորովին կըղ-ղիացեալ են, իսկ երրորդը լերան հետ կապուած է։ Ասոնց մին, որ ամենարարձրն է, իբր 60 մետր, եւ որ բաւական ամուր դիրք մ'ունէր, անտարակոյս միջնաբերդը կը կրէր, թէեւ ճիշդ է թէ սարահարթին փոքր ծաւալին պատճառաւ աւելի նուաղ արժէք մ'ունէր։ Երրորդ բլուրը, որուն բարձրութիւնը միւս երկուքին բարձրութեան միջինն էր (40—50 մետր) անկախ չէր եւ հարկ պիտի ըլլար անոր կատարին վրայէն անցնել չորջապատի պարիսպը, վասն զի կարելի չէր դայն սմբողջովին ներս առնուլ։ Դարա ասով

դեկութեանց մասին տես Ռիտտէր, Աշխ. ԺԱ, էջ 385—386, 392։

<sup>94</sup> Ամմ. Մարկէղ. ԺԹ, 9, 4։

<sup>95</sup> Սախաու. կու տայ Դարայի յատակագիծը (էջ 398)։

կրկին վտանգի մ'ենթարկուած էր. բոլոր շրջակայ եւ մօտաւոր բարձունքներն կ'իշխէին անոր վրայ, եւ եթէ անգամ մը բռնութեամբ առնուէր արեւելեան դուռը, ուր լիաքայլ կարելի էր դիմել, թշնամին քաղաքին մեծագոյն մասին տէրն եղած կ'ըլլար<sup>96</sup>:

Պատմական հանգամանքները<sup>97</sup> կը մեկնեն այսպիսի ընտրութիւն մը: Մծբին, որուն պիտի հասնինք, Հոռմայեցւոց վերաբերած էր միայն երկու դար, որ ժամանակամիջոցին Պետութեան ճշմարիտ ուստնէն եղած էր այս սահմանադիւին վրայ: Երբ Յովհաննոս զայն Պարսից յանձնեց, պէտք էր որ անոր տեղը փոխարինուէր ուրիշով մը՝ հսոմէական հովին վրայ: Թէոդոսի օրով կընքուած դժբախտ դաշինք մը սահմանած էր որ երկու ազգերէն եւ ո'չ մին նոր բերդեր կառուցանէ հասարակաց սահմաններուն առջեւ: Բայց Պարսիկք պաշտպանուած էին Մծբնով. իսկ իրենց ստիւններն անպատասպար էին: Վերջապէս Անաստաս ըմբռնեց յոյս կէտը, եւ հօթը տարուան զինադադար կըն-

<sup>96</sup> Սախաու, 395 եւն: Ուստի Յուստինոս տեղադրական ապահով հայեցուածք մը չէր ցուցնէր երբ կը գրէր (ԽԱ, 5) «Արշակ հիմնեց Դարան. ոյս տեղն, որ ամէն կողմէ զահալէժ քարաժայռերով շրջապատուած է, պաշտպաններու պէտք չունի. զինքն շրջապատող հողը բաւական բերրի է՝ այնպէս որ առանձինն կրնայ բաւել իր պիտոյից. վերջապէս բազմաթիւ ագրիւրներ զայն կ'ոռոպեն»:

<sup>97</sup> Հմմտ. Fränkel (Պաւլի-Վ.) հուշարած լուր բնագիրները:

քելէն ետքը, օղտուեցաւ այն պարագայէն որ իւր հակառակորդներն ուրիշ կողմ դադած էին Հոնաց դէմ պատերազմելով, եւ չպահելով իր տուած խօսքը, — որ այն ժամանակ առօրեայ սովորութիւն մըն էր, — ընտրեց<sup>98</sup> անկարեւոր աւան մը, որ սակայն միայն 28 ստատ (կամ 3 մղոն) հեռու էր սահմանադրւիսէն<sup>99</sup>, եւ կ'իշխէր իւր բարձրութեամբ Մծբնայ վրայ ալ, որմէ 400—500 մ. աւելի բարձր էր<sup>100</sup>: Անկէ քաղաք մը շինեց իւր առնունով եւ աճապարեց շրջապատել պարիսպներով (504ին): Սասանեանք անդադար բողոքեցին արայմանադրութեանց այս բռնաբարման դէմ<sup>101</sup>, ուստի Հռոմայեցիք ալ միշտ վախ ունենալով վրիժական փոխարինութիւններէ՝ հապճեպով փութացուցին զործը, քարերը դէշ դասաւորեցին, շաղախը փութով զանդեցին՝ առանց պատշաճ համեմատական չափով կիր խառնելու: Բայց այդ ամբողջ երկիրն ազատ ենթակայ էր ձմեռը՝

<sup>98</sup> Իւր զօրաց ինդրանքով եւ Ամդայ եպիսկոպոսին խորհրդովը, ինչպէս կ'ըսէ ասորի աղբիւր մը. (Assemani, BO. II. p. 58):

<sup>99</sup> Պրակոպ. ՊՊ. Ա, 10, 13 եւն. Հմմտ. Ա, 28, 5 եւն. Կեորենոս Ա, էջ 130, հրտ. Բոնն:

<sup>100</sup> Տես Լիւդովի Դրուատականը (De magistr. III, 47, հրտ. Wunsch) «Անաստաս շատ բան ըրաւ Պետութեան համար, կը բաւէ յիշել իւր կառուցած քաղաքը. Դարա կ'ըսեն բնիկները, մենք՝ Անաստասիսպոլիս: Եթէ Աստուած Պարսից կոկորդը դրած չըլլար զայն, պիտի աճապարէին Հռոմայեցւոց բոլոր սահմանադուխ երկիրները գրաւելու:

<sup>101</sup> Յետու Միւնակ. Ժմեկգր. էջ 91:

ձիւնաբերաց՝ բարձրութեանը պատճառով, իսկ ամառը կիզիչ արեւու. սառնամանիք եւ տօթը քայքայեցին աշտարակները. հազիւ երեսուն տարի վերջը բերդն ի վիճակի չէր գիմանալու այն յարձակման, զոր Յուստինիանոս ըմբռնեց թէ վճռական պիտի ըլլար. եթէ Դարաւ առնուէր, Ուռհայաստան կորսուած էր: Ուստի ձեռնարկեց բաղմախուռն շինութեանց, զորոնք կը պատմէ Պրոկոպիոս, մանրամասնութեանց անսովոր առատութեամբ մը<sup>102</sup>, ամբաշինական աշխատութիւններ եւ ջրաբաշխական ձեռնարկներ:

Նախապարիսպը բաւական էր հոն, ուր կ'ընթանար անհարթ դառիթափներուն վրայէն, արգիլելով այն կողմերը մանդղիոններ հաստատելը. բայց հարաւային կողմը դաշտավայրին վրայ՝ աճեցուեցաւ անոր բարձրութիւնը եւ առջեւը փորուեցաւ լայն ու խորունկ կիսաբոլորակ փոս մը, որուն երկու ծայրերը կու գային կը յենուին նախապարիսպին: Փոսին ներքին դառիվայրին վրայ շինուեցաւ դարձեալ լանջորմ մըն ալ, որուն ետեւը պաշարման պարագային Հռոմայեցիք կրնային պահպանութիւն ընել: Երկու շրջապատ պարիսպներուն մէջ դռներու միոյն մօտը միայն հողակոյտ մը կար, որ կրնար ըստ դիպաց թշնամւոյն ապաստանարան ըլլալ, ուստի դայն վեցուցին:

<sup>102</sup> Պրոկոպ. Ծին. Բ, 3, էջ 209 յջ.:



Ներքին մեծ պարիսպը գինուորական կատարելագործեալ շինողութեան մը տիպարն եղաւ. Յուստինիանոս զայն 30 ոտք աւելի բարձրացուց պահելով որմախարիսխները, եւ որովհետեւ կարելի չէր զանոնք չափէն աւելի ծանրաբեռնել, նուազեցուց այս յարակից մասին թանձրութիւնը, եւ այսպէսով աղատ մնացած մասին վրայ՝ ճակատի երեսին ետեւը՝ բոլորել տուաւ կամարակապ մը, որ շրջապարձ ճամբու տեղ կը ծառայէր. եւ զոր կամարածածկ շինեցին, պաշտպանողները լանջորմին վրայէն անցնող ոմբաշաւղէն վար անքոյթ պահելու համար<sup>103</sup>։ Պարիսպն այսպէս երկու յարկ ունէր եւ պատերապմողաց կրկին շարք. միայն վերին շարքն ենթակայ էր հարուածներու։ Ներքին յարկի հին ժայռիքները նեղցուեցան. ճիշդ այնչափ միայն բացուածք թողուեցաւ, որ թոյլ կուտար ձեռք մը մտցնելու նեւ արձակելու համար։ Քանի որ ժամանակ չկար՝ Յուստինիանոս հրաժարեցաւ աշտարակները կործանելէ ու ի հիմանց վերաշինելէ, շատացաւ դանոնք ուղղանկիւն որմայեց մոյթերով հաստատել, եւ այս ոճը դործածեց նաեւ կքած պարիսպին խարիսխն ամրացնելու համար։ Աշտարակներն երեք յարկ էին եւ զինեալ երեք շարք մարտիկներ կը կրէին<sup>104</sup>։ Պրո-

<sup>103</sup> Եւ այս եղաւ անոր վրայ թերուղիդ կանգնած գրացի բլուրներուն առթած անապահովութեան տոջին տոնելու համար, որչափ կարելի էր։

<sup>104</sup> Պարիսպը 30 ոտք կը քարձրանար եւ աշտա-

կոպեայ նկարագրութիւնը կարելի եղաւ  
ստուգել ամենափոքր մանրամասնութեանց  
մէջ ալ. Սախաու յաջողեցաւ գտնել պա-  
րիսպներն ու աշտարակները համեմատա-  
բար լաւ պահուած<sup>105</sup>։ Ինչպէս ուրիշ տե-  
ղեր՝ հոս ալ արտաքին երեսի դրուագը կրա-  
քարային մեծամեծ կոփածոյ վէմերով էր.  
իսկ պատի բուն մարմինը՝ խիւարով քարա-  
լիցք։ Շրջապարիսպին տեսքը շատ ճշգր-  
տութեամբ դժադրած է Texier<sup>106</sup>։

Յետոյ ինքնակալն ամէն խնամք տարաւ  
ջուրեր բերելու քաղաքը, աղեքսանդրացի  
մասնապէտի մը վարչութեան տակ՝ երկու  
մեծ ընդունարաններ փոքուեցան, որոնց  
մին՝ շրջնապատին եւ նախապարիսպին մէջ-  
տեղը։ Գետը որ յառաջ քաղաքէն գուրս էր  
եւ ասով շատ անգամ թշնամեաց հոն բանա-  
կետով մը հաստատելու նպաստած էր, ղէպի  
Դարա դարձուեցաւ խորունկ ջրանցքով մը,  
որ բացուած էր սոյնսլիսի գահավէժ քարո-  
ժայտերու մէջէն որ անկարելի էր հոսանքն

---

բախներուն իւրաքանչիւրը մինչեւ 100 ոտքի կը հաս-  
նէր (Պրոկոպ. ՊՊ. Բ, 13, 17)։ Շրջապատ երկու  
պարիսպներու մէջտեղ իբր յիսուն ոտք անջրպետ մը  
կար. պաշարման տուն հօտերու փարախ մ'ըլլալու  
համար։

<sup>105</sup> Հին տեղագրութեանց մասին հմմտ. Ռիտ-  
տէր, Աշխ. ԺԱ, 406. Գլխաւորաբար Macdonald  
Kinneirի (412) զննութեանց համեմատ։ Շրջապատն  
իբր չորս քիլոմետրի կը հասնէր։

<sup>106</sup> Texier եւ Pullan, անդ, էջ 55—57։ —  
մրադրին մէջ առջեւը տեսնուածը նախապարիսպի է՝  
իւր փոքր աշտարակներով։

ուրիշ կողմ խոտորեցնել, յաւելուածոյ պատ-  
նէշի մը հսկայ պարիսպը կը պատասպարէր  
դետայարոյց՝ յորդմանց ժամանակ: Այս վեր-  
ջին շինութենք տեսանելի չեն, բայց շատ ժա-  
մանակ չկայ որ տակաւին կը նշմարուէին մեծ  
աղիւսներով հիւսուած ջրամբարները: Վեր-  
ջապէս միջնաբերդին ներսը շինուեցան գի-  
նուորանոցներ ազատելով բնակչութիւնը դո-  
րաց օթեւան տալու տաղաուկէն:

Դարա ունեցաւ իր յառաջապահներոց-  
ները, իւր յաւելուածական յարակից բեր-  
դերը: Սախաու դտած է  $3\frac{1}{2}$  մղոն հեռուն,  
դէպի արեւմուտք<sup>107</sup>, եւ քիչ մը հեռուն դէպի  
հարաւ-արեւելք՝ երկու ուղղանկիւն ահաւոր  
դղեակներ: Երկրորդն<sup>108</sup> իբր 200 մետր եր-  
կայնութեամբ, որ բուն ճակատին առջեւի  
բերդն ըլլալու է. եւ որ տասնութերկու հաւ-  
տաբեատ բոլորչի աշտարակներ ունէր, ա-  
սոնց երկուքը քիչ յառաջ տակաւին կամդուն  
կը կենային:

<sup>107</sup> Այս ուղղութեան մէջ կը փնտռէ Գէլցէր Բե-  
րաւը, որ Կոստանդիստէ 100 մղոն հեռու էր (Ամմ.  
Մարկեզ. ԺԸ, 7, 9), Թէոփիլ Սիմոկ., Բ, 15,  
5. Գէորգ Կիպր. 935: Բայց կը կարծեմ թէ այս կար-  
ծիքի հիմն է Ամմ. Մարկեղինեայ խօսքին անճիշդ  
մեկնութիւն մը: Տես վարը:

<sup>108</sup> Սախաու, (էջ 393—394) Սէրջէ-խան կը  
կոչէ դայս. միեւնոյն տեղն է զոր Ձէրնիկ (Բ մասն,  
էջ 16) Բերդեւիլ-Պասը կը կոչէ եւ Texier Կատրա  
կ'անուանէ (էջ 56): Այս միեւնոյն տեղը Գէլցէրի՝  
Գէորգայ Կիպրացւոյ հրատարակութեան կցած Դ  
քարտէսը՝ կը նշանակէ Idrifhton անունը, չեմ գի-  
տեր ի՞նչ պատճառով: Տես վարը, ծն. 132:

Չնայելով ուրեմն իւր քննադատելի դիրքին, այս յօրինուածական շինութեանց զօրութեամբ Դարա իւր դերին բարձրութեան վրայ կանգնած կ'երեւայ Յուստինիանոսի երկրորդ պատկաւական պատերազմի ատեն։ Խոսքով հրաժարեցաւ անոր պաշարումն աւելի երկարածդելու․ բայց ճշմարիտ է թէ բնակիչներէն անոր ստացած 1000 լիտր արծաթն այս որոշման վրայ աւելի ազդած պիտի ըլլայ քան թէ փորձ գիմադրութիւնը<sup>109</sup>։ Ինքնակալք այս քաղաքին համար միշտ վառ հոգածութիւն մը ցուցուցած են․ հռոմէական աիրապետութեան վերջին շրջաններուն, Փոկասի օրով՝ կարեւոր թուով պահակազօրք մը հոն կայանաւորուած էր եւ հիւսիստական մը հրամանատար ունէր<sup>110</sup>։

Քանի մը խօսք ըսելու է Մծբնայ մասին ալ<sup>111</sup>, թէպէտ եւ շատ կանուխէն կորզուցաւ Բիւղանդացւոց ձեռքէն<sup>112</sup>։ Շատ մօտ էր Դարայի, բայց շատ աւելի բազմափոփոխ պատմութիւն մ'ունեցաւ<sup>113</sup>․ բաց աստի բա-

<sup>109</sup> Պրոկոպ. ՊՊ. անդ։

<sup>110</sup> Թէոփիլ. Սիմոկ. Գ. 6, 1, 9, 10, 3։

<sup>111</sup> Սեմական ձեւով նախնաբար Νισιβις, յետոյ Հռոմայեցիք արտասանած ու գրած են Νίσσιβις (հմմտ. E. Nestle, և Berliner philol. Wochenschrift, 1905, 399—400)։

<sup>112</sup> Յետու Սիւնակեաց (Ժմնկգր. 8) միայն արձազանգ կ'ըլլայ բոլորովին կասկածելի աւանդութեան մը, որուն համեմատ Յովիանոս 363ին դաշինքով Մծբինը Պարսից թագուց միայն 120 տարուան համար․ բայց երբ այս ժամանակը լրացաւ՝ Պարսք չեն ուղած վերադարձնել։

<sup>113</sup> Տես Ռիտտէր, Աշխ. ԺԱ, 413—438։

ւական հին է Միւզտոնական Անտիոքի հիմնարկութիւնը, — այս անունը կը կրէր Սելեւեանց ատեն<sup>114</sup>։ Բազմաթիւ դարերու ընթացքին իւր ստացիչ տէրերը միայն կը փոխէր. Հայք գրաւեցին նոյնը հիմնարկողաց ձեռքէն. Լուկուլլոս Տիգրանէն աշխարհակալեց նոյնն երկարատեւ պաշարումով մը<sup>115</sup>։ Կրասոսի պարտութենէն ետքը Պարթեւք խլեցին նոյնը Հռոմայեցիներէն. Տրայանոս ետ գրաւեց, բայց ծանօթ է անոր Եփրատէն անդին կատարած ամէն աշխարհակալութեանց բախտը։ Սակայն յետոյ դարձեալ Հռոմէական եղաւ եւ դադութի տիտղոս առաւ Սեպտիմոս Սեւերոսի ատեն։ Շապուհ տիրացաւ անոր 242ին, Գորդիանոս Գ դրեթէ անմիջապէս վերաստացաւ, Դիոկղետիանոս ու Մաքսիմիանոս տեսնելով թէ ապահովապէս սահմանուած էր թշնամւոյն առաջին յարձակումները կրելու, անոր յառաջապահութեան դերին հարկաւոր աշխատանքներն ի վրուիս հանեցին<sup>116</sup>։ Բայց չենք դիտեր թէ ի՛նչ էին այս աշխատանքները։ Յուլիանոս

<sup>114</sup> Պողիւքիոս, Ե, 51, յաւել Ստրաբոն, ԺԶ, 1, 23, էջ 747 Ե. Պղին, Բն. Պոմ. 2, 42։

<sup>115</sup> Այն ատեն արդէն հզօրագոյն բերդերէն մին էր, իւր ազիւսակերտ կրկին պարիսպներով, որոնք ահագին թանձրութիւն մ'ունէին, եւ չըջապատուած էին խորունկ փոսով մը. (Հմմտ. Դիոն. Կաս. ԼԵ, 6)։

<sup>116</sup> Assemani, BO. I. p. 262 «Յամի Յունաց 609 (= 298 յ. Ք.) Հռոմայեցիք նորոգեցին Մըծ-րինը»։



պատմելով այն պաշարումները, զոր Մծրին  
կրեց, բացի այնչափ ուրիշների<sup>117</sup>, նաև  
Կոստանդուսի օրով, չի թողուր այս մասին  
որևէ կասկած մը: Ամմ. Մարկեղինոսի կը  
պարտինք պարզ ակնարկութիւն մը ահարկու  
պարիսպներուն Մծրնայ, «առանց որոյ ան-  
կարելի էր տիրել Արեւելքի մէջ<sup>118</sup>»: Իսկ  
արարացի աշխարհագիրներն ու պատմա-  
բաններն աւելի զայն շրջապատող անհամար  
մշակեալ պարտէզներու մասին խօսելով՝  
արեւելեան երեւակայութեան սովորական  
առաւելագոյնացութեան մէջ կ'իյնան<sup>119</sup>: Օսլ-  
պերտ այս պարիսպներուն որևէ հետք չէր  
գտած. Սախաու հաղիւ կրցած է նշմարել՝  
սիւներու բեփփոքներու եւ քարակոյտներու,  
աղիւսներու շրջակուածանց եւ ամէն տեսակ  
փլածոներու մէջ, որոնք կիսով չափ աւազով  
ծածկուած էին, քանի մը կոփածոյ քարեր,  
որոնք հին շրջապարիսպին կղզիացեալ մէկ  
կտորը կը ցուցնէին<sup>120</sup>:

<sup>117</sup> Յուլիանոս, Ճառ Ա, 27 էւն. (յամբ 338, 346, 350) հմմտ. Սեբաս. Ռուփ. Հմո. 27՝ «Մծրին երիցս Պարսիկներէ պաշարուեցաւ. բայց թշնամին պաշարած տունն աւելի մեծ քանս կրեց»:

<sup>118</sup> Ամմ. Մարկեղ. Ին, 7, 9:

<sup>119</sup> J. Oppert, Expéd. scient. en Mésopotamie, Paris, 1863, I, p. 61:

<sup>120</sup> Անդ, էջ 392. Oppenheim, (Vom Mittelmeer, II, p. 31 յլ.): Այժմ կան միայն անկերպարան աւերակներ, եւ արզի տներուն մէջ սիւներու եւ խոյակներու մնացորդներ: Մծրին այրացաւեր եղաւ Մաւրիկէ՝ (Տիրերիոսի Բ օրով. (Թէոփ. Միմոկ. Գ, 16, 1): Դէպի արեւելք գացող ճամբան կ'անցնէր Diagdiagէ կամուրջով մը, որուն կամարը կե-

Կը մնայ այժմ անցնիլ Մասիոսի պատ-  
նէշը եւ հետեւիլ Տիգրիսի հովտին: Այն տեղ  
եղած պահակերոցները մեզի համար յատուկ  
հետաքրքրութիւն մ'ունին, վասն զի երկայ-  
նաճիւղ տարածութեան մը վրայ երկու կողմի  
ափերը Հռոմայեցւոց իշխանութեան տակ  
եղան միայն 66 տարի — Գաղղերիոսէ մինչեւ  
Յովիանոս: Դժբախտաբար դետին մօտը  
միայն ըստ դիպաց կրնանք տեղ մ'որոշել յայն  
գոյութիւն ունեցող զինուորական բազմա-  
թիւ կայաններուն: Օրինակի համար, ո՞ւր  
էր ստուգիւ յայն «Մաւրաց դղեակը, (cast-  
rum Maurorum) զոր Ամմիանոս<sup>121</sup> կը յի-  
շատակէ Մծբնայ, Սինդարայի եւ հնգետա-  
սան ամրոցաց հետ, որոնք Յուլիանու աշ-  
խարհի արշաւանքին հետեւութեամբ կոր-  
սուեցան: Այս հովիտն ուշադրութեամբ հե-  
տադոտելու է. անուանակոչութեան տուեալ-  
ները միայն քանի մը նոյնացումներու առաջ-  
նորդած են<sup>122</sup>:

Սակայն եւ այնպէս անո՛վ ալ յաճախ  
տարակոյսի տեղիք կը մնայ: Ամմիանոս կը

ցած էր տակաւին Չէրնիկի ուղեւորութեան ժամանակ  
(1873ին), բայց արդէն չատ մեծ վտանգի մէջ ըրոյ  
յորդութեանց ատեն. (Բ մաս, էջ 15):

<sup>121</sup> Ամմ. Մարկել. Ի, 7, 1—13, «յարմարա-  
գոյն ամրութիւն»: Կոստանդոս զոր. աշխատեցաւ  
դայն գրաւելու, տեղ, 11, 6 եւն:

<sup>122</sup> Այս դղեակներէն ոմանք կը յիշէ Գէորգ  
Կիպրացի եւ որոնց հետքը չենք գտներ ուրիշ յոյն կամ  
արեւելեան հեղինակներու քով. բայց առանց կարգի  
կը յիշատակէ, որով անկարելի կ'ըլլայ անոնց տեղ  
մը նշանակել:

պատմէ թէ Շապուհ 360ին խոհեմութեամբ խուսափեց Մծքնէն՝ յիշելով իւր հոն կրածները, եւ դէպի աջ խոտորելով՝ դիմեց Բղաւդէի վրայ, որ Փենիկէ ալ կը կոչուի. «հօրազոյն ամբուլիւն մը միջին բարձրութեամբ բլուրի մը վրայ կեցած եւ Տիպրիսի եզերքին կանգնած, եւ ուր տեղը կասկածելի եւ ցած է՝ կրկնապատ պարիսպով պատնէշուած, որուն պաշտպանութեան համար երեք լեզէոններ սահմանուած են, Բ Փղաւեան, Բ Հայկական եւ նոյնպէս Բ Պարսեական՝ բազմաթիւ Զաւդեան աղեղնաւորներու հետ» եւն<sup>123</sup>։ Սոյի հարուած մ'այնչափ սարսեց պարիսպներն որ աշտարակ մը կործանեցաւ եւ Պարսիկներն մտան այս խրամատէն։ Օպպերտ<sup>124</sup> այս Բգաւդէն կը դնէր արդի Զեղիբէ տեղը, որ ասորի հեղինակներու քով Գոգարդա-Զարդի կը կոչուի<sup>125</sup>։ Իրօք ալ հոն հին քաղաք մը կար. այսօր ալ կը տեսնուին դուռ մը եւ պարիսպներ, որոնք ցայժմ նկարագրուած քաղաքներու նման շինուած են միանդամայն թէ կոփածոյ քարերով եւ թէ՛ քարալիցքով։ Միայն թէ Զեղիբէ կղզւոյ մը հարթավայրին վրայ է. եւ այս չէ այն վերը

<sup>123</sup> Ամմ. Մարկեղ. անդ։

<sup>124</sup> Օպպերտ, անդ, էջ 64. այսպէս՝ Frankel առ Պաւլի-վ.։

<sup>125</sup> Նոյն արձատը կը գտնենք ամբողջ դաւառին Զաւդէի կամ Մաւդէի («Զարդիկէնէ») անուան մէջ, որուն գլխաւոր տեղն ըլլալու է Բգաւդէ (Բգարդէ)։ Հմմտ. Մարկեղ. ԻԶ, 7, 9. Զոսիմ. Գ. 31, 1. Սոզոմեն. Պատմ. նկեղ. Բ. 13։

յիշուած «բարձր բլրոյ վրայ ամբութիւնը» եւ  
 Թերեւս, ինչպէս Օպպերտ ալ ի հարկին  
 կ'ընդունէր, աւելի լաւագոյն պիտի ըլլայ  
 Բզաւդէն զետեղել քիչ մ'աւելի խոնարհա-  
 կողմը, այն կէտին վրայ, զոր Սախաու<sup>126</sup>  
 Կապ-Դելլա կը կոչէ, եթէ սակայն այս ջնջին  
 զիւշը կրնայ բռնել այն բերդին տեղը, որ  
 այսպիսի կարեւոր ուժով պահակազօրք մ'ըն-  
 դունեցաւ: Գերմանացի արեւելագէտն աւելի  
 Ֆիւրիկ տեղն, որ աւելի վերնահողմն է, կը  
 համարի թէ հին Փենիկէն ըլլայ<sup>127</sup>:

Հռոմայեցւոյ թողած էր 363ի դաշինքն  
 այն ամէն երկիրներն, որ Դարայէն սկսեալ  
 դէպի հիւսիս ձգուող գծի մը արեւելահողմը  
 կ'իյնային: Հռոմայեցիք պահեցին նաեւ Դա-  
 րայէ Ամիգ տանող ճամբան՝ նեղ, դժուարին  
 ու անհարթ հովիտի մը մէջէն, որուն վրայ  
 նոյնպէս կանգնած էին դղեակներու շարք մը:

<sup>126</sup> Սախաու, էջ 377:

<sup>127</sup> Այսպէս՝ Ռիտտէր, ԺԱ, էջ 121. Ainsworth  
 (Travels, II, p. 345—357) դիտած է ռզեակի  
 մ'աւերակները, որուն կողերուն վրայ կանգնած էին  
 չորեքկուսի աշտարակներ, եւ իբր 600 քայլ լայն էր եւ  
 1100 երկայն: Դրացի բլուրներուն վրայ երկու օւրիշ  
 փոքրագոյններ կան, սրոնք սակայն աւելի լաւագոյն  
 դիրք ունին: Ռիտտէր կ'ըսէ թէ Ամմիանու գործած  
 նմանեցումը սխալ է: աչքի տոջեւ ունի Բզաւդէն եւ  
 այն վրիպական ենթադրութիւնը կ'ընէ թէ այն եր-  
 րեմն Փենիկէ կը կոչուէր: Հիվերնա եւ Միւլլէր-Մի-  
 մոնիս ալ (անդ, 35—37) կը զանազանն Բզաւդէն ու  
 Փենիկէն: Շտրէք (Պաւլի-Վ. յաւել.) կ'առաջարկէ  
 Բզաւդէն նոյնացնել Զարայի հետ, զոր կը յիշէ Պդու-  
 տարբոս, Ղուկուղ. 22 (Զապփի Պողոմեայ քով, Ե,  
 17, 6), այսպէս Միւլլէր:

Պրոկոպիոս այս միջնակաց բերդերու քանի մը հասը կ'երկրորդէ :

Նախ Կեփաւ. այս շատոնց կարեւոր կայան մըն էր, եւ անշուշտ ասոր կը հայի «Տեղեկ.» դրոց մէկ յիշատակութիւնը<sup>128</sup> : Ասորի աղբիւրի մը համեմատ՝ այս ամբողջը շինած էր Կոստանդիանոս<sup>129</sup> :

Յետոյ — ի միջի այլոց — Սաւրաւ<sup>130</sup>, Սմարգդիս<sup>131</sup>, Լոռն, Հերիփոն<sup>132</sup>, Աստաւաւ<sup>133</sup>, Սիփրիոս<sup>134</sup>, Ռիպալթաւ, Բանա-

<sup>128</sup> Not. Or. XXXVI, 30՝ «Վերակացու թ Պարթեական լեզէոնին ի Կեփաւ» : Նոյն լեզէոնը՝ յառաջ Բզաւդէ կը դոնուէր. բայց Թերեւս Բզաւդէ = Կեփաւ, (տես Նախքինժաց ծան.) :

<sup>129</sup> Socin, ի ZDMG, 1881, p. 239 : Ասորէն կը նշանակէ «վէժ», (քար, ժայռամրոց) : Ժամանակ մը Պարսից պետական բանդն էր, ուստի է Պրոկոպիոսի տակաւին տուած յորջորջանքը. (ՊՊ. Ա, 5, 7). Հմմտ. Թէոփիլ Սիմակ. (Գ, 5, 12) որ կ'անուանէ նաեւ Գիլիկերա բերդ. Գէորգայ Կիպր. քով (933)՝ ռ. Σιτέων Κίφας առեղծուածային բանաձեւ մըն է. (Հմմտ. Գէլցէր, էջ 163) : Ռիատէր ԺԱ, 81 եւն) դայն Հասանկէֆի մօտ կը դնէ (հաւանօրէն անուան Կեփաւը Վերջաւորութեան պատճառաւ :

<sup>130</sup> Գէորգ Կիպր. 919 ռ. Τζαδρας (յաւել. 936). դայս Սար տեղւոյ հետ նոյնացնելու մասին տես Socin, անդ, էջ 265 :

<sup>131</sup> Ռիատէր, ԺԱ, 82, դայն կը միացնէ Մարդինի (Մարիդ) հետ, դադափարս ընդունելի է :

<sup>132</sup> Ուղղելու է 'Ιδριθθόν ըստ Գ. Հոֆմանի, ասորական Idribt ձեւին համար. Հմմտ. Գէլցէրի, 150՝ հրատարակութիւն Գէորգայ Կիպրացւոյ, որ կը դրէ 'Ριθθόν (917) : Տես վերը ծան. 108 :

<sup>133</sup> Յաւել՝ Պրոկոպ. ՊՊ. Ա, 21, 9. Գ. Կիպր. 938 (Գէլցէր 164). այսօր Ատակ, ձախ ափին վրայ : Նիմփէոս դետի վրայ եղած Մարտիրոսաց-ֆալաֆէն (Պրոկ. ՊՊ. Ա, 21, 5—6) իբր 100 ստատ հեռու էր, ուստի Տիպրիսի շատ մօտ :

<sup>134</sup> Գ. Կիպրացւոյ քով (918) \*Ισφριον : Սիփրիոս



սիմէոն<sup>135</sup>, Սիմաս, Հռասիս, Դարամաս<sup>136</sup>  
 եւ այն ամէնքն որ հոն կը գտնուէին ի  
 հնուց<sup>137</sup>»։ Ամբողջական անջրպետը հազիւ  
 100 մղոն է. ուստի այս դղեակները կարգաւ  
 շարուած ըլլալու էին իրարմէ ութական  
 մղոն հեռու, կամ գուցէ աւելի նուազ հե-  
 ոաւորութեամբ։ Բայց ասոնք նախ բերդերու  
 միայն երեւոյթն ունէին, մինչեւ որ Յուս-  
 տինիանոս անոնց պատկառելի պարիսպներ  
 տուաւ։ Նոյն հեղինակը կ'աւելցնէ թէ լեռան  
 ստորոտը տարածուող դաշտը բերրի է, լի  
 փոքրիկ գիւղերով, բայց ենթակայ աւարում-  
 ներու. ինքնակալը մերձակայ լեռնազաւթ-  
 թին վրայ շինեց «Արքայից բերդը<sup>138</sup>», ուր  
 գիւղացիք իրենց ամէնէն թանկագին ինչքը  
 կրնային պահել եւ հոն տպաւինել՝ երբ  
 թշնամին մերձենար։

Միւս կողմանէ կ'երեւայ թէ իրապէս  
 այս դղեակներէ ոմանք Տիգրիսի մօտ էին,  
 միւս մասն ալ՝ Մասիոսի վրան։ Թէոփիլոս  
 Սիմոկատատա<sup>139</sup> կը նշանակէ իզալաս լեռան  
 կարեւորութիւնը, որ դէպի արեւելք Տիգ-

Ամիգէ իբր 9 մղոն հեռու էր, այստեղ կաւաս Պատ-  
 րիկոսի եւ Հիւպատիոսի բիւզանդական զօրագունդը  
 ջախջախեց. (Պրոկոպ. 99. Ա, 8, 10)։

<sup>135</sup> Seeck կը համեմատէ «Տեղեկ.» դրոց Ba-  
 nasam գրածը (XXXV, 6, 18, գունդը՝ «Հեծեալը  
 յառաջացեալք բնիկք»)։ Բայց այս վերջինս Ռուհայաս-  
 տանի մէջ էր, ո'չ թէ Միջագետաց։

<sup>136</sup> Տես վերը. ծան. 54։

<sup>137</sup> Պրոկոպ. Շին. Բ, 4, էջ 222։

<sup>138</sup> Գ. Կիպրացւոյ՝ «Արքունի ամրոց»։

<sup>139</sup> Թէոփ. Սիմոկ. Ա, 13, Բ, 1 եւ 10։

րիսի վրայ կը նայէր եւ որուն վրայ կ'իշ-  
խէր բերդ մը (անտաքակոյս Բզաւդէ) : Ամ-  
միանոս կ'երեւայ թէ այս անունը կու տայ  
Մասիոսի արեւելեան մասին, Մարդինի եւ  
գետին միջեւ <sup>140</sup> : Հռոմայեցիք 359ին յառա-  
ջացան Մծբնի ուղղութեամբ, ուզելով ամ-  
րացնել այս քաղաքը եւ տէր մնալ Իգալասի,  
բայց տեսնելով թշնամւոյն խարոյկները, որ  
«Մաւրաց դղեակէն», Սիսարայէ եւ սահմա-  
նագլխոյ ուրիշ տեղերէ անցնելով՝ մերձե-  
ցած էին նոյնպէս Մծբնի, փախան Ամիդի  
կողմէն Մայակարիքի (Meiacarire) վրայէն :  
Ամմիանոս՝ փախստականոց մէջն էր, կըր-  
ցաւ անձամբ ճանչնալ այս երկիրը : Պարսիկ  
րանակը հետապնդեց «Բեքասէէ տեղն ճամ-  
բան դէպի աջ խոտորելով... Հորրէ եւ  
Մայակարիքէ եւ Քարքա անցնելով իբր թէ  
դէպի Ամիդ երթալու համար, երբ հռոմէա-  
կան զղեակներու մօտ եկաւ, որոնց մին  
Ռեման, իսկ միւսը Բուսան կը կոչուէին <sup>141</sup>» :  
Կը յաջորդէ յարակից միջադէպ մը :

Այս պատմութենէն կը հետեւցնենք թէ  
Բեքաս <sup>142</sup>, ինչպէս նաեւ «Մաւրաց-բերդը»  
եւ Սիսարա <sup>143</sup> Տիգրիսի եւ Մծբնայ միջեւ կը

<sup>140</sup> Ամմ. Մարկեղ. ԺԸ, 6, 12 : — Հոս էր (անդ,  
13) Ամսնդիս բերդը, կամ Ամմոդիոն բերդը (Պրո-  
կոպ. Բ, 1, էջ 213) Ամմոնդիոս (Թէոփ. Միմոկ. Ե,  
4, 4) Amande (Ալի. Հաւա. 81, 20) Fränkel,  
Պաւլի-Վ. :

<sup>141</sup> Ամմ. Մարկեղ. ԺԸ, 10, 1 :

<sup>142</sup> Տես վերը ծան. 107 :

<sup>143</sup> Տես վարը :

դանուէին, եւ աւելի վերջնոյն մօտը. Հորրէ, Մայակարիւրէ<sup>144</sup> եւ Քարքա<sup>145</sup> կը գտնուէին դէպի Ամիդ տանող ամենակարճ ճամբուն վրայ, հետեւաբար դետէն հեռու: Միայն Ռեման եւ Բուսան այս ճամբէն դուրս կը մնային<sup>146</sup>, վասն զի միայն խոտորնակ շրջանով մը անոնց կը հասնուէր:

Պարսիկ Կարդարիզան զօրավարը 584ին կը խաղար դուպարելու համար Յովհաննէս Արեւելից զօրավարին հետ: Վերջինս իւր բանակը դրաւ Մոնոկարսուս տեղը Այսումա (Aisuma) լեւան վրայ, որ Իզալասի գագաթնակէտն էր<sup>147</sup>. ասկէ բազմաթիւ զոհակներու մէջէն անցնելով՝ եկաւ Քարքարո-

<sup>144</sup> Ամմ. Մարկեղ.՝ (ԺԸ, 6, 16) «Որուն տնուեր տուած են սառնաջուր աղբիւրներ» կը համապատասխանէ Պեւտինգ. Տախտակի «Պաղ ջրեր (Aguas frigidae) կոչածին: Թէոփ. Սիմ. Ա, 13, 4. «Տեղեկ.» դրոց մէջ Maiocariri, ուր կը կենար «Վաչտ Ժ.Ղաղերեան Զաւդէից»:

<sup>145</sup> Այս նոյնացուցած են Mefana Chartha տեղւոյն հետ, ուր «Տեղեկ.» (XXXVI, 25), կը դնէ «Հեծեալք աղեղնաւորք բնիկք Արարացիք». այսչափս կարելի է՝ բայց ոչ աւելին: Նոյն տարակոյսը կը յառնէ միւս համեմատութեան համար, զոր մտքերնիս կը բերէ հետեւեալ յիշատակութիւնը «Թեւ Բ ՈՐ ԵԳԻՍԱՅԸ Ի ԿԱՐՔԱ» (անդ՝ 32): Յաւել վարը Մանոթ. 148:

<sup>146</sup> Այսպէսով կը մեկնուի թէ պարէնը պահուած թաքցուած էր հոն «Իրր յարմարադոյն եւ ապահով ամրութեանց մէջ». (Ամմ. Մարկեղ. անդ):

<sup>147</sup> Թէոփ. Սիմոկ. Ա, 14, 6: Մոնոկարսուս այն ատեն Տիրեքիոպոլիս կը կոչուէր, անտարակոյս Տիրեքիոսի Բ. կատարած մէկ նորոգութեան պատճառով:

ման <sup>148</sup> եւ լսելով թէ Կարգարիզան կ'ուզէ Իզալառ ելլել «Մայակարիւրէի ամբուսեանց մէջէն», իւր բուն բանակը Մծբին դարձուց, անկէ խլելալ տասառաւիկներ սփռեց, եւ վերադարձաւ պատուարուելու Իզալառի բարձունքներուն մէջ <sup>149</sup>։ Սիմոկատայի այս տեղեկութիւններն չափազանց խառնաշփոթ են եւ չենք կրնար անով նոյնիսկ մերձաւորապէս ղետեղել այն կայաններէն եւ ոչ մին՝ զորոնք կը յիշատակէ։ Բայց բայնպէս կ'երեւայ թէ ամէնքն ալ Մասիոսի վրայ էին, եւ մեծադոյն մասը նոյն լեռնաշղթային հարաւային եւ արեւելեան բաժնին մէջ։

Միւս կողմանէ կը յիշէ տակաւին ուրիշ տեղեր ալ միշտ անորոշ բացատրութիւններով։ Հերակղ Իզալառ երթալու ճամբուն վրայ դտաւ դղեակներ, յանուանէ Թումաւնոն եւ պահակազօր դրաւ ուրիշ երկու դղեակներու մէջ՝ Փատաֆոն եւ Ալալիսոս <sup>150</sup>։ Ամբոյցեալ այս բանակատեղերը՝ պատերազմի բախտին համաձայն՝ փոխնի-

<sup>148</sup> Ռիտտէր (ԺԱ, 152) այս տեղը կը միացնէ Պրոկոպիոսի Հոարդիուսի հետ. եւ Շորէք (Պաւլի-Վ., Յաւել. Ա, 283) կ'ենթադրէ թէ Քաթալոնան տեղանք կը նշանակէ միայն «ամբացեալ քաղաք Ռոման» (Ամմիանոսի Ռեմանք) որ զործ մը չունէր Քաթալի հետ, զոր կը յիշեն նոյնպէս Ամմիանոս, Եւազր 2, 21, նոյն ինքն Թէոփ. Սիմոկ. (Ե, 1, 10, Ե, 13, 1) եւ «Տեղեկ.» դիւրքը. (տես ծան. 145)։ Այս կարծիքը հաւանական կ'երեւայ, բայց ո՛չ Ռիտտէրինը։

<sup>149</sup> Թէոփ. Սիմ. Ա, 13, 3 եւն։

<sup>150</sup> Անդ, Բ, 9, 17։

փոխն երկու պատերազմողներու ալ կը վերարբերէին: Լոռնի մասին գիտենք միայն որ Մարդինի մօտն էր. վասն զի Ամիդէն մեկնող բանբեր մը Մծրին հասաւ Իզալասը կտրելով, յիշեալ երկու տեղերուն մէջտեղէն անցնելով<sup>151</sup>:

Սահմանագլխոյ վրայ, — բայց չենք գիտեր ո՛ր կէտին վրայ — կը դառնուէր Հոարդիում գղեակը<sup>152</sup>: Միայն ուշ ժամանակ Հոռմայեցւոց վերարբերեցաւ. դայն՝ ինչպէս նաեւ հոն տանող ճամբան ինքնակալ մը՝ որուն անունը Պրոկոպիոս չի տար, փոխանակած ըլլալով Հայաստանի այգեշատ մէկ դաւառին հետ, զոր Պարսից յուռաւ: Միայն մերձաւորապէս կրնանք անոր տեղն որոշել, զխնալով որ երկու օրուան ճամբայ հեռու էր Դարայէն դէպի Պարսից երկիրը գացողին

<sup>151</sup> Ամմ. Մարկիզ. «Փաղանի ուղարկեց Միջագետաց ընտանի ծանօթական մը, որ Մծրին պիտի մտնէր Իզալոս լեռնէն՝ Մարիդէ եւ Լոռնէ, երկու սահմանապահ դղեակներու մէջտեղէն»: Իզալոսի ամբողջ այս կողմի մասին հմտ. Ռիտտէր, Աշխ. ԺԱ, 150 եւն.: — Սիմոկատասայի յիշած սերիչ ամբուրիներն — որոնց ամէնէնքը Տիգրիսի վերին հովան չըրջակայքն են — հետեւեալներն են՝ Ախուսոն, Բիւզանդական (Ա, 1, 12, 13. Բ, 9, 4, 9. Գ, 15, 4) Ակրատ եւ Մատդարոն, երկուքն ալ պարսկական (Ա, 12, 1. Բ, 18, 7), Քլոմարոն (Բ, 7, 6. 8, 12) եւ Բէյսուզայէն (Բ, 18, 7). հմտ. Գէորգայ Կիպր. (930) «գիւղ Հրէից»: Եւսնը կարելի է համեմատել «Տեղեկ.» գրոց Sina Judaeorum տեղւոյն հետ (XXXV, 19. հմտ. 7 «Հեծեալք յառաջացեալք քնիկք» գունդը):

<sup>152</sup> Գ. Կիպր. 914: Այս գղեակը որ տարբեր է Rhabdiumէ (Rappün) կրնայ Տօւր-Արդին ըլլալ: — Պրոկոպ. Շին. Բ, 4, էջ 220:



Համար եւ թէ Սիսաւրանա կամ Սիսաւրա<sup>153</sup>,  
 դոր Յուստինիանոս գրաւած էր եւ Յ մղոն  
 հեռու էր Հռարդիումէ, մէկ օրուան ճամ-  
 րայ հեռու կը գտնուէր Մծրինէն<sup>154</sup>: Այս եր-  
 կիրը թէեւ արգաւանդ էր՝ մինչեւ այն ա-  
 տեն անպատասպար մնացած էր. եւ սակայն  
 Հռարդիում գերազանցօրէն նպաստաւոր  
 դիրք մը կը գրաւէր՝ Կահալէժ քարածայոնե-  
 րու վրայ: Առաջին անգամ Յուստինիանոս  
 այս տեղը պարսպապատ ըրաւ, եւ ապա-  
 ուստի շատ տեղ փորեց՝ անձրեւի ջուրերը  
 պահելու համար:

Սակայն Յովիանոսի դաշինքէն ետքը  
 Վերին-Տիգրիսի կողմը միակ ճշմարիտ քա-  
 ղաք մը կար՝ Ամիդ<sup>155</sup>: Չի յիշատակուիր  
 թէ ամրացուած ըլլայ Կոստանդոս Բ.  
 (337—361) կայսերէն առաջ<sup>156</sup>, որ այս քա-  
 ղաքն «որ յառաջ բոլորովին փոքր» էր ճոխա-  
 ցուց աշտարակներով եւ թանձր պարիսպնե-  
 րով եւ զէն-անոց մը կարգեց հոն: Մշտատեւ  
 հոն կը գտնուէր Ե Պարթեւական լեզեանը՝

<sup>153</sup> Սիսաւրա՝ Ամմիանոսի քով, տես փերը, Պրո-  
 կոպ. անդ.:

<sup>154</sup> Պրոկոպ. ՊՊ. Բ, 19, 2: Հմմտ. Ռիտտէր,  
 Աշխ. ԺԱ, 400—401:

<sup>155</sup> Հերոկլէտ, Ուղեկց. «Կոստակալութիւն Մի-  
 ջադեապ... քաղաք Ա, Ամիդ»: Հմմտ. Ռիտտէր,  
 Աշխ. ԺԱ, 20—23:

<sup>156</sup> Եզեսիոյ Ժամանակագրութիւնը կը պատմէ  
 349ի դէպքը. Hallier, էջ 96, թիւ 19: Assemani.  
 BO. I. p. 26, յաւել.՝ 196: Շինութիւնն երկու կամ  
 երեք տարի տեւեց, ըստ Չաք. Հոնտօրի, է, 6, էջ  
 117. Հմմտ. Ahrens եւ Krüger, ծանոթ. էջ 343:

բայց զգալապէս աւելցուեցաւ պահակազօրքը շատ բաղմաճեռն բնիկ հեծելազօրու մը հետ, Շապհոյ 359ի պատերազմին ատեն<sup>157</sup>։ Ամմիանոս երկար նկարագրած է այն պաշարումը, զոր այն ատեն կրեց քաղաքը, եւ անոր նկարագրութիւնը շատ լաւ կը յարմարի արդի Դիարբէկիք քաղաքին<sup>158</sup>։ Ուրիշ պաշարում մը, որ աւելի ահաւոր էր, տեղի ունեցաւ Անատոպասի ատեն 503ին. պաշարողները քաղաքն առին ստորերկրեայ ականով մը. բայց Անատոպաս յետոյ Ամիդ վերադրաւեց<sup>159</sup>։ Պրոկոպիոս համառօտիւ կ'աւանդէ թէ Յուստինիանոս նորոգեց պարիսպն ու նախապարիսպը, որոնք կը սպառնային կործանիլ<sup>160</sup>։ Մանրամասնութիւն մը, որ հնագոյն ժամանակի մը համար կ'աւանդուի, չէր կրնար չհետաքրքրել նաեւ Յուստինիանոսի ատենը. ա'յս տեսակ մը ջրհոր էր, որ առանց

<sup>157</sup> Ամմ. Մարկեդ. ԺԸ, 9, ԺԹ, 1։ Քիչ յետոյ «Տեղեկ» դիրքը քաղաքին իբր պահակազօր կու տայ միայն (XXXVI, 19—20) այս գուեղեքը՝ «Հեծեալք վախճաւորք Լիւրիկեցիք» եւ «Հեծեալք Առաջնորդք Լիւրիկեցիք Առաջինք»։ Գիրքս խմբագրուած է միջոցի մը, երբ այս սահմանադրութիւն Պետութեան մեծ սպանալիք մը չկար։

<sup>158</sup> Ուրուագիծ մը կու տայ Ձէրնիկ (անգլ. Տիւսի) որ զարմանալիօրէն կը լուսարանէ Ամմիանոսի պատճը (ԺԸ, 8, 1) «Արտեւանի վրայ նստած, միակ նեղ վերելքով մը մատչելի, զոր բլուրները կեղեւներ ճմլելու համար շինուած ազօրիքներէ խառնոյն կը սեղմէին»։

<sup>159</sup> Պրոկոպ. ԳԳ. Ա, 7—9։ Հմմտ. նաեւ Յեն. Սիւնակեացի Ժմեկդր. ր. Եւ. Ուսհոյի Տարեգիրքը (Hallier, p. 120, Թիւ 80)։

<sup>160</sup> Պրոկոպ. Շին., Բ; 3, էջ 120։

բնդհատման ջուր կը մատակարարէր սլահապօրուն եւ բնակչայ<sup>181</sup>. այն մինչեւ գետին երեսը շինուած էր: Եւ բնագիրը թոյլ կու տայ հետեւցնելու թէ պաշարաւորման նման դրութիւն մը գոյութիւն ունէր գետի մօտ գտնուող ամէն ամբալսպրերու մէջ:

Եթէ Ամդայ միջնաբերդն այժմ միայն փրատակներու կոյտ մըն է, դոնէ հին շրջապատի պարիսպները, աշտարակներն ու դռները տակաւին կանգուն կը կենան<sup>182</sup>, եւ աւելի կը ցաւինք որ չկայ յատակադիծ մը, դոր տալ փորձելու էին ուղեւորք, որոնք միայն անցած են քաղաքէն կամ թայցելած առոր այլեւայլ անկարեւոր յիշատակարանները<sup>183</sup>:

Այս քաղաքը, որ առաւելութիւնն ունէր Տիգրիսի վրայ գտնուելու եւ Եփրատէն հա-

<sup>181</sup> Ամմ. Մարկեդ. ԺԹ, 5, 4. «Պարսպայ հարաւային մասին բարձրագոյն կէտին վրայ, որ գետին վրայ կը նայի կար բարձր աշտարակ մը, որուն ներքեւ կը բացուէին սեպ կտրուած ժայռածերպեր, այնպէս որ անհնար էր վար նայիլ առանց գլխու պտոյտի. ուսկից ստորերկրեայ փորուած կամարներու մէջէն աստիճաններով լերան ստորոտէն վեր կ'ելլեցուի մինչեւ քաղաքին գետնի երեսը, ուսկից գետէն ջուր կ'առնէին դադունարար, ինչպէս այս կողմերու գետին մօտ կանգնած բոլոր ամբութիւններու մէջ նոյնները կը տեսնենք ճարտարութեամբ շինուած»: Քաղաքին պարունակածներուն, եւ յատկապէս ջրմուղին մասին տես. Չաք. Հոեւար էջ 118, եւ Մարկեդիւնոս Կոմէս, 518:

<sup>182</sup> Սախաու, անդ, 437:

<sup>183</sup> Oppert, Expéd. en Mesopot. I. p. 50—57:

դիւ երկու օրուան ճամբայ հետու ըլլալու<sup>164</sup>, սահմանուած էր Հայաստանի եւ Միջագետքի հռոմէական երկրաբաժիններն միահաղոյն պաշտպանելու: Տեսանք թէ Դարայի հետ կապուած էր բերդերու շարքով մը. բայց ինքն ալ շրջապատուած էր դղեակներով, որոնք արշաւանաց դէմ առաջին դիմադրութիւնը կ'ընէին եւ անով ժամանակ կու տային դէխաւոր ամրավայրին կազմակերպուելու: Պրոկոպիոս, որ յայտնապէս այս կողման վրայ լաւատեղեակ չէր, կը յայտարարէ թէ չի կրնար այս ամէնուն վրայ ճշգրտութեամբ խօսիլ<sup>165</sup>. միայն ընդհանուր եւ տարտամ կերպով գիտէ թէ Յուստինիանոս յանկարծական արշաւանքէ մ'ապահովեց անոնց ամէնքը, որ նոյն վտանգին ենթակայ էին, անոնց պարիսպները շինուած ըլլալով միայն տեսակ մը կաւախառն տըղմով: Երկու հատը միայն կը յիշէ, Ապադնա եւ Բիրթոն (Byrthum): Առաջինը շինուած

<sup>164</sup> Երկուքին միջեւ կը գտնուէր Դէորդ Կիպրացույ (921) Աքարմիս կամ Աքարնիս, — որու ջերմուկներու մասին կը խօսի Ամմիանոս (ԺԸ, 9, 2) — տրգի Զերմուկ տեղւոյ մօտը: Հմմտ. Շտրէք, Պաւլի-Վ., Յանելուած:

<sup>165</sup> Պրոկոպ. Երկ. Բ, 4, էջ 223՝ «Դիւրին չէ ամէնքը յանուանէ ոտուգազոյն նշանակել»: Ամմ. Մարկել. ԺԹ, 6, 1. Կ'աւանդէ ասոնց շատերը՝ Շապուհի Ամիդը պաշարելուն առթիւ երբ կը գրէ՝ «նոյն օրերն ուրիշ ամրութիւններ ալ առնուեցան եւ այրուեցան». եւ այս դղեակներէն՝ ուր անտարակոյս ուղաստանած էր Ժողովուրդեան մէկ մասը, հազարաւորներ դերի տարուեցան:

ըլլալու էր իբր Լմուխ շինութեան ժամանակները, վասն զի այն բերդերու շարքին մէջ կեցած է, որոնց պատկերը կը տեսնուի «Տեղեկ. Աստիճ.» դրոց դուռներուն սկիզբը: Միայն տարօրինակ է որ երկու տնայամ կ'երեւայ Հոն, Ուռհայաստանի ամրավայրերու եւ Միջագետաց ամուրներու մէջ<sup>166</sup>, ուղղապարական թեթեւ պէսպէսութեամբ, որ ինքնին աննշան է: Երկու Ապաղնա վայրեր եղած ըլլալու են. մին որ Միջագետքի մէջ էր, կը գտնուէր Լմուխ Հիւսիսակողմը Հայկական Տաւրոսի մէջ<sup>168</sup>: Իսկ Բիրթան այժմ տնդտանելի է<sup>169</sup>:

Ճ

<sup>166</sup> Not. Or. XXXV, 15 եւ XXXVI, 8:

<sup>167</sup> Ուռհայաստանի մէջ եղածին ժառին տես զերը Ծան. 4:

<sup>168</sup> Հմմտ. Ruge առ Պաւլի-Վ., Ծարէք, անդ, Բոււել. Ա., էջ 98—99:

<sup>169</sup> Զենք կրնար տառ հետ համեմատել Եփրատի եզերքն եղած Բիրթա (Birtha) տեղը, զոր Պաղմէոս (Ե, 18) կը յիշէ եւ զոր Ֆիշէր կ'ուզէր Մագլա կղզիէն քիչ մը խոնարհապոյն գետեզել, ուր Chesney բանի մ'աւերակներ տեսած էր (Տիակկայի եւ Հալէրիյէի մէջտեղ): Հմմտ. Յես. Միւնակեայ, Ժմնկզր. 93՝ «Երանելին Սարգիս, եպիսկոպոս Բիրթա՝ միջնաբերդին, որ մեր երկրին մէջ Եփրատայ եզերքը կանգնած է, սկսաւ շինել նաեւ իւր քաղաքին պատնէշները»: D. H. Müller (Birtha, Պաւլի-Վ.) — երկու Բիրթա անուանով տեղ կը նշանակէ Եփրատի վրայ. մին Ուռհայաստանի մէջ (Հերոդոտ. 715, 2)՝ որ նոյն ըլլալու է Բիրթա բերդին հետ, (յիշուած Գ. Կիպրացոյ կողմէ (891). Հմմտ. Թերեւս Թել առաջին վիկտորիայ Տավիա (այսպէս) բնդէմ Բիրթա. Not. XXXV, 28: Միւսը կը գտնուէր անապատ Արարիոյ մէջ, որ Deir ըլլալու է. բառս կը նշանակէ բերդ, ուստի շատ անգամ կրնար գործածուիլ:



Ամիդը պաշտպանող ուրիշ բերդ մը կը յիշատակէ Ամմիանոս, երբ կը պատմէ թէ 359ին պաշարման ատեն անթիւ բաղժութիւն մը՝ Զիադա բերդին ատնուելէն ետքը թշնամեաց երկիրը կը տարուէր. հոն՝ Զիադա, որ ընդարձակ ամրագոյն տեղ մըն էր, տասը ստատ շրջապատի ընդարձակութեամբ<sup>171</sup> իբր փախստական խուռներամ դիմած էր ամբոխը: Բայս այս արդէն Մեծաց Հայոց երկրին մէջ էր:

Վերջապէս այս բաւական խառնուկ թուարկութեան մէջ գինուորական շինուածներու, որոնք պարսկական սահմանադուլը պաշտպանելու կ'աջակցէին, կը յիշէ Պրսկոպիոս դեռ Բարաա զղեակը<sup>172</sup> Ամդայ յարակիցներու շարքին մէջ: Ի դուր պիտի ըլլար ասոր ճիշդ դիրքը փնտռել՝ միայն այն տեղեկութեամբ թէ սեպարերձ լերան մը դադաթը կը դանուէր եւ թէ Յուստինիանոս անոր ջուր բերաւ, որ յառաջ կը պակսէր, պարիսպներու ներսէն փորել տալով ջրանցք մը՝ մինչեւ մերձակայ աղբիւր մը, որուն ջուրն հոն սկսաւ թափուիլ:

<sup>170</sup> Իբր 1800 մետր:

<sup>171</sup> Ամմ. Մարկեղ. ԺԹ, 61:

<sup>172</sup> Հասունայի Աշխարհագիրը (79, 10) կը յիշէ արիւ Բարա մ'ալ (Barā) Մծրնայ եւ Ուռհայի միջեւ:

## Ք Լ Ո Ւ Խ Ե .

Ասորիք եւ ամոր երկրորդ գծի  
պաշտպանադական միջոցները

Նախընթաց էջերու մէջ ուսումնասիրեցինք սահմանազլխի բիւզանդական կայանները եւ հին Սաեքանաց համեմատութեամբ՝ եփրատի կողմերը յառաջացած շինուածքները։ Կը մնայ այժմ տեսնել յետսակողմեան աշխարհի կայանները, եւ թէ ինչպէս ասոնք կը կապուէին անոնց հետ։ Տիգրիսէն անդին եղած երկիրներու նկատմամբ Պարսից փառասիրական նպատակները չէին ձգտեր այնչափ ստանալու այդ երկիրները, որոնք մեծ մասով ամուլ էին, որչափ բառնալու այն միջանկեալ դօտին, որ կը յապաղեցնէր ամէն ձեռնարկ շատ աւելի տենչացուած երկրամասի մը՝ յատուկ մտքով Ասորիքի դէմ։ Սասանեանց ծրագիրներն ուղղուած էին գլխաւորաբար Անտիոքի եւ անոր արձակաժայրերու վրայ, եւ անկէ՝ Լիբանանի եւ հին Փիւնիկէի բարգաւաճ — կամ բարեգիր — երկիրներուն։

Ասորիք իւր ապահովութեան հոգը կամակար վստահացած էր Միջագետաց, որ աւելի դրացի էր Պարսկաստանի: Նախնարար երբ Ուռհայաստան տակաւին բոլորովին օտար էր Պետութենէն, զօրագուններն աւելի յաճախ կ'անցնէին ծովէն մինչեւ Նփրատ ձյուղոյ նահանգէն, եւ աւելի մեծ թուով հոն կը կայանաւորուէին<sup>1</sup>: Ասորիքի մէջ նոյն իսկ զօրավարներ կը մեղկանային, ի մասնաւորի վայելքներու քաղաքին՝ Անախոքի մէջ: Երբ արեւելակողմը նոր մարդ մը կը բացուեցաւ, վիճակն աւելի վատթարացաւ. զօրագունները հետզհետէ հալեցան: «Տեղեկ. Աստ.» դրոց աստեւն բուն Ասորիքի մէջ կան տակաւին երկու լեզէոններ, բայց մին դրեթէ Ուռհայաստանի մէջն է, ի Սուրա, միւսը՝ անապատին խորքը՝ Պաղմիրայի մօտը՝ Որիսայի մէջ: Հիւսիսային կողմը՝ պատերազմի ժամանակներէն դուրս, ուրիշ զօրագունդ չկայ այլ եւս, բայց եթէ քանի մը հեծելախմբեր՝ ընդհանրապէս բնիկներ<sup>2</sup>. եւ այս աւանդութիւնը պահուեցաւ<sup>3</sup>: Կ'երեւայ

<sup>1</sup> Կիւրհոս ձմեռուան զօրանիստն էր Ժ Փրիտա-նակամիմ Տիրեբիոսի աստեւն, կամ շատ հազարաւոր մարդկան. ասկէ միայն քանի մը վաշտեր զօրահատոյց կ'ընէին վայրկենական պիտոյից համար. CIL, III, 6697 (Բիրլոս) Վատտինգտըն, 2717 (Սելեւկիա). C. R. Acad. d. Inser. 1894, p. 261 (Սամարիա):

<sup>2</sup> «Տեղեկ.» դրոց ասոնց վերագրած բանակեղերուն տեղը՝ ինչպէս արդէն գիտենք, շատ յաճախ այժմ անկարելի է գտնել:

<sup>3</sup> Այսմուշար Սարակինոսը կրնար Խոսրովի ըսել ճշմարտէն անդին եւ Ասորիքի մէջ ո'չ ամբաշնուր քաղաքներ կան, ո'չ բաղմաթիւ զօրագնդեր.

թէ Ստորին — Ասորիքի (Կեղեսուրի) քաղաքները ամենեւին պաշտօն ունեցած չեն թշնամին արդիւելու. կը բաւէ որ լաւ պարփակուած ըլլան յելուղականերէն աւարի շառ-նուելու համար:

Այս երկրամասին զինուորական քարտէսը յօրինուածօրէն ուսումնասիրելու լաւագոյն ոճն է հետեւել այն ուղիներուն, որոնք այլ եւ այլ բնակավայրերէ կ'անցնէին:

Ամէնէն ուղղագոյն հաղորդակցութիւնը Ուոհայաստանի եւ միւս կողմէ Արարիոյ եւ Պաղեստինի միջեւ կը կատարուէր ճամբով մը, որ Պաղմիւրայէն կ'անցնէր<sup>4</sup> եւ որուն երկու աւարտակէտերն էին Դամասկոս եւ Սուրա<sup>5</sup>: Մերձ աղբիւրներն այս դժին վրայ

Անտիօք անպատասխար է. եւ պահակազօր չունի՞ (Պրոկոպ. 99. Ա. 17, 22):

<sup>4</sup> Պաղմիւրիայի արձանագրութիւնները կը յիշեն կարաւաններ, որ այս ճամբան կը բռնէին. (Dittenberger, OrGIS, 1905, p. 341, թիւ 632 եւ 633. հմտ. ծն. 2, յաւել' էջ 345, թիւ 638, էջ 352, թիւ 646:

<sup>5</sup> Այս այսօր միայն կարաւաններու ուղեգիծն է. Տաղմուրէ (Պաղմիւրա) երկու օրագնացէ ետքը ճամբան կը շարունակուի դէպի արեւելեան—հիւսիս՝ Deir հասնելու համար: Այս ճամբան ըրած է Oppenheim (Vom Mittelmeer, I. p. 279 յջ., բայց այս կողմն աւերակներ չի յիշեր: Մորից ալ նոյն ճամբէն անցած է (անդ, էջ 35—40) եւ ահա իր բոլոր նշանակածը՝ ճամբուն կէտերը Kabākiš տեղն ազիւսուկերու հին աղբիւր մը, եւ անկէ մէկ քիլոմետր հեռուն դէպի արեւմուտք Chabra կոչուած տեղը (որ վանք կը նշանակէ) ջրմուղի մնաղորդներ, զոր ինքը հետմէական կը համարի, որ անձրեւաւթուրերը մեծ աւազանի մը մէջ կը հաւաքէ: Այս ամբողջեանց մէջ առանձնացած մենաստան մը՝ այս միայն կրնար այս ճամբուն վրայ գոյութիւն ունենալ:

կարգով կանգնած կայաններու շարք մը կը  
թուեն: Ասոնց կարեւորագոյններէն մին է՝  
Ռեսափա: Այս անունն արաբերէն կը նշանա-  
կէ «խճուղի», քարայրատակ կամ սալարկուած  
ճամբայ<sup>6</sup>, եւ զարմանալի է որ այսպիսի ան-  
ուն մը տրուած է քաղաքի մը: Սակայն եւ  
այնպէս անտես ընելու չէ այս ստուգաբա-  
նութիւնը, վասն զի Ստերիտտի<sup>7</sup> հաւաքած  
մզոնաքարերէն մին կ'ընթեռնու D. N.  
Constantino nob. C(ae)s(ari), Strata Dioc-  
letiana, a Palmyra Aracha VIII, Strata  
(Տ. Մ. Կոստանդիանու աղ. Կեսարու, Պողոտայ  
Դիոկղետեան, Պաղմիրայէ Արաքա Ը. Պողո-  
տայ.), որ իրապէս ալ ճշդիւ այն իմաստն  
ունի, եւ վերջապէս Պրոկոպիոս<sup>8</sup> կը խօսի  
երկրի մը մասին որ Strata (բուն սարոր-  
կեալ պողոտայ) կը կոչուի եւ այս կողմը կը  
գտնուի: Արդ ամէն ինչ կը միաբանի զմեզ  
համոզելու թէ ամենալաւ չինուած ճամբա-  
ներէն մին դոյութիւն ունէր Պաղմիրայի  
եւ Սուրայի միջեւ եւ թէ ասոր ձեռնարկուե-  
ցաւ Դիոկղետիանոսի հրամանաւ<sup>9</sup>: Նորանշուն

<sup>6</sup> Հմմտ. Clermont-Ganneau, La voie ro-  
maine de Palmyre à Resapha. (ի Rec. d'arch.  
orient. IV, 1901, p. 69—74). Resapha et la  
Strada Diocletiana (անդ, p. 112—113):

<sup>7</sup> CIL, III, 6719. Հմմտ. 6717 մինչեւ 6721:

<sup>8</sup> Պրոկոպ. ՊՊ. Բ. 1, 6:

<sup>9</sup> Հմմտ. Not. Or. XXXII, 48՝ վաշտ Բ Եգիպ-  
տացիացի Զոքիմ Դիոկղետիանոս, Փիւնիկէի մէջ:  
Այս վայրը գուցէ յիշեալ ուղւոյն վրայ տեղ մը գրո-  
նուի, քանի որ ճամբուն հարաւային մասը Լիբանո-  
սեան Փիւնիկէէ կ'անցնէր:



բան մըն է, որ այս ուղղւոյն որեւէ հետք մը այժմ տեսանելի չըլլայ. երկիրս այնչափ քիչ բանուկ է եւ այնպէս լքեալ ու ամայի, որ չենք կրնար յօրինուածօրէն եւ լիակատար քանդուած ըլլալու մասին խորհիլ: Իրապէս ալ ուղեւորներէն եւ ոչ մին ամենապոյզն մնացորդ մը նշմարած է այս ուղիէն. ես ալ բան մը չկրցայ գտնել Համմամի եւ Ռեսաֆայի միջեւ: Եւ մինչդեռ ժամանակը գրեթէ խնայած է այս վերջին քաղաքին, անբմբհունի է որ սալայտտակի քարերն ամբողջովին անհետացած ըլլան<sup>10</sup>:

Ինչպէս ալ ըլլայ, անապատի մէջէն այս ուղին, Պաղմիւրայի վրայէն, ապահովապէս հռոմէական դործ մըն է<sup>11</sup>: Ասոր առաջին յիշատակութիւնը կ'երեւայ թէ կը հասնի մինչեւ 41 տարին Ն. Ք.<sup>12</sup> եթէ ոչ նաեւ 51, Ն. Ք.<sup>13</sup> տարին: Պաղմիւրայէ ելլելէն հաջորդական կայանն էր Արաֆա, զոր վերո-

<sup>10</sup> Ներկայիս եւ ոչ ալ ասոնք կը գտնուին հարթավայրին վրայ. ուղեւորը նոյն խիւ ամենազոյզն խճաքաբ մը պիտի չգտնէ՝ իւր վրանի ցեցերը վարսելու համար:

<sup>11</sup> Հմմտ. Bevan, The House of Seleucus, London 1902, I, p. 55, ծն. 2:

<sup>12</sup> Ապպիանոս, Բղջ. Պատերազմ. Ե, 9:

<sup>13</sup> Կիկերոն, ad fam. XV, 1, 2՝ «Բաղուր՝ Պարսից Որոգի արքային որդին՝ քաղմածնուն պարթեւական հեծելազօրով Եփրատն անցած է եւ գրաւած Տիւրա բերդը, եւ մեծ շփոթութիւն ծագած է Ասորիքի նահանգին զօրաց մէջ»: Արգելք մը չկայ ենթադրելու թէ այս Տիւրա կը համապատասխանէ արդի Tayibé տեղւոյն (տես վարը). բայց խնդիրն տարակուսական կը մնայ:

յիշեալ մզոնաքարը կը նշանակէ եւ որ շատ դիւրաւ կը ճանչցուի արդի էրէկ տեղւոյ մէջ<sup>14</sup>։ Մորից հոն գտած է միայն բնակութեան հետքեր, որոնք տպահովապէս հին ըլլալու չեն։ — Յետոյ կու գայ Որուքա<sup>15</sup> Պեւտանդերեան Տախտակի, սյուսը Տալիքէ հոս ընդարձակ աւերակներ կային Պաղմիւրայի անդղիացի հետազօտիչներու ատեն<sup>16</sup> եւ այս կայանը նիստն էր Դ Սկիւթական լեգէոնի վերակացուն՝ Ե դարու սկիզբը։ Դարձեալ դէպի հարաւ — արեւելք, երկու կամ երեք ժամ անդին՝ Պ. տը Լա Վալ<sup>17</sup> ուղեւորին համեմատ՝ կային երկու ուղղանկիւն շինուածքներ, որոնց մին 100, եւ միւսը 200 քայլ երկայն էր 3.50 մետր թանձրութեամբ եւ 12 մետր բարձրութեամբ պատերով։ Մին 12 աշտարակ ունէր, միւսը՝ 24։ Թերեւս յիշեալ պահակապօրն այս տեղ երկու գրոջաւորութիւն (uexillationes) կը

<sup>14</sup> Պեւտենդ. Տախտակին մէջ Harae (= Harac). Պաղմիւս քով (Ե, 14, 19, 'Αδαχά (զոր ուղղելու է 'Αραχά), բայց նոյն է՝ նաեւ՝ ինչպէս Մորից կ'ընդունի, «Տեղեկ.» գրոյ Anatha տեղը. (XXXIII, 11, 20)։

<sup>15</sup> Անտարակոյս պէտք է կարդալ Որուքա կամ Որուքա՝ վասն զի կը գտնենք 'Ορεζα Պաղմիւս քով՝ Ե, 14, 19, Oresa՝ «Տեղեկ.» գրոյ մէջ (XXXIII, 23), Orissa Հռու. Աշխ. — Ստեփ. Բիւզանդացւոյ քով՝ Ագրիանուպոլիս։

<sup>16</sup> Հմմտ. Վատտինգտըն, 2631, յաւել.՝ կրօնական ձօն մը Ագրիանոսի ատեն, 4501 = Dittenberger, OrGrIS, II, p. 339, թիւ 631։

<sup>17</sup> Տես՝ Ռիստէր, Աշխ. Ժ, էջ 1103. Էւ Journ. of the Geogr. Soc. XXX (1860) p. 207։

Թողուր<sup>18</sup> : Բուն ճամբուն վրայ էրեկի եւ  
Տայիրէի միջեւ տեսնուած են միայն դիտա-  
պահ աշտարակի մ'աւերակները<sup>19</sup> : — Իսկ  
Colle զոր Պեւտ. Տախտակը Որուբայէ 22  
մղոն հեռաւորութիւն կը դնէ եւ Ռիսապայէ  
20 մղոն, չափազանց դժուար է տեղ մը տե-  
ղաւորել<sup>20</sup> : Որչափ ալ Տախտակին տեղեկու-  
թիւնները միայն մերձաւոր ըլլան, անկարե-  
ւի է մտածել արդի Souchnեի մասին, զոր  
Ռիտտէր կ'առաջարկէ<sup>21</sup> :

Սուրայէ առաջ կը մնար վերջապէս Ռե-  
սափա — Սերգիոպոլիս : Ս. Սարգիսի նուիր-  
ուած մեծաշարք եկեղեցի մը՝ ուխտաւորնե-  
րու խումն բաղմութիւն մ'իրեն կը ձգէր :  
Յուստինիանոս<sup>22</sup> հոն նուիրաբերուած պանձերն  
ապահովելու համար, հաստատուն պա-  
րիսպներով շրջապատեց զայն : Անկէ ի վեր  
հոն ճշմարիտ քաղաք մը ծնաւ : Զուրը կը  
հոգացուէր ընդունարաններէ, որոնք նոյն  
ժամանակ փորուած էին, եւ պահակազօր մը  
կը հսկէր անոր ապահովութեան վրայ<sup>22</sup> :

<sup>18</sup> Թերեւս ինչպէս Մորէց կը թելադրէ՝ այս ըլ-  
լայ Պաղոմեայ, Ե, 14, 19 "Αδαδα գրածը : Արդի  
Aheir անունը, որ շրջափակ կը նշանակէ, չի նպաս-  
տեր որեւէ նոյնացում մ'ընելու :

<sup>19</sup> Lady Blunt, Beduin Tribes of the Eu-  
phrates. London 1879, II, p. 37 :

<sup>20</sup> Հմմտ. Clermont-Ganneau (անգլ. էջ 73),  
որ խնդիրներու դժուարութիւնները կը համառո-  
տադէ : <sup>21</sup> Ռիտտէր, անգլ. էջ 1441 :

<sup>22</sup> Պրոկոպ. Շին. Բ, 9, էջ 235 : Ռոստով պա-  
շարեց զայն, բայց չյամառեցաւ առնելու. 1200 զերի  
դարձուց 200 լիտր սակւոյ փրկանքով. Պրոկ. ՊՊ. Բ,  
5, 20 :

Ժամանակագրական պարզ պատճառներով տեղս Resafa կը կոչուի Պաղոմեայ քով եւ «Տեղեկ». գրոց մէջ<sup>23</sup> : Ուստի պէտք չէ Պրոկոպեայ ոչ շատ յստակ խօսքն այնպէս մեկնել, թէ Սերգիոպոլիսն՝ իբր ընակավայր միայն Յուստինիանոսի ստեղծումն ըլլայ, առաջին տնգամ անկէ ստանալով պաշտպանողական միջոցները, մարդիկ ու պատնէշներ : Պարիսպները տակաւին կանգուն են եւ ես յաջողեցայ ի վեր հանել անոր ձեւն ու տարածութիւնը<sup>24</sup> : Քաղաքը կատարեալ քառակողմանի էր, 500 մետրէ աւելի երկայնութեամբ եւ 300 մետրէ աւելի լայնութեամբ<sup>25</sup> : Շրջապատը գրեթէ 3 մետր թանձրութիւն ունէր, մէջն առնելով նաեւ ներքին կամարակապը, որ մէկ մետր լայն էր եւ ամբողջ շրջապատին բոլորը փորուած էր<sup>26</sup> : Ամէն գրեթէ 25 մե-

<sup>23</sup> Պաղոմ. Ե, 15, Not. Or. XXXIII, 5, 27 : Անուանս պլեւայլ ձեւերու մասին տես Գեյցէր էջ 151. Գէորգ Կիպր. 883 կը գրէ՝ «Սերգիոպոլիս, որ եւ Անաստասիոպոլիս, այսօր Հռատտափսա, ուր վկայեց Ս. Սարգիս» : Ուստի քաղաքն Անաստասէ ալ հրախտիքներ ստացած էր : Զորմանալի է որ քաղաքը մտցած է զանոնք, ինչպէս նաեւ այն փայլը, զոր պարտական էր Ս. Սարգիսի յիշատակին, եւ վերադարձած էր իր հին անուան : Սակայն եւ այնպէս՝ եթէ Գէորգ Կիպրացւոյ քով անճշտութիւն մը չկայ, այն փոփոխութիւնը նոր տեղի ունեցած ըլլալու էր, վասն զի կը յիշուի Աբրահամ եպ. Սերգիոպոլսոյ, 553ին (Mansi, Concil. IX, 390) :

<sup>24</sup> Իմ գծած յատակագծիս նկարագրութիւնն րրած եմ ի BCH, XVII, 1903, p. 280—291 :

<sup>25</sup> «Շրջապարիսպին բոլորածիրը 2 քիլոմետրէն պակաս չէ» կ'ըսէ Cahun, որ կը չափազանցէ :

<sup>26</sup> Այս յօրինուածակերպն ունէր Աւրեղիանու շրջապատը Հռոմի մէջ : Homo, որ ուսումնասիրած

տրին իրարու կը յաջորդէին աշտարակներ՝  
բոլորչի կամ չորեքեղուսի: Աւերակներու վի-  
ճակէն դատելով, քաղաքին բնակչութիւնը  
չափ բազմաթիւ եղած ըլլալով՝ չէ եւ զօրա-  
նիստին սահմանակից էր, կրօնական մէկ  
կամ աւելի հասարակութիւններով: Որմաշի-  
նութեան մէջ որեւէ քարալիցք չկայ, գոր-  
ծածուած է միայն սղիտակ եւ փայլուն քար  
մը առնուած քարահատքէ մը՝ դէպի Համ-  
մամ ուղղութեան կէս ճամբուն վրայ:  
Այս վերջին տեղս գտնուելու էր միջա-  
կաց դղեակ մը Տետրապիւրգիա (=Քա-  
ռարուրդ, չորս աշտարակներ) անուն, որ  
անտարակոյս շատ աննշան կայան մըն էր եւ  
կը յիշուի միայն Ս. Սարգիսի եւ Բազոսի վա-  
րուց մէջ<sup>27</sup>: Սուրայէ 9 մղոն հեռու էր, եւ  
նոյնչափ ալ Ռեսափայէ. երկու ծայրերու  
մէջ եղած անջրպետին այս 18 մղոն ամբող-  
ջական դումարն աւելի լաւ կը համաձայնի՝  
քան Պեւտին. Տախտակի 21 մղոնը՝ Պրոկոպ-  
իոսի<sup>28</sup> 126 ստատներուն եւ իմ անձնական  
դննութեանցո հետ:

է զայն տնոր միայն մէկ ուրիշ օրինակը կը գտնէ  
(անգ. էջ 289) ի կիւրծնում (Բրիտանիա) Ազրիանու  
չինած պարիսպին մէկ մասին մէջ, Շինութեան այս  
ոմը Թերեւս տրեւելեան ծագում ունի: Թէ՛ Ազրիա-  
նոս եւ Թէ՛ Աւրիգիանոս Ասորիք եղած էին:

<sup>27</sup> Տե՛ս Analecta Bollandiana, XIV, 1895,  
p. 373 եւն. հմմտ. p. 391, 10 եւ 392, 25: (Հայ  
Թրդմ. ՎՊԿՅ. Ս. Սարգսի եւ Բազոսի ի վարք եւ  
վկայարանութիւն, Վենետիկ, 1874, էջ 272 եւ 275):

<sup>28</sup> Պրոկոպ. ՊՊ. անդ.:



Պաղմիրա<sup>29</sup> ճանապարհակիցի մը վրայ էր. անկէ բազմաթիւ ճամբաներ կը մեկնէին դէպի արեւմուտք: Ամէնէն հարաւայինը, որ կ'երեւայ թէ Դիոկղետեան Պաղատայ անունը կը կրէր<sup>30</sup> եւ որուն հատածները դտած է Cyril Graham<sup>31</sup>, կ'երկարաձգուէր դէպի Բոստորա, նախ կտրելով անապատը եւ յետոյ գրեթէ հետեւելով Սաֆայի հրաբլխային սարահարթին եզերքին: Հարիւր մղոն մը ճամբայ կտրելէն ետքը, որուն հանգրուանները մեզի անծանօթ են, կը հասնէ: Ջէպէլ-Սէս<sup>32</sup>, որուն առջեւ կը գտնուի այն մանրակերտ բանակատեղը, զոր նկարագրած է de Vogué մարդիղը<sup>33</sup>. յետոյ ի հարաւ կը շարունակէր դէպի Սալտաթա (որուն

<sup>29</sup> Պաղմիրիայի մասին այնչափ գրուած է. որ տեւորդ է քաղաքին նկարագրութիւն մը ստուերագրել. եւ նոյն իսկ այս նիւթի մասին խօսող երկերու թուումն ընել:

<sup>30</sup> CIL, III, 6726. այս տեղ այնպէս թէ կը կարդացուին յիշեալ երկու բաները:

<sup>31</sup> Ի Journ. of the Roy. Geogr. Soc. XXVIII, 1858, p. 239:

<sup>32</sup> Հին անունն անծանօթ է. թերեւս Անուքա (Not. Or. XXXII, 7, 22:

<sup>33</sup> De Vogué, Syrie centr., Arch. civile et relig., de Ier au VIIe s., Paris, 1865—1877, p. 74, fig. 26—27, շատ կանոնաւոր քառակուսի մը՝ կողը 34.20 մետր. իւրաքանչիւր անկիւն՝ բոլորը ի տշտարակ մը. եւ հստա մ'ալ ամէն կողի մէջտեղը. միակ դուռ մը: Ճիշդ քովը՝ զօրանոցին քերմուկները (պակ. 28): Օպպէնհայմ ալ իւր կարգին եկած է Սէս (Vom Mittelmeer, I, p. 245 եւն): Համաձայն է Voguéի նկարագրութեան մէջ, բայց ոչ ամէն անգամ չափերու մասին: Ըստ իւր տեղեկութեան Ջէպէլի տեղակները շատ բազմաթիւ են: Տես նաեւ Dussaud, Les Arabes en Syrie avant l'Islam, p. 29 ff:

տեղը կը ճշգէ նեմուրայի արձանադրութիւն մը), ուր էին «Հեծեալք յառաջաւորք բնիկք՝ գրեւ լիւրիկեցիք» Փիւնիկիոյ<sup>34</sup> եւ անմիջապէս կը մտնէր Արարիա նահանգը, բայց յայտնի չէ ո՛ր գծին հետեւելով:

Երկրորդ ուղի մը Դամասկոս կը տանէր<sup>35</sup> եւ նոյնը կը դործածեն այսօր ալ կարաւանները: Այս գծին վրայ կը տեսնուին այսօր՝ Հռոմէական Կասր – էլ – Հար<sup>36</sup>, յետոյ Կարիէտէին (Kariétéin)<sup>37</sup>: Այս տեղ ճամբան կ'երկճղէր. ուղիղ ճիւղաւորութը, որ անջրդի էր, կ'անցնէր Գերոդայէ (Gerodā, այժմ Զերուդ<sup>38</sup> եւ Թելսէէ, այժմ Կուտայֆեհ (Kudaïfeh?)<sup>39</sup>, քիչ մը հեռուն Խամ – էլ – Մալաւայիէ տեղւոյն աշտարակին աւերակներէն՝ որուն ժամանակն անորոշ է: Աւելի երկայն ուղւոյ ճիւղը, որ աւելի նուազ ամայադնաց է, կը խոտորէր դէպի հիւսիս — արեւմուտք, Հաւարիմի կողմէն, ուր կը դառնուէին այն դղեակին աւերակները, զոր կը պահէին «Հեծեալք վահանաւորք

<sup>34</sup> Not. XXXII, 5, 20:

<sup>35</sup> Moritz, անդ, էջ 12—25:

<sup>36</sup> Անդ, էջ 12, Մախաու, էջ 49:

<sup>37</sup> Ըստ Հեռաւորութեանց = Նազալա Nazala՝ «Հեծեալք յառաջացեալք բնիկք» Not. XXXII, 23). — Պեւտենգերեան՝ Nazala. Պաղում. Ե 14, 15 Νύζαρα: Տես Միւլլէրի համեմատական տախտակը, էջ 983:

<sup>38</sup> Ուղեգր. Անտոնինեայ, 196, 1:

<sup>39</sup> «Հեծեալք Մարակինոսք Թելսայք ի Not. XXXII, 28. հմմտ. 13:

Լիւթիկեցիք՝ Նւհարացի<sup>40</sup>, յետոյ Սաղադէն  
(Դանարա)՝ ուր էր Գաղղիական լեգէոնի վե-  
րակացութիւնը<sup>41</sup>. ասոր քանդուած բանա-  
կատեղը կը գտնուի դիւղին հարաւ — արե-  
ւելեան կողմը, ուր կան դեռ չորեքկուսի աշ-  
տարակ մը 20 մետր բարձր եւ 8 մետր լայն:  
Ճամբան յետոյ դէպի հարաւ դառնալով՝  
կ'անցնի Ներկ<sup>42</sup>, ուր կը համարուի թէ ըլլայ  
հին Կալսաւոնա<sup>43</sup>, եւ շատ ետքը կը հասնի  
Դամասկոս, ուր յունա-հռոմէական տարրը  
բոլորովին կլանուած էր արաբական յորձան-  
քէն: Այս շատ կարեւոր դէպք մըն էր<sup>44</sup>, որ  
արաբներէն ալ ունէր գլխաւորաբար երբ-  
քէտ — իլ — Մակսուրայի հոյակերտ դղեակը՝  
արեւելեան կողմը, Դոմէիրի մօտ, որ Վե-  
րին պետութեան ատեն կ'երեւայ թէ դեր մը  
ունեցած է<sup>45</sup>, ինչպէս նաեւ Փենէ (այժմ

<sup>40</sup> Not. XXXII, 19, հմմտ. 4՝ Euhara, Ու-  
ղեղը. Անտոն.՝ 195, 9՝ Eumari. Պաղոմ. Ե, 4, 19՝  
Aðæra. Not. episc. I, 991՝ Eðæra.

<sup>41</sup> Not. XXXII, 31. հմմտ. Պաղոմ. Ե, 14,  
19 Δάναβα. Պեւտենդ. Danoua. Le Quin, Or. Chr.  
II, p. 847 castri Danabeni. CIL, III, 755 Da-  
nauae.

<sup>42</sup> Ըստ Միւլլէրի նախ Deir-Atiyé. բայց լայ-  
նութեան աստիճանին պատճառաւ այս տեղ կը դնէ  
Պաղոմեայ, 3, 14, 19 Աղթա գրածը, որուն հետ կը  
նոյնացնէ Պեւտենդերեանի Adaring եւ «Տեղեկ»  
գրոց Otthara (XXXII, 3, 18): Բայց այս չափա-  
զանց ազատութիւն է:

<sup>43</sup> «Հիծեալք աղեղնաւորք բնիկք» Not. XXXII,  
26, հմմտ. 11:

<sup>44</sup> Յուլիանոս կոչարը կ'ըսէր. «ամբողջ արեւե-  
լից աչքը». Թղթ. 24:

<sup>45</sup> Վատինգորն, առ թիւ 2562 (1:

Մուսիյէ) հարաւային կողմը, որուն պրետորի շէնքը — ուր կը նստէր լեգէանական ջոկատներուն պետը<sup>46</sup> — շուտով փոխուեցաւ բիւզանդական կաթողիկէի<sup>47</sup> :

Պաղմիրիայէն, որ ինքնին պաշտպանուած էր անապատով, կը մեկնէին երկու՝ զուգահեռական ճամբաներ: Առաջինը<sup>48</sup>, որ 80 մղոն էր<sup>49</sup> կը տանէր Եմեսա (Հոմս) քիչ քանուկ ըլլալով իր երաշտութեան պատճառով՝ կ'երեւայ թէ սալարկուած չէր. ճամբուս երեք քառորդին մօտերը Ֆորկլուս տեղն է, զոր ուզած են համարիլ հին Բեթպրոկլիսը<sup>50</sup>. բայց ո՛չ աւերակներ կան եւ ո՛չ ալ արձանադրութիւնք:

Երկրորդ՝ ճամբան, զոր Անտոնինոս Պիոս բացաւ, եւ Սեպտիմոս Սեւերոս շարունակեց ու նորոգեց<sup>51</sup>, նպատակ ունէր Ապամէա (Kalaat - el - Moudik)<sup>52</sup>: Ասոր ընթացքին

<sup>46</sup> Իրօշաւորութիւնք Գ Գաղղիականին եւ ԺԶ փղաւեամ Ամրայ՝ Մարկոս Աւրելիանու եւ Կոմմոդոսի օրով. (Վատինյաւրն 2524—2537):

<sup>47</sup> De Vogué, անդ, Տխա. 7, էջ 45 եւն:

<sup>48</sup> Մորից կ'ըսէ (անդ, էջ 9 եւն) թէ անապանազոյն ուղի մըն է, վասն զի Պելոփոնէսեանը զայն չի գիտեր. սակայն եւ այնպէս Պաղմիրայէ 5½ ժամ հեռուն գտնուեցաւ մզոնաքար մը (CIL, III, 6727) Դիոկղեափանոսի անունով:

<sup>49</sup> Le Quin, Or. Chr. II, p. 840 (Պալլատիոս, Վարք Ս. Յովհ. Ոսկեր.) «Տէրունի է Եմեսիայ դէպի ներքսակողմը ութսուն մզոնաց ուղին մինչեւ Պալմիրա, Պարսից բերդը»:

<sup>50</sup> Not. XXXII, 27՝ «Հեծեալք Սարակիմոսք բնիկք». հմմտ. 12:

<sup>51</sup> CIL, III, 6722, 6723:

<sup>52</sup> Մորից, էջ 5 եւն:

սկիզբն դնելու ենք Պեւտինդ. Տախտակի Centum putea (Հարիւր Հորեր)<sup>53</sup>, Aboul-Faouaris կամ Kottar տեղը<sup>54</sup>: Յետոյ կու գայ Ոկիարիբա<sup>55</sup>, Թէլէդա<sup>56</sup>, քանի մ'աւերակներով. եւ Կիւրիսուէ (Կարխայէ) Եմեսա տանող ճամբան կտրելէ ետքը՝ ուղին խորամուխ կ'ըլլայ կապանի մը մէջ, ուր դառնուած են բառալտէ քարայտաւոր մը մնացորդներ<sup>57</sup> եւ կը հասնէր Ապամէա, որ ահարկու բերդ մըն էր՝ հոյակապ դիրքի մը մէջ<sup>58</sup>, բայց զոր Խոսրով Բ լիովին կործանեց, եւ անկէ ետքն ալ երկրաշարժով աւերուած է: Սախաու տուած է անոր յատակագիծը, որու երկայ-

<sup>53</sup> Պտղոմ. Ե, 14, 19՝ Πούτεια:

<sup>54</sup> Վատտինգարն, 2632՝ հոս պարեկապան գունդ մը կար, եւ կային աւազաններ:

<sup>55</sup> Not. XXXIII, 8, 17՝ «Հեծեալք յառաջաւորք Լիւրիկեցիք». Պեւտինդ. Occaraba. Պտղոմ. Ե, 14, 13՝ Ἀνοράβα:

<sup>56</sup> Պզին. Բն. Պամ. V, 89 Telendena regio. Միւլէր Պաղոմեայ (Ե, 14, 13) θέρμα գրուածը կ'ուզէ ուղղել θέρδα: Նոյնպէս կտրելի է ուրիշ համեմատութիւն մը՝ «Քիւ Ա Արիւսիւսան ի Թամա» (Not. XXXII, 14) Փիւնիկէի մէջ:

<sup>57</sup> Այս տեղի Kalaat-Sedjarc՝ ներկայ վիճակին մէջ Խալիֆայից ժամանակէն է. բայց ներսը դառահան ճարտարապետութեան մնացորդներ կը գտնուին. (Ռիտտէր, ԺԷ, 2, էջ 1089—1090):

<sup>58</sup> Ստրաբոն սքանչելապէս կ'ամփոփէ այսպէս (ԺԶ, 2, 10, էջ 752 C) «Ապամէա կատարելապէս պարփակուած է. բլուր մըն է որ ցած հարթավայրէն վեր կը բարձրանայ, եւ զոր Որոնդէս կը բուրստատէ, այնպէս որ Թերակիւղ մը պէս կ'ընէ... Ընդարձակ արձակափայր մը թոյլ կու տայ բազմաթիւ դօրքեր եւ պարէններ դետեղելու...»:



նութիւնն անգղիական մզոնէ մը քիչ մը պակաս կը դնահատէ <sup>59</sup> :

Ծովուն աւելի մօտ եղող ուղիները ռադմադիտական քիչ նշանակութիւն ունէին եւ յիսաւորարար վաճառականութեան կը ծառայէին : Այս ի մասնաւորի ուղիղ է խոտորնակի կտրող ճամբաներուն համար . ինչպէս այն՝ որ Դամասկոսէ Բերիւտ կը տանէր Հելիոպօլիսոյ (Բաալբէք) վրայէն <sup>60</sup> . ուրիշ մը Անտարադոսէ (Տորաոդ) կ'երթար դէպի Ռափանէ եւ Եմեսիս կամ Եսիփանիս , չենք դիտեր ճշգիւ թէ երկուքէն ո՛րը . իրականին Ռափսամէի ճշգրիտ ո՛ւր ըլլալը ծանօթ չէ . սովորաբար զայն Մասիադի հարաւը կը դնեն , երկու վիճական քաղաքներու մէջտեղ , տրեւմտեան կողմը :

<sup>59</sup> Սախաու, անգլ, էջ 76 : Մնացեալներու համար ընթերցողին՝ ուշադրութեան կը յանձնեմ նորագոյն նկարագրութիւն մը, զոր կը պարտինք Ամերիկեան Հետազօտական Արշաւանքին . Butler, Part II of the public... Architecture... 1904, p. 52 : Այս քաղաքիս վաղեմի մեծութիւնը կը յայտնուի արմատագրութեան մը մէջ (CIL, III, 6687) որ կը յատուկէ անձնաւորութիւն մը, որ հրամանաւ նուիրակի մարդահամար քրաւ Ապամէա քաղաքի քաղաքացի մարդկան ճժի հազարք : Յիշուածը հաւանորէն կուիբինոսի ատեն կատարուած մարդահամարն է : Եթէ ասոր վրայ աւելցնենք ծառայական բնակչութիւնը՝ աղգարնակութեան շատ բարձր թիւ մը կ'ուսենանք :

<sup>60</sup> Լիւսանիասի Արիդայի մօտ գտնուած են մզոնաքարեր Ագրիանու, Մարկոս Արեղիանոսի եւ Լ. Վերոսի տնուններով (Վատտինգտըն, 1874—1875) : Վերջնոյն ժամանակ նորագութիւն մը կատարուեցաւ, որ նոր ուղեղիծ մ'ընտրեց . հին ուղին խրամաւած էր դեաին ողողումէն . (Clermont-Ganneau, ի Rec. d'arch. orient. II, 1898, p. 35) :

Այս տեղւոյ մօտերը, ի Mariamin<sup>61</sup>, ուստի կ'իշխուի Որոնդէսի հովիտին վրայ, անտարակոյս զօրանիստ զոյութիւն ունեցած է. վասն զի Դիւսոյ հոն գտած է կոթողներ՝ որոնք խորաքանդակներով հռոմէացի զինուորներ կը ներկայացնեն: Ասոնց մին ունի դրուածքս. An[ti]ochianus... Maximus speculator (Անտիոքացի... Մաքսիմոս Լրտես) <sup>62</sup>, բայց հոս եղածն էր Թերեւս Գ. Դադգիական լեգէոնի միայն յառաջապահ փոքրիկ մէկ ջոկատը:

Ասոր հակառակ Որոնդէսի հովիտն արշաւանքի ճամբայ մըն էր Դամասկոսէ եկողներու համար, եւ աւելի եւս հակադարձ ուղղութեամբ: Այս գծով Պարսից բանակը ապականեց բովանդակ Ասորիքը, Հերակղի փոխադարձ վրէժխնդրութենէ առաջ: Եւ ճիշդ այս դէպքը պատճառ եղած է հռոմէական զինուորական աշխարհակալութեան հետքերը բոլորովին ջնջելու: Աւելցնենք որ այս ուղեգիծն այսօր ալ բաւական բանուկ է, որ հնութեանց պահպանման համար շատ աննպաստ է: Ուղիէն միայն հետքեր տակա-

<sup>61</sup> Այս անունը կը յիշեցնէ Պղիննայ (Բն. Պատմ. Ե, 81) Mariammitanib: «Տեղեկ.» դրոց մէջ (XXXIII, 34) «Թեւ Գ. վապերեան Մարմանդաց = (Marman-tarum). Böckling կ'ուզէ ուղղել անունս Mariam-marum:

<sup>62</sup> Dussaud, Voyage en Syrie. (Rev. archéol. 1897, I. p. 314:

ւին լաւ տեսանելի են, մտնաւանդ Ապամէտ-  
յի հիւսիսակողմը<sup>63</sup> :

Ուրիշ ուղի մը<sup>64</sup> հովիտը թողլով՝ աւե-  
լի ուղղակի դէպի Բեքիա (Հալէպ) կը ձգուէր  
եւ անկէ դէպի Կիւրհոս : Այս կ'անցնի  
երկրէ մը որ աւերակներով ծածկուած է,  
բայց որոնք միայն եկեղեցական ճարտարա-  
պետութիւնն ուսումնասիրելու ծառայած են,  
Գոնէ գիւղերը դիտապահ աշտարակներու  
անբաւ թիւ մը կը ներկայացնեն, որոնք ա-  
ւելի կամ նուազ կործանած են, ոմանք ցած,  
ոմանք երկյարկ, ինչպէս է Khirbet—Hassի  
աշտարակը<sup>65</sup> . ուրիշները շատ աւելի բարձր,  
ինչպէս Ջերադէիինը, զոր ամերիկեան հե-  
տազօտիչները ճշանակած են<sup>66</sup> : Այս նմոյշ-  
ներէն դուրս յիշենք ամբողջ մըն ալ, որ  
հռոմէական կը համարուի . Արրա (Arta)  
տեղը, Քաղկիսի (այժմ Կիւնեստերին) հարա-  
ւակողմը 20 մղոն հեռու<sup>67</sup> : Բայ ասաի ճամ-  
բուն երկճղման մօտակայքը դէպի Համա,  
աղիւսակերտ դղեակներ Սոորին—Կայսրու-

<sup>63</sup> Հմմտ. Վատտինգտըն, թիւ 2643 : Նորո-  
ղուած ըլլալու է Դիոկղետիանոսի ատեն. քառապե-  
տութիւնը կը ներկայանայ մղոնաքարի մը արձանա-  
գրին մէջ, զոր Perdrizet եւ Fossey օրինակած են  
Էմեսոյ եւ Հեղիօպոլսոյ միջեւ տեղ մը . (CIL, III,  
14, 397) :

<sup>64</sup> Ուղեգր. Անտ. 193—194 :

<sup>65</sup> De Vogué, էջ 58, 1, կողք՝ 4-20 մ. բարձ-  
րութիւն՝ 7 մետր. կատարը՝ դրան վրայ դէպի վար  
բացուած որմաներպ մը :

<sup>66</sup> Butler, էջ 129, վեց յարկ, իբր 28 մետր  
բարձրութեամբ :

<sup>67</sup> Ռիտտէր, Ժէ, 2, էջ 1087 :

Թեան ժամանակէն դոտած ու հաստատած է Օպպէնհայմ<sup>68</sup>։ Այս ճամբան կ'անցնէր Սերիանէ, որ կայանն էր «Հեծեալք վահանաւորք լիւրիկեցիք» գնդին<sup>69</sup>։ Cahun կ'ենթադրէ թէ Սերիան ըլլայ արդի Kasr-ibn-Ouardun տեղը<sup>70</sup>. այս բանին ցուցանելէ չկայ։

Վերջապէս եղիպատոսէն եկող ծովեղերեայ մեծ պողոտան կեսարիա — Պաղեստինոյ քաղաքէն անդին կ'երկարաձգէր Հեռեւեալներէն՝ Պաղոմայիս. Ակէ, Տիրոս, Սիդոն, Բերիտ, Բիբլոս, Բոսրիս, Տրիպոլիս, Ուրոսիա, Անտարադոս, Բաղնէա, Լաւոդիկէ, Սելեւկիա-Պիերայ, Հոռոս<sup>71</sup> եւ Ազեքսանդրիա առ Իսոսի<sup>72</sup>։ Կը չատանամ այս թուարկութեամբ։ Ծովեղերեայ քաղաքներէն

<sup>68</sup> Byzant. Zeitschr. 1905, p. 5՝ Kasr-ibn-Ouardan, Kasr-Andarin (Ուղեղր. Անա. Androna)։ Միայն այնպէս կը համարիմ թէ անոր „Kastell“ (դղեակ) կոչածները՝ իրականութեան մէջ պարսպապատ վանքեր են. Հմմտ. արձանագր. 52, էջ 42 «Այս դուռն Տեան... Աստուծով սկիզբ բրինք Հիմանց զգիակի» — տարին 557։ Kasr-ibn-Ouardanի մասին Հմմտ. Strzygowski, Kleinasien, Leipzig, 1903, p. 121, պաղ. 91 եւն։ Oestrup հոն միայն վանական տներակներ կը տեսնէր։ Hartmann (ի Zeitschr. d. d. Paläst. Ver. XXIII, 1901, p. 97 f.) կը նշանակէ իրաւամբ որ 2 դարուն եկեղեցական եւ գինուորական տաճրներն իրարու խառնուած էին։

<sup>69</sup> Not. XXXIII, 7, 16։

<sup>70</sup> Cahun, Excursions, p. 213։

<sup>71</sup> Թէոդորիտան, Պամ. կր. ժ, էջ 1388 Migne։

<sup>72</sup> Այս ճամբան նորագէտն Սեպտիմուս Սելեւոս եւ Կարակալլա (Վատարինգարն, 1838, 1844) եւ Կարձեալ Նորադուեցաւ. Արեգիտնու կամ Կզաւդեայ Բ տունն (անդ, էջ 604)։

միայն Սեւեւհիա էր, որ հռոմէական ժամանակաշրջանին բաւական երկարատեւ գնահատելի դեր մ'ունեցաւ զինուորական կազմակերպութեանց մէջ. սակայն այն ալ երբ Պարսիկներն Ասորիք աշխարհակալեցին բոլորովին ինկած էր<sup>73</sup>: Այսու հանդերձ յիշեալ կայաններու մէջ ալ կատարուած այլեւայլ աշխատանքներ կան, նոյն իսկ Ստորին Կայսրութեան ժամանակէն: Բիբլոսի շատ ծայրատուած մէկ արձանագրութիւնն ակնարկութիւն կ'ընէ այս նաւահանգստին Ագրիանոսի ատեն կատարուած մէկ նորոգութեան<sup>74</sup>: Կ'երեւայ թէ գլխաւորաբար Բերիտ եւ Անտարադոս նսեմացուցին իրենց միւս դրացիները: Ասոնց զկերջինը վերաշինուեցաւ Կոստանդինի ատեն, որմէ առաւ Կոստանդիա անունը<sup>75</sup>: Միւսը որ նախ նորոգուած էր Աւդոսատոսի ատեն<sup>76</sup>, թերեւս Զ դարուն յաւելուածական ամբողջիւններ ստացաւ<sup>77</sup>: Տիւրոս գոնէ ժամանակ մը հռչակուած անուն մը մնաց<sup>78</sup>:

<sup>73</sup> Հմմտ. իմ յիշատակագիրս այս քաղաքին մասին: Բիզանդիոնի զօրագունները փոխանակ ասոր նաւահանգիստը դործածելու՝ կը կտրէին Փոքր Ասիան:

<sup>74</sup> CIL, III, 6696:

<sup>75</sup> Թէոփանէս, Ժմեկդր. 38, 8: Այս քաղաքին մասին տես Renan, Mission en Phénicie, p. 33 f.:

<sup>76</sup> Ստրաբ. ԺԶ, 2, 19, էջ 756 c:

<sup>77</sup> Տես Colonna Ceccaldi, ի Rev. archéol. 1872, I, p. 225. CIL, III, 6687 «ի Ղզեակոս դիցախառն Աւդոստեայ»:

<sup>78</sup> Տես Եփեսոսի հեռացրաւոր մէկ արձանագրութիւնը. «Կատուիրակին ինքնակալի եւ փո-



Ստկայն զրեթէ բոլոր հոռմէական յիշատակներն այս ծովափին վրայ դոյզն մնացորդներով միայն հասած են մեզի, այն երկըրաշարժներու հետեւանքով, որոնք Յուստինիանու ատեն սասանեցուցած են այս կողմերս:

Համեմատաբար քիչ մ'աւելի հասկաքաղ ընել պիտի կարենանք Ասորիքի ծայրագոյն հիւսիսակողմը մտնելով: Այս երկրաբաժինը հնութեան ժամանակ շատ բազմամարդ էր<sup>70</sup>, եւ մշտատեւ բանուկ էր երթեւեկութեան, նաեւ պատերազմական սպասարկութեան համար: Բացի այն մեծ պողոտայէն որ Եփրատի կը հետեւէր, Սամոսատէն դէպի Բարբալիսոս եւ դէպի Սուրա, Պեւտինդ. Տախտակը կը նշանակէ յաւելուածական ուղեճիւղ մ'ալ, որ փոխանակ ա-

---

խանուկի-զորավարին ինքնակալին ներուայ Տրայանու... հուսակալութեան Ասորուց Փիւնիկեայ Կոմադենեայ Տիւրոսիք: Տես F. Cumont, ի Bull. de l'Académie royale de Belgique, Cl. de lettr. 1905, p. 204, ծն. 1:

<sup>70</sup> «Հիւսիսային-ասորական կողմերու երբեմնի եւ արդի վիճակին մասին դազափար մը կազմելու համար՝ անշուշտ բաւական պիտի ըլլայ յիշելը թէ նորագոյն վիճակագրական քննութիւնները ազգաբնակչութեան այնպիսի խտութեան աստիճան մը ցուցուցին, որ ճիշդ միմիայն անձ մը կը հաշուուի աւերակ հին քաղաքի մը տեղը: Չէրնիկի այս խորհրդածութեան վրայ (անդ, էջ 26) կ'աւելցնեմ այն՝ զոր սերիշ տեղ մը արդէն յառաջ բերած եմ. այն է՝ Մելասի հովիտին մէջ պատահած է որ թուով աւելի գերեզմանոցներու հանդիպած եմ քան անցորդներու: Իսկ իմ այս ըսածս մահմէտական գերեզմանոցներու համար է: Ուստի այս անմարդարնակ ըլլալը շատ հին ժամանակներէն ըլլալու չէ:

մէն տեղ դետին մանուածապատ երկայնութեան ընթանալու, ուղիղ գծով Զեւգմայէն երազիզա կ'երթար, անցնելով Յերապոլիոնէ՝<sup>80</sup> Վերին — Կայսրութեան շրջանին այս քաղաքը յաճախ այն դերն ունեցաւ, զոր մատնանիշ ըրինք<sup>81</sup>. Իբր կենդրոնացման կէտ ծառայեց բանակներուն պատերազմի մեկնելէ առաջ: Պարսկական վերջին պատերազմներու ժամանակ ալ հռոմայեցի զօրավարը տակաւին հոս կը մնար. բայց նկատելով տեղւոյն լքեալ ըլլալը՝ մատնանիշ կ'ընէր անոր պարիսպներուն տկարութիւնը եւ պարենաւորմանց պակասութիւնը<sup>82</sup>: Պատուարներու մէջ նոյն իսկ մեծ պարապ անջրպետ մը բաց էր. Յուստինիանոս զայն նուազեցուց՝ բայց զօրացուց: Պատերազմի ատեն հարկաւոր ջուրը հոգալու համար, մեծ հոր մը փորել տուաւ, զոր սակայն բնակիչները անհոգ պտնուեցան յանձանձելու<sup>83</sup>:

Սախաու կ'ըսէ<sup>84</sup> թէ հին պարիսպները

<sup>80</sup> Bambyce կոչուած Պղինիոսի քով՝ Բն. Պամ. Ե, 81, Ստրաբ. ԺԶ, 1, 27, էջ 748 Ե՝ Էրկու անուաններն ալ կը ճանչնայ:

<sup>81</sup> Տես վերը Մասն Գ., Գլ. Բ. — Ամմ. Մարկեղ. (ԻԳ, 26, 6) «ընդարձակագոյն քաղաք». ընդհանուր բանակադիրն եղաւ Կոստանդոսի Բ. 361ին (տեղ, ԻԱ, 13, 8) եւ Յուստինիանոսի ատեն բանակի զօրավարին, (Պրոկոպ, ՊՊ. Բ, 6, 2. Մաղաղատ, էջ 441, հրտ. Բոնն), եւ նաեւ Մաւրիկի ժամանակ (Թէոփիլ. Դ, 12, 8):

<sup>82</sup> Պրոկոպ. ՊՊ. Բ, 6, 4—6:

<sup>83</sup> Պրոկոպ. Շին. Բ, 9, էջ 236:

<sup>84</sup> Սախաու, անդ, էջ 147:

մեծ մասով դեռ պահուած են<sup>85</sup> . արտաքին երեսը կրաքարի մեծամեծ չորեքկուսի վիմաքարերով էր , իսկ մնացեալն աւելի փոքր քարերու եւ կաւի խառնուրդներով . փոս մը կը շրջապատէր : Կանդուն կեցած են քանի մը շատ հզօր աշտարակներ , որոնք ծածկուած նետածերպեր ունին : Ասոնց ձեւը կարծել պիտի տար թէ բիւզանդական շրջանէն կանխադոյն ըլլալու են , եթէ չգիտնայինք թէ Յուստինիանոս վերաշինեց շրջապարիսպը՝ որպէս զի շրջապատի տարածութիւնը նուազեցնէ : Երկայնաձեւ է , եւ ժամ մը պէտք է շուրջը դառնալու համար<sup>86</sup> :

Յերապոլսոյ կարեւորութիւնը իբրեւ դորաշարժի կենդրոն ա՛յնչափ մեծ է որ անհրաժեշտ էր ամենակարճ դժով Ուռհայ հասնելու մասին խնամ տանիլ , այսինքն առանց անցնելու Զիւլմայէ : Իրօք ալ Անտոնինեայ Ուղեգրութիւնն երկու անգամ կը յիշատակէ

<sup>85</sup> Ainsworth (Narrative, I, p. 238) կը համարի թէ Սարակինոսոսց կողմէ կատարուած նորոգութեանց բազմաթիւ եւ ակներեւ փաստեր կան :

<sup>86</sup> Հնադոյն՝ աւելի լիակատար դննութեանց մասին (Maundrell, 1699, Pococke, 1737) հմտ. Ռիստէր, Ժ, էջ 1041 եւն : — Վերջինս շրջապատութեան երկայնութիւնն իբր երկու անգղ. մղոն (3220 մետր) կը հաշուէ կարծեօք , դառն է 9 ոտք թանձրութեամբ պարիսպներ՝ որոնց վրայ ճեմելիք կար : Աշտարակներն իրարու կը յաջորդէին 15 քայլ տնջրպնտներով . քաղաքին չորս դռներու իւրաքանչիւրին երկու կողմը երկու կիսաբլուրակ աշտարակներ կային : Յերապոլսոյ ամենամշանաւոր յատկանիշներէն մին էր ջրմուղներու սքանչելի կազմակերպութիւնը :

իրր ուղղակի ճամբայ, նախ՝ (էջ 191—192)՝  
Յերապոլիս — 10 Թիլատիկումն — 15 Բաթ-  
նաս — 15 — Եդեսիա, եւ երկրորդ (էջ 192  
— 193) Կարիս — 30 — Բաթնաս — 22 —  
Թիլատիկումն — 31 — Յերապոլիս<sup>87</sup>։ Միայն  
վերջին անուանացանկը ճշգրտութեամբ կը  
նշանակէ հեռաւորութիւնները, ապահով ըլ-  
լալով թէ երկու ծայրեղրներու մասին որեւէ  
տարակոյս չկայ։ Ուստի կը խորհինք Ռիդ-  
լինգի հետ թէ գետը կ'անցնուէր Կեկիլիամա  
տեղէն, եւ թէ Թիլատիկումնը<sup>88</sup> փնտռելու է  
գետին արեւելեան ափին մօտերը, քիչ մը  
հեռուն։

Ասորական ծայրագոյն—հիւսիսի ճամբան  
գրեթէ ուղղագիծ էր Անտիոքէն մինչեւ Չեւդ-  
մայ. Կիլիս (Քիլիս) եւ Նիզիպի<sup>89</sup> մէջ-  
տեղ բազմաթիւ քիւմետրներու ընթացքին  
նշմարած եմ անոր հետքերը։ Ուղին 4 — 5  
մետր լայն էր. սալարկ չկար, այլ խոշոր  
խճաքարերու կուտակում մը, իւրաքանչիւր  
ափնաչրթին վրայ աւելի մեծ ծաւալով քա-  
րեր<sup>90</sup>։ Թերեւս այս ճամբուն երթեւեկին կը  
ծառայէր Նաիր — Աֆրիկ գետի վրայ ձգուած

<sup>87</sup> Չայս յտուջ բերած է Ռէզլինգ, էջ 472։

<sup>88</sup> Տես վերը Մասն Գ. դլ. Գ.։ Այս անունն ան-  
տարակոյս նոյնացնելու է «Տեղեկ.» դրոց Thillacama  
անունն հետ (Or. XXXV, 27)։

<sup>89</sup> Աւելի ճշգրիտ նշանակելու համար՝ Ռէզլինգ-  
բէգ եւ Բաթ—Լիմուն փոքր գիւղերուն մէջտեղը։

<sup>90</sup> Այսօր անկարելի է ճանչնալ թէ արդեօք այս  
ալ, նման գինուորական շտապին ճամբաներու, կըր-  
կին դառնալայր երես ունէ՞ր։

կամուրջը Կիւրհոսէ 1½ — 2 ժամ հեռու, — Չէյտանակ (Zeitanak) գիւղէն քիչ մ'անդին, — զոր ես հեռուէն նշմարեցի՝ առանց մօտենալ կարենալու՝ այլեւայլ պատճառներով, յատկապէս օրը տարածամած ըլլալուն, եւ անոր մօտ հանգրուան մ'ընելն անկարելի ըլլալով: Բայց զոնէ առանց դժուարութեան կրցայ կողմնագիծը (կտրածը) ստուերագծել: Երկու կողմերն ալ բաւական զառիվեր դարերով կ'ելլեցուի կատարը, որ երեք լիարուր կամարներով է, կամարներու իւրաքանչիւրին ծաւալն երթալով կ'աճի արեւելքէն արեւմուտք<sup>91</sup>:

Եփրատի կողմնակի եղող ուղին Սամոսատի կողմէ երեք ճիւղաւորում մ'ունէր դէպի հարաւ — արեւմուտք, որ կ'անցնէր Դուլիքէ, Կիւրհոս, Գինդարոս, Գիփուրա (այժմ Զիսր — էլ — Աֆրին) եւ կ'երթար կը յան-

<sup>91</sup> Տեղացիք ինծի ըսին թէ այս կողմերն երեք հատ իրարու նման կամուրջ կայ, — որոնց մին բաւական աւերուած, — բայց չկրցան աւելի բացատրել: Բայց միւս կողմանէ Checkléի Տրապիստներու Մեծաւորէն՝ Հ. Ստեփանոսէ՝ կը ստանամ հետեւեալ տեղեկութիւնները. «Սարուրի-սուի կամ Սաֆի-սուի վրայ՝ Շէյխ Խորոս (Cheikh Khoros, դժուարին չէ ասոր մէջ ճանչնալ Kyrrhos կամ Cyrrhus անունը). կոչուած կէտի մը վրայ կայ հին կամուրջ մը 6 կամարներով, որոնց կամարակալները բաւական մօտ են իրարու եւ հոսանքի դէմ ցուկ մը կը կազմեն մինչեւ կամարի աղեղնաձեւի բարձրութիւնը: Կամուրջը հորիզոնական չէ, այլ թեթեւ շարունակեալ կորագիծ մը կը յօրինէ, որուն դադաթն մէջտեղն է: Քարայտաւան ուժղոյնովին կոփածոյ քարերով է. քարալիցքը չի տեսնուիր, իսկ կամուրջէն անցնող ճամբան մեծ սալերով սալարկուած է»:



գէր նախ Անտիոք, եւ ապա Սելեւկիա: Այս  
կայաններուն առաջինը Տէլլ — Դուլուկ տե-  
ղը (դէպի արդի Այնթապ) շատ փոքր քաղաք  
մըն էր<sup>92</sup>, Կիւրհոս<sup>93</sup> որուն Ա դարուն մէջ  
ունեցած ռազմական կարեւորութիւնը տե-  
սանք, յետոյ բոլորովին լքուած էր. անոր  
բնակչութեան թիւը շատ նուազած էր<sup>94</sup> եւ  
պարիսպները կը կործանէին: Եթէ կարելի  
է հաւատալ այսքան չնչին պատճառի մը՝  
Յուստինիանոս զայն նորէն կենդանացուց  
միայն առ սէր Կողմասի եւ Դամիանոսի, ո-  
րոնց մարմինները կը հանգչին Կիւրհոսի  
մէջ<sup>95</sup>: Հոս ղետեղեց զօրաւոր պահակազօրք  
մը եւ ջրոյ հայթայթումն ապահովեց մերձա-  
կայ աղբիւր մը՝ զետնածածկ ջրմուղով քա-  
ղաք բերելով<sup>96</sup>:

Ես ալ Կիւրհոս եղած եմ (այսօր՝ Հե-  
րուպ — Պշիմբէր) եւ եթէ այլեւայլ պարա-  
գաներ, օղի տապաղին ջերմութիւնը, տե-

<sup>92</sup> «Դուլիքէ... փոքրիկ քաղաք մը» կը գրէ Թէո-  
դորիտոն Ե դարուն (Պատմ. եկեղ. Ե, 4, էջ 1204  
Migne) Թէոփանէս՝ 422, 12 Δουλιχία. Պելոփո-  
նէսեան՝ Dolica. Ուղեգր. Անտ. (184, 4) զայն Գեր-  
մանիկիայէ (Germanicia) 30 մղոն հեռու կը գնէ: —  
Հմտ. Humann եւ Puchstein, p. 168, fig. 20, եւ  
Benzinger, առ Պաւլի-Վ.: Միայն արարական աւե-  
րակներ մնացած են:

<sup>93</sup> Անուանս յունական զանազան ուղղագրու-  
թիւններու մասին, Հմտ. Է. Գէլցէր, ծան. Գէորգ  
Կիպր. էջ 148:

<sup>94</sup> Թէոդորիտոն, Թղթ. 32:

<sup>95</sup> Ասիէ է իր երկրորդ անունը 2 դարուն Հա-  
գիոպոլիս (տես Mansi, Concil. V, 912. Le Quin,  
Or. Chr. II, 930:

<sup>96</sup> Պրոկոպ. Շին. Բ, 11, էջ 242:

ղազրութեան շատ խառնակ նկարագիրը թոյլ չտուին որ քաղաքին մնացորդ հետքերուն ճշմարիտ յատակագիծ մ'ուրուագծեմ, կըրցայ քոնէ նշանակել այլեւայլ դիտողութիւններ զոր համառօտիւ կ'ամփոփեմ: Չեմ կըրնար երաշխաւորել ըստ բախտի հոս առաջ բերուած չափերէն եւ ոչ մին<sup>97</sup>: Գոնէ աւերակներու մէջ իմ անցուցած ժամանակս ինծի կռահել տուաւ թէ հին քաղաքին բռնած տեղը նշանակելի ընդարձակութիւն մ'ունէր. կար Վերին եւ Ստորին Քաղաք մը. վերջինս<sup>98</sup> կը պարունակէր շուկան՝ իբր 150 մետր երկայն եւ 100 մետր լայն հոյակապ տեղ մը, չրջապատուած կրպակներով, որոնց ոմանք տակաւին տեսանելի են, քարակերտ վեհաշուք թիկնաւոր նստարաններով: Սալարկն անդարդ մնացած է: Վերին քաղաքն, որ արեւմտակողմն է՝ իրեն յատուկ չրջապարիսպն ունէր միջին թուով 2 մետր թանձրութեամբ, մուտքը հիւսիսային կողմէն էր, եւ որուն վարի քաղաքին վրայ բոլորակի մ'աղեղի ձեւով բացուած ճակատը (իբր 400 մետր երկայն) հինգ քառակուսի աշտարակներու շարք մը կ'ընծայէր: Արեւմտեան յետին ծայրը՝ քիչ մ'աւելի բարձր մակերեսով՝ կը ծրանար յատուկ իմաստով միջնա-

<sup>97</sup> Ստուերագծած եմ այս առթիւ յատակագիծ մը:

<sup>98</sup> Թէեւ այս ալ նմանապէս զառիվայրի վրայ է, բայց միւս քաղաքամասէն բաժնուած է շատ սրտաւրանդով մը:

բերդը, որ չորեքիուսի էր, իւրաքանչիւր կողք մօտ 50 մետր երկայնութեամբ՝ դարդարուած չորս յառաջակարկառ աշտարակներով, որոնց մին բոլորչի՝ հարաւ — արեւմըտեան կողմը:

Ինծի ի մասնաւորի զարմանալի երեւցաւ այն պարագան, որ Կիւրհոս պաշտպանութեան այս երեւութին հակառակ՝ իբր ռազմավայր շատ միջակ պայմաններու մէջ կը գտնուէր: Հարաւակողմը հաւանաբար 50 մետրի չափ բարձր բլուր մը կ'իշխէր նոյն իսկ միջնաբերդին վրայ, ուր կարելի էր իջնալ մեղմ զառիվայրէ մը:

Դիզարոսի չմասին միայն Ստրաբոն կը խօսի<sup>99</sup> իբր բանալի Կիւրեստիկէ դաւառին, եւ իբր յելուզակաց շատ յարմար որջ մը: Առաջին անգամ Թէոդոս Մեծի օրով շրջապատուեցաւ պարիսպով<sup>100</sup>: Ասկէ ուրիշ ճամբայ մը կը տանէր դէպի Նիքատ, դէպի Կեկիլիանա, Բատնէի վրայէն<sup>101</sup>, որ նոյն անունով երկրորդ քաղաք մըն էր<sup>102</sup> — եւ Յերայոլիս:

Բատնէէն ուրիշ ճամբով մը Անտիոք կ'երթըցուէր ուղղակի գծով, որ կ'անցնէր

<sup>99</sup> Ստրաբ. ԺԶ, 2, 8, էջ 751 c:

<sup>100</sup> Մաղաղաս, ԺԳ, էջ 346, հրաւ. Բոնն: Յաջորդ ժամանակներու մէջ միայն մեծ աւան մըն էր, որ Անտիոքէ կախում ունէր. Թէոդորիտ, Պոմ. Կր. Բ, էջ 1313 Migne:

<sup>101</sup> Հեռաւորութեան չափերուն համեմատ՝ այսօր Բաբ (Bab):

<sup>102</sup> Այն դժր Յուլիանոս կը նկարագրէ (Թղթ. 27) իբր հաճոյից տեղ մը՝ նման Դափնէի:

Բերիայէ եւ Քաղկիսէ : Բերիա<sup>103</sup> Ա զարուն բոլորովին փոքր քաղաք մըն էր<sup>104</sup> : Երբ Խոսրովի իրմէ պահանջած գումար վճարելը մերժեց՝ առնուեցաւ եւ կործանուեցաւ<sup>105</sup> : Անոր կարեւորութիւնը կը սկսի մահմէտական տիրապետութենէն :

Քաղկիսի մօտ Ամերիկեան Հետազօտիչ արշաւանքը<sup>106</sup> գտած է այս ճամբէն կտորներ, որ անտարակոյս Բ դարէն էր, 6 մետրէ աւելի լայնութեամբ եւ սալարկուած հաստաբետ վիմաքարերով : Բերիայէ քիչ մը դէպի հարաւ՝ կը հասնուէր Քաղկիս (արդի Կիւնեսրին), որ փոքրաթիւ պահակազօր մ'ունէր, եւ հոս բանակեցաւ Բելիսար.<sup>107</sup> : Անոր պարիսպները Զ զարուն անբաւական եղած էին. Յուստինիանոս զօրացուց զանոնք՝ պարսկակելով նախապարիսպով մը : Նախ փրկանաւորեց ինք զինք աւարահարութենէ, բայց յետոյ աւարի առնուեցաւ, անոր անկերպարան աւերակներն այժմ միայն պարիսպներու բեկորներ եւ չորեքկուսի աշտարակի մը մնացորդները պահած են : Ընդ մօտը բլուրի մը վրայ կայ աւերակ դղեակ մը<sup>108</sup> :

<sup>103</sup> Նիկեա. Քոնիաս. Յաղաս Յովհաննու Կոմն. 7. — Նիկեի. Կալիստ ԺԴ, 39՝ «Եւսդատիոս Բերիացի, որ է այն ինքն Հալէպ» : Յուլիանոս (թղ. 27) կը յիշէ անոր ական, որուն տեղը բռնած է ուղտակապէս մահմէտական միջնաբերդը :

<sup>104</sup> Ստրաբ. Ժ2, 2, 7, էջ 751 c «քաղաքիկ» :

<sup>105</sup> Պրոկոպ., ԳԳ. Բ, 7, 10—11 :

<sup>106</sup> Butler, անդ, էջ 57—59 :

<sup>107</sup> Պրոկոպ., ԳԳ. Ա, 18, 8 :

<sup>108</sup> Ասկէ է հաւանօրէն Կիւնեսրին (Kinnesrin)

Ասկէ դէպի արեւմուտք երթալով՝  
կ'անցնինք դերբուկ երկրաբաժնէ մը, ուր  
այսօր աւերակները կը վխտան. ասոնցմէ  
մէկը, որ հոյակերտ է, կը տիրէր այն նեղ կիր-  
ճին վրայ, ուր կը մտնէ ճամբան հարթա-  
վայրի ելքին, որ է արդի Դանա գիւղը: Այս  
տեղացիներէն Դէիր - Էլ - Բեւաթ կոչուած  
վանքն էր, որ երբեմն նաեւ կասր - Էլ - Բե-  
ւաթ (*castrum puellarum* = աղջկանց  
բերդ) կը կոչուի, ամուր դղեակին այն երե-  
ւոյթին պատճառաւ, զոր կու տայ անոր ուղ-  
ղանկիւն մեծ աշտարակ մը, որ վեց յարկա-  
նի է եւ 30 մետրէն աւելի բարձրութիւն ու-  
նի <sup>100</sup>: Երբեք վերահասու պիտի չըլլանք թէ  
արդեօք ինքը վանական հասարակութիւնը կը  
հոգար իւր պաշտպանութիւնը, թէ կայսե-  
րական վարչութիւնն այս աշտարակն առն-  
թերադրած էր վանքին եւ հոն զօրք գետե-  
ղած: Գրեթէ քովը՝ կոզմնակի, կրճին ա-  
մէնէն անձկագոյն կէտին վրայ, ստուգեցի  
որ փլատակներ կան, որոնք բուսական ըն-  
դարձակ տարածութիւն մը կը ծածկեն:  
Ասոնք անտարակոյս ոչ թէ մատուան մը  
փլածքն են, ինչպէս են շրջակայից բարձունք-  
ները, այլ մանաւանդ պահակապնդի մը կա-  
յանին մնացորդքն են: Բիւղանդակա՞ն դղեակ  
մըն էր այն՝ թէ արարական: Ներկայ վիճակն

արծուի բոյն) անունը: Հմմտ. Օպպենհայմի լուսան-  
կարը ի Zeitschr. f. Erdk. 1911, p. 78:

<sup>100</sup> Տես այն նմանատիպերը, զորս գրած եմ ի  
Tour du Monde, 1905, էջ 133 եւ 144:



այնպէս աւերուած է որ չենք կրնար բան մը եղբակացնել: Ասկէ քանի մը վայրկեան անդին հին ուղին նեղ է, փորուած էր նոյն իսկ ապառաժին մէջ. բայց ե՞րբ: Անտարակոյս կանուխ ժամանակաւ. ժայռին կողին վրայ երկու զարդածիրերու մէջ անապանադոյն ժամանակի արձանագրութիւններ կան, բայց ասոնք հողարածիններու սահմանագծումի մասին են <sup>110</sup>:

Բուն Անտիոքի մօտ էր Իմմա բանակատեղը <sup>111</sup>. պիտի ուղէի զայն համարիլ «Անտիոքեան Զմերոցք»ը, որ Յուլիանոս կայսեր շատ ծայրատուած մէկ թուղթին մէջ կը

<sup>110</sup> Chapot, Ի BCH, XXVI, 1902, p. 173—174, Ouspensky, Ի Bu'l. de l'Institut. archéol. russe de Constantinople, VII, 1902. p. 201, Տխտ. 45՝ «Ի յաւիտեանս իշխանութիւն Տեառն... Ըստ հրամանի Աքսիոքայ փառաւորեալ կոմսին Արիւսից Ի ձեռն Յովհաննու պայծառազոյն դիւանադարի կապրովարդեայ կանգնեցաւ սահմանադրութիւնս... Բիզիկացւոց յնդիկոս է, յամին Ո (կամ Յ) Լէ»: Բնադիրն ապահովապէս Զ դարէն է, բայց աւելի ճշգիւ չենք կրնար՝ թուականն անորոշ ըլլալով:

<sup>111</sup> Հմմտ. արձանագրութիւնը, որուն ընթերցումը թէեւ քիչ մը տարակուսական, զոր օրինակած եմ Եթի-շէհիր տեղը, Անտիոքիայէ 7 ժամ հեռուն. (BCH, անդ, էջ 171) «Բնակիչք քաղաքին Իմմրնոնի»: Հեռաւորութեան այս 7 ժամը ճշգիւ չի համաձայնիր Պելտինգ. Տախտակի 33 մղոններուն հետ, որ Իմմայէ (Emma) մինչեւ Բերիա 20 մղոն կը նշանակէ, որ շատ անբաւական թիւ մըն է: Սակայն եւ այնպէս նոյնացումն ինծի հաւանական կ'երեւայ: Արդեօք Աւրեղիանոս իրապէս այս տեղւոյ մօտ յաղթեց Զենոբիայի. L. Homo, (Essai sur Aurélien, p. 93), կը կարծէ թէ չփոթութիւն մ'եղած է Իմմա եւ Եթեսա տեղերու մէջ. իսկ Groag (Պաւլի-Վ. Ե, I, էջ 1383) կ'ընդունի թէ Աւրեղիանոս՝ հաւանօրէն Պաղմիրացւոց Որոնդէօի երկայնութեամբ նահանգի

նկարագրուի<sup>112</sup>։ Այս նկարագրութենէն կը հետեւի թէ պարիսպներն անտաշ քարերով շինուած էին, շաղախով իրարու զօղուած<sup>113</sup>։

Պեւտինգեան Տախտակը որեւէ ուղի մը չի նշանակեր Քաղկիսէ կամ Բերիայէ դէպի Բարբալիսոս եւ կամ Սուրա. եւ սակայն ճամբայ մը կար, վասն զի անոր դիխաւոր կայանները գտնուած են։ Նախ Գաբրուդա, ուր Կաւատ իւր հետեւորդ սարակինոսներով քանակած էր, եւ զոր Պրոկոպիոս Քաղկիսէ 10 ստագ հեռու կը դնէ, որ է 12 կամ 13 մղոն<sup>114</sup>։ Յետոյ հին քաղաք մը կայ, երկաթաքարէ ամուր պարիսպներով, որ իւր միջնաբերդն ունէր<sup>115</sup> եւ այսօր կը կոչուի Խիմնասարա։ Վերջապէս երկու շատ մօտաւոր դղեակներ կան, մին ի Ռէսմ — էրրուամ եւ միւսն ի Զերէդ<sup>116</sup>։ Ուստի այս ուղեգիծը

գիծը կարելու համար՝ իւր հեծելադօրով դէպի արեւելք զօրացոյց մ'ըրաւ։ Ainsworth (Narrative, I, p. 23—35) կը կարծէ թէ Անտիոքայ դաշտին el-Oumak տնուին իմժա անուան աղաւաղութիւնն ըլլայ։ Եւ այս տնուին հաւասարապէս թէ՛ Amk եւ թէ՛ Amouk արտասանութեամբ լսած եմ։ Ainsworth բացի իր խիզախ ենթադրութիւններէն՝ վրիպակներ ալ գործած է. այսպէ՛ս Շէյխ-Բարակատը շփոթած է Ս. Սիմէոն լեռան հետ (էջ 31)։

<sup>112</sup> Յուլիանոս, Թղթ. 27։

<sup>113</sup> Իմժայի մասին տես նաեւ Պողոս. Ե, 14, 11. Սեբ. Բուվ. Հմտ. 24, Պրոպեր Ագուիտան. Ժմնկգր., յամի 272։

<sup>114</sup> Պրոկոպ. ՊՊ. Բ, 18, 8. Մաղաղաս, ԺԸ, էջ 461, հրտ. Բոնն։

<sup>115</sup> Մախաու, անդ, էջ 116—117։

<sup>116</sup> Անդ, էջ 123—126։ Առաջին տնուին կը նշանակէ «Հոռոմոց տեղակը» կամ «Զինուորաց տե-

զոր կ'ենթադրենք, արեւելքէն դէպի արեւմուտք ուղղութիւն ունէր :

Այս ուղեցանցն այնպէս խիտ էր որ երբ Անտիոք մէկ կողմէ ուղղակի հաղորդակցութիւն ունէր Սամոսատի հետ, ուրիշ ուղեգիծ մ'ալ, զոր Պեւտինգ. Տախտակը կը նշանակէ, վերջին քաղաքս կը հասնէր մեկնելով Աղեքսանդրիա առ Իսոսիւ (արդի Աղեքսանդրեակի մօտերը) քաղաքէն եւ անցնելով Պազարիսէ, որ կ'ըսուի նաեւ Պազրէ, որ Ստրաբոնի համաձայն<sup>117</sup> շատ ամրացեալ տեղ մըն էր, Գինդարոսի մերձաւոր, Ամանոսի լեռնանցքին բերանը (ուստի արդի Բէյլանէն քիչ մ'անդին) եւ որ Անտիոքի ամբողջ դաշտին վրայ կ'իշխէր :

Միւս կողմէ Անտիոք կապուած էր Կիլիկիոյ եւ Կապպադովկիոյ հետ հիւսիսէն հարաւ ձգուող ճամբով մը, որ կը կտրէր Մելասի (այսօր Կարա — Սու) հովիտը : Անոր ընթացքին հարաւային մասին մէջ հանդիպած առաջին քաղաքն էր Նիկոպոլիս (այժմ Իսլահիէ<sup>118</sup> : Այս ուղին Ամանոսի ստորին

րակք» : Կը նշմարուին դեռ չորեքանկիւնի որմնախորիսի մը եւ պարիսպներու մէկ մասը :

<sup>117</sup> Ստրաբոն, ԺԶ, 2, 8, էջ 751 Ե :

<sup>118</sup> Գէլցէր, ծնթ. Գէորգայ Կիւր. էջ 150 : Արձանագրութիւն մը 19 յ. Բ. տարւոյ (CIL, III, 6703) կը յիշատակէ կուսակալին խնամքով քաղաքը Գուր բերուիլը եւ կը ցուցնէ թէ քաղաքն այն ատեն Ասորիքի մէջ էր : Պաղամէոս (Ե, 7, 7) Կիլիկիոյ մէջ կը գնէ՝ Ամանոսի Դրանց հետ : Նոյնպէս Մաղադաս, էջ 297, հրտ. Բոնն :

երկայնութեան կ'երթար եւ ես գրեթէ ժամ մը հետեւած եմ անոր հետքին, որ տեղ տեղ շատ որոշ է՝ Շէֆլէի եւ Կարա — Մուղարայի միջեւ, իբր կէս ճամբան<sup>119</sup> :

Ուղւոյն պաշտպանութիւնը ապահովուած էր յատկապէս տեւական քանակեղով մը, որուն շրջապատը շատ որոշ տեսանելի էր՝ երբ անկէ անցայ, եւ որուն յատակագիծը հանելու համար ինծի մեծ բարեացակամութեամբ օգնեց Հ. Փիլիպպոս : Ասոր անկանոն ձևը քիչ մը կը շուարեցնէ. անոր այլեւայլ դռները տարօրինակ կերպով դետեղուած են : Պարիսպը, որմէ հարաւ — արեւելեան կողմը քանի մ'ողորմելի կտորներ մնացած են, երկու մետր թանձրութիւն ունէր : Այժմ ոչ մէկ տեղ մնացածները չորս մետրէն աւելի բարձր են : Որմերու բուն մարմինը որ քարալիցքով էր, պարփակուած էր երկու կողմէն ալ երկաթաքարէ արտաքին երեսով, այս քարերն անկանոն կոփուած են եւ շատ մեծածաւալ չեն : Այս բանակետը կը ծառայէր, նաեւ պատասպարելու այն մարդիկը, որ բասալտի շատ մերձա-

<sup>119</sup> Blanckenhornի քարանձաւը կը յիշատակէ ուրիշ ուղեհասած մ'ալ Իսլաիէ տեղւոյն անմիջապէս հարաւակողմը : Հ. Ստեփանոսի, Շէֆլէի Տրապիսաներէն, կործինքով սխալ է այդ, եւ կը համարի թէ խարուած են փոսի մը պատճառով, որ քսան տարի առաջ բացուած էր եւ յետոյ լեցուած : Դուրս պեղուած հողը դիզուելով առ ի չեղ երկու կողմէ՝ յառաջ բերած է այդ պատրանքը : — Ինչ որ է, ուղին տակէ անցնելու էր :

ւոր մէկ քարահատքը շահագործելու կը դուր-  
ծածուէին<sup>120</sup>։ Հաստատուած էր Մելաս գե-  
տին միւս կողմը, մինչ ուղին այս կողմն էր,  
ձախ ասիէն իբր 2 քիլոմետր անդին՝ Մէյ-  
տան բարձրաւանդակին ոտքը։ Այսօր փոքր  
սինադրիւր մը կը բղխի հարաւ — արեւե-  
լեան անկիւնը․ թերեւս հնութեան ժամանակ  
ալ անկէ կ'օգտուէին․ չրջապատին կենդրոնը  
լեռնակ մը կը բարձրանայ, որմէ կրնայ  
տեսնուիլ չրջակայքը․ այլեւայլ կողմեր՝ մա-  
նաւանդ արեւմտակողմը՝ ներքին սենեակ-  
ներէն ոմանք հագիւ կը զանազանուին։ Այս-  
տեղի պահակագունդն առնուած ըլլալու էր  
Կիւրհոսի պահակագօրէն, որ միայն քանի մը  
ժամ հեռու է։

Մելասի կողմնական ուղին անտարակոյս  
կը միացնէր Նիկոպոլիսն ու Գերմանիկան։  
Ո՞ւր էր այս վերջինը։ Զայն ուզած են դե-  
տեղել արդի Մարաշի տեղը․ բայց այլեւայլ  
աղբիւրներու<sup>121</sup> տուած տեղեկութիւններն  
այնպէս անմիաբան են իրարու, որ կարելի  
չէ բան մ'եղրակացնել, միւս կողմէ Մարաշի  
մէջ միայն արաբական աւերակներ կան<sup>122</sup>։  
Ամէն պարսպային Նիկոպոլիս եւ Գերմանի-

<sup>120</sup> Ասոր վրայ խօսած եմ ի BCH, XXVI, 1902, p. 188, ծն. 2։

<sup>121</sup> Միւլլէր զանոնք հաւաքած եւ ուսումնա-  
սիրած է Պաղոմեայ իւր հրատարակութեան մէջ.  
էջ 965։

<sup>122</sup> Տես քաղաքին յատակագիծը եւ միջնաբեր-  
դին հաստատոյթները՝ Humann եւ Puch-  
stein, անդ, էջ 98—99. պտկ. 32, 33։



կէ իրարու շատ մօտ չէին, վասն զի Անտո-  
նինեայ Ուղեգրութիւնը<sup>123</sup> այս երկուքն ալ  
Եդեսիա գացող երկու տարրեր ճամբաներու  
ուղեգլուխ կը նշանակէ:

Նոյնը կը տեսնուի քարտէսն ուսումնա-  
սիրելով: Պաշտպանողական այս դրութեան  
մէջ ամէն ինչ դէպի Անտիոք կը ծայրամի-  
տի: Այս քաղաքին մէջ ալ ամրացման նշա-  
նաւոր աշխատութիւններ կատարուեցան այլ-  
եւայլ անդամներ, Տիրերիոսի ատեն, երկու  
թէոզոսներու ժամանակ եւ վերջապէս Պար-  
սից աւերումէն ետքը՝ Յուստինիանոսի օ-  
րով, որ շրջապատի չափը նուազեցուց: Նա-  
խամեծար կը համարիմ այսպիսի կարեւո-  
րագոյն մայրաքաղաքի մը մասին բան մ'ա-  
ւելի չըսել, որ ինքնին մասնաւոր երկայնա-  
ձիգ պարզաբանութիւններ պիտի պահանջէր,  
եւ որ նիւթ եղած է նորագոյն հրատարա-  
կութեանց, որոնք կը յանձանարարեմ ըն-  
թերցողներուս ուշադրութեան<sup>124</sup>:

<sup>123</sup> Ուղեգր. Անտ. 184—191:

<sup>124</sup> R. Förster, Antiochia am Orontes, (Jahrb. d. d. Instit. XII, 1897, p. 103—149): — Partsch, անդ., XIII, 1898, Arch. Anz. p. 223 յջ.: Հոն յառաջ բերուած յառակադիծները եւ երեսագիծերը առնուած են Dom H. Leclercq-է, Antiochia, ր Diction. d'arch. chrét. et de liturg., Fasc. VIII, 1905, col. 235:

## ՔԼՈՒԽ Զ.

### Վերին Եփրատ եւ Փոքր Հայք

Անտիոքէն կարելի էր նաեւ Հայաստան երթալ, բայց երկիրն մտնելու երկրորդ ուղի մըն ալ կայ հիւսիսէն. եւ այժմ հիւսիսային այս երկրամասով պիտի զբաղինք: Այս մասին մէջ մեր ընկիւք ուսումնասիրութիւնը դոյզն ծաւալի մէջ կ'ամփոփուի ի բաց առեալ այն մասը, որ Փոքր — Հայաստան կը կոչուի, այսինքն այն երկրաբաժինը, որ Վերին Եփրատի — ասով կը հասկնամ հիւսիսագոյն բազուկը, — արեւմտեան կողմը կ'իյնայ, եւ որ ի վերջոյ իւր անուանակոչութեան ալ համաձայն՝ շատ աւելի քիչ կախում ունի Անատոլիան, Տաւրոսէ քան Հայկական Տաւրոսէն: Այս է ամբողջը, զոր հոմայեցիք իբր երկուքուկէս դար ստացած կը պահէին Հայաստան անուան ներքեւ: Պիտի տեսնուի թէ ներկայ դլուխս ամբողջ երկասիրութեան ամէնէն անգոհացուցիչն է. հիմնուած է ամբողջովին միայն հին աշխարհագիրներու եւ ուղեցոյցներու, ինչպէս նաեւ

«Տեղեկ. Աստիճ.» գրոց առած տեղեկութեանց ծայրաքաղութեան վրայ: Պատմագիրները բան մը չեն ըսեր այս տեղերու մասին՝ որոնց գրեթէ միշտ խնայած էին պատերազմները: Ասոր հակառակ նորագոյն քանդիչները հոս շատ աւելի մոլեգին եղած կ'երեւան:

Ասորիքի եւ Փոքր Հայոց (Armenia Minor) իրարու կցումը տեղի կ'ունենար այն միջանկեալ անկիւնին մէջ, զոր կը կցէ Եփրատ գետը Սամոսատի եւ Մելիտինայի միջեւ: Վերջին քաղաքս ուրեմն, որ հաւասարապէս հեռու — եւ շատ հեռու — էր թէ՛ Անտիոքէ եւ թէ՛ Տրապիզոնէ, առաջնակարգ դերք մը կը դրաւէր: Աշխարհագրական դաւան, որուն մասն էր, աւելի Կոմագենէն կը յիշեցնէ քան թէ բոլորովին մերձաւոր Կապպադովկիան, որ աւելի ջերմին է եւ շատ աւելի քիչ անտառապատ<sup>1</sup>: Սամոսատէն ելլելէ վերջն երկու ճամբայ կար ընտրելու. մին կը հետեւէր՝ մեծ դժուարութեամբ գետին ամէն ծամածուռ դարձուածքներուն, միւսը դէպի արեւմուտք խոտորնակի շրջան՝ մ'ընելէ ետքը՝ շիտակ կը կտրէր երկիրները:

Առաջինը մեզի ծանօթ է Պեւտինդ. Տալստակէն<sup>2</sup>. եւ միայն անոր նշանակած հեռաւորութեանց չափերուն վրայ յենլով կըրնանք իւրաքանչիւր կայանի համար առժա-

<sup>1</sup> Ստրաբոն, ԺԲ, 2, 1, էջ 535 Ը:

<sup>2</sup> Պեւտինդ. ԺԱ, 2—3:

մանակեայ նոյնացում մ'առաջարկել եւ այն՝ վերապահութիւններով: Առաջին պաւսոսի մը մէջ<sup>3</sup> նախ կ'անցնուէր Քոլմադարա (Քորէ<sup>4</sup>), Բարշալայ կամ Բարսաղիոն<sup>4</sup>, եւ Յուլիոպոլիս (դէպի արդի Բիքոլ) տեղերէն. Եփրատ արեւմուտքէն արեւելք դառնալէն ետքը՝ նոր երկիր մը կը մտնէր այնուհետեւ<sup>5</sup>, Կաւադիաս (արդի Alichin?)<sup>6</sup>, Մետիսա<sup>7</sup> (արդի՝ Իգոլի<sup>8</sup>), Կորնէ (արդի՝ Բուրնանա<sup>9</sup>) տեղերով: Այս զանազան անուններէն երկուքը կը յիշէ Ամմիանոս իբր դետին դիւրանցանելի հունները կամ ծանծաղները (գոնէ ջուրերու նուազութեան միջոցին<sup>8</sup>):

Միւս ճանապարհէն<sup>9</sup> այսօր ամենադոյզն հետք մը մնացած չէ, ի բաց առեալ այն կամուրջը, որ Կիախդայի շրջակայքը չինուած է, զոր նորոգած է Ալիլինիոս Սենեկիոյ նուիրակը Սեպտիմոս Սեւերոսի, Կարակալլայի

<sup>3</sup> Պտղոմ. Ե, 6, 25. «Կողմնապետութիւն Արաւեանց առ Եփրատ գետով»:

<sup>4</sup> Ratsallum՝ Ալիս. Հոսւեն. 95, 13. Հմմտ. Ruge, առ Պաւլի-Վ., արդի Կէրկէրի շրջակայքը, բայց ոչ բուն Կէրկէրի տեղը՝ որ Արշամէիս կը կոչուէր արձանագրութեան մը համաձայն:

<sup>5</sup> Պտղոմ. Ե, 6, 24՝ «Կողմնապետութիւն Լաւրանսէն Եփրատ գետի առջեւ»:

<sup>6</sup> Ruge, Պաւլի-Վ., բացարձակ անստույգ:

<sup>7</sup> Հմմտ. Not. XXXVIII, 27, «վաշտ Գ Ուլփեան հազարաւոր Պետրեացւոց, ի Մետիսա»:

<sup>8</sup> Ամմ. Մարկեդ. ԺԸ, 7, 10. «Բարզալա եւ Կաւադիաս... ուր դետը իւր ակնադիւրիւն մօտ դեռ դոյզն է եւ նեղ, եւ օժանդակ եկած ջուրերով դեռ աճած չէ, զիւրաւ կրնայ անցնուիլ իբր ծանծաղ»:

<sup>9</sup> Ուղեգր. Անտ. 210, 215:

եւ Գեաւայի օրերուն<sup>10</sup> : Մտադիր ըլլալու է որ այս աշխատութիւններուն առաջնորդած է ԺԶ լեզէոնի նուիրակը, որ Սամոսատի մէջ էր, եւ ո՛չ թէ Մելիտինէի մէջ : Ուղեցոյցներու համեմատ ուղին յառաջագոյն կ'անցնէր Պերիէ (Perrhe) տեղէն, ուր այժմ բացի վիճափոր դերեղմաններէն բան մը չի նշմարուիր, եւ բացի անադանադոյն հնութեամբ կամուրջէ մը, որ թերեւս նոյն իսկ միջին դարէն է եւ բազմաթիւ նորոգութեանց նշանները կը կրէ<sup>11</sup> : Յիշեալ տեղը դնելու է արդի Ադիյամանի մօտերը, ուր անունն ալ դրեթէ պահուած է (Պիլումն) : Իսկ Կիախտա չենք գիտեր թէ որ տեղւոյ փոխանակած է<sup>12</sup> : Յետոյ կու գան Մեսեմէ եւ Մելիտինէ (այժմ Մալաթիա) :

Վերջինս երկար ժամանակ նոյն լեզէոնին՝ ԺԲ Շանթաւարի (XII Fulminata) նիստը մնաց<sup>13</sup> : Եւ Պրոկոպեայ համեմատ<sup>14</sup> տակաւին այս զօրագունդն էր որ ուղղանկիւն բերդի մը մէջ ներփակուած առաջին բնակ-

<sup>10</sup> Eph. epigr. V, 25, 26, CIL, III, 6709, 6710: Humann եւ Puchstein, անդ, էջ 393, Տխտ. 41—43, եւ Yorke, ի Geogr. Journ. 1896, II, p. 323:

<sup>11</sup> Puchstein, էջ 401, տխտ. 51, 2 եւ պտկ. 59. Գ. Հոֆման, առ Գէլցէր, ծն. Գէորգայ Կիպր. էջ 149:

<sup>12</sup> Թերեւս Locotene կամ Ζιζόατρα (որուն համար կ'ըսուի «Նեփրատայ քաղաքաց մէջ») Պաղոմեայ Ե, 6, 24. Հմմտ. Միւլլէր Մանոթութիւնք՝ էջ 893:

<sup>13</sup> Not. XXXVIII, 14, Հմմտ. 8:

<sup>14</sup> Պրոկոպ. Շին. Գ, 4, էջ 254:



չութիւնը կազմեց: Տրայանու ատեն բանա-  
կեաղը քաղաք եղաւ եւ կամայ կամաց  
մայրաքաղաք մը, որ սակայն աճեցաւ ամ-  
բութիւններէն դուրս. մեհեաները, շուկան,  
բաղնիքներն ու թէատրոնները տեսակ մը ա-  
րուարձան կը կազմէին: Անաստաս մեռաւ  
չըջապատ պարիսպը դեռ չաւարտած. եւ  
Յուստինիանոս այդ գործը դադարեց: Ա-  
սով սակայն քաղաքը գերծ չմնաց աղէտներէ:  
Խոսրով իբր 579ին «առաւ Մելիտինէն, որ այն  
ատեն ո՛չ պահակազօր ունէր եւ ո՛չ ալ բնա-  
կիչ, եւ կրակի տուաւ»<sup>15</sup>: Հին քաղաքը (Էս-  
կի-Շէհի) արդի Մալաթիայէն 8 քիլոմետր  
հեռու էր դէպի հիւսիս, գետէն իբր 5 քիլո-  
մետր անդին: Կը մնան անկէ հին պարիսպ-  
ներու կտորներ եւ գլխիվայր շրջած բիւզան-  
դական սիւներ<sup>16</sup>:

Մելիտինէ հովիտներու ճանապարհակցաց  
վրայ կ'իջիւէ, դէպի արեւլք՝ Տոխմա-սուկ<sup>17</sup>,  
դէպի հարաւ՝ Եփրատ եւ այն երկու գետա-  
ռաջքներն, որ միանալով այս գետը կը կազ-  
մեն, այս է Մուրատ-սու (Արածանի) դէպի  
արեւելք եւ Կարա-սու (Մեւ-ջուր) դէպի հիւ-

<sup>15</sup> Եւաղր, Ե, 14:

<sup>16</sup> Yorke, անգլ. էջ 327:

<sup>17</sup> Ասոր գետախառնուների ճիշդ մօտը՝ Գըրգ-կեօզ  
(Քառասուն ակունք) կոչուած տեղը՝ Yorke նշմա-  
րած է հին կամուրջ մը, որ բոլորովին նման է  
կիախտայի կամուրջին, հոս ալ նոյն ոճով կրկին  
գարեր կան, երկու սիւներով, որոնք մուտքը կը  
չըջանակեն:

սիս<sup>18</sup>։ Եթէ գետախառնունքէն անդին գետն  
ի վեր ելլենք այս վերջնոյս ուղղութեամբ<sup>19</sup>,  
աւելի վերնակողմը, կը հասնինք ուրիշ ճա-  
նապարհակիցք մը։ Մելիտինէէ հաջը կը  
գտնենք Կիակա (Ciaca)<sup>20</sup> Դասկուսս<sup>21</sup>, դոր  
անուանանմանութենէ մղեալ — քանի հեռա-  
ւորութեանց որոշ չափեր չկան, անոնց իրա-  
րու հակասելուն պատճառաւ — կրնայինք  
գետեղել Ակնա (Էկին) հարաւակողմը, Աշի-  
կայի մօտ։ Պողոմէոս բացի այս անունէն<sup>22</sup>,  
քիչ մը հեռուն կու. տայ Δάγουσα անունը<sup>23</sup>։  
Yorke կ'առաջարկէ իրարմէ զանազանել եր-

<sup>18</sup> Yorke, (էջ 332, ծն. 1) կ'ըսէ թէ Կարա-սու  
անունը միայն աշխարհագիրներուն ծանօթ կ'երեւայ,  
եւ ոչ բնաւ տեղացիներուն, որոնք կ'երեւայ թէ հա-  
ւասարապէս Մարաոս-սու կը կոչեն այն երկու բա-  
ղուկները, որոնք միանալով կը կազմեն Եփրատը։  
Սակայն մենք կը գործածենք նոյն բացատրութիւնը,  
վասն զի անով կարելի կ'ըլլայ սովորական քարտէսի  
մը վրայ ալ մեր ներկայ պարզաբանութեաց հետեւիլ։  
(— Yorkeի բաժը բոլորովին ուղիղ չէ. «Կարա-  
սու», հայ. Սեւջուր ստուգիւ կը գործածուի Ժողո-  
վրդեան գոնէ մէկ մասէն եւ գոնէ գետին մէկ մա-  
սին համար, օրինակի համար՝ նորածին գետը Կար-  
նոյ զաշտէն սկսեալ։ Ման. Թրգմ.)

<sup>19</sup> Ուղեգր. Անտ. 208 եւն.։

<sup>20</sup> Պելտինգ.—Craca, Պողոմ. Ե, 6, 21, սխալ-  
մամբ կը զանազանէ երկու Κιάνα եւ Κιάκίς. Ուր  
գտնուած ըլլալն անծանօթ է. թերեւս արդի Ջերմուկ  
(Ruge, Պաւլի-Վ.)։

<sup>21</sup> Պոին. Բն. Պոմ. 2, 27. Not. XXXVIII, 22՝  
«Թեւ Արեանի Դասկուսս»։

<sup>22</sup> Պողոմ. Ե, 6, 21։

<sup>23</sup> Պողոմ. Ե, 6, 21. Պողոմէոսի այս գլուխ-  
ներու մէջ, ուր Կապապագովիոյ եւ Հայաստանի  
վրայ կը խօսի, սխալները կը վխտան։

կուքը, Դասկուսա, արդի Պինկեանի դիմացն  
ըլլայ, միւս սփին վրայ, իսկ Դասկուսա դէպի  
արդի Կեքան-Մատեն, Մուրատ եւ Կարա-սու-  
բազուկներու կցման տեղը: Իրօք ալ այս տեղը  
երկու դեռանցք կային՝ ուսկից դիւրին էր  
անցնիլ եւ յարմարագոյն հսկելու համար:  
Խնդիրը շատ տարակուսական է, եւ չկայ  
բան մը որ վճռէ թէ զանազանելո՞ւ ենք եր-  
կու քաղաք թէ ոչ<sup>24</sup>: Սակայն գոնէ Պինկեա-  
նի դիմաց կը կենան դղեակի մ'աւերակները,  
ուր լատիներէն արձանադուլթիւն մը  
դտնուած է<sup>25</sup>: Սակայն Զիմարայի եւ Դաս-  
կուսայի միջեւ հեռաւորութեան անջրպետը  
շատ դոյզն եղած կ'ըլլայ՝ համեմատութեամբ  
այն անջրպետներուն, զորոնք կը նշանակեն  
ուղեցոյցերը: Յետոյ կու դար Սաբոս, զոր  
համեմատելու ենք Պելտինդ. Տախտակի Սա-  
բա եւ «Տեղեկ. Աստիճ.» գրոց Սալբու ա-  
նուններուն հետ<sup>26</sup>, կարեւոր դղեակ մը, ուր  
կը բնակէին «Հեծեալք Աղեղնաւորք», բայց  
զոր նոյնացնելու որեւէ փաստ մը չունինք:  
Ապա՝ Տեւկիլա, Զիմարա<sup>27</sup>, որուն անուն ա-

<sup>24</sup> Ruge, Պաւլի-Վ. — Dagusa:

<sup>25</sup> CHL, III, 6743:

<sup>26</sup> Not. XXXVIII, 3, 11:

<sup>27</sup> Պաղում. Ե, 6, 21, Εδοιμάρα, որ անտա-  
րակոյս նոյն է Σισμαρα ի (կամ ձեռագրաց համեմատ  
Σιμαρα) հետ. Պաղում. Ե, 6, 19, եւ Պղին. Բն.  
Պամ. Ե, 83:

<sup>28</sup> Բուն Zimarra տեղն աւերակներ չկան, այլ  
քիչ մը հեռուն դէպի արեւելք՝ բոլորչի հին դղեակի  
մը մնացորդները (իբր 30 մետր բարձրութեամբ եւ  
մօտ 200 մետր շրջապատութեամբ), զոր թերեւս Հու-

նաղարտ մնացած է ցայսօր, Կարա-սուլի ծոցանկեան առջեւ<sup>28</sup>. ապա՝ Անալիբրա<sup>29</sup>, Սիներրա (կամ Զիներուա), Կարաագա<sup>30</sup> (արդի Գիրսո՞ւա), Արաւրակա եւ Սուխսա, որոնց պահակազօրքը կը յիշէ «Տեղեկ» գիրքը<sup>31</sup>, եւ վերջապէս Սատաղա:

Սատաղայի տեղը որոշ է արդի համանուն գիւղի աւերակավայրովը, ուր դտնուած են աղիւսներ ԺՅ լեգէոնի անուամբ<sup>32</sup> եւ Աւրեղիանու նուիրուած ձօն մը<sup>33</sup>: Տրայանոս այցելեց Հոս<sup>34</sup> որ Թերեւս ինքնին հաստատեց

մայեցիք նորոգած ու գործածած են. (Yorke, p. 335, 455): — Ուրիշ Զիմարա մը՝ զոր Պզինիոսի բնագիրը կը յիշատակէ, կը գտնուէր Սատաղէն Արտաշատ երթալու ճամբուն վրայ՝ Կարնոյ արեւելակողմը. (= Sinara, Պեւոթնգերանի):

<sup>28</sup> Պաղոմ. Ե, 6, 20. Պեւոթնգ. եւ «Տեղեկ» Analiba. Not. XXXVIII. 28՝ «Վաշտ Դ Հռետացւոց յԱնալիբրա»: Ըստ Yorkeի (467) Զիմարայէ քիչ մը դէպի արեւելք, Կարաբուզակի վրայ ձգուած կամուրջին մօտ:

<sup>29</sup> Պաղոմ. Ե, 6, 20, Χαρσαβία. Yorke (465) կ'առարձարկէ դեռ Elegarsina տեղը: Տարակուսական է. հմտ. Ruge, Պաւլի-Վ. Յաւել. ի բանին «Casargis», — իսկ Cumont երբորք (Studia Pontica, II, 1906, 'p. 325 յջ. Carsaga կը զեռնդեն արդի Ալաջակ տեղը, որ չէն մըն է Զիպտիէ երեք քիլոմետր հեռու, որ պատճ են հռոմէական զինուորական հաստատութեան մը հետքերը:

<sup>31</sup> Not. XXXVIII, 29՝ «Վաշտ Խազարաւոր Բոսպորեան յԱրաւրակա»: — 23՝ «Վաշտ Ա Ուլփեան Դակաց ի Սուխա»: Այս երկու կայաններու տեղը տակաւին փնտռելու է. Cumont, անդ, էջ 328:

<sup>32</sup> CIL, III, 13647 = 14187<sup>1</sup>:

<sup>33</sup> Անդ, 14184<sup>3</sup>:

<sup>34</sup> Դիոն. Կաս. ԿԸ, 18, տես միւս բնագիրները, զորոնք յատաջ կը բերէ Միւլլէր, ծն. Պաղոմ. էջ 884—885:

հոն ժե Ապոգիմարիան լեգեոնը <sup>35</sup>, զոր Առ-  
խանոս կը յիշէ եւ որ հոս իր զօրանիստն ու-  
նէր տակաւին Ե դարուն սկիզբը <sup>36</sup>:

Յուստինիանոս նորոգեց Սատաղի պա-  
րիսպները, որոնք շատ թեթեւ շինուած էին,  
եւ զանոնք բաւական մեծ բարձրութեան մը  
հասցուց, որպէս զի կարենան իշխել Սատաղի  
չորս դին դաշտին մէջ ցրուած բլուրներու  
վրայ: Վերջապէս աւելցուց նախապարիսպ  
մը եւ յառաջապահ ամրոցիկ մը մերձաւոր  
տեղ մը <sup>37</sup>: Արդի գիւղին քով կը մնան պա-  
րիսպներու քանի մը կտորներ. դիրքն ընդ-  
հանրապէս Պրոկոպոսի նկարագրածն է. այ-  
սինքն՝ դոգած տափարակ բլուրներու մի-  
ջեւ: Որմնաշինութեան կերպը բիւզանդական  
պարզ կոշտ որմ մըն է, (կոշտ որմնադրու-  
թիւն տաշտաքարերով՝ խոշոր կոպիճնե-  
րով), արտաքին երեսները կոփածոյ քարերով  
դրուագուած: Աւերակներն այնպէս կը ցուց-  
նեն թէ երկու սեղանակերպեր (trapezes)  
մին միւսին մէջ ագուցուած են, որոնց պա-  
րիսպները բաւական ցած բլուրի մ'եզերքին  
կը հետեւէին: Բանակետդին առատ ջուր  
հայթայթուած էր, եւ բոլորաթիւր կրցաւ տ-  
նիլ քաղաք մը: Սակայն միշտ գինուորական

<sup>35</sup> Անշուշտ սխալմամբ է որ «Տեղեկ.» գիրքը  
Հայաստանի Դղեկաց մէջ կը դասէ՝ Մելիտինէէ յա-  
ռաջ՝ եւ փոխանակ Սատաղի, որուն կը սպասուէր,  
Ապոգիմարիսը (XXXVIII, 5), բայց այս Ապոգի-  
մարիսի պահակագունդ մը գտնէ չի վերագրեր:

<sup>36</sup> Not. XXXVIII, 13:

<sup>37</sup> Պրոկոպ. Շին. Գ, 4, էջ 252—253:



տարրն անոր կորիզն կը կազմէր, եւ բազմաթիւ դարեր միշտ զուտ լատինական կենդրոն մը մնաց <sup>38</sup> :

Նշանակենք որ այս տեղերուն շատերը Պաղոմիոսէ չեն յիշատակուիր . ուստի անկէ ետքը հիմնարկուած ըլլալու են . եւ ապահովապէս նախ զինուորական նկարագիր, եւ նպատակ ունէին : Կը յօժարիմ Yorkeի հետ <sup>39</sup> կարծելու թէ բազմաթիւ դարերով այս սահմանադիւրին վրայ ռազմագիտական բաւական քիչ շինութիւններ կատարուեցան, վասն զի Հայաստան թշնամի երկիր մը չէր նկատուեր, այլ պաշտպանաւոր տէրութիւն մը՝ դրեթէ նահանգ մը : Իրերը փոխուեցան միայն Գ դարուն, եւ այս փոփոխութեան պատճառ եղաւ Սասանեանց իշխանութեան հասնիլը <sup>40</sup> :

York այս ամբողջ ճամբուն վրայ գտած է, Ջերմուկէն 3 ժամ դէպի հիւսիս (եւ մէկ ժամու տեւողութեամբ տեղ մը) ուղեմաս մը, որ 16 ոտքէ աւելի լայն քարայրատակ մը կը ներկայացնէ եւ ուղւոյն մէջտեղի

<sup>38</sup> Yorke, p. 400, Cumont, p. 343—351, տես յատակագիծը Տիտ. Իէ :

<sup>39</sup> Անդ, էջ 472 :

<sup>40</sup> Հմմտ. երկու մզոնաքարեր՝ նորերս Պոնտոս գտնուած (Cumont, Ի C.-R. Acad. des Inscr. 1905, p. 347—351) ասրեթիւ ունենալով 231 տարին : Կապղադոզիկոյ կուսակալն ահապարանքով կը յարդարէ դէպի սահմանադիւրի տանող ճամբաները, ուր կը սպառնար, նոր Հարատութեան առաջին արգային՝ Արտաշիբի ասպատակը :

գիծն ալ բարձրացած ծայրով կը շարունակուի<sup>41</sup>։ Ինքը չի համարիր թէ այս հոռմէական ուղի մ'ըլլայ։ Կապալագողկիոյ ուղիներն անձամբ չեմ ճանչնար, բայց իր նկարագրածը բոլորովին համանման է այս ժամանակի ասորական ուղիներու շատերուն։ Յետոյ Անգոն-չայի վրայ՝ որ Եփրատ կը թափուի Կեփան-Մատէնի հիւսիսակողմը, կան երկու կամուրջներ, որոնց մին նման է Կիախտայի եւ Կըրկ-զէօլի կամուրջներուն<sup>42</sup>։ Այս գետնախառնունքին ճիշդ մօտը՝ Կորպանիկ, որ տիրող դիրքի մը վրայ նստած է, հոռմէական զինուորական պահակազօրի մը տեղը փոխարինած ըլլալու է<sup>43</sup>։ Յետոյ ուղին հարկադրաբար կը հեռանար գետափէն, որուն հետեւիլ մինչեւ Զիմարա շատ դժուար է<sup>44</sup>։ Անդին Հատան-օվա տեղը կան բիւզանդական քանի մը սիւներու բոլորչի բնամասեր, կամուրջի մը հետքեր, եւ արձանագրութիւն մը, ուր կ'առեղծուի Դեկոսի անունը<sup>45</sup>։

<sup>41</sup> Անդ, էջ 329։

<sup>42</sup> Yorke, 330։ Այս նմանութիւնը կը ջուզնէ թէ միեւնոյն ժամանակաշրջանէն են, կա'մ Տրայեանու օրերէն, կա'մ Բ դարու վերջէն, երբ Սելեւոս եւ իր որդիները նորոգել տուին Կիախտայի կամուրջը։

<sup>43</sup> Yorke, էջ 331։

<sup>44</sup> Անդ, էջ 467։

<sup>45</sup> էջ 455։ Ի Կամախ, կ'ըսէ (457) կայ զդեակ մը, որ յետ-բիւզանդեան կ'երեւայ։ Հոս թերեւս որեւէ թէոդոսիոպոլիս մը կը կանգնէր։ Ես չեմ գիտեր թէ ո՛րը։

Ըսի թէ ուրիշ ճանապարհակիցք մըն ալ կայ. իրօք ալ Սատաղա կարելի էր երթալ — կամ անկէ դառնալ — անհրաժեշտաբար չորս ուղղութեամբ :

ա. Այն դիժը, զոր կը դժէր նոյն ինքն Սեւ-ջուրը, որուն հանգրուանները թուեցինք :

բ. Արեւելեան ճամբան, զոր կը ցուցնեն նոյն գետին բուն իսկ աղբերակունքը, որուն հովիտը կը շարունակուէր Երասխի հովիտով մինչեւ անոնց աւանքը : Այս ուղեգծին վրայ, որուն օթեւանները մի առ մի չենք նկատեր, վասն զի անոր դժին մեծաւոյն մասը Պետութեան հողարածնէն դուրս կը մնար, կը գտնուէին գլխաւորաբար Եղեգեա (Elegia)<sup>46</sup>, Երկրորդ Զիւմարա, Կողքիոն, եւ վերջապէս Արտաշատ :

դ. Հիւսիսային կողմը՝ Սատաղայէ կ'երթցուէր Կողքիս, հետեւելով Գայլ գետի եւ Վոհի (Boas) հովիտէն<sup>47</sup>. Կամ դէպի Տրապիզոն՝ ուրիշ ճամբով մը, որ աւելի առապար էր՝ բայց դիւրապահաց. Yorke հետեւած է այս վերջին ճամբուս. եւ արդի

<sup>46</sup> Պտղոմ. Ե, 12, 5. այսպէս՝ Դիոն. Կաս. ԿԸ, 18. Ստեփ. Բիւզանդացի, Պետրիպերեան՝ Argea Աշխ. Հռաւ. 74, 13 Egea: Այսօր՝ Իլիմալ, Կարնոյ մօտ :

<sup>47</sup> Որուն վրայ Յուստինիանոս չինեց Բաքեր-դալուց դղեակը, այսօր Բաքերդ (տճ. Պայպուրդ). տես Պրոկոպ. Շին. Գ, 4, էջ 253. Παπερτε Կետրե-նոսի քով, Բ, էջ 302, հրտկ. Բոնն :

խճուղին ալ արդէն անկէ կը խոտորի: Մէկ-  
ուկէս ժամ ետքը աջակողմը իբր 3 քիլոմետր  
անդին ձգելով բերդ մը, որ անտարակոյս  
հռոմէական է, կը սկսի զգալապէս լեռն ի  
վեր բարձրանալ. գաղաթին մօտ<sup>48</sup> կը դըտ-  
նուի Արտաաա-խանը (Արադասի, 'Αραδαση)  
եւ Տրապիզոնէ 10 ժամ յառաջ իջեւաններու  
խումբ մը՝ որ հաւաքական անուամբ կը կո-  
չուի Զիդանա-խան կամ Զիգանա<sup>49</sup>, որ կա-  
տարեւապէս կը համապատասխանէ Ուղեգ-  
րաց Ziganaին<sup>50</sup>:

Փ. Կիւմոն, որ նոյնպէս հետեւած է այս  
ուղեգծին<sup>51</sup>, դիտել կու տայ թէ թերեւս բաղ-  
մաթիւ ուղիներ կային դէպի ծով. վասն զի  
Անտոնիայ Ուղեգրութիւնն եւ Պեւտինգ.  
Տախտակն իրարմէ շատ տարրեր անուննե-  
րու երկու շարքեր յառաջ կը բերեն. այսօր  
ալ կարաւաններն այլեւայլ կապաններէ անց-  
նելու ազատ են: Սակայն միայն մէկ ուղեգծի  
մը վրայ խաղաղիկ հաղորդակցութիւնք ա-

<sup>48</sup> Ճամբուն կիսուն մօտ, Սատաղէ 18 միտն հե-  
ռուն, կեցած էր Դոմամա, (Պողոս. Ե, 8, 20.  
Ուղեգր. Անտ. 217, 3. Պեւտինգ. Ժ, 5. Աշխ. Հոսւ.  
74, 15. «Տեղեկ. Աստիճ.» XXXVIII, 4) որուն հա-  
մար արդի անուններն որեւէ շաւիղ մը չեն ցուցներ,  
եւ ուր կը բանակէին «Հեծեալք աղեղնաւորք» («Տե-  
ղեկ.» անդ, էջ 12): Կիւկերտ (տես քարտէզը եւ Կիւ-  
մոն (էջ 354) կը նոյնապէս զայն՝ վերապահութեամբ՝  
արդի Քէօսէ տեղւոյ հետ:

<sup>49</sup> Not. XXXVIII, 37՝ «վաշտ Բ վաղեմ-  
ութեան ի Զիգանա»:

<sup>50</sup> Yorke, էջ 462: Հին ամբողջն կը մնան կը որ  
աշտարակի մը հիմերը. (Կիւմոն, էջ 361):

<sup>51</sup> էջ 351 եւն. քարտէզ իջ:

սահուլած էին զինուորական կայաններու գծով մը, որոնք անհրաժեշտ էին այս երկրին մէջ, ուր միայն աւազակաբարոյ ցեղեր կը բնակէին: Կիւմոն լուսանկարած է աւերակներ, որոնց ժամանակը կարելի չէ որոշել՝ գրեթէ տասը դարու անջրպետի մը մէջ:

դ. Վերջապէս դէպի արեւմուտք կը բաժնուէին երկու երկարածիզ հովիտներու մէջէն՝ թէ Սեբաստիոյ եւ Կեսարիոյ ուղեղիծը<sup>52</sup> եւ թէ՛ Ամասիոյ ուղեղիծը, որոնց Սատաղայէ առաջ եղած վերջին կայաններն էին՝ Նիկոպոլիս<sup>53</sup>, Կլոտէդարիկա (Clotoedariga) կամ Ողեդարիկա (Oloedariza)<sup>54</sup>, Դրակոնէս (Վիշապք) եւ Արա<sup>55</sup>: Ուղեղիծն իւր ընթացքին արեւելեան մասին մէջ կը կրկնուէր ուրիշ ուղեճիւղով մ'ալ, որ կ'երթար Կարսագայի մէջ կը միանար այն ուղւոյն, որ Նփրատի սահմանազլխոյ քովէն քերելով կ'ընթանար: Պրոկոպիոս նոյն գաւառին մէջ կը դնէ՝ առանց աւելի ճշտելու վսյրը, Լուսիոքմոն (Λυσιορόμον) դղեակը, զոր Յուստինիանոս

<sup>52</sup> Պեւտինգ. Ժ, 3, 4. Ուղեգր. Անտ. 179, 214:

<sup>53</sup> Կիւմոն, էջ 305 եւն:

<sup>54</sup> Հմմտ. Not. XXXVIII, 17 „Թեւ Ռիգացւոց յԱլադալէարիկա»: Seeck կը համեմատէ *Ανταραρόζων*՝ հեա (Պրոկոպ. Շին. Գ, 4, էջ 253): Յուստինիանոսի դղեակէն (այնպէս կ'երեւայ թէ հողի երեսը բան մը մնացած չէ» (Կիւմոն, էջ 322):

<sup>55</sup> Այս է Պղինիոսի (Բն. Պտմ. 2, 26) եւ (Ե, 6, 10) *Aza* կոչածը. *Haza*՝ Ուղեգր. Անտ., *Ἀρῶν*՝ Պրոկոպ. անդ., «Սեբաստիոյ եւ Նիկոպոլիոյ պարիսպները վերանորոգուեցան»: *Dracones* եւ *Haza* տեղերը նոյնացնելու մասին՝ Հմմտ. Կիւմոն, էջ 321 յջ.:



նորոգեց. ուրիշ մ'ալ որ շինուած էր «Գերմանոսի փոսին» մօտ, որու մասին աւելի բան մը չենք գիտեր եւ Կոզոնիա<sup>56</sup> չատ հին բերդը, զոր Պոմպէոս այսպէս յորջորջեց (տարակուսական աւանդութեան մը համաձայն, որուն արձադանք եղած է Պրոկոպիոս) եւ որ Յուստինիանոսէ ետքն ալ իւր անունը պիտի տար տեղւոյն բանակաթեմին:

Կիւմոն՝ Ռամօէէ ետքը, անոր տեղն որոշած է արդի Կարա-Հիսարը, ուր ընդարձակ շինութեանց աւերակներ կը տեսնուին, որոնք այլեւայլ շրջաններու մէջ բազմաթիւ փոփոխութիւններու հետքեր կը կրեն<sup>57</sup>:

Յարմար չէ մանրամասն խօսիլ Կապպադոքիոյ ամբողջեանց եւ ուղեյարդարութեան մասին. Արեւելեան Փոքր Ասիոյ մէջ ի վերջոյ Եփրատն էր որ Պետութեան մեծ պատուարը կը կազմէր: Իսկ դեռէն մինչեւ Պոնտոս – Եւքսինոս Հռոմայեցիք ընտրեցին ու պահեցին՝ մինչեւ անադանապոյն ձուլումները, իբրեւ սահմանապիտիւ «Լեոնաշղթայ մը, որուն նայն իսկ նուազ բարձր լեռնանցքները՝ դրեթէ ամբողջ տարին անանցանելի էին որեւէ բանակի համար»<sup>58</sup>: Վերջացնելու

<sup>56</sup> Միւլլէր, առանց իրաւունքի, դայս կը համեմատէ Պաղոմեայ (ե, 6, 2) Σινισκολον ի հետ (ուրիշ ձեռագիրներու մէջ Σινίς κολωνία = «Սինիս» դադութ, զոր փնտաելու ենք Արգոլաքի մօտերը Մալթիայէ իբր 30 քիլոմետր հեռու դէպի հիւսիս:

<sup>57</sup> Անդ, էջ 296—302:

<sup>58</sup> Կիւմոն, էջ 341: Ակնարկուածն է Սիպիկոքի լեռնաշղթայն:

համար նշանակենք Մելիտինէի գլխաւորա-  
գոյն դիրքը, ուր բոլոր ուղիները հողմահա-  
րածել ծայրամիտութեամբ կու գային ու կը  
հաւաքուէին<sup>59</sup>: Բացի Սատաղայի եւ Սամո-  
սատի գծերէն, զորոնք նշանակեցինք, հոն կը  
յանդէին երկու ուրիշ առաջնակարգ ուղիներ  
ալ. այն է՝ Կեսարիոյ գիծը արեւմուտքէն, Կո-  
մանայինը հիւսիս-արեւմուտքէն: Այս վերջ-  
նոյն վրայ բազմաթիւ մղոնաքարեր հաւա-  
քուած են<sup>60</sup>: Վերջինը կը կրկնուէր այն ճամ-

<sup>59</sup> Այս խնդիրն ուղղակի ուսումնասիրած են  
Hogarth եւ Munro, *Modern and ancient  
Roads in Eastern Asia Minor* (ի Suppl. Papers  
of the R. Geogr. Soc. of London, III, 1893), զոր  
ընթերցողին ուշադրութեան յանձնելով կը բաւակա-  
նանամ. հմտ. նաեւ Ramsay, *Historical Geo-  
graphy of Asia Minor*, London, 1890:

<sup>60</sup> CIL III, 12162 մինչեւ 12211. այս տեղերը  
կը կարգանք Սեպտիմոս Սեւերոսի եւ անոր որդւոյն  
Հելիոգաբադոսի, Աղեքսանդր Սեւերոսի, Մաքսիմիա-  
նոսի, Պուպիանոսի, Բալբինոսի եւ Գորդիանոսի, Փի-  
լիպպոսի, Դեկոսի, Գաղզոսի ու Վաղերիանոսի ա-  
նունները եւ վերջապէս Դիոկղեաիանոսի քառապե-  
տութիւնը: Միւս ճամբաներու համար տես՝ թիւք  
14184<sup>12</sup> եւն: Սերաստիոյ եւ Մելիտինեայ միջեւ ճամ-  
բուն վերջնիւթեր կայանը, զոր Ուղեցոյցները *Ad prae-  
torium* (Պրետորայանի մօտ) կը կոչեն եւ զոր կ'երե-  
ւայ թէ՝ հեռաւորութեանց նայելով, զնեւու ենք արդի  
Հէքիմ-խան տեղը (°) կրնաք համաձայնիլ այն դիր-  
քին հետ, զոր Պաղոմէոս (Ծ, 6, 21) կ'ընծայէ Զո-  
պարիսոս տեղւոյ: Միւլլէր (անդ, էջ 886) կ'են-  
թադրէ թէ այս տեղն էր Քթեւ Ա Պրետորական նո-  
րոգ (այսպէս) *huitauiantia* (*Ala prima praetoria  
nuper constituta*, Not. XXXVIII 20: Միւլլէր  
կը կարծէ թէ այս տեղիքին մէջ *nuper* աղաւա-  
զութիւն մ'ըլլայ *Zopar* անուան, որ ինքնին համա-  
նունութիւն մըն էր *Zoparissos*ի:

բով որ կ'երթար դէպի Արարիսոս (արդի Եսքրուզ) եւ անկէ դէպի Կիլիկիա<sup>61</sup> :

### Ք Լ Ո Ւ Խ Է .

Մեծ Հայոց աշխարհի հռոմէական բերդերը

Մեծ Հայաստանի մէջ Հռոմայեցւոց դործն ամրապնդութեան նկարագիր մ'ունի. այն տեղ յաճախ որոշ կշռուած ծրագրի մը համաձայն չգործեցին : Հոս կ'ուզենք հայկական այն շատ քաղաքներուն մէջէն, զորոնք մեր աղբիւրները մեզի կը ծանօթացնեն, նշանակել զլիաւորաբար զանոնք միայն, որոնցմէ օգուտ մը քաղած են իրենք Հռոմայեցիք : Բայց ասկէ աւելի դժուարին բան չկայ. մեծ դժուարութիւն ունինք նոյն իսկ քարտէսի մը վրայ նշանակելու նոյն իսկ մերձաւորապէս սահմանադրուիք, զոր կ'որոշէր խաղաղութեան իւրաքանչիւր դաշինք : Անդրտիգրիսեան այս հինգ նահանգներն անորոշութեան մէջ կը մնան : Հայաստանի բաժանման ատեն Թէոդոսի՝ վերապահուած երկրի բաժինը չորս անգամ աւելի նուազ էր քան

<sup>61</sup> Ուղեգր. Անա. 210, 11, 215, 2. Պեւտինգ. Ժ. 4, — ԺԱ, 2 : Մեկիտինէէ յառաջ վերջին կայանն էր Արկաս, Պաղոմեայ քով Մարկալա (Ե, 6, 21). իսկ Հերոկղէս, Ուղեկց. 703՝ Արկա : Եպիսկոպոսական Ցանկերու մէջ ծ' *Αρχηγ.* այսօր *Arga* : Ասոր հետ համեմատելու է՝ «Արգոս, բարձրագոյն ամրութիւն առաջի Տաւրոսի» Ստրաբ. ԺԲ, 2, 5, էջ 537 Ը : Այս գիրքն իր առաւելութիւնն կորսնցուց, երբ քիչ մ'եւջը Մեկիտինէ բարձրացաւ ու մեծցաւ :

թէ պարսից արքայի ինկած բաժինը. վասն  
զի Արշակ աւելի նուազ մաս ընդունած էր  
քան թէ Տիգրանը, սակայն այս սահմանա-  
դժուար չի ճշգրտուիր: Ընդհանուր կերպով  
մը՝ կ'երեւայ թէ սահմանագիծը կ'ընթանար  
Ամգայ եւ «միւս Թէոդուսիուպոլսոյ՝ այս  
ինքն արդի Տիգրանակերտի եւ Կարնոյ միջեւ  
(καὶ τὴν θεοδοσιούπολιν τὴν ἐτέραν): Նաեւ  
591ին Մաւրիկի եւ Խոսրով Բ միջեւ խաղա-  
ղութեան դաշինքով նշանակուած սահմանա-  
դրուիւր նոյնպէս բոլորովին ճշգրիտ ծանօթ  
չէ՝<sup>2</sup>:

Հոռմայեցւոց առաջին պատերազմները  
յաճախ քաղաքներու լիակատար կործանումի  
պատճառ կ'ըլլային: Ղուկուղղոս ոչնչացուց  
Տիգրանակերտը՝ որ կիսով չափ արդէն  
աւերուած էր<sup>3</sup>: Կեսարի նուիրակները Հիմնա-  
յատակ ըրին Արտագերսի (Artagira)<sup>4</sup> պա-  
րիսպները, վասն զի հռոմէական իշխանու-  
թենէն ազատանալ կ'ուզէր<sup>5</sup>: Վերջապէս Կոր-  
բուղոն հրոյ ճարակ տուաւ Արտաշատ մայ-  
րաքաղաքը<sup>6</sup>, որովհետեւ հարկ պիտի ըլլար

<sup>1</sup> Պրոկոպ., Եին. Գ. 1, էջ 245—246, որ վրի-  
պակներ կը ծանուցանէ:

<sup>2</sup> Տես վերը՝ Մասն Ա, Գլ. Ա, յօդ. 2:

<sup>3</sup> Սարգս. ԺԱ, 14, 15, էջ 532 Ը:

<sup>4</sup> Որուն դիրքն ապահովապէս որոշ չէ. հմմտ.  
Baumgartner առ Պաւլի-Վ. նոյն անունը:

<sup>5</sup> Սարգս. ԺԱ, 14, 6, էջ 528 Ը:

<sup>6</sup> Տակիտ., Տար. ԺԳ, 41, յաւել Սարգս.  
անդ. հմմտ. Dubois de Montpéroux, Voyage aut.  
du Caucase, III. p. 404, Աւլաւ Ա տխ. ԺԲ, 3:

հոն շատ բաղմամբն պահակազօրք մը պահել: Այսպէս այս առաջին ժամանակները պայծառ երեւան չի գար վերջնական կերպով այն տեղ հաստատուելու գաղափարը, որովհետեւ երկրին միջոցները չեն յանձնաձուիր ու խնամուիր. կամ դոնէ շատ մեծածախս երկրապահութիւն մը չի դիտուիր<sup>7</sup>. բնական բան մըն էր որ ներոնի պատերազմին ընթացքին Հռոմայեցիները կը դռնենք բերդի մը մէջ ի Զիատա (Ziata) արդի Խարքերդի մօտ<sup>8</sup>, այսինքն Արշամաշատի մօտերը, որ հայկական ուրիշ մայրաքաղաք մըն էր<sup>9</sup>, եւ հռոմէական պահակազօրք մը՝ որ կը բնակի ի Գառնի (գրուած Gorneae)<sup>10</sup>. Արտաշատի մօտ<sup>10</sup>: Աւելի պիտի դարմանանք երբ նոյն իսկ ԺԵ Ապոգիմարեան Լեգէոնի մէկ դրօշաւորութիւնը (uexillatio) գտնենք Նոր-

<sup>7</sup> Կորբուզոն իւր արշաւանքին սկզբնաւորութենէն արդէն սկսած էր ամբուսթիւններ բարձրացնել Հայաստանի մէջ բայց ստիպուեցաւ փոխադանել զանոնք՝ Վաղարշի հրամայողական ազդարարութեան վրայ. (Տակիտ., Տար. ԺԵ, 17):

<sup>8</sup> CIL, III, 6741—2:

<sup>9</sup> Հմմտ. B. W. Henderson, Rhandaia and the river Arsantias. (ի Journ. of Philology, XXVIII, 1901, p. 271:

<sup>10</sup> Տակիտ. Տար. ԺԲ, 45, 3: Միւլլէր, (անդ, էջ 943) կը կարծէ թէ այս Gorneae (= Garneae) անունը կը գտնուի արդի Գառնի—Զայ անուան մէջ, որ փոքրիկ վտակ մըն է Դուինի՝ բիւզանդեանց Δούβιος ի՝ մօտը. Արտաշատի հիւսիս-արեւելքը, թէոդոսիոսյութէն 8 օրուան ճամբայ հեռու (Պրոկոպ. ԳԳ. Բ, 25, 1 եւն. յաւել՝ Բ, 30, 33). Հմմտ. Baumgartner, Dubios. (առ Պաւլի-Վ.):



Քաղաքի մէջ (Caenopolis, Վաղարշապատ)՝  
արդի էջմիածնի մօտերը<sup>11</sup> :

Այն ժամանակ կործանուած քաղաքներէն Արտազերս պատմութեան մէջ չերեւար այլ եւս. Արտաշատ վերաշինուեցաւ Տրդատէ. Տիգրանակերտ աւելի մեծ խնդիր մը կը յարուցանէ, որու մասին յաճախ վիճուած է, այն է թէ ո՞ւր էր այս հռչակաւոր քաղաքը : Թէպէտ եւ կանուխէն անհետ կ'ըլլայ, օգտակար պիտի ըլլար անոր տեղը ճշդելը : Ասով կարելի պիտի ըլլար ուրիշ շատ մը տեղեր ալ նոյնացնել, վասն զի հեղինակներն անոնց տեղերը Տիգրանակերտէ ունեցած հեռաւորութեամբ կը նշանակեն :

Սախաու.<sup>12</sup> կ'առաջրակէ Տէլ - Էրմէնը, Մարդինի հարաւ-արեւմտեան կողմը<sup>13</sup>. բայց պէտք է հրաժարիլ զայս Տիգրիսի հարաւ-կողմը փնտռելէ : Նորադոյն հետազօտութիւնները<sup>14</sup> կ'առաջնորդեն այն նոյնացման, զոր Մուլտէի պարտական ենք. այսինքն՝ Նփրկերտի հետ (Maiafarkin) նոյն համա-

<sup>11</sup> CIL, III, 6052 :

<sup>12</sup> Սախաու, անդ, էջ 401 եւն. հմտ. Abh. d. Berliner Akad., 8 նոյ. 1880. յաւել' Th. Mommsen, Gesammelte Schriften, IV (= Histor. Schr., I.) Berlin 1906, p. 323—333 :

<sup>13</sup> Այսպէս՝ B. W. Henderson, The Site of Tigranocerte, (ի Journ. of Philology, անդ, էջ 99 յջ. :

<sup>14</sup> C. F. Lehmann, Von der deutschen armenischen Expedition (WZKM, XIV, 1900, էջ յջ.) Պարիսպներու վերնամասը իռլանդական ստորին ժամանակաշրջանէն է :

րելու, Ֆարկիմ-Սուի վրայ, որ Տիգրիսի փոքրիկ մէկ օժանդակն է եւ որ շատ լաւ կրնայ համապատասխանել Տակիտոսի<sup>15</sup> Նիկեփորիոսի (Nicephorius) եւ որ շատ մերձաւոր է Բաղման-Չայի: Այս վերջինս կը ներկայացնէ Պրոկոպիոսի<sup>16</sup> Նիսիիոս գետը, որ սահմանագիծը կը ցուցնէր: Միւլլէր<sup>17</sup> Տիգրանակերտի մնացորդները կ'ուզէր տեսնել Արգնի<sup>18</sup> աւերակաց մէջ, որ Նփրկերտէն քիչ մ'աւելի արեւելք է, ուր կը դնէր Ռիատէրի հետ<sup>19</sup> Մարտիրոսաց քաղաքը (Մարտիրոսոպոլիս): Փաւստոս Բիւզանդ<sup>20</sup> կ'ըսէ թէ Նսլիփան «եկեղեցի մը հիմնեց ի պատիւ մարտիրոսաց Տիգրանակերտ քաղաքին մէջ»<sup>21</sup>: Անոր մտքի մէջ մէկ տեղւոյ անունը

<sup>15</sup> Տակիտ. Տար. ԺԵ, 4:

<sup>16</sup> Պրոկոպ., Շին. Գ, 2, էջ 248:

<sup>17</sup> Միւլլէր, Մն. Պող. էջ 949 եւն:

<sup>18</sup> Կրնայինք մտածել քարտէսի վրայ այս տեղ դրոշմել Պարսից A c b a s (Քէտփիլ. Սիմոկ. Ա, 12, 1 եւն) կամ O c b a s (Եւաղր. 2, 15) բերդը: Երկու հեղինակներս կը ժխտեն ինչ որ կը պատմեն թէ բերդը նստած էր քարաժայռի մը կատարին վրայ, որ պատուած էր անդունդներով եւ միւս կողմէն՝ դեռով (այսինքն Նիմփիոս): Դարձեալ Արգնի աւերակները զէպի արեւմուտք կանգնած են, որ շատ լաւ կը յարմարի բերդի մը, որ Արեւմուտքի Թշնամւոյ գէմ ուղղուած էր:

<sup>19</sup> Ռիատէր, Աշխ. ԺԱ, էջ 67—80:

<sup>20</sup> Fragn. hist. V, p. 292. (հայ բնագիրը՝ Բուլ. Ե, ԻԵ, տես սատ ծան. 22:

<sup>21</sup> Ակնարկուած են պարսկական հալածանքներու ատեն վկայած մարտիրոսները. Մարտիրոպոլիս այնչափ մօտ էր սահմանադրութիւններուն, որ կրաւապաշտներն իրենց հալածանաց ձեռնարկները կրնային մինչեւ հօն հասցել:

պարզապէս միւսին փոխանակած էր<sup>22</sup>։ Միւլլէր դայն անճիշդ կը հռչակէ․ բայց ինքն ալ տեսած է անձամբ թէ Պրոկոպիոս անհրաժեշտաբար ասոր չէր հակասեր<sup>23</sup>։

Եթէ Մարտիրոսաց – քաղաքն ու Նփրկերտը (Maiafarkin) նոյնացնելը սխալ մըն է, կը հետեւցնէ Ռիտտէր, այս սխալը շատ հին է, նոյն իսկ Ժ դարուն յոյն եւ արաբացի հեղինակներէն է։ Բայց շատ անհաւանական է սխալ մ'ըլլալը։ Լէման Մայաֆարդենի հիւսիսային դրան վրայէն օրինակած է յունարէն ծայրատեալ արձանագրութիւն մը, ուր կը յիշատակուի պատերազմ մը, որուն

22 [Մեր կարծիքով Բուզանդայ խօսքէն անհրաժեշտ չէ սրեւէ այժմիսի կամ նման եզրակացութիւններ հանել, ինչպէս նախորդ ծանօթութեան ահանարկածը։ Հայ բնագիրն պարզապէս է՝ Բուզ. Ե, Իէ, էջ 221՝ Եպիփան «չինէր վկայաւոր մի յաւանին ի քաղաքին Տիգրանակերտի»։ Սուրբ պարզապէս Տիգրանակերտի մէկ աւանին մատուան վրայ է սրմէ սրեւէ հիմ չունինք թէ Բուզանդ անով ահանարկած ըլլաց ճիշդ Մարտիրոսաց–քաղաքն՝ Տիգրանակերտի հետ նոյն։ Բուզանդ յաճախ կը յիշէ «Վկայանոցներ»։ Հայաստանի շատ տեղեր։ Այսպէս բմբունելու ստիթ դիւրաւ կու տար Բուզանդայ գաղիերէն թարգմանութիւնը՝ յիշեալ խօսքը փոխադրելով pour les fondaments d'une église en l'honneur des martyrs dans la ville de Tigranocerte։ Տեղւոյս չէ այս խնդրով աւելի դրաշխի։ Ման. քարգմանչիմ։]

23 Պրոկոպ., ՊՊ. Ա, 8, 22՝ «այս գետը քաղաքին շատ մօտ էր»։ Շին., Գ, 2, էջ 248՝ «նոյն Նիմփիոս գետի մօտը»։ Միւլլէր այս մասին կ'ըսէ (էջ 949) թէ minus accurate (նուազ ճշգրիտ ըլլայ․ բայց այսպէս չէ․ այս խօսքին մէջ յստակապէս մերձաւորութիւն կը ցուցնէ, եւ Պրոկոպիոս ուղած է գլխաւորաբար նշանակել թէ Մարտիրոսապոլիս շատ մերձաւոր էր Թշնամուն։

դիմադրել ստիպուեցան Հռոմայեցիք (*Ῥωμαῖοι*) . Ճիշդ Մարտիրոսպոլսոյ առջեւ մկուեցան պատերազմները :

Միւս կողմէ զարմանալի պիտի ըլլար , եթէ յօդուտ չգործածուէր տեղւոյն ընտրելագոյն դիրքը , որ շրջապատուած էր «ոչ խոտելի լայնութեամբ»<sup>24</sup> դետով մը բարձունքի մը վրայ դաշտավայրի մ'առջեւ<sup>25</sup> : Սակայն եւ այնպէս երկար ժամանակ անփոյթ գտնուած էին պայն ամրացնելու . պարիսպի թանձրութիւնը հազիւ միայն 4 ոտք էր , բարձրութիւնը 20՝ երբ Անաստասի օրով Կաւաս Մարտիրոսպոլսոյ հպատակութիւնն ընդունեցաւ<sup>26</sup> : Յուստինիանոս ուրիշ պարիսպ մը շինեց նոյն թանձրութեամբ հնոյն առջեւ , եւ միջանկեալ ամբողջ միջոցը լեցուց քարերով եւ կրով , — որով համադումար 12 ոտք թանձրութիւն եղաւ , — եւ յետոյ ամբողջն ի միասին բարձրացուց<sup>27</sup> :

Անգամ մ'որ հակառակ այս ամէն նախադպուշութիւններու<sup>28</sup> Մարտիրոսպոլիս առ-

<sup>24</sup> Տակիտ. Տար. ԺԵ, 4 :

<sup>25</sup> Մարտ. ԺԱ, 12, 4, էջ 522 Ը :

<sup>26</sup> Յետոյ պաշարման ուրիշ փորձ մ'ալ եղաւ (Պրոկոպ. ՊՊ, Ա. 21, 5, եւն) եւ քաղաքն ընկճուելու վրայ էր , երբ Պարսից արքայն մեռաւ :

<sup>27</sup> Պրոկոպ. Շին. , անդ , էջ 248—250 :

<sup>28</sup> Իբրեք ուլ յետագայ ժամանակ առնուեցաւ մասնութեամբ՝ իբր 588ին Փիլիպպիկոս Բանաց զայն վերստին նուաճել , բայց չյաջողեցաւ պաշարման մանգղիոններու պակասութեան պատճառով : Այն ատեն , կ'ըսէ Եւագր (2, 14) շրջապաշարում ընել

նուէր, կրնար հրատարակ մը ծագել այն դադար-  
 փարէն՝ փորձ մ'ընելու Կապադոքովկիա իսկ  
 միջամուխ ըլլալու խորշելով Ամիդէն: Ետեւը  
 կարճ օրուան ճամբայ մը միայն հեռու  
 կը գտնուէր Փիսոն (Phison, այժմ Fiz)  
 ամուր բերդը: Այլ աւելի հեռուն՝ 8 մղոն  
 անցնելէ ետքը՝ կը մտցուէր երկու անձկա-  
 գոյն կիրճերու մէջ, որոնք սեպարեթ ու ան-  
 մատչելի լեռներու մէջ կը բացուէին, եւ կը  
 կոչուէին Կապաֆներ (κλεισοῦσαι Կլեսուրք<sup>29</sup>):  
 Ասոնց մերձավայրերը բաղձաթիւ դակիչ-  
 ներով ամրացուած էին, բայց անբաւական  
 էին պարեկապան զօրագունդերու համար.  
 ուստի Յուստինիանոս ընդարձակեց ու աճե-  
 ցուց:

Կապաններու կամ կղեսուրներու (clisurae)  
 մոտքը բաց էր նաեւ Հաշտենից գաւա-  
 ուէն եկողին, որ Մարտիրոսաց քաղաքին  
 հիւսիսակողմն էր: Յուստինիանոս ասոր  
 առջեւ խոչընդոտ արգելք մը կանդնեց շինե-  
 լով բարձունքի մը վրայ Կթռիսի (Κιθαρίζων)  
 «Երկնաթռիչ ու անիմանալի անառիկ»  
 բերդը<sup>30</sup>, ուր շրջեց դարձուց առատահոս

սկսաւ, մերձակայ պաշակերոցները զօրացնելով եւ  
 նոր քաղաք մը շինեցին 7 սառդ հեռու, որպէս զի  
 Մարտիրոսովիսն անհտնդիստ ընեն անընդհատ աս-  
 պատակներով: Սակայն Ոկրասի առումով միայն  
 վհատեցաւ թշնամին:

<sup>29</sup> Ուրիշ կապաններ կամ Կղեսուրներ կային  
 Վանայ լճին հարաւակողմը, այն տեղ՝ ուսկից  
 կ'անցնէր սահմանադիժը Մաւրիկի 591ի դաշինքէն  
 ետքը. (Հմմտ. Գ. Կիպրացի 945):

<sup>30</sup> Ռիտուէր, (անկ, էջ 78) գայս կը դնէ արդի



ջուր մը, համբարեց պարէններ, եւ հոն դրաւ  
Հայաստանի երկրորդ դուքսը՝ անոր հրա-  
մանին տակ հզօր պահակազօրքով մը<sup>31</sup>։ Այս  
կարգադրութիւնն իւր արդիւնքն ունեցաւ.  
Խոսրով այնուհետեւ այս կողմերէն իր յար-  
ձակումները չկրկնեց, բայց եթէ աւելի ուշ՝  
Յուստինիանոսի մահէն ետքը եւ այն ատեն  
իսկ երկար ժամանակ չչարունակեց<sup>32</sup>։

Պրոկոպիոս Մարտիրոսաց-քաղաքի եւ  
Կթոնի միջեւ ուրիշ բերդ մը չի նշանակեր։  
Ուստի անտարակոյս իրմէ ետքը շինուած է  
Ափումոն (Aphoumon) բերդը, զոր Գէորգ  
Կիպրացի<sup>33</sup> Աղճնեաց նահանգի (κλίμα 'Αρ-  
ζανήρης) մէջ կը գտնուէր, եւ Թէոփիլակտոն  
Սիմոկատտա Ակրասի շրջակայքը<sup>34</sup>։ Այս  
Նիմփիոսի շատ մօտ ըլլալու է, բայց աւելին  
ի՞նչ կրնանք ըսել։ Բերդին շինութիւնը  
թերեւս Մաւրիկ կոմսի ժամանակէն է, որ  
յետոյ ինքնակալ եղաւ, եւ որ նոյն պաւտա-  
մասին մէջ բարձրացուց «Սամոկարաաց»  
(Σαμοκάριον) բերդը<sup>35</sup>, իսկ Քրիմար (Քլո-

Բալու քաղաքին տեղը նփրատի վրայ. բայց Բալու  
քիչ մը շատ դէպի արեւմուտք է։ Բալու իրականին  
էր Գէորգայ Կիպրացւոյ (955) Βαϊονλοῦθος (= Βα-  
λοῦθος)։

<sup>31</sup> Պրոկոպ., Ծին., Գ. 3, էջ 250։

<sup>32</sup> Թէոփիլ. Սիմոկ. Գ, 13, 12։

<sup>33</sup> Գ. Կիպր. 938—939։ Տես վերը՝ Մասն Գ.  
Գլ. Գ։

<sup>34</sup> Թէոփիլ Սիմ. Ա, 12, 1, 3, 4, 9. Գ, 15, 4։

<sup>35</sup> Գ. Կիպր. 944։ Հմմտ. Գէլցէրի Յանօթու-  
թիւնք։

մարոն, Chlomarou) նախապէս պարսից կը վերաբերէր<sup>36</sup>։

Պրոկոպիոս<sup>37</sup> կը բացատրէ թէ Կթուրիճէ մինչեւ Թէոդոսիուպոլիս սահմանապարտէր կ'անցնէր Խորձենէ<sup>38</sup>, զոր կը կտրէին զրեթէ երեք օրուան ճամբայ ընելով հարաւէն դէպի հիւսիս<sup>39</sup>։ Բայց բան մը չէր ցուցներ հոս սահմանադրուի մ'ըլլալը, երկու կողմի բնակիչք իրարու հետ իբր թշնամի չէին վարուիր փոխադարձաբար, ընդհակառակն ամուսնութեամբ իրարու կը միանային։ Ուստի այս կողմէն եղած ամէն յարձակում հակառակորդն սնպատրաստ կը գտնէր. ամբողջ թիւններ չկային հոս մինչեւ այն օրն, երբ Յուստինիանոս «Արդալէզ» գիւղը (Ἀρταλέσων) որ միջանկեալ դիրք մ'ունէր, հիմնեց բանակեալ մը շրջապատուած ամուր պարիսպներով, զօրապետնդով մ'ալ, որուն կը հրամայէր դուքս մը։ Տեղս նոյնացնելու ամէն փորձ կամայական բան մը պիտի ըլլար։

Արդի Կարինն այն հակախաւին դադաթը

<sup>36</sup> Թէոփիլ. Միմ. Բ, 7, 6. 8, 12։ ՄԼ-նանդր Պչտ., 28, առ de Boor, Excerpt. leg. genit. p. 470 (= Migne 838 A)։ Միեւնոյնը կրնայ դարձեալ ըլլալ այն, զոր Գ. Կիպր. (941) կու տայ աղաւաղ ձեւովս Φλωριανῶν («Փլորիանոն»)։

<sup>37</sup> Պրոկոպ. Եին., սնդ։

<sup>38</sup> Χορζιανηνή՝ Պրոկոպ. ՊՊ. Բ, 24, 14. Օջւանսի Գ. Կիպրացւոյ քով 963։

<sup>39</sup> Ուրիշ տեղիքի մը (անդ, Բ, 24, 13) համեմատ Կթսին չորս օրուան ճամբայ հեռու էր Թէոդոսիոպոլսէ։

կը ցուցնէ, որ Երասխը Արածանիէն կը բաժնէ: Երբ Թէոդոս (իր 387ին) ստացաւ Արշակի թագաւորութեան երկիրները, այս կէտին վրայ հաստատեց բերդաքաղաք մը, որ յետոյ Թէոդոսիոպոլիս եղաւ<sup>40</sup>: Կաւատ դրաւեց քաղաքս երբ Ամդայ վրայ կը քալէր (502ին): Յետոյ Անաստաս կրկին ձեռք բերաւ, շրջափակեց ամբողջ բլուրը, ուր կը դռնուէր դղեակը, ամուր պարիսպներով, որոնք սակայն շատ քիչ թանձրութիւն ունէին համեմատութեամբ իրենց ահագին (30 ոտք) բարձրութեան. ո՛չ նախապարիսպ կար եւ ո՛չ փոս, դրացի բլուր մ'ալ քաղաքին վրայ կ'իշխէր: Յուստինիանոս փոս մը փորել տուաւ, գետի մ'անկողնոյ չափ խորունկ. կտրեց լեռնակը եւ մեծ դռդ մը բանալ տուաւ, որով կ'արդիւնէր այն տեղ մօտենալը, եւ շրջապատութեան պարիսպները կերպարանափոխեց Դարայի ամրութեանց օրինակին համեմատ: Պահակազօրը զօրացուցաւ եւ քաղաքը նիստ եղաւ նոր «Մակիստրիանսի զօրացի Հայս» (magister militum per Armeniam<sup>41</sup>):

Ներքնակողմէան բերդաքաղաքներու մէջ կրնամ յիշել միայն «Արդոն» բերդը (Ἀρδών)<sup>42</sup>, որ իւր անուան պատճառաւ՝ դիւրաւ

<sup>40</sup> Մովսէս Խորենացի, Գ. Ծէ. հմտ. Lynch, Armenia, I, p. 221 լջ.: Քաղաքն իւր հին նկարագիրը բոլորովին մերկացած է:

<sup>41</sup> Պրոկոպ., Շին. Գ., 15, էջ 255—256:

<sup>42</sup> Գ. Կիսր. 957 (= Ἀρδών?) Արդն:

կը համապատասխանէ Արզնի, արդի Արզանա (Դիարբեկիւրի եւ Խարբերգի մէջ տեղը) եւ Բիժան կամ Վիժան՝ (Bizana) զոր կ'առաջարկեն՝ առանց մեծ ստուգութեան՝ դետեղել իբր երկու օրուան ճամբայ հեռու Երզնկայէ գէպի արեւելք<sup>43</sup>։ Յուստինիանոս անտես րբաւ այս տեղը, որ դաշտավայրի մը մէջ գտնուէր, շատ ազատ ենթարկուած թշնամիներուն յարձակումներուն, նոյն իսկ հեծելազօրուն, իսկ բնակիչերու համար իր ժանտօդով՝ վատաւողջ։ Ուրիշ տեղ մը, որ երեք մղոն հեռու էր (չենք գիտեր ի՞նչ ուղղութեամբ) բարձր եւ առողջ դիրքի վրայ՝ «Ծոււմանա» գիւղը (Τζουµενᾶ) շինեց քաղաք մը, որուն տուօւ իր անունը<sup>44</sup>։

Բայց ասով արդէն Վրաստանի կը մօտենանք, ուստի հոն միջամուխ ըլլանք լիովին։

#### Գ Լ Ո Ւ Խ Ը.

Պոստոս Եւֆսինոսի ծայրամասը եւ Կաւկասեան աշխարհները

Պրսկոպիոս շատ քիչ բացայայտ կը նշանակէ երեք ուղիներու այն հանգիստման կէտը, որով կը բաժնուէին Հռոմայեցիք, Պարսկական բաժնի Հայք եւ Ծանարք։ Այն

<sup>43</sup> Հմմտ. Tomaschek, ի Պաւլի-Վ. եւ Streck, անդ, Յաւել։

<sup>44</sup> Պրսկոպ., Ծին., անդ, է 256։

տեղ Յուստինիանոս բերդաքաղաք մը շինեց՝ Որոնաց բերդ (<sup>1</sup>Օրօնօն<sup>1</sup>) ուր դուքս մ'ալ կը նստէր։ Այս տեղէն երկու օրուան ճամբայ հեռու, Ոկենացւոց սահմաններուն վրայ, որոնք Ման ազգին մէկ ճիւղն էին, նորոգեց Փարտաց բերդը՝ (Charton) որ երկար ժամանակ մոռացութեան մատնուած էր, եւ կրկնապատիկ ըրաւ դայն Բարխաց բերդով (Barchos)։ Յետոյ, կը շարունակէ Պրոկոպիոս, դաշտին մէջ կը դռնուի «Կենա» դղեակը, եւ արեւմտեան կողմը՝ Սիսիլիսեանց բերդը, (Σισιλιισσών) որ յառաջ լքուած էր <sup>2</sup> եւ զոր ինքնակալը վերայարդարեց։ Ասկէ անդին ձախ կողմը՝ դէպի հիւսիս՝ կայ ուրիշ տեղ մ'ալ, զոր տեղացիք «Լոնգիմոսի-փոս» (φοσσατον Λογγινου) կը կոչեն, որովհետեւ հռոմայեցի Լոնգինոս զօրավարը՝ երբ Մանարայ դէմ կը պատերազմէր, այն տեղ բանակ դրաւ։ այս մէկ օրուան ճամբայ հեռու է Սիսի-

<sup>1</sup> Աշխարհագրական անուններու այն մասին յունական ձեւերը կը պահենք, որոնց մասին չենք դիտեր թէ հեղինակներու քով ուղղական հոլովի ձեւով կը ներկայանան թէ ուրիշ հոլովաձեւերով։ [Քանի որ մեր համոզումն այն է թէ կալկասեան լեզուներու համեմատ չէ ստուգիւ այն, այս է վերջաւորութիւնները, մենք զայն յունական համարելով՝ միշտ միայն արմատականը կ'առնունք։ Դժբախտաբար քանի որ յաճախ բնիկ ձեւերն անծանօթ կը մնան՝ ստիպուած ենք, գրեթէ միշտ, յունական պլաշլած անուանաձեւերը պահել։ Ման. քարգմ.։]

<sup>2</sup> Բայց ո՛չ տակաւին Ե դարու սկիզբը. հմմտ. Not. XXXVIII, 30՝ «Վաշտ հազարաւոր Գերմանացւոց ի Սիսիլիա»։



լիսեանց-բերդէն: Յուստինիանոս այս տեղ շինել տուաւ «Նոր-բուրգ» (Βούργους νόης)<sup>3</sup> կոչուած բերդը: Շատ մօտ անոնց Կոկիւղիյեան Ծանարաց սահմաններու վրայ՝ շինեց երկու հատ ալ, Սկիմալիմիֆայ-բերդը (Σχιμαλίχων) եւ Ծաւկափայ-բերդը (Τζαυ-νάκων) տեղւոյն վրայ հրամատարութիւն մ'ալ հաստատելով<sup>4</sup>: Այս թուարկութեանց մէջ Յուստինիանու ներփողապիրը կ'երեւայ թէ քիչ մը մանուածապատ ճամբով կ'ընդանայ. սակայն եւ այնպէս բաւական կանոնաւոր կերպով կը խաղայ դէպի արեւմուտք ուղղութեամբ: Նոր - բուրգը (Burgus nouus) կ'երեւայ թէ Տրապիզոնի յետսակողմը դնելու ենք: Բերդերու այս շարքը<sup>5</sup>

<sup>3</sup> Այս Βούργους νόης անյաջող տառադարձութիւն մըն է, թէեւ բացորոշ լատինականիս Burgus nouus, որուն հետ կրնանք համեմատել անոր հակադարձ ձևը, — լատինացեալ յունարէնով, — «Տեղեկ» գրոց մէջ (XXXVIII, 35)՝ «վաշտ Ա Լիպիդիոսն ի կիմէ — Պարեմքովէ (καινή = նոր բանակ): Միւլէր (էջ 923) երկբայութեամբ կ'առաջարկէ այս վերջինս նոյն համարիլ Պաղատեայ (Ե, 9, 2) Նոր-Քաղաքի կամ Նեոպոլսոյ հետ (Νεάπολις), որ Կողքիսի ծովափի վրան էր, Փասիսի հիւսիսակողմը: Ես կը նախընտրեմ միւս կարծիքը, որովհետեւ համեմատութիւնն աւելի տառացի է:

<sup>4</sup> Հմմտ. Պրոկոպ. Երն. էջ 258 Σχιμαλίχων:

<sup>5</sup> Պրոկոպ. Երն. Գ. 6, էջ 259—260:

<sup>6</sup> Մէկդի կը թողում, բնական է, պարսկական բաժնի Հայաստանի բերդերն, որոնց վայրկենապէս տիրացան Բիզանդացիք պատերազմի մ'ընթացքին. այսպէս՝ Բոնոն (Bolon) եւ Փարանգ (Pharangion, Պրոկոպ. ՊՊ. Ա. 15, 18, 29, 32) բերդերը. ասոնք ճիշդ Ծանարաց սահմանադիւիս վրան էին, Ծանարք զանոնք թշնամոյն ձեռքը տուին:

կերպով մը կրկին նպատակ ունէր. նախ՝ արդեւիք կ'ըլլար թշնամւոյն յառաջխաղացութեան թէ՛ երբ արեւելքէն կու գար՝ ցամաքի վրայէն, եւ թէ՛ արեւմուտքէն ծովեզերեայ դիրքերը գրաւելէ ետքը:

Վերջինքս առանձինն ուսումնասիրել պէտք է: Ասոնք իրենց յետսակողմեան աշխարհին համար միայն կարեւոր չէին, որովհետեւ անհրաժեշտարար բնդհանուր դեր մ'ունեցան այն առեւնէն ի վեր, երբ Հռոմայեցիք սկսան Պոնտոս եւ քսինոսի խորքը վաճառականական հրապարակներ փնտռել, եւ յետոյ Բիւղանդացիք սկսան զինուորական դիրքեր գրաւել Լազիկէի մէջ: Այս ճշմարիտ է առանձնապէս Տրապիզոնի համար, ուստի Կապադոքիական Պոնտոսի մեր ուսումնասիրութիւնն այս քաղաքէն անդին դէպի արեւմուտք պիտի չերկարածգենք: Այս քաղաքէն մեկնեցաւ նաեւ՝ եթէ ոչ Առիանու «Շրջանառութիւնը Սեաւ-Ծովու», գոնէ իւր անձնական, այցելական շրջագայութիւնը<sup>7</sup>:

Տրապիզոն իր հնութեան՝ Երեւութէն բան մը պահած չէ<sup>8</sup>, նոյնը կրնանք վերակազմել միայն մասամբ եւ անորոշաբար ա-

<sup>7</sup> Այն վառահնութեան մասին, որուն արժանի է Առիանոս, տես C. Patschի պատասխանը՝ Brandisի քննութիւններու դէմ (ի Beiträge zur alt. Gesch. IV, 1904, p. 68—75):

<sup>8</sup> Տես այն յատակագիծը, զոր ժամանակին հանած էին Texier եւ Pullan, տեղ. Տիւս. 49:

նո՛վ միայն զոր գիտենք Աղբիանոսի այն տեղ պեղել տուած նաւահանդատին եւ նոյն տեղը հաստատուած. զօրագունդերու մասին<sup>9</sup>։ Ինչպէս կրնանք գիւրաւ ընդունիլ՝ երկար ժամանակ ուրիշ պահակազօր չունէր՝ բացի նաւապիներէ, որ անոր մօտ կը բնակէին երկու յաժապայրերու մէջտեղը. «Տեղեկ» գրոց<sup>10</sup> նշանակած Ա Պոնտական լեզէոնը թերեւս հոն էր Դ գարէն տաաջ<sup>11</sup>. բայց նախ որեւէ փաստ մը չկայ ասոր համար, եւ այդ մասին խորհելէ կրնայ ետ կեցնել այն պարագան, որ Տրուպիզոն զրտնուած են արձանագրութիւններ<sup>12</sup>, որոնք կը յիշատակեն Սատաղի եւ Մելիտինեայ լեզէոնները. ասոնք՝ անտարակոյս մասնական ջոկատներ հոն կը զբիւնէին։ Վերջին ծանօթ բարենորոգումն եղաւ ջրմուղը՝ զոր Յուստինիանոս հրամայեց շինել՝ քաղաքը ջուր բերելու համար եւ բնակչութեան նուազումի առջեւն առնելու համար<sup>13</sup>։

Ծովափին տեղերու անուանացանկը, որ Առիանու քով բաւական համառօտ է, փասն զի անոր ժամանակ պարեկասլան զրուած կէտերը շատ սակաւաթիւ էին, կը լրացուի շահաւէտ կերպով Պաղոմեայ<sup>14</sup> եւ

<sup>9</sup> Առիանոս, Շրջան. Ժ2, 5. Patsch. անդ. էջ 71—73։

<sup>10</sup> Not. Or. XXXVIII, 16։

<sup>11</sup> Հմմտ. CIL, III. 306, 6743։

<sup>12</sup> Անդ, 6745, 6747։

<sup>13</sup> Պրոկոպ. Շին. Գ. 7, էջ 260։

<sup>14</sup> Պաղոմ. Ե, 6, 6։

Պեւտենդերեան Տախտակին<sup>15</sup> օգնութեամբ, -  
թէեւ մանր սխալներ գտնուին:

Տրապիզոնէն ետքը առաջին հանդիպող  
կայանն էր Հիւստս-նաւահանդիստը ("Υσους  
Λιμην") ուր Ադրիանոսի օրով կը բնակէր  
հետեւեակաց գունդ մը եւ քսանի չափ հե-  
ծեալներ, «որ անհրաժեշտ է զինուորական  
սպասարկութեան համար» կը յաւելու  
Առիանոս<sup>16</sup> առանց աւելի բացատրելու:  
Ստորին - կայսրութեան ատեն այս պա-  
հակազօրը զօրացուեցաւ<sup>17</sup>: Յետոյ կու  
դար Օփիոս (Ophis, արդի Օֆի կամ  
Օֆ) զոր կը ճանչնանք ուրիշ քիչ մը  
տարբեր ձեւերու տակ<sup>18</sup>: Յետոյ Երիզայի  
նաւահանդիստը (Ռիզա) կամ Երիզացիք  
(Ռիզացիք, Rizari<sup>19</sup>) Երիզոս — այժմ Ռիզէ  
— գետին բերանը: Յետոյ դարձեալ — մէկզի  
թողլով այն կէտերը՝ որոնք ռազմագիտա-  
կան կարեւորութիւն ունեցած չեն երեւար, —  
Աթենաց-բերդը (Αθηνών ἄκρον) որ խարըս-  
խելու լաւ պատասպարուած տեղ մըն էր, «որ  
ամառը կրնար քանի մը նաւ առնուլ» եւ որ

<sup>15</sup> Պեւտինդ. Ժ, 2—3:

<sup>16</sup> Առիանոս, Շրջան. Գ. 1:

<sup>17</sup> Not. Or. XXXVIII, 34. «վաշտ քաղաքա-  
ցիաց Հոսմայեցւոց ի Հիւսի նաւահանգստի (Yssip-  
porto):

<sup>18</sup> Պեւտինդերեանի քով՝ Opiunte. Հոաւ.  
Աշխ. մէջ՝ Offeunte եւ Officiunte. Հոաւ. 101,  
12; 366, 12:

<sup>19</sup> Ռիզէ ամրացուեցաւ Յուստինիանոսէ (Պրո-  
կոպ. Շին. Գ. 7, էջ 260:

Առիանու առեն<sup>20</sup> տակաւին լքուած դղեակ» մ'ունէր, որ անշուշտ յունական դաղթականութեանց անկախութեան ժամանակէն էր։ Ասկէ ետքը Արքաքիս, աւան եւ ծովախորշ։ եւ մանաւանդ Ապսարոս<sup>21</sup>, որ այժմ Գոնիէ (Gonié) եղած է եւ որուն մօտ ծով կը թափուի Վոն գետը (Bóas) կամ Ակամքսիս (Ἀκαμψις) արդի Ճորոխը։ Առիանոս այս տեղ այցելեց ու քննեց հինդ վաշտեր, բայց անտարակոյս այս ըստ դիպաց պատահական գունդ մըն էր, որ բացառաբար այնչափ բազմաձեռն էր, «Տեղեկ.» գիրքն այս տեղւոյ համար պահակագունդ մը չի նշանակէր<sup>22</sup>, թերեւս անոր համար որ տեղւոյն անունն աղաւաղուած է եւ կա'մ որովհետեւ Հայաստանի դքսութիւնն ասկէ քիչ առաջ կը դադրէր, եւ Ապսարոսով հասած կ'ըլլանք Կողքիսի ծովեղերքը։ Իսկ ծովափնեայ գետերու շարքը կը շարունակուէր այսպէս՝ Իսիս, Նիգեր, Փասիս, Քարիս (Charieis), Քորոս, Սինգամէս, Կիամէս. իւրաքանչիւրն ընդհանրապէս աւաղակոյտէ կազմուած փոքրիկ նաւահանգրուանով։ Այս ամէնուն մէջ առանձին կերպով մեր ուշադրութիւնը կը դարձնենք Փասիսի գետաբերանին, եւ վերջապէս Դիոսկուրիասի, «որ բանակավայ-

<sup>20</sup> Առիան. Շրջան. Դ. 1—2:

<sup>21</sup> Առիան. Շրջան. 2. 1—2:

<sup>22</sup> Տես միայն Ժմեկդր. Զատկ. Ա, էջ 61, Բ, էջ 435, «Աքսարոս բանակավայրը»:



րով կ'աւարտէր Հռոմայեցւոց տիրապե-  
տութիւնը<sup>23</sup> :

Առաջնոյն մասին կ'արժէ կարգաւ  
Առիանու մեկնաբանութիւնը, միշտ աչքի  
առջեւ ունենալով Դիւրոլայի փոքրիկ  
ստուերագիծը<sup>24</sup> : Փասիս մտնելու ատեն  
«բերդն, ուր կայանաւորուած էին 400  
սյրընտիր զինուորներ, ինծի լաւ պատնի-  
շուած երեւցաւ եւ բարեյաջող դիրքով՝  
նաւարկութիւնը պաշտպանելու համար :  
Երկու լայն փոսեր կը շրջապատէին պա-  
րիսպը . վերջինը նախապէս հողաշէն էր եւ  
անոր վրայ բարձրացող աշտարակները՝  
փայտակերտ . այժմ ամենայն ինչ թրծուն  
աղիւսով է եւ հաստատուն հիմերու վրայ  
յեցած : Մեքենաներ կանդուեցան պատուար-  
ներու վրայ . համառօտիւ լսելով՝ ամէն  
բան հոգացուած է : Բայց նաւահանդիստն եւ  
հնօրեայ զինուորացի ու վաճառականաց

<sup>23</sup> Առիան. անդ, ԺԻ, 2 : Սակայն նոյն ինքն  
Առիանոս (ԺԸ, 1) ինչպէս նաեւ Ստրաբոն (ԺԱ, 2,  
14, էջ 496 c) Դիոսկուրիասի հիւսիսակողմը կը դնէ  
Պիտիոսը (Pityus) : Այս տեղը «Տեղեկ.» գրող Պիթի  
(Pithiae) անուանածն է, զոր կը պաշտպանէին  
«թիւ Ա Փելիփս» (երջանիկ) Թէոդոսեան (Ala prima  
Felix Theodosiana, անդ, XXXVIII, 32) . զոր  
հոն կայանաւորած էր հաւանօրէն Թէոդոս Մեծ, Կաւ-  
կասեան կիրճին պատճառած դժուարութեանց ատեն :  
Չորս զօրագունդեր կային «Թէոդոսեան» անունով  
կապաղողովկիոյ մէջ. (Not. XXXVIII, 18, 19, 32,  
33. տես քիչ մը յետոյ) :

<sup>24</sup> Dubois de Montpéroux, Voyage autour  
du Caucase. Ատլաս Ա, տիւտ. ԺԸ, 2 եւ 3. Հմմտ.  
Հատ. Բ, էջ 66 եւն :

դղեակէն դուրս բնակութիւնն տւելի ասպա-  
հով ընելու համար, հարկ համարուեցաւ՝  
չըջապատի կրկնապատիկ փոսէն սկսեալ՝  
պեղել երրորդ փոս մ'ալ, որ մինչեւ գետը  
կը տարածուի եւ կը պատսպարէ ծովա-  
խորշը, ինչպէս նաեւ պարիսպէն դուրս  
գանուող բոլոր առւանները<sup>25</sup>։ Երկաթ ժա-  
մանակէ ի վեր փոսերն անորոշելի են, այն  
ջրատական սկակազմութեանց պատճառաւ,  
որոնք Փասիս քաղաքէն (արդի Փօթի) բան-  
մը կանգուն թողուցած չեն<sup>26</sup>։ Բայց Դիւ-  
րուա տեսած է աղիւսակերտ դղեակը,  
որուն աղիւսներն իրարու ղօղուած էին  
կարմրիկէկ շաղախով մը։ Չորեքկուսի մըն  
է 140 քայլ կոճիք երկայնութեամբ, ծովուն  
կողմէ միջակաց մուտքով մը, եւ իւրաքան-  
չիւր անկիւն՝ քառակուսի աշտարակ մը,  
որուն մէն մի երեսը 40 քայլ է։ Հարաւա-  
կողմն է այն լիճն, որուն վրայ կը խօսին  
հին հեղինակները։

Իսկ Դիոսկիւրիասի մասին, որ Սեբաս-  
տապոլիս կը կոչուէր, կը պատմէ Առիանոս  
թէ այցելած է անոր հեծելագունդ պահա-  
կազօրաց, քննած է պարենաւորմունքը,  
չըջապայած է պարիսպներն ու փոսերը<sup>27</sup>։

<sup>25</sup> Առիան. Շրջան. Թ. 3—5։

<sup>26</sup> Այսու հանդերձ Ագաթիաս (Գ. 9, 2) կը  
հաստատէ թէ փայտաշէն էր, բայց չըջապատուած  
լայն փոսով, ուր կրնար դարձուիլ մօտակայ եղող  
լճի մը ջուրը։

<sup>27</sup> Առիան. Շրջան. Ժ, 3։

Այսօր չենք գտներ արդի Իսկուրիաի մէջ ոյն պարիսպներէն, զոր աչքի առջեւ ունէր անտարակոյս, որեւէ բան մը մնացած, բայց ուղեւորները նշմարած են հետքեր պարիսպի մը, սր տեղ տեղ աշտարակներով ամրացուած էր, եւ բաւական ալ ընդարձակ. որոնցմով իրենք զիրենք շրջապատած էին կանխազոյն յոյն գաղթականները, պատըսպարուելու համար իրենց պատերազմաւոր դրացիներէն՝ Կորաքսներէն (Κοραξοί<sup>28</sup>): Ի՞նչ եղաւ պահակազօրը Բ դարն անցնելէ ետքը: «Տեղեկ» գիրքը<sup>29</sup> կը յիշատակէ անշուշտ «Վաշտ Ա. Կղաւղեան հեծեալ ի Սեբաստոպոլիս». սակայն այս վերջին քաղաքս չ'երեւար թէ ըլլայ Դիոսկորիասը, այլ այն նոյն ըլլալու է Պտղոմեայ այն Միւս-Սեբաստապոլիս քաղաքին հետ, որ ծովափէն քիչ մը հեռուն էր Գաղատիոյ Պոնոսի մէջ<sup>30</sup>:

Կաւկասի երկրին խորքերը քանի մ'անդամ յառաջացած են Հռոմայեցիք: Պոմպէոս՝ Ասիոյ իւր շանթահարիչ պատերազմի ատեն հասաւ մինչեւ Աղուանից աշխարհը: Կասպից ծովու մօտերը, հարուածեց բնակիչները Արասի (արդի Սամուր) ամերու վրայ. բայց անոր դէպի Վրկանաց աշխարհը սկսած արշաւանքը խափանուե-

<sup>28</sup> Dubois de Montpéreux, I, p. 306 յլ.:

<sup>29</sup> Not. XXXVIII, 36:

<sup>30</sup> Պտղոմ. Ե. 6, 8:

ցաւ, ինչպէս կ'ըսուէր՝ Թուռաւոր օճերէն<sup>31</sup> :  
Հին Զուգայի քով՝ Երասխայ վրայ, Ուր-  
միոյ լճին հիւսիսակողմը, կանգուն կեցած է  
տակաւին կամուրջ մը, որուն շինութիւնը  
ժողովրդական աւանդութիւնն Աւղոստոսի  
կ'ընծայէ<sup>32</sup> : Պոմպէոս դործած էր դարձեալ  
Վրաստանի մէջ, դէպի Սաւսամարա եւ  
Հարմուզիկա<sup>33</sup> : Վերջին քաղաքիս մէջ<sup>34</sup>  
հաւանօրէն հռոմէական պահակազօր մը  
կար Վեսպասիանոսի ատեն 75ին<sup>35</sup>, Տիգրիսի  
մօտ էր, այսինքն Դարիւսի կիրճէն քիչ մը  
հեռու<sup>36</sup>, այս կիրճն ստիպած պիտի ըլլայ  
դօրութեան այսչափ հեռաւոր ծաւալում  
մ'ընել :

և

<sup>31</sup> Պղոտ. Պոմպ. 35, 36 : Դիոն Կաս. ԼԲ, 3.  
Հմմտ. Լուկան. Փարս. Ը, 133 :

<sup>32</sup> Հմմտ. Միւլլէր-Սիմոնիս եւ Հիվերնա, անդ,  
էջ 84 : — Այսպէս կը մեկնուին պուստաղ դրուա-  
տեաց մէջ եղած քանի մ'անհարկութիւնները՝ Ince-  
dunt uictae longo ordine gentes... Indomitique  
Dahae et pontem indignatus Araxes («Մատչին  
երկայն շարքով պարտուած ազգերը... Անմուտն  
Դակի եւ կամրջակաւոր քաղաք» : Վերդիլիոս, Ենէա-  
կան, Ը, 722, 729) : — Potabis galea fessus Ara-  
xis aquam («Խոնջ պիտի խմես կաշեայ սաղաւար-  
տովդ Երասխի ջուրը» : Պրոպերտ., Գ, 12, 8) :

<sup>33</sup> Սարաբսն, ԺԱ, 3, 5, էջ 501 C՝ «Այս ար-  
շաւանքները կատարեց նախ Պոմպէոս՝ Հայաստանէն  
յարձակելով, եւ անկէ ետքը կանխորոշ» :

<sup>34</sup> Harmastus կոչուած առ Պղին. Բն.  
Պոմ. 2, 29 եւ 'Αρμαστία Պաղոմեայ քով, Ե.  
10, 2 :

<sup>35</sup> CIL, III. ծն. առթիւ 6052. Ինքնակալն ու  
իւր որդին «ամբաջուցին պարիսպները», եւ անտա-  
րակոյս հոն դրին դօրագունդ մը :

<sup>36</sup> Բրոսէ կը մեկնէ Daniel անունը յորջորջան-  
քէս՝ Dar-i-Alan, «Դուռն Ալանաց» :

Այս երկրի մասին Պղինիոս քիչ մը վիստահական նկարագրութիւն մը կ'ընէ. կաւկասեան այս Դրունք «քնութեան ահագին մէկ դործն են, որ ուժղնակի կ'ընդհատէ լրանց շղթան: Հոն են դռները, որ երկաթապատ դերաններով ամրացուած են<sup>27</sup>. վարէն կ'անցնի գետ մը, որ ժանտ հոտ կը բուրէ. ասդին՝ քարաժայռի վրայ կուճանիա բերդը կանդնուած է արգիլելու համար անթիւ անհամար վաշկատուն բաղմութիւններու անցքը. այսպէս՝ մինչեւ Հորմաստոսի դիմացը՝ դուռ մը կը փակէ աշխարհի մուտքը»:

Չենք գիտեր ի վերջոյ թէ Հոմայեցիք ինչպէս վարուեցան Պարթեւոյ ժամանակ այս սպառնալիքին առջեւն առնելու համար. բայց Ասիանու «Ճակամարտութիւնն ընդդէմ Ալանաց» գրոյ նման յիշատակարանները կը ցուցնեն թէ ուրիշի մը չէին թողուր իրենց հողարածիւններու եւ պաշտպանեալ տէրութիւններու պաշտպանութեան հոգը: Սասանեանց ժամանակի համար Լիւդոս<sup>28</sup> կը տեղեկագրէ ինչ որ «կ'ըսուէր» իւր ժամանակ. Յովիանու խաղաղութենէ ետքը Հոմայեցիք ետ քաշուած ըլլալով՝ այնուհետեւ չէին կրնար այնչափ հսկել կաւկասի

<sup>27</sup> Fores additae ferratis trabibus, (Պղին. Բն. Պատմ. 2, 30):

<sup>28</sup> Լիւդոս, De magistris III, 52—53, հրտ. Wunsch:



կրճին վրայ<sup>39</sup>։ Իսկ Պարսիկներն ալ շատ հեռու էին։ Ուստի Սալուստոս անձնապահապետը (պրետորապետը) եւ Պարսից ազնուականք միաբանեցան դաշինքով, (յետոյ Յաղկերտ հաստատեց այս դաշնադրութիւնը) որ երկու Պետութեանց հասարակաց ծախքով՝ ամուր բերդ մը շինուի վտանգաւոր տեղւոյն վրայ եւ հոն սլահակապան դունդ պահուի։ Հռոմայեցիք ուրիշ տեղ դրազած բլլալով Թողուցին որ Պարսիկներն առանձինն չինեն Biraparach<sup>40</sup> դղեակը եւ հոն պահակադունդ մը հաստատեն։ Բայց Պարսիկները բողոքեցին այս բացառիկ ծանրաբեռնութեան դէմ եւ չղադրեցան պահանջելու Կոնսլից Դրանց համար ծախքը<sup>41</sup>։

<sup>39</sup> Իրականութեան մէջ այս եղաւ անոր համար որ շատոնց լքած էին իրենց գերագահ իշխանութիւնը Վրաստանի վրայ՝ զոր վայելած էին Տրայանոսէն ի վեր։ Լիւդսս կը յաւելու թէ Առիանոս խօսած է այս նիւթին վրայ իր Պարթեականաց (Παρθεϊκά) Ը.դ գրքին մէջ, որ կորսուած է։

<sup>40</sup> Այլեւ այլ ընթերցուածներ՝ 'Ιουρο-ειπαράχ' Պրիսկոսի քով, առ de Boor, Excerpt. de légat. gent. 15, էջ 586. (յաւել' 19, էջ 588 «Կասպից Դրանց վրայ կեցած բերդը»։ Բառս հայերէնի մէջ, ըստ Tomaschekի (Biraparach ի Պաւլի-Վ.) կը նշանակէ՝ Վրաց պաշտպանութիւն։ — [Տոմաշէկի մեկնութիւնն է ուրեմն թէ այն անունն բլլաց վերոյսկանակ, «Վրաց պահակ»։ Հայոց քով այս անունը ծանօթ չէ, եւ ոչ ալ «Իւրոյ պահակ», թէեւ Աղաթանգեղեայ մէջ մէկ անգամ կը յիշուի «գիւրոյ պահակին» (էջ 26) որ է ձորայ-պահակ։ Սակայն նաեւ Մարքուարտ կ'ընդունի յիշեալ անուններու նախնական դոյութիւնը. տես Marquart, Eranşahr, էջ 101—106։ Ման. քարգմ.։]

<sup>41</sup> Լիւդսս, անդ, 51 ց/երջ։

եւ այս սկզբնապատճառն եղաւ երկու պետութիւններու միջեւ յաճախադէպ սլատերազմներու: Արեւմտեանք կը ձգձգէին. առժամանակեայ պարդեւներ կամ ուրիշ շնորհումներ կ'ընէին<sup>42</sup>: Համառօտիւ ըսելով՝ Լիւդուս ստիպուած էր հասկցնել թէ Հռոմայեցիք էին որ խօսքը կամ դաշինքը չպահեցին:

Վերջապէս 561ի խաղաղութեան դաշինքի մէջ<sup>43</sup> Յուստինիանոս եւ Խոսրով միաբանեցան որ Պարսիկները — որոնց ուրիշ յողովածներով հատուցում տրուեցաւ — միայն առանձինն հող պիտի տանին արդիւլելու Հոնաց կամ Ալանաց անցնիլը Կասպից Դռներէն կամ «Քորուհոն (Χωρονηδόν) կիրճէն<sup>44</sup>»: Հռոմայեցիք հաստատապէս կը մեր-

<sup>42</sup> Պրոկոպիոսի (ՊՊ., Ա, 10, 9—12) մէջ կը կարդանք քիչ մը կասկածելի պատմութիւն մը. Կաւկասի դրան միջնաբերդը շինած ըլլալ Աղեքսանդր: Անաստասի օրով բերդը Հոն պետի մ'իշխանութեան ներքեւ էր. որ առաջարկեց ինքնակալին դայն անոր ծախել: Բայց ինքնակալը մերժեց, օգտուէտ չդատելով այսպիսի հեռաւոր կէտի մը վրայ՝ պահակադոր մը լքեալ թողուլը: Հոնին մահէն ետքը՝ Կաւաս մերժեց վանեց անոր սրդիները եւ տէր դարձաւ այն Դրանց:

<sup>43</sup> Մենանդր Պրոտ. Excerpt. de legad. Rom., de Boor, էջ 180, l. 6 (= էջ 865, Migne):

<sup>44</sup> Այս միւս անցքը մեզի ծանօթ չէ, առաջինէն տւելի դէպի արեւելք բացուելու էր. (de Boor, կ'առաջարկէ ուղղել Χωρον Τζόν, Պրոկոպիայ, ՊՊ. Դ. 3, 4: Τζόνը գրելուն պատճառաւ = ձոր: Այսպիսով կը հասկցուի թէ ինչո՞ւ Պղինիոս (անդ) կը զանազանէ Կասպից Դրուսքը (Portae Caspiae) եւ Կաւկասեան Դրուսքը (Portae Caucasiae), ցորոնք յաճախ կը շփոթեն «մեծաւ վրիպանքով» (magno

ժէին հանդանակելու այդ նպատակին, եւ այս այնչափ աւելի կը դարձացնէ, որչափ որ նոյն բանակցութեանց ընթացքին, ըստ Մենանդրի Պրոտեկտորի, շատ անգամ — թէեւ առանց յաջողութեան — Սուրէնայ առջեւ պնդեցին Սուանիա աշխարհը (Սուանէթը) ձեռք բերելու համար<sup>45</sup>, որ Լազիկէի յետսամասն. էր, եւ որ բաւական մօտ էր Դարբալի կիրճին<sup>46</sup>: Բայց թերեւս Ալաններն ու Հոններն ընկրկելէ աւելի կը նախընտրէին զանոնք իրենց բանակներու մէջ խառնել:

Կանուխէն արդէն Հռոմայեցւոց սիրած մէկ դադափարն էր թէ կրնար օգտակար ըլլալ Պարսիկներու վրայ Լազիկէէն յարձակիլը<sup>47</sup>. սակայն այն՝ տեղ պատերազմական դործողութիւնները կը սկսին միայն Զ դարուն: Հարկ մը չեմ տեսներ զանոնք պատմելու. կը բաւականանամ համառօտիւ երկրին տեղագրական նկարագրութեամբ: «Լազերը,

---

errore, յաւել՝ Ե, 40): Ամենեւին վերպակ չկայ՝ կը պատասխանէ Միւլէր (էջ 911): Ես կը կարծեմ թէ՝ կայ:

<sup>45</sup> Այս երկիրը կը կտրէր կ'անցնէր Քորոս դէտը (Պղինիոս. Բն. Պատմ. 2, 14): Սաւանացիք ոսկւոյ հանքեր հետախուզելու կը պարապէին (անդ, 2. 30): Հռոմէական լուծէ զանոնք ազատ պահելու համար, Սուրէն յառաջ կը բերէր անոնց ինքօրէն ըլլալը. Պղինիոս կ'ըսէ «աննուաճ ազգ» (indomitae gentes):

<sup>46</sup> Առ De Boor, էջ 861 յջ., Հտկար. 6 եւ 12:

<sup>47</sup> Լիւդսս (անդ, 31) կոսովալից կը բացատրէ երկրին դժուարակոխութիւնը՝ «ձիարշաւող Պարսիկներու համար դժուարամատչելի» կ'ըսէ եւ իրր օրինակ կը բերէ Կորբուզանի դէպքը:

իրաւամբ կ'ըսէ Պրոկոպիոս<sup>48</sup>, ամբողջովին Փասիսի եւրոպական կողմն են՝ հիւսիսակողմը, միւս կողմը ո՛չ աւաններ կան եւ ո՛չ նշանաւոր քաղաքներ՝ բացի Պետրայէ»։ Անո՛վ իսկ որ Պետրա լեռներու միւս դառիփայրին վրայ կ'զդիացեալ կանգնած էր, կրնար մեծամեծ ծառայութիւններ մատուցանել, լայց պէտք էր դայն մեծասպաս ամբարցնել։ Այս մասին Պրոկոպիոս շատ լակոնորան է. «Պետրա, յաստջ անանուն գիւղ մը, Պոնտոս-Եւքսինոսի ծովափին վրայ (— միայն մերձաւոր ճշդութեամբ —) այժմ կողքիսի նշանաւոր քաղաք մը, զոր ամրացուց ու մեծցուց Յուստինիանոս...։ Ամատոյց է ծովի եւ քարաժայտերու կողմանէ. նեղ ճամբայ մը հոն կը տանի երկու լեռներու մէջէն, որոնք մեծ պարիսպով մ'իրարմէ կը բաժնուին, երկու ծայրերն երկու աշտարակներ ունենալով, որոնք կարծր քարէ շինուած են եւ կրնան խոյի մը դէմ դիմանալ<sup>49</sup>»։ Ուրիշ կողմէ՝ Վեհաշուք քաղաք մը, զոր Լազերն անխոհմարար Պարսիկներու յանձնեցին. Հռոմայեցիք շուտով եկան, յազթոյ երան եւ հիմնադրատակ րրին

<sup>48</sup> Պրոկոպ., ՊԳ. Դ. 2, 29։ Անոնց անունը կը դանենք արգի Լազիստանի մէջ, որ սակայն իրականին աւելի հարաւային է քան թէ անոնց նախկին բնակավայրը։

<sup>49</sup> Պրոկոպ., ՊԳ. Բ. 17, 3 եւն։

քաղաքը<sup>50</sup>։ Այս շատ միջակ բախտին հե-  
տեւութեամբ բաւական դժուար եղած է նոր  
քննիչներու Պետրայի տեղը գտնելը։ Դիւ-  
րուա կը կարծէ թէ գտած ըլլայ զայն արդի  
Ուջենայ տեղը, Փասիսի գետաբերանէն իբր  
25 քիլոմետր դէպի հարաւ-արեւելք, եւ 20  
քիլոմետր հեռու Սեւ Մովէն։ Այն տեղ տե-  
ռակ մը վերնաբերդ կայ զուգահեռադժամեւ  
120 քայլ լայնութեամբ եւ 200 քայլ երկայ-  
նութեամբ, որ ներփակուած է եօթ կամ  
ութ աշտարակներու մնացորդներով, եւ բա-  
սարդի ու պարփիւրի քարերով շինուած ս-  
մուր պրիսպով մը շաղախի հետքերով<sup>51</sup>։

Քանի որ Փասիսի միայն մէկ ավին  
վրայ խիտ բնակչութիւն մը կը նստէր,  
դժուարութիւն կը դրանք Ստրաբոնի եւ Պլի-  
նիոսի հաւատք ընծայելու՝ եբր կը պատմեն  
թէ այս գետին վրայ 120 կամուրջներ  
ծրուած էին — արդէ՞ն իսկ Ա. դարուն<sup>52</sup>։  
Մակայն եւ այնպէս կ'երեւայ թէ Դիւրուայի  
հետ պէտք ենք նոյն գետի հարաւային ավին  
վրայ, բայց գետին աւելի մօտ դնել Ազա-  
թիասի յիշած Տիլեփիս բերդը, «դժուարա-  
մատոյց տեղ մը, ուր կը տանէր միայն նեղ

<sup>50</sup> Պրոկոպ. Շին. Գ. 7, էջ 261. Հմմտ. Brosset, Add. et Eclairciss. էջ 102։ Այսպիսով այս քաղաքիս պատմութիւնը կը տեւէ քանի մը տարի, այն է 539/45—550։

<sup>51</sup> Dubeis de Monpéroux, Voyage autour du Caucase, III, էջ 86 յջ., Ատլաս Ա, տխտ. ԺԹ, 1։

<sup>52</sup> Ստրաբոն, ԺԱ, 3, 4, էջ 500 C. Պլին. Բն. Պոմ. 2, 13՝ pontibus CXX peruius. Եւ այս պն-



ճամբայ մը, երկրի մը մէջ որ լի էր ճախ-  
ճախուտներով, անտառներով եւ թուփե-  
րով<sup>53</sup>», եւ նոյն իսկ Փասիսի դիմաց՝ Հոռ-  
դոպոլիսը<sup>54</sup> արձակ դաշտավայրի վրայ, եւ  
զոր Լազերը կործանեցին պատերազմի ըն-  
թացքին<sup>55</sup> :

Միշտ Փասիսն է որ կա'մ ինքնին կա'մ  
իր բաղմաթիւ օժանդակներով գլխաւոր  
ճամբաները կը բանար դէպի երկրին խոր-  
քերը եւ բնակեալ գլխաւոր կենդրոններու  
քովէն կը քերէր կ'անցնէր : Այս կանոնէն  
խաջառութիւն կ'ընէր միայն Բուկլուն  
(Bucloon) կգիացեալ բերդը<sup>56</sup> հիւսիսա-  
կողմը, դէպի Սկանիա եւ Արփէոպոլիս  
մայրաքաղաքը : Այլեւայլ հեղինակներու տե-  
ղեկութիւններէն կրցած է Դիւբուա<sup>57</sup> զայն  
գետեղել Քորոսի վրայ, ծովէն իբր 20 քիլո-

շափ աւելի նորանշան է՝ որչափ Պղինիոս կը յիշա-  
տակէ «Կողքիսի ամայութիւնք» (Զ, 29) եւ թէ ծան-  
ծաղ տեղեր կային նոյն իսկ գետին խոնարհապոյն ըն-  
թացքին մէջ. հմտ. Պրոկոպ. ՊԳ. Բ, 30, 37, ՊԳ.  
Դ, 13, 3 :

<sup>53</sup> Աղաթիւս, Բ, 9, 5—7 : Տեղը մերձաւորա-  
պէս կրնանք հետեւցնել այս անդրադոյն տեղեկութե-  
նէն. Բիւզանդացիք Պարսիկներէ յանկարծակի յար-  
ձակում կրելով, ժամանակ չունեցան ամրանալու  
կղզւոյ մը մէջ, զոր կը կազմէին Փասիս եւ Դոկոնէ՝  
իրենց դեռնախառնուիքի տեղը, Տելեփիսէ 150 ստադ  
հեռու (իբր 30 քիլոմետր) :

<sup>54</sup> Միշտ հարաւային կողմը՝ Դիւբուայի քաղ-  
տէսին համեմատ (Ատլաս, Ա, տխա. ԺԴ), սակայն  
Պրոկոպիոս (ՊԳ. Բ, 29, 18) միւս կողմը կը դնէ :

<sup>55</sup> Պրոկոպ. ՊԳ. Դ, 13, 21—22 :

<sup>56</sup> Աղաթիւս, Գ. 7, 2 :

<sup>57</sup> Dubois de Montpéroux, անդ, Գ. էջ  
51—58 :

մետր հեռու<sup>58</sup>, այն կէտին վրայ՝ որ այժմ  
կը կոչուի Նախուալիւի: Կեցած է շրջա-  
պատը, դոր կը կազմէ աղիւսակերտ պա-  
րիսպ մը, որ մեծադոյն մասով դեռ լաւ պա-  
հուած է, տեղ տեղ կան չորեքկուսի աշտա-  
րակներ: Ամբողջին վրայ կը տիրէ բլուր մը,  
որ դետին կողմանէ շատ սեպաբերձ է. դա-  
դաթին վրայ ուղղանկիւնի բերդ մը, 460  
քայլ երկայնութեամբ: Աօրկա, կ'երեւայ  
թէ, լաւ կը պատշաճի Պրոկոպիոսի նկա-  
րադրութեան<sup>59</sup>:

Վերջինս<sup>60</sup> կը թուարկէ այն տեղերը,  
որոնք կը հանդիպէին աջ ափին վրայ. Սե-  
բաստոպոլիս<sup>61</sup>, Հոռոպոլիս, Մոֆերի-  
սիս<sup>62</sup>, եւ բերդերս Պիտիսոս<sup>63</sup>, Սկանդա եւ  
Սարապանիս: Աւելցնելու էր՝ Ոնոգու-

<sup>58</sup> Ապահովապէս սխալ են Ստեփ. Բիւզանդաց-  
ւոյ 500 ստադները, թերեւս պէտք է կարդալ 50, որ  
մերձաւոր թիւ մըն է:

<sup>59</sup> Պրոկոպ. ԳԳ. Դ, 14, 1. Արքէոպոլիս ան-  
մշակ բլուրի մը վրայ է, որուն քովէն կ'անցնի դեռ  
մը՝ որ մերձակայ լեռներէն կ'իջնայ: Վարի դռները  
բլուրին ստորոտին կը համապատասխանեն եւ դիւրին  
ճամբայ ունին՝ մեղմ զառիվայրով. վերինները կը  
բացուին միայն քարաժայռերու եւ դահլաձէժ ան-  
դունդներու վրայ: Բնակիչներն ուրիշ ջուր չունենա-  
լով դետի ջրէն զտա, անոր երկու կողմը պարիսպ-  
ներ շինած էին, որպէս զի նուազ վտանգով ջուր առ-  
նուլ կարենային:

<sup>60</sup> Պրոկոպ. ԳԳ. Բ, 29, 18:

<sup>61</sup> Հաւանօրէն Դիոսկուրիաս, թէեւ յետոյ Ար-  
քէոպոլիս կ'անուանէ:

<sup>62</sup> Տարբերակներ՝ Mochiresis, Mouchirisis:

<sup>63</sup> Տես այս Դիսոյ սկիզբները:

քիս<sup>64</sup>, Ութիմերէս<sup>65</sup> եւ Կուտատիսին.  
 վերջապէս Լոսորիոն, որուն համար ինքն  
 իսկ կ'ըսէ ուրիշ տեղ մը<sup>66</sup> թէ Յուտաինիա-  
 նոսի գործն ըլլայ: Այս այլեւայլ տեղերէն  
 ոմանք կրնան նոյնացուիլ ամենայն ստու-  
 դութեամբ, այն պատճառաւ որ անունները  
 տեւական մնացած են՝ հազիւ թէ եղանա-  
 կաւորուած: Այսպէս են Սկանդա եւ Սարա-  
 պանիս<sup>67</sup>, որոնցմէ կ'երեւայ թէ այլեւս բան  
 մը մնացած չէ<sup>68</sup>, եւ նոյնպէս Կուտատի-  
 սին<sup>69</sup>: Այս զանազան տեղերը կարճ ժա-  
 մանակամիջոցի մը մէջ յաճախ յարձակում  
 կրած ու փնասուած, շատ անգամ աճապո-  
 րանքով նորոգուեցան. այսպէս՝ Սկանդա  
 եւ Սարապանիս<sup>70</sup>:

Կուտատիսինի անունն անաղարտ մնա-  
 ցած է արդի Քութայիսի անունով<sup>71</sup>: Դաշ-  
 տաւայրի քաղաքս պերակշիռ կարեւորու-  
 թիւն մը ստացած է. ընդհակառակն 2 դա-

<sup>64</sup> Ագաթիսա, Բ, 10, 1. Գ. 3, 3:

<sup>65</sup> Տարբեր ընթերցումներ՝ Ouchimereos, Oucheimereos:

<sup>66</sup> Պրոկոպ. Շին. Գ. 7, էջ 261:

<sup>67</sup> Այսօր Sarapan. Արդէն Սարաբոնի քով կայ՝ Σαραπανή (ԺԱ. 2, 17, էջ 498 C) կամ τὰ Σαραπανά (ԺԱ. 3, 4 էջ 500 C) Հուլ. Աշի. Sarapama 74, 6. եւ Պրոկոպ. ՊԳ. Դ, 13, 15՝ Σαραπανίς. Մենանդր Պրատեկտոր (de Boor, Excerpt. legat. էջ 186, 1. 23 Σάραπα. Σκάπδεις.

<sup>68</sup> Dubois de Montpéroux, Բ. էջ 361, Գ. էջ 160:

<sup>69</sup> Հաղերու լեզուաւ. յունարէն Cotiaion (Պրոկոպ. ՊԳ. Դ, 14, 48:

<sup>70</sup> Պրոկոպ. ՊԳ. Դ, 13, 15; 16, 17:

րուն իւր պահպանութիւնը պարտական էր իւր միջնաբերդին, որ Փասիսի միւս կողմն էր եւ 250 ոտք բարձր գետէն վեր, բայց նաեւ խոնարհագոյն քաղաքը պարսպապատ էր՝ դրուադուած կրաքարային ապառաժի հսկայ քարահատորներով. ստորերկրեայ ճամբայ մը՝ աղիւսակերտ կամարակապ՝ կը տանէր՝ քարաժայռին ոտքը՝ աղբիւր մը։ Ութիմերէոս բերդը շրջապատուած էր չորեքկուսի հզօր աշտարակներով՝ գեղեցիկ կերտուած։ Միհրմահրով միջոց մը հոն 3000 հոգի պահապան դրաւ<sup>72</sup>։ Իսկ Մոքերիսիսի մասին գիտենք միայն<sup>73</sup> թէ այս անունն ունէր նաեւ փոքրիկ պալատ մը, ուր բնակութեան բազմաթիւ կենդրոններ կային, զոր կ'ոռոպէր Ռէոն գետը, որ այն ատեն Փասիսի մէկ օժանդակը կը համարուէր. դաւառը կը տարածուէր մինչեւ իբր մէկ օրուան ճամբայ հեռու Արքէոպոլիսէն<sup>74</sup>, ուստի համանուն բերդէն բաւական հեռու<sup>75</sup>։

Չենք գիտեր ճշգիւ թէ ո՛ւր փնտռելու

<sup>71</sup> Dubois de Montpéroux, Ա. էջ 398 յջ. Ատլաս Ա, տխտ. ԺԸ, 1։

<sup>72</sup> Պրոկոպ. ՊԳ. Դ, 16, 16։

<sup>73</sup> Անդ, 14, 46։

<sup>74</sup> Միւլլէր (Պաղոմ. էջ 924) խնդիր կ'ընէ թէ Mochérisis-ի մէջ փնտռելու չենք արդեօք «Տեղեկ.» գրոց (XXXVIII, 38) Mochoras (Ուղեցոյցներու Mogora) ուր կը բնակէր Վաշտ մ'առանց թուոյ եւ ուրիշ յորջորջանայ։ Այս պահակագունդը՝ իբր 425ին՝ բոլորովին անըմբռնելի պիտի ըլլար, եթէ ներքնակողմի մէկ պալատին մէջ գտնուէր։

<sup>75</sup> Ագաթիաս, Բ, 9, 4։

է Յիբելէ բերդիկը, որ կը փակէր «նեղ ու անդնդապատ անցք մը» Միհրմահրովի առջեւ, երբ Ապխազաց երկիրը կ'անցնէր<sup>76</sup>։ Փասիսի միւս կողմը՝ Միսիմիացւոց քով՝ բերդերու շարք մը կար, զորոնք այրեցին Հոռմայեցիք երբ մօտեցան, ի բաց առեալ ամէնէն ամուրը՝ Ծախար, արտակարգ սեպաբերձ երկրամասի մը մէջ<sup>77</sup>։

Հարեւանցի կամ սլատահական այս տեղեկագրութիւնը նկարագրական է ամբողջ կողքիսի համար. Փասիս չափէն աւելի ծառայութիւններ կ'ընէր, մատչելի ըլլալով մեծ նաւերու մինչեւ Վրաստանի կիրճերը<sup>78</sup>։ Անկէ անդին կը սկսէին նոր կապաններ (կղեսուրք), որ այն երկիրը կը տանէին եւ զորոնք Յուստինիանոս ամրացուց՝ արեւելքէն եկող յարձակման մ'առջեւ առնելու համար<sup>79</sup>։ Փորձով դիտէր թէ թշնամին սնդամ մ'որ Լադիկէ մտած ըլլար, այլեւս դիւրին չէր զայն անկէ արտաքսել։ Կամակոր հովիտներու շարք մը կար հոն, դաբալից բլուրներ, ամէն տեսակ ծուղակներ, որով պատերազմողները կը բռնադատուէին կենդրոնանալ բազմաթիւ բերդերէն միոյն մէջ եւ հոն համբերատար դիմադրաւել շրջափակ պաշարան մը։ Լադիկէի պատերազմնե-

<sup>76</sup> Պրոկոպ. ՊԳ. 7, 17, 16։

<sup>77</sup> Ագաթիաս, Բ, 4, 4—5։

<sup>78</sup> Պրոկոպ. ՊԳ. Բ, 29, 16. Հմմտ. Սարաբ. ԺԱ, 2, 17, էջ 498 Ե։

<sup>79</sup> Պրոկոպ. Շին. Գ. 7, էջ 261։



բուն մանրամասնութիւնները կարդալով՝  
 սքանչելապէս կը տեսնուի թէ պաշարումնե-  
 րու, յառաջամարտներու — պիտի համար-  
 ձակէի յաւելուլ՝ թաքչելուկ-խաղերու —  
 այս ռազմագիտութիւնն ո՛րչափ յարմար էր  
 երկու պատերազմողներու ճաշակին ալ:

## Ե ԶՐԱԿԱՑՈՒԹԻՒՆ

Եփրատի պաշտպանութիւնն ի վերջոյ  
ապահովուած էր երկար դարերով, աւելի  
երկար ժամանակ քան Պետութեան շատ մը  
ուրիշ սահմանադրութիւնները: Եթէ աչքի առջեւ  
բերենք այս մասին շահագրգռող երկիրներուն  
ընդարձակածաւալ մակերեսը, պիտի կարե-  
նանք դատել թէ այս պաշտպանութիւնը ձեռք  
բերուած է դիւրագնի ալ: Զօրագունդերու  
երկար անուանացանկը, որոնք այլեւայլ  
ժամանակներու մէջ նշանակուած են իբր  
Ասորիքի պահակագունդեր, կրնան պատ-  
րանք մը պատճառել. բայց պէտք չէ ան-  
տեսել այն պարագան թէ զինուորական ու-  
ժերն անսահմանելի կերպով կը մանրաբա-  
ժանուէին. իւրաքանչիւր գումար (nume-  
rus)՝ եթէ նաեւ լիաթիւ ըլլար, միակ դօ-  
րաքանակ մը կը ներկայացնէր:

Ամրավայրերու ընդարձակ եւ խելահա-  
սօրէն ըմբռնուած դրութիւնն անբաւ ծառա-  
յութիւններ մատուցած է: Պրոկոպիոս՝  
«Յաղագս Շինութեանց» գիրքը, լռելեայն

բայց ամենաղղալի կերպով կը պարզէ թէ ի՞նչ էր լուծուելիք խնդիրը, որ այն կողմերու համար կը ծագէր։ Անշուշտ ներբողագիրն ուզած է Յուստինիանոսէ առաջ այս մասին ձեռք սոնուած միջոցներու անբաւականութիւնը մատնանիչ ընել, անտարակոյս նաեւ չափազանցած է։ Յիշեալ ինքնակալին գործն, ինչ որ ալ ըսուի, ո՛չ այնչափ նորստեղծում էր՝ որչափ վերականգնում, բացի այն երկիրներէն՝ ինչպէս Լագիկէ, ուր ինքը նախ պայքարը դրդուած էր եւ հետեւաբար նոր պահանջներու ծնունդ տուած։ Իրմէ առաջ ալ այն արհամարհուած «տղմէ պարիսպները, այն գէշ ծրագրուած շրջապատքերը, այն ջրէ հոլերկ բերդերը հաւասարապէս իրենց պաշտօնը կատարած են։ Ճանչնանք միայն որ Չ դարուն միեւնոյն արդիւնքը ձեռք բերելու համար շատ աւելի կորովալից ճիգերու պէտք կար, քանի որ թշնամւոյն գլուխն էր այն ժամանակ արքայ մը, որ մասնաւորապէս յանդգնագործ էր եւ որոշ չափով հանճար մը։ Համառօտ ըսելու համար՝ Ասորիքի պաշտպանողական գործողութիւններն արժանի են ամէն յարգանքի։

Ինքնին կը ծագի հոս դիտողութիւն մը. նախ Հռոմայեցիք, եւ ապա Բիւզանդացիք, Ասիոյ իրենց նահանգներուն՝ եթէ ոչ ապահովութիւնը, գէթ փրկութիւնը ձեռք բերած են իրենց յատուկ (պետական) միջոցներու օժանդակութեամբ։ Մանօթ է թէ բարբարոս

տարրը շուտով խուժեց լեցուց բանակները . բայց նոյն տարրը հռոմէական զօրադասերու մէջ կը դասակարգուէր . Պետութիւնը կ'առնէր մէկէ սուելի կարգապահ եւ ընդհանուր դրոշմ մը : Կ'ուղեմ մանաւանդ յիշեցնել թէ ի'նչ դոյզնաքեայ օգնականութիւն մ'էին՝ Ադրիանոսէ ետքը՝ Պաշտպանաւորներն եւ Դաշնակիցները : Հայք՝ արդէն Հասարակապետութեան ժամանակ՝ իրենց վրայ դրուած ամէն յոյսերն ի դերեւ հանեցին : Արաքացիք աւելի խոչընդոտն արդելք մըն էին քան թէ օգնութիւն . ամենադոյզն պատրուակաւ պակսելով որեւէ օգտակարութիւն մը չէին ներկայացնէր , բայց եթէ պարզապէս զինուորագրուելով եւ հռոմէական զօրագունդի մը մէջ (վաշտ կամ քել) խառնուելով :

Բայց Սահմանադրիոց նահանգներու բուն իսկ ժողովրդեան մէջ Պետութիւնն անպին օգնականութիւն մը դտաւ : Պատմա-

1 Պէ՞տք է հաւատք ընծայել այն պատմուածին , զոր կ'աւանդէ Փաւստոսի Բիւղանդացւոյ հայերէն բնագիրը : Վարագդատ արքայի ատեն (374—376) առաջարկութիւն մ'եղած է յունական Պետութեան , որ ասոր ծախքով իւրաքանչիւր զաւառի մէջ պահպանուէին ամբութիւններ , եւ հայ նախարարագունդը զինեալ մնար , այնպէս որ ամբողջ երկիրը Սասանեանց դէմ տեսակ մը շատ ամուր սահմանապահութիւն մ'ըլլար : Առաջարկութեանս առաջին բանակցութիւնները լաւ ընդունելութիւն մը գտան . բայց ծրագիրն ի դերեւ ելաւ թէ՛ նոյն իսկ Հայաստանի մէջ նիւթուած մեքենայութիւններով եւ թէ՛ այն վերահաս դժուարութիւններով , որով պաշարուեցաւ Պետութիւնն ուրիշ երկիրներու մէջ . (տես S. Weber, Die Katholische Kirche in Armenien, p. 267) :

բանները այս մասին վճռականօրէն բացա-  
յայտ վկայութիւն մը բնաւ չեն տար. եւ այս  
անարդարութիւն մըն է: Բայց տողերու մէ-  
ջէն կը կարդանք այս իրողութիւնը. պատ-  
մութեան դիւցազնական էջերը կը նկարա-  
գրեն պաշարումներ, ուր զօրաց փոքրիկ  
կորիզը շուտով պիտի ընկճուէր, եթէ թեւ  
ու թիկունք չըլլային բնակիչները, որոնք  
յանպատրաստից աղեղնաւորներ եւ գնդըն-  
կեցներ կը դառնային, ճեպով կը կարգադ-  
րէին պարիսպներու խրամներն, արիարար կը  
տանէին նուազութեան եւ սովի: Քաղաքացի  
տարրին այս կենսունակութիւնն եթէ մեր  
ուղածին չափ ալ ընդարձակ ենթադրենք,  
միայն չափաւոր կրնար ըլլալ, համեմատու-  
թեամբ այն լրացուցիչ գումարութեան, զոր  
ընդունած էր:

Ուրեմն սահմանադրուին, ամէն բան  
հաշուի առնելով, լաւ պաշտպանուած էր.  
բայց յաճախ յարձակումներ կրեց: Ինչո՞ւ  
արդեօք: Հաշուի առնենք այժմ պարսկական  
փառասիրութիւնը: Ստո՞յգ է թէ այս կը  
հրապուրէր, թէ Պետութիւնը զայն օրեւէ  
կերպով կը գրգռէր, նաեւ առանց նախադար-  
ձակ ըլլալու, անյարմարօրէն սահմանադե-  
լով իւր ստացուածքները, համախառնելով  
երկրաբաժիններ, որոնց դժուար էր տէր  
կանդնիլ. եւ կամ ընդհակառակն կասիլ բնա-  
կան պաշտպանութեան դօտւոյ մը սեմերու  
վրայ, մինչդեռ յարմարագոյն էր զայն



միացնել ձուլել: Այս խնդիրը հետեւեալ հարցի առջեւ կը դնէ զմեզ. Խոհեմութիւնը ո՞ր խորհուրդ կու տար կանգնել Պետութեան սահմանաքարերը:

Հոս պէտք ենք խորշիլ համեմատելու Միջագետաց գետերը Հռենոսի եւ Դանուբի հետ. համեմատութիւն մը թէեւ հրապուրիչ է, բայց նաեւ վտանգաւոր: Վերջին երկու գետերս, կերպով մը ծայր ծայրի միացած, պարփակ տարածութեան անջրպետ մը կը ներփակեն, գրեթէ յիսուն հազար քայլ. եւ եթէ Դիոկղետիոնոսի ժամանակի «Հռոմէական աշխարհի» (orbis Romanorum) քարտէս մը զննենք՝ կը տեսնենք թէ այն գիծը կատարեալ կերպով կը սահմանագծէր Եւրոպական ցամաքի վրայ Հռոմի հպատակ եղած երկիրները<sup>2</sup>: Բայց աստի երկուքն ալ կը հոսէին հարթավայրի վրայ կամ այնպիսի բլուրներու մէջէն, որոնք դիւրամատչելի էին. անոնց աւազանի տեղագրութիւնը պարզ է:

Առաջին հայեցուածքին Եփրատի մէկ բազուկն ալ Սեւ Զուրը (Կարա-սու) կը կցուի Եփրատի վերին ընթացքին հետ: Բայց այս երկուքին ալ առանձնայատկութիւնը կը ջախջախուի ու կը բարձուի ուրիշ շատ աւելի բնորոշ ինքնայատկութեամբ մը՝ հայկական

<sup>2</sup> Նոյն իսկ Հռենոս, որովհետեւ իր ընթացքին Հելլոսեաիոյ մէջ եղած մասն այս խնդրէն դուրս կը մնայ:

լեռնաշխարհով: Վերջինս ընդարձակօրէն կը ծաւալի նոյն իսկ անոնց ընթացքին. Հայաստան կը շրջափակէ Վերին – Եփրատն ու Վերին – Երասխը. փոխանակ անոնցմէ պաշտպանուելու:

Դանուբէն ու Հսկնոսէն ասդին գտնուող բոլոր եկիրներն արժանի էին գրաւուելու: Ասոնց մէկ մեծ մասը հարուստ ու բարդաւաճ երկիրներ էին, բացուած քաղաքակրթութեան առջեւ, որուն մասնակից էր նաեւ Հռոմ, եւ համեմատաբար շատ հեռու չէին Պետութեան Մայրաքաղաքէն: Եփրատ իր ալիքները կը թաւալէր շատ մեծ հեռաւորութեամբ՝ նոյնիսկ Կոստանդինուպոլսէն, եւ հաղիւ թէ նաւարկելի դարձած՝ անմիջապէս խորամուխ կ'ըլլար ամայի տափաստաններու մէջ, անցնելով անանցանելի անապատէ մը: Ի՞նչ ընելու էր այս անմշակ գօտին, որ որջ մըն էր յելուդակաց, որոնք ցանուցիր սփռուած էին ցանցառ ովասիաներու մէջ եւ միշտ հինահարական ասպատակութիւններով կ'արշաւէին: Բաց աստի Եփրատ չի բոլորիր մեծ ճառագայթով մը Խաւիիոյ կամ Բոսպորի շուրջը. վերջնական դարձուածք մ'ընելէ ետքը՝ կը հեռանայ ուղիղ գծով եւ կ'երթայ իր ընաթցքը կ'աւարտէ ընդարձակածաւալ Տէրութեան մը բուն իսկ սիրտը, որ հղօբապէս կաղմակերպուած էր եւ ահեղ կենդրոնացում մ'ունէր: Գետին արեւելեան կողմ՝ յետսակողմեան

աշխարհը միաձոյլ զանգուած մը կը կաղմէր սկսելով Զազրոսի առաջին դարերէն եւ Շոշատանի հովիտներէն, արեւմտեան կողմը՝ մարդկան ու մշակութեան սնրաւ դատարկութիւն մըն էր:

Եթէ Եփրատն իր ակնադրիւրներէն մինչեւ ծով՝ երկու պետութիւններու իբր սահմանազլուխ կաղմուէր, արեւմտեան պետութեան համար շատ դժնդակ ընծայ մ'եղած պիտի ըլլար: Ասոր համար չէ ուղած դայն: Այս գետափին վրայ հսկողութիւնն ալ ծանր բեռ մըն էր. անոր համար ալ այս սահմանն ընդունած է միայն մասամբ, նախ մինչեւ անորոշ եզր մը, յետոյ՝ Միջագետաց մէկ մասը ցմիշտ միացուեցաւ, մինչեւ Արորատի գետախառնուները:

Ինչ որ ալ ըլլար՝ Եփրատ իրեն համար միշտ սպառնալից կը մնար: Քարտէսի մը վրայ հայեցուածք մ'արձակելը կը բաւէ նըշմարելու թէ այս դետն այնչափս աւելի նուազ օգտակար է աշխարհակալի մը, որ գետն ի վար կ'իջնայ, քան թէ անոր որ դետն ի վեր կ'ելլէ եւ տէր է արեւելեան ափէն անդին եղած բոլոր երկիրներուն: Առաջինը բաց կը թողու իր նահանջի գիծը եւ նմանապէս իր հաղորդակցութիւնները. իսկ Ասորեստանէ մինչեւ Եփրատ քանի մ'օրուան չուի ճամբաց է միայն, եւ կարելի է կտրել անցնիլ նաեւ ամէնէն ամայի դօտիներէն: Քառապատիկ անջրպետ մը կը բաժնէ Յորդանանը Բաբե-

լոնէ. միայն հեռաւորութիւնը յինքեան դեռ յոռեգոյն բանը չէ: Երբ Պարսիկ զօրավարը՝ Ալամունդարի խորհրդով՝ կը խաղար զէպի Եփրատաղւոց աշխարհը՝ յեցած գետին վրայ՝ միայն ճակատէն յարձակում կրելու վախ կրնար ունենալ: Բայց երբ Յուլիանոս՝ հակադարձ ուղղութեամբ նոյն ճամբէն կը խաղար Տիգրոսի վրայ, պէտք է որ զգուշանար թէ՛ ճամբէն, թէ՛ կողերէն եւ թէ թիկունքէն:

Այն ատեն, թերեւս մտածուի, պէտք էր աշխարհակալել Միջագետքը: Չուր յոյս: Ինչ առաւելութիւն որ կ'ընծայէր այս մեծ կղզին Արեւելքի Տէրութեան, նոյնը չէր վերապահէր Արեւմուտքի Պետութեան: Կրկին քննենք քարտէսը. Միջագետաց անապատները մեծ բան մը չեն համեմատութեամբ այն անսահման տարածութեան՝ զոր կը կոչեն «Անապատ Արաբիա» (*Ἔρημος Αραβία*). Բայց Միջագետաց այդ անապատներն իրենց չարաշուք դերը կը սկսին այն վայրկեանէն, երբ անոնց տիրապետութիւնը կապուած չըլլայ այլեւս Իրանեան աշխարհներու ստացումին հետ: Ենթադրենք թէ ամբողջ Միջագետքը հռոմէական նահանգ մ'ըլլայ. բանակ մը՝ որ Տիգրիսի երկայնութեամբ կը յառաջանայ՝ մշտատեւ սպառնալիքներուն ներքեւ է յեղակարծ յարձակում մը կրելու պարսիկ հակառակորդէն, որ կրնայ՝ ընտրել բախումի յարմար ժամն ու տեղը, շրջառիկ

չարժուժով թշնամւոյն կողէն անդին անցնիլ, արգիլել անոր պարենաւորումի սպասարկութիւնները, ամէն ինչ անոր չորս դին ամայի դարձնել. եւ բռնադատել զայն որ շատանայ միայն իր ունեցած կահուկազմով՝ այնպիսի երկրի մը մէջ, ուր միջոցները չափազանց սահմանափակ են: Պիտի ըսուի թէ այս ենթադրութեամբ կ'երեւայ թէ Եփրատ աւելի յարմար էր իբր արչաւանքի դիժ մը. բայց այդ պարադային պէտք պիտի ըլլար հսկել Տիգրիսի ամբողջ երկայնութեան վրայ. անթիւ անհամար զօրաքանակներ սկսեալ է որ անշարժութեան դապարտուէին այսպիսի ձեռնարկութեամբ մը, եւ տակաւին Պարսից բանակն իր բոլոր ուժերն միացնելով՝ պիտի յաջողէր կտրել այս զօրաշղթայի պարան — պահը: Բայց անկէ զործողութիւնները աւելի կամ նուազ մեծ յասպաղում պիտի կրէին, դրութիւնը պիտի դառնար ու ըլլար այն ինչ որ էր նախընթաց դէպքին:

Սակայն կարելի չէ՞ր արդեօք որ Պետութիւնը՝ Միջագետաց անգամ մը տիրանալէն վերջը, այն տեղ դադրեցնէր իւր փառասիրական ձգտումները: Բայց նախ պէտք էր պահել այն նահանգը. եւ պիտի չյաջողէր: Այս նեղ աշխարհալեզու սրածայր կը յառաջանայ Ասորեստանի՝ որ ղինքը կը դիտէ, եւ Անապատի միջեւ որ իրեն որեւէ թիկունք մը չի ներկայացներ:



Կը մնար միակ միջոցը՝ նոյն իսկ Տիգրիսն անցնիլ եւ իր կալուածներէն դարձեալ զրկել հանել արքայից արքայն<sup>3</sup>։ Այս ալ մտքէ անցուցած են։ Մակեդոնական դիւցազներգութիւնը երազիլ կու տար ընդունայն անուրջներ, արքունեաց երգիչներ զուր տեղ չէին յիշեցնէր Աղեքսանդրի քաջագործութիւնները։ Սակայն այսպիսի փորձ մը անգործադրելի էր Հասարակապետութեան վերջերը. եւ պարագաները շատ քիչ կը յարմարէին ասոր, եւ Պարթեւաց կալուածը ձուլելէ առաջ՝ պէտք էր հաստատահիմն

<sup>3</sup> Կը զուշակեմ այն տարեկութիւնը, զոր կը թելադրէ իրաց ներկայ վիճակը։ Արդի Պարսկաստանի եւ Թիւրքիոյ մէջ սահմանը կամայական գծի մը կը հետեւի, որ երկու հովիտներն ալ միեւնոյն տէրութեան կը թուու։ Սակայն բոլորովին ականջոյտնի է որ բնականօրէն դրութիւնը միեւնոյն չէ։ Արդի Պարսիկներն աշխարհակալներ չեն, եւ ո՛չ ալ սուրտանն այժմ աշխարհակալ մըն է։ Քրիստոնէութեան առաջին դարերու երկու ոսոխներն երկու տարբեր աշխարհներ կը ներկայացնէին, որոնք անկարող էին իրարու հետ ձուլուելու։ Արդի երկու դրացիներու մէջ չի նշմարուիր բարուց եւ հաւատքի բացարձակ հակադրութիւն. երկուքին համար ալ՝ միւսը հերետիկոս մըն է, բայց ոչ անհատաւոր մը։ Երկուքին մէջ ալ հասարակաց է քաղաքական կառավարութիւնը, նկատելով ընդհանուր լայն զծով. հասարակաց են բաղձաթիւ առանձնական սովորութիւններ, վաշկարնակութեան զանազան ունակութիւններ։ — Սակայն այս օրս ալ որ կը գրեմ (1906)՝ ծագած են ճշդիւ նոյն իսկ սահմանադրութիւններու դժուարութիւններ, որոնց միայն անորոշ արձագանգները մինչեւ Եւրոպա կը հասնին։ Բայց ինչ որ ալ պատահի՝ Պարսկաստանի համար վտանգն այս տեղէն չէ։ Ուրիշ նախաձեռնութիւններ շատ աւելի կը ծանրանան իւր վրայ։ Հնդկաստանի տէրերը կը հսկեն իւր ծովափներու վրայ եւ իւր մեծ քաղաքները կը բռնեն, մինչ-

ամբանալ Ասորիքի մէջ<sup>4</sup> : Աւգոստոս սյսպիսի  
հսկայակերպ ձեռնարկութեան մը համար  
սահմանուած կ'երեւար, բայց օգուտ մը  
չունէր յանդգնարից խիզախութիւն մը . նա  
այս համուզումն ունէր թէ աշխարհակալու-  
թիւն մը յաջորդելու էր նախընթաց աշխար-  
հապետութեան մը : Յոյն մը, որ Պարսից  
Մոցին եղերքները ծնած էր, Իսիտոր Քարա-  
կացի, պաշտօն ստացաւ կանխաւ ուսումնա-  
սիրել՝ իւր երկասիրութեան մէջ նկարա-  
գրելու համար, այն ամէն կարեւոր կէտերը,  
ուր պիտի հանդիպէր Կեսարութողը՝ Գայոս՝  
իւր ուղեւորութեան մէջ ի Պարթեւաստան,  
Արաբիա եւ Հայաստան<sup>5</sup> : Երիտասարդ  
իշխանին դժբախտ վախճանը՝ կէս ճամբուն,  
ժամանակ մը կարճեց այս փառասիրութիւն-  
ները : Յետոյ կրկին երեւան եկան . այն մեծ  
եւ միակ օրինակը՝ որ միշտ կը յիշեցուէր,  
համարձակօրէն խիզախելու դրդեց Տրայա-  
նոսն ու մերձակայքը, եւ ալ աւելի Ադեք-

դեւ Ռուսիոյ տէրը՝ Հոնաց եւ Ալանաց յաջորդը, ցա-  
մաքի ճամբով դէպի տրեւելք կը մղէ իւր վաճառա-  
կաններն ու գաղթականները :

<sup>4</sup> Գարձեալ քաղաքային պատերազմներու տաէն  
ոսոխական նախանձարեկութիւնները կը զարթնուին  
եւ կը բորբոքէին ա'յնչափ որ զօրութարներէ շատերը  
չէին համարձակիր մինչեւ ծայրը շարունակել իրենց  
յաջողութիւնը : Վենդիտիոս յիշելով այն քինակալու-  
թիւնը, զոր այն մասին պիտի տածէր Անտոնինոս,  
համարձակեցաւ հետապնդել մերձակաց Բակուրի  
բանակը, որ յաղթուած էր եւ որուն գլուխն ալ ին-  
կած (Պղտատ., Անտ. 34) :

<sup>5</sup> Պղին. Բ. Պ. 2, 141 : Սխալմամբ Դիոնիսիոս  
կ'անուանէ փոխանակ Իսիտորի :

սանդր Սեւերոսն ու շատ ուրիշներն ասոնցմէ ետքը: Սակայն ըղձութիւնը, դոնէ անդամ մը՝ ճշմարտիւ մարգարէական լեզուով խօսեցաւ: Կ'աւանդուի թէ Գ դարու վերջը խարուսիկ պատգամ մը, որ յայտնի չէ թէ ուսկից եկած էր<sup>6</sup>, եւ որ Կարոսի զօրաց մէջ կը կրկնուէր, կը հաստատէր թէ որեւիցէ հոռմայեցի ինքնակալ մը երբեք Տիգրոնը պիտի չանցնի:

Երբ անդամ մը այս համոզումը գոյացուած էր, — կամ երբ անգամ մը պարագաները բռնադատեցին անկէ հրաժարելու, — լուսագոյն պիտի երեւար անտարբեր ու անշահադրգիւ մնալ Եփրատի նկատմամբ, սկսեալ այն մասէն ուր գետն անապատային դօտին կը մտնէր. որ սակայն արգելք մը չէր ըլլար գետին վերին մասն իբր սահմանագլուխ առնելու: Բայց ո՛չ. խնդրոյն այսպիսի լուծում մ'այնպիսի անյարմարութիւններ ունէր, որոնք ակնբախ էին: Ասով հակառակորդին պիտի թողուէր ամբողջ հիւսիսային Միջագետքը, որ՝ իւր ամբողջութեան մէջ թէեւ դրախտ մը (παράδεισος) չէր, եւ սակայն ասդին անդին բարերեր եւ ատաղ մեծաթիւ բնակչութիւն մ'ընդունելու: Անով թոյլ պիտի տրուէր որ իւր դրան առջեւ

<sup>6</sup> Դժբախտաբար այս մեզի ծանօթ է միայն Վոպսկոսէ (Կարոս, 9, 1) եւ Աւրեղիոս Վիկտորէ (Վասն Կես., 38). այս երկու աղբիւրները, որոնք առանց երաշխաւորութեան են, գրեթէ կը վերածուին մէկ աղբիւրի:

տեղաւորուէր տիրապետող ոսոխը, թողլով անոր Տիգրիսի հետ հաղորդակցութեան թանկագին դիծ մը, որուն երկայնքը շարուած էին բնակութեան կենդրոններ: Անտարակոյս այս դիծը քիչ մը երկար էր, բայց տակաւին աւելի կարճ քան Ասորիքի ծովափնեայ մասը, ուր մինչեւ դէպի հարաւ պահելու էր զօրաքանակներու կարեւոր մէկ մասը՝ Հրէական վտանգին դէմ, որ բաղմաթիւ դարեր տեւեց, եւ արաբական վտանգին դէմ, որ երբեք ալ չդադրեցաւ:

Դիւրին էր այս ամէն իրողութիւններու հասու ըլլալ. ասկէ մինչեւ հիւսիսային Միջագետքն իրեն վերապահել ուղեւը քայլ մը միայն էր, այս քայլն առին ժամանակաւ Հռոմայեցիք: Բայց այն երկրամասին բախտը կախում չունէր միայն արեւելքէն եւ արեւմուտքէն. այլ լայն չափով մը կը կախուէր նաեւ Հայաստանի պայմանէն եւ դերէն: Ո՛չ Հռոմ եւ ո՛չ Բիւզանդիոն կրնային անտես ընել այս տեսակէտը:

Երկար ժամանակ էր որ Հայաստանի պայմանի խնդիրը — Երկրորդ Լեհաստան մը, — երեւան եկած էր, եւ ի վերջոյ բաժանումն անխուսափելի նկատուած է: Բաւականանաք հետազօտելու հռոմէական շահը՝

7 Այս նիւթիս մասին, քիչ մը կարճատեւ ժամանակաշրջանի համար, բաւական արդարացի խորհրդածութիւններ կը գտնուին երկատիրութեան մէջ՝ B. W. Henderson, The Life and Principate of the Emperor Nero. Lond. 1903, p. 153 ff.

Այն ժամնակի Հայերն ամենեւին չէին նմանիր արդի Հայերուն. ըսի թէ պատերազմողաց ցեղ մըն էին: Ուստի իրենց տկարութիւնը չէր պատճառը, որով սահմանուած էին որս մ'ըլլալու. եւ իրենց քաղաքական միութիւն մ'ունենալը դիւրմրոնելի էր: Հետեւաբար հոն կարելի էր պէսպէս կառավարութիւններ, այսինքն՝ բացարձակ ինքնօրէնութիւն այս ժողովրդեան, պարզապէս ձուլում Հռոմի կողմէ, կամ լիովին լքանել թողուլ զայն Պարթեւաց թագաւորութեան. դարձեալ՝ անուանական գերիշխանութիւն, թագաւորով մը՝ զոր իւր հպատակներն ընտրէին կամ ընդունէին Քաւանելով, բայց որ իր կարգին հպատակութեան մեծարանք յայտնէր Պարթեւաց արքային կամ հռոմէական Ինքնակալին. կամ դարձեալ՝ իրական գերիշխանութիւն, յիշեալ թագաւորն իրականութեան մէջ պարզ գործակատար մ'ըլլալով երկու ախոյեանակից պետութեանց միոյն, եւ վերջապէս բաժանում հողի կամ ազդեցութեան<sup>8</sup>:

Բացարձակ ինքնօրէնութիւն երազ մը

(chap. V: The Eastern Frontier; Problems and Policies): Մասամբ ասկէ կը քաղեմ այն խորհրդածութիւնները:

<sup>8</sup> Սկզբունքով կրնայ նաեւ մտածուիլ վեհապետ մը, զոր նշանակեն միանգամայն Հռոմայեցիք եւ Պարթեւները, որոնք նախապէս միաբանէին անոր անձին վրայ: Ասկէ կը տեսնուի թէ Henderson, երբ կը խօսի չորս տեսակ քաղաքականութիւններու մասին (էջ 157), որոնք հնարաւոր էին, մոռցած է շատ մ'ուրիշներ ալ:



եղած էր, զոր նոյն իսկ Հայք այլեւս չէին փայփայէր. Տաւրոսի խորշխորչուն ծալքերը չափազանց բնական կերպով իրարու կը կապէին Փոքր - Ասիան ու Ատրպատական - Մարաստանը: Արդ ի՞նչպէս այս նախանձելի՞ երկիրը տեսակ մը «արգելակ - տէրութիւն» (état-tampon) ընել, երբ աւելի հարաւակողմն եղող նոյն իսկ անապատը շատ դոյզն չէզոք դօտի մը կը կաղմէր: Պարթեւներն, որ իրենց նպատակներուն մէջ դրեթէ միշտ աստիճան մը չափաւոր էին, մէկդի թողած էին Հայաստանն ամբողջովին դրաւելու դադափարը. միայն կը պահանջէին, եւ այն Միհրդատէ ետքը, թէ Հայաստանի դահն յիրաւանց կը պատկանէ Տիգրոնի վեհապետին կրտսեր որդւոյն: Այս յաւակնութեան պահանջքը անհրաժեշտօրէն չէր պարունակէր նաեւ ճշմարիտ թեւարկութիւն մը: Բայց նոյն իսկ նման յաւակնութիւն մը շատ էր Հռոմի հանդէպ, որ իւր կողմէ միայն կը տառամօէր թէ իրական դերիշխանութիւնն ընտրէ թէ նոյն իսկ Պետութեան հետ ձուլումը<sup>10</sup>:

<sup>9</sup> Դոնէ Հռոմայեցւոց այս երկրին մէջ առաջին ժամանակներն մղած պատերազմները շատ չահաւէտ կը համարուէին անոնց կողմէ. հմմտ. Պլինիոսի տկնարկութիւնը՝ Բն. Պատմ., է, 120:

<sup>10</sup> Կարբուղան ուղիղ կը տեսնէր, երբ Կաղիզուդայի կ'առարջակէր պարթեւ իշխան մ'ընտրել Հայաստանը կառավարելու համար: Այս նոր խառն լուծում մըն էր, որ աւելի չափաւոր էր քան զոր կը նախընտրէին խորհիւ: Հմմտ. H. Willrich, Beiträge zur

Այս երկու քաղաքականութիւններէն առաջինը, զոր հռչակած էին Աւգոստոս եւ Կղաւթիոս, լաւագոյնը կ'երեւար, բայց Հայերն էին որ անոր գործադրութիւնը դժուարին ըրին: Ժողովուրդն ու աղատք չէին հաշտուեր Հռոմէ վաճ բարձրացուած իշխանի մը հետ, որուն զաղփարներն բոլորովին տարբեր էին Պարթեւներու զաղփարներէն՝ որոնց հետ համաձայն էին իրենց ունեցածներն ալ, եւ որոնք դրացիութեան իրական գիտակցութիւնը կը պահէին<sup>11</sup>: Իսկ յատուկ

alten Geschichte, III, 1903, p. 207—304 (Der Orient unter Galus):

<sup>11</sup> A. Abruzzese, Relazioni fra l'Impero Romano e l'Armenia a tempo di Augusto. (I Riv. di stor. antic. N. S. VII, 1903, p. 505—521, 722—734; VIII, 1904, p. 32—61) Հաստատելէն ետքը Հայ նախարարաց այս թշնամութիւնը Հռոմայ հանդէպ, այսպէս կը շարունակէ. (էջ 60) «Բնական էր որ Աւգոստոս հնձեց, ինչ որ սերմանած էր. ամէնր... բնական հետեւութիւն էր իւր արեւելեան քաղաքականութեան, որ անորոշ էր եւ հիմնուած գլխաւորաբար միջոցներու (risorse) վրայ՝ զոր իրեն կրնային ընծայել զահակալական մեքենայութիւնները. առոնցմով կը յուսար ձեռք բերել տելի գիւրաւ այն ամէնր, որոնց պիտի չկարենար հասնիլ զէն ի ձեռին լայտնի պատերազմով եւ կամ մամուռանդ յաջողակութեամբ մզուած վաճառականական պայքարով»: Կը խոստովանիմ թէ լաւ չեմ հասկցած այս համառօտ պարզարանութենէն թէ ի՞նչ կերպով կը մտածէ այս վաճառականական պայքարը: — Ուրիշ տեղ մը (էջ 517) կ'ըսէ. «Հռոմ իրօք ալ շատ պէտք ունէր աղատտանաբանի մը, որ յարմար ըլլար իւր Արեւելի մէջ ունեցած վաճառականական շահերուն, ուսկից ներմուծումներն օրէ օր երթալով կ'աճէին. այս տեղը կրնար դառնալ Հայաստանը: Հայերն ալ իրենց կողմէ պէտք ունէին մէկուն, որ ազատէր զիրենք Պարթեւաստանի հզօրագոյն եւ անձնատէր միջնորդութե-

մաքով ձուլումի փորձ մ'ընել ուզեց Ներոն, բայց ստիպուեցաւ հրաժարիլ անկէ: Տրայանոս իրազորօժեց ալ, բայց այն ալ ջնջուեցաւ. իր աշխարհակալութենէն մնաց միայն սերտագոյն կապ մը Հռոմի եւ Հայաստանի միջեւ, որ այն ժամանակէն ի վեր իւր յատուկ Արչակունիներով կը կառավարուէր: Ասոր կը յաջորդէ միին երկարածիդ շրջան մը, երբ Հայաստան փոփոխակի աջ կամ ձախ կը ձգձգուէր<sup>12</sup>:

Այս միջոցին Միջագետքի խնդիրը նոր լուծում մը գտած էր: Այս երկրին ամբողջութիւնը խախտեցաւ, եւ դայն երկուքի կարեցին երկրին մեծ դետերու հանդէպ ուղղահայեաց դժով մը, որուն ուղղութիւնը այնպէս էր որ կարծես յառաջունէ Հռոմէական Պետութեան կը վերապահուէր հայկա-

նէն»: Բայց «միջնորդութեան» դէմ ոգորիլ կարելի էր միայն Հռոմայ «միջնորդութեամբ», զոր սակայն Հայերն չէին ուզեր. եւ չեմ հասկնար թէ ի՞նչ «վաճառականական պայքար», կրնար առ այդ բաւական լլլալ: — Կրօնքի, մատենագրութեան եւ քաղաքակրթական ձգտումներու կողմէ, կը շարունակէ նոյն հեղինակը, Հայր աւելի աղերս ունի Յոյնին հետ քան թէ յատուկ խմատով Ասիականին հետ (էջ 515): Բայց կը շփոթէ եւ դարու Հայաստանը Ա դարու եղածին հետ, զոր Տակիտոս (Տար. ԺԳ, 34) կատարելապէս բնորոշած է գրելով՝ «Աշխարհին դրիւ, նմանութեամբ բարոյից մերձաւորագոյնք Պարթեւաց, եւ նմանութեամբ գութ անկեալ եւ զուակ խառնեալ, եւ անտեղեակ եւս ազատութեան լեալ, անդր իմի մանաւանդ ի ծառայութիւն հակէին»: Եւ դարուն Հայաստանը կ'ընդունէր անշուշտ արեւմտեան գրաւում մը. բայց Սասանեանք այսպիսի բան մ'աւելի նուազ կը թոյլատրէին քան յառաջագոյն Պարթեւները:

<sup>12</sup> Հմմտ. H. Hübschmann, անդ, p. 218 ff.

կան լեռնաշխարհի ամբողջութիւնը: Բայց այն լեռնազանդուածին առանցքն ասոր արգելք էր, եւ աւելի նպաստաւոր Սասանեանց: Իրերու ընթացքն ալ լեռնագրութեան տուած ցուցմունքներուն համակերպեցաւ: Յովիանոս ետ տուաւ Մծբինը եւ Տիգրիսէ եւ Նիմփիոսէն անդին եղող երկիրները: Հաստատուն կայունութիւն գտնուեցաւ Միջագետաց բաժանումով. այն ատեն Հայաստանի բաժանումն ալ կարելի դարձաւ եւ կը պատրաստուէր անոր յաջորդելու: Բայց ի՞նչ սկզբունքի համեմատ: Կ'երեւայ թէ բախտը զայն որոշեց աւանդուած պատմութեան համաձայն<sup>13</sup>: Արշակ մ'իւր Թադաւորութիւնն երկու շատ անհաւասար մասերու բաժնեց. անոր որդիներէն մին հաղիւ ժառանգութեան քառորդը ստացաւ, եւ դիմեց Հռոմայ օգնականութեան. միւսն ալ Պարսից օժանդակութիւնը խնդրեց. իսկ երկու դատաւարներու կոնակին ետեւ իրարու հետ միաբանեցան դատաւորները: Սակայն ծեր Արշակայ այս սահմանագծումը ա'յնպէս լաւ կշռուած էր, որ միայն իւր յղացած դադարփարն ըլլալու չէր, զայն քիչ շատ թելադրած կրնան ըլլալ Տիգրոն եւ Բիւղանդիոն<sup>14</sup>:

<sup>13</sup> Պրոկոպ. Երն. Գ, 1, էջ 245 եւն:

<sup>14</sup> Այս շրջանը, որ 400ի ժամերը կ'իյնայ, երկու Պետութիւններու մէջ քաղաքավարութեան եւ փառաբանքի ժամանակամիջոց մը կը յայտարերէ, եթէ ճշմարիտ է թէ Արկադիոս Կրտսեր Թէոդոսի խնամակալութիւնը յանձնած ըլլայ Յազկերտի եւ այն ալ ընդունած ըլլայ: Իրողութիւնս այնչափ նորանշան

Իրօք ալ անով կը հաւասարակշռուէին երկու Պետութիւններն ալ. Պարսից արքայն պահեց ամէնէն մեծ եւ հաստատուն պատառը, զոր տեղադրութիւնն ալ իրեն սահմանած էր: Իսկ միւսը ձեռք բերաւ «յետսակողմեան աշխարհ մը» (Hinterland) որ թանկագին էր Կապպադոկիեան Պոնտոսի համար, եւ յենակէտ մը, որ կըրնար արգիլել Կողքիսի հպատակութեան բռնադատութիւնը հակառակորդի մը կողմէ, որ միշտ հետամուտ էր դէպի Արեւելից ծովերն ազատ ճամբայ ունենալու: Սալտալանի կապանները (clisurae), որոնք նոր սահմանադրութիւն վրայ կը դառնուէին, զայն կտտարելապէս կը պատասպարէին հիւ-

է որ ուզած են զայն առասպելաց կարգ դասել. (P. Sauerbrei, ի գիրս Festschrift Albert von Bamberg zum 1. Okt. 1905, gewidmet vom Lehrerkollegium des Gymnasium Ernestinum zu Gotha, 1905, p. 90—108). բայց այս միջադէպիս վաւերականութեան ալ ծանրակշիռ կողմնակիցներ կան միշտ. (հմտ. J. Haury, ի Byz. Zeitschr. XV, 1906, p. 291—294). Գիւտերբոք (Güterbock, Byzanz und Persien, p. 28) կ'ընդունի այսչափ միայն թէ Արկադիոս իւր կտակին մէջ կամ ուրիշ որեւէ կերպով մը, ընդհանուր եւ անորոշ ոճով մը իւր որդին յանձնարարած է Պարսից արքային: — [Պրոկոպիոսի պատմածը թէ «Արշակ» իւր ձեռքով իր Թաղաւորութիւնն որդւոց բաժնելով տոնիք տուած ըլլայ Հայաստանի բաժանումին, շատ խնդրական է: Վերջին «Արշակ» բաժանումէ առաջ բոլորովին ուրիշ ընթացք մ'ունէր, տարիներով մաքառեցաւ Շապհոյ դէմ, եւ Հռոմայեցիներէն լքուած՝ Պարսից ձեռքն իյնալով՝ բանդի մէջ մեռաւ աշագուրի: Շատ շատ Պարսիկները կրնային հնարած ըլլալ կտակի եւ բաժանումի երեւոյթ մը, պատրուակ մ'ունենալու համար, բայց այս ալ լոկ ենթադրութիւն մըն է: Նման



սխալյին կողմէն: Պարտերազմի համար Իրան արտօնեալ ղեկք մը կը վայելէր, բայց վաճառականութեան համար իւր թեւերն երբեք ազատ չէին: Իրմէ կ'անցնէին Հնդաստանի եւ Ճենաստանի արտադրութիւնները, բայց միայն կը կտրէին ու կ'անցնէին եւ ուրիշ ազգեր զանոնք աւելի հեռուն կը փոխադրէին: Արդ Սասանեանք յամառութեամբ կը ջանային այս ծառայութենէն ազատիլ. եւ երկու անգամ կարծեցին թէ իրենց նպատակին հասած էին: Լազիկէն իրենց ձեռքն էր քանի մը տարի, բայց կորսընցուցին դայն տակաւին իրապէս հոն չհաստատուած<sup>15</sup>: Փոկասի օրով ախշատեցան աւելի հարաւէն պատուել թումրը ղէպի

րան մը չենք տեսներ անոր յաջորդ Պապի ժառանգ, եւ վարազդատի տարիներուն է որ ներքին ապստամբութեան հետ կը ծագի այն բաժանումի դադափարը եւ կը գործադրուի քիչ մ'հաջող: Պաշտօնական բաժանումն ըլլայէն ետքն է, որ երկու կողմն ալ կը շարունակէին տակաւին իշխել արքայք՝ գերիշխանութեան ներքեւ եւ ճիշդ «Արշակ» մըն էր որ անորդի մեռնելով (իր 386) պատրուակ տուաւ Հռոմայեցւոց իրենց բաժինը նահանգի վերածելու: Տեղւոյս չեն այս պատմութեան ինքնամասնութիւնները. բայց յայտնի է թէ բաժանման դադափարը ծագած է միայն եւ միայն երկու Պետութիւններու մէջ, եւ ամէն հաւանականութեամբ նախաձեռնութեամբ Պարսից, որոնց ղէմ այնչափ թոյլ կը վարուէին Հռոմայեցիք Յովհանոսէն ի վեր: Երկու կողմն ալ իրենց աջակիցներն ու կողմնակիցներն ունէին, բնական է նաեւ հայ նախարարներու մէջ, որոնք յաճախ գործիք էին ուրիշներու ձեռքը: Մանօթ. Թրգմնչիւն:]

<sup>15</sup> Միայն ծովի տէր դառնալով կրնար ապահովել Լազիկէի եւ Կողքի տիրապետութիւնը:

Միջերկրական, եւ անկից զիրենք վերջնականապէս վտարեց Հերակղ:

Միջանկեալ ժամանակամիջոցին մեքենայութիւններ նիւթուած էին ո՛չ միայն սահմանափակելու անոնց վաճառականութիւնը, այլ նոյն իսկ ջնջելու զայն: Յուստինիանոսի ատեն՝ 568ին Թուրքերը, որոնք յաղթած էին Հեփթաղներու եւ նուաճած էին Սողդիանէն, Պարսից արքայէն արտօնութիւն խնդրեցին մետաքս վաճառելու Մարաց քով: Իբր պատասխան՝ պարզապէս այրեցին անոնց ամբողջ բեռերը: Այն ատեն պատուիրակութիւն մը պատգամազնաց եղաւ Բիւզանդիոնի արքունիքը, որ պաշտօն ունէր ուղղակի յարաբերութիւններ կապել Հռոմոց հետ, եւ Թուրքերու համար սյա արտաքին վաճառման մենաշնորհն ընդունիլ՝ այնպիսի ճամբով մը, որ Պարսկաստանէ դուրս ըլլար<sup>16</sup>: Դժբախտաբար շատ ծանօթ չեն մեզի այս բանակցութիւններն ու այն մասին Բիւզանդիոնի բռնած դիրքը: Տարակոյս չկայ թէ բանակցութիւններն ի դերեւ ելած են:

Արդ Դ դարուն վերջը հաստատուած այս սահմանադրութիւնը հաղիւ թէ փոփոխութիւն մը կրեց յաջորդող դարերու մէջ: Միայն 591ին սուանձնական ծառայութիւն պատճառ տունելով Մաւրիկ պահանջեց Խոսրով Բ արքայից արքայէն հոռմէական

<sup>16</sup> Lion Cahun, Introduction à l'Histoire de l'Asie, Paris, 1896, p. 43.

երկրաբաժնին ընդարձակումը Հայաստանի մէջ: Մասնաձեռն ընենք որ այս ընդարձակումը տեղի ունեցաւ գլխաւորապէս Սեւ - Զրոյ (Կարա - սու) եւ Տիգրիսի մէջտեղ, այնպիսի հողաբաժնի մը մէջ, որ սեպարերձ էր ու դժուարամատչելի: Իրաց ընթացքն անով չէր կրնար փոխուիլ: Թողունք որ արաբական աշխարհակալութիւնը չուտով պիտի ոչնչացնէր այս ամէն պայմանադրութիւնները:

Այսպէս սահմանադրուիս, դոր չէին գիտեր թէ ո՛ւր դժեն, երկար սրայքարներէ ետքն ինքն իրմէ սահմանուեցաւ. հետ զհետէ անհրաժեշտ դարձաւ այն դիժն երկու հակա - ուսկորդ պատերազմողաց ալ: Եթէ ամբողջութեամբ նկատենք՝ ուղիղ դիժ մըն է, որ Կաւկասէ կ'իջնայ Ակաբայի ծոցը: Առաջին հայեցուածքով՝ անոր հիւսիսային կէսն անմեկնելի կը թուի, այնպէս որ կարծես թէ կապ մը չունենայ երկրին անհարթութեանց հետ: Կը յուսամ թէ ապնացուցի որ իրողութիւնն այնպէս ալ անմեկնելի չէ, եւ թէ աշխարհագրական չարաբաստիկ ճակատդիր մը ծանրացած է Արեւելքի մէջ հռոմէական քախտի վիճակներու վրայ: Այս որոշած է, դոյդն բացառութեամբ, այն դօտին, որմէ անդին ոչ մէկը՝ Հռոմայեցին կամ Պարսիկը կրնային անցնիլ տեւական կերպով մը:

Ուրիշ ազդակ մ'ալ նպաստած է տեւականապէս մին միւսին ձեռքով խափանելու

չարժեւէն : Այն անփոփոխ կամքն էր որ կը տիրէր երկու բանականերու մէջ ալ խուսափելու հակառակորդին դործած սխալներէն եւ հետեւելու անձամբ անոր յառաջագիմութիւններուն : Երկու ազգերուն մէջ վիճ մը կայ , ի բայց առեալ այն ամէնը , որ ռազմական հաստատութիւններու կը հայի . այս կէտիս մէջ փոխառութիւնը հաստատուն սահմանուած դրութիւն մ'եղած է . ընդօրինակութիւնը հեազհետէ երթալով հաւատարմագոյն կ'ըլլայ : Վկաներու , մանաւանդ ժամանակակիցներու , պատմածներն այս իրողութիւնն ամէն տարակոյսէ զերծ կ'ընեն : Զ դարուն վերջը՝ Բիւզանդական բանակ մը եւ Պարսկական բանակ մը կրնային իրարու հետ փոխանակուիլ փոխադարձաբար : Երկրորդին մէջ ազգային կորիզը թերեւս քիչ մ'աւելի զօրաւոր ըլլայ , բայց միեւնոյն բարբարոս տարրերը զայն կը չըջապատէին ու կը մատնէի : Կ'աւելցուի թէ անոր մէջ կարգապահութիւնն աւելի լաւ սրահուած էր . բայց նոյն սպառազինութիւնն էր , նոյն՝ ռազմադիտութիւնը , նոյն՝ քաջութիւնը , նոյն՝ տկարութիւնները : Միեւնոյն կերպն էր միջնաբերդերն բռնի դրաւելու կամ հոն ստրանալու . երկու կողմն ալ նոյն խորամանկ հնարքները կը փորձէին , միեւնոյն դարանները կը լարէին : Երբ Պրոկոպիոս կամ Միմոկատտա կը կարդանք , այն տալաւորութիւնը կ'ունենանք թէ երկու հաւասար զօրութիւններ ըլլան ,

որոնք ամէն ընդհարմանէ ետքը ի վերջոյ զիրար կը չէզոքացնէին<sup>17</sup> :

Մեծամեծ արշաւանքներու արդեանց մէջ անձուկ զուգակշիռ համեմատութիւն մը կայ. Պարսիկներն կը դրաւեն Լաղիկէն, որ բնականէն իրենց չի սրատկանիր. յաջորդ տարիներու մէջ անկէ կը վտարուին : Պոսրով մը մինչեւ Պաղեստին կ'երթայ եւ կը գերէ ճշմարիտ խաչը. սակայն անմիջապէս կը ստիպուի վերադարձնել, եւ աւերն ու ասպականութիւնը կը տարուի նախորդ աշխարհակալի հողին վրայ : Բայց սովորաբար ճիգերը զիրար կ'ոչնչացնէին միեւնոյն պատերազմի ընթացքին : Այս Թրկու ընդդիմամարտներէն այն որ կրնար յեղակարծ միւսին վրայ խոյանալ՝ կը խախտէր պարիսպ մը, գետին կը կորածանէր աշտարակ մը. առաջին բախումն ազդեցիկ էր, երկրորդը կամ երրորդն աւելի նուազ զօրութիւն ունէր քան հակահարուածը : Ամբաշարերու ահադին ցանցն է որ ընդունայն դարձուցած է աշխարհա-

<sup>17</sup> Կերպով մ'իրաւունք ունէր պարսիկ այն դեպանը, որ յաղթական Գաղերիոսի կ'ըսէր՝ զայն շարժելու համար՝ թէ Հռոմէական Պետութիւնը եւ Մասանեաց Միապետութիւնը կը համեմատուէին երկու փարոսներու, որ աշխարհս կը լուսաւորեն, եւ թէ երկու Տէրութիւնք, փոխանակ իրարու ֆառելու, լուսազոյն կ'ընէին ճեռնտուութեամբ զիրար պաշտպանել : (Պետր. Պատրիկոս, առ de Boer, Excerpt. de legat., Հոկտր 12, էջ 393) : Եւ Պոսրով Բ կը գրէր Մաւրիկի՝ իրենք աշխարհի համար այն են՝ ինչ որ աչքերն են. մարդուս համար. (Թէոփ. Սիմոկ. Դ, 11, 2) :



կաշներու ցանկութիւնները, զէնքեր աւելի նուազ դեր մ'ունէին՝ քան քարակերտ պատուարները, պատերազմիկները նուազ քան որմնաշէնները: Ամառն արդէն անցած կ'ըլլար, երբ յարձակողին յառաջդիմութիւնները դեռ անզգալի կը մնային. ա'յնչտի պաքիսպներ կային, որոնք պէտք էր կործանել կամ սանդուխով վերելակելով առնել<sup>18</sup>:

Եւ այսպէս Զ դարուն սկիզբն երկու տէրութիւններն ալ միեւնոյն կերպով ուժասպառ ծիւրած էին, առանց կարենալու մին միւսէն անձնապուր պրծելու: Ժամանակներն հասուն էին աւազակի մը համար, որ դանոնք իրարու համախոհ պիտի ընէր՝ երկուքն ալ ծայրատելով:

Այժմ կը հասկնանք թէ ինչո՞ւ Արեւելից Սահմանաց (limes) վրայ նախաշարձակումը շատ աւելի միջակ էր. անաարակոյս շատ յաճախ անոր ձեռնարկուեցաւ տկարաթիւ զօրաքանակով. իսկ երբ մարդկային մեծաքանակ զանգուածներ զօրաշարժութեան վիճակի մէջ դրուած էին, կորուստները նոյն համեմատութեամբ կ'արճէին, առանց ուրիշ արդիւնքի մը<sup>19</sup>: Ի՞նչ երջանիկ բախտ էր

<sup>18</sup> Լիրանիոս այս պատերազմներու ճշմարիտ նկարագիրն տուած է (թղթ. 47):

<sup>19</sup> Այսպէս եղաւ Սեւերոս Աղեքսանդրի ատեն. իւր Պարսկական արշաւանքի միջոցին բանակին կրած կորուստներն այնքան մեծ էին, որ հարկ եղաւ Գերմանացւոց ղէմ պատերազմելու վայրկեանին, նորակոշներու ահագին թիւ մը զօրահան ընել, որոնք զնուորական մարզանքներու համար, բացառաբար

երկու Պետութիւններէն մէկուն, որ վերջնականապէս վճռած էր պարզապէս դիմադրել ժիւտին յարձակումներուն դէմ, փոխանակ դրացւոյն սահմանները յափշտակելու<sup>20</sup>։ Հռոմայեցւոց համար դժբախտութիւն մըն էր այն յեղափոխութիւնը որ դահ հանեց Սասանեանք։ Այս ըսելով չեմ հասկնար միայն թէ՛ բարի գիւղական ու անփառ Պարթեւաց յաջորդեցին աշխարհակալաւիրութեամբ բորբոքեալ մարդիկ։ Չմոռնանք որ այս ամէն երկիրներու մէջ կրօնքն էր որ կը բորբոքէր,

միացուեցան մէկ կազմութեան։ Այսպիսով կը մեկնուի այն տիտղոսը, որուն ուրիշ օրինակ մը չկայ, praefectus tironibus (վերակացու նորակոչներու), որ կը տրուի Մաքսիմիանոսի 234ին (CIL, XI, 6011). Հերոդիանոս, 2, 8, 2. Վարք Աղեքս. Սեւերոսի 59). հմմտ. M. Bang, ի „Hermes“, XLI, 1906, p. 303. — Աւիտոս Կասիոս Տիգրանէն ետ դառնալու ատեն ճամբան անհամար մարդ կորսնցուց սովէն ու հիւանդութիւններէ. (Դիոն. Կաս. ՀԱ, 2)։ Ծանօթ է Յովհանու նահանջը։

<sup>20</sup> Նշանակելու ենք հետաքրքրաշարժ փորձ մը, որ երեւան կու գայ 526ի խաղաղութեան դաշինքին մէջ։ Գիւտերբոք (Byzanz und Persien, p. 89—90) խնամով վերլուծած է Մենանդրի այդ մասին հայող վկայութիւնը։ Հասարակաց սահմանազրուխին երկու կողմերու ժողովրդեան դժուարութիւնները հարթելու համար խորհուած էր միջազգային իրաւաստեան ատեան մը, որ կը կազմուէր երկու ազգերուն ալ պաշտօնատարներէն ու իրաւընտիրներէն։ Համաձայնութեան մը հանգելու համար, անոր կը մասնակցէին կա'մ քաղաքաւարաշխական դատաւորը կա'մ նահանգային դորձակատարները։ Եթէ չյաջողէր համաձայնութիւնը, խնդիրը՝ Հռոմայեցւոց կողմէ՛ կ'ենթարկուէր մագիստրիանոսի գորաց յԱրեւելս (mag. mil. per Orientem, Արեւելեան սպարապետին)։ Եթէ ան ալ անկարող ըլլար, կը քնար երկու վեհապետներու միջամտութիւնը։

կ'արծարծէր ու կը դայրացնէր պատերազմը։ Ասորիք եւ Միջագետք աստուածաշնչեան երկիրներ էին. անոնց հողէն կը բխէր մաքառասէր նահատակութեան ջերմ եռանդն ու նորադարձ գտնելու ոգեշահութեան խանդը։ Պարթեւներն ասպհովապէս պիտի չփութացնէին իրենց փափաքներով դարձերն իրենց թաղաւորութեան մէջ, բայց պատճառ մ'ալ չունինք կարծելու թէ քրիստոնէից եռանդին դէմ պիտի հակադրէին նաեւ իրենց յատուկ մոլեռանդութիւնը՝ ինչպէս ըրին Նոր-Պարսիկները։ Անոնք պիտի չբաղձային Հայաստանի վրայ Արեւմուտքի կատարած բարոյական աշխարհակալութենէն ետքը՝ փոխադարձ հատուցում մ'ընել մոգերու նման ուզելով կրակի պաշտամունքի բռնադատեալ Հայերը։ Անհրաժեշտ հարկաւոր պատերազմի, այնպէս՝ ինչպէս կը դատէին Ասորիներէն շատերը, յայտնապէս առիթ պիտի չտային Պարթեւները։ Պատմութեան մէկ քմահաճոյքը, գահակալութեան կամ կայսրութեան փոփոխութիւն մը իրագործեց քրմերու եւ մարտիկներու համաշունչ միաբանութիւնը, երկարածոց պայքարներն եւ նոյն իսկ նպաստեց վերջնական լուծումին, զոր գլուխ հանեց մահմետական աշխարհակալութիւնը։

• Բաղձալի էր որ կարենայինք կեսարներու մէջ նշանակել արեւելեան պաշտպանութեան գլխաւոր գործիչները։ Աւելորդ է մատ-

նանիչ ընել Դիոկղետիանոսն ու Յուլիանիս-  
նոսը. այն ինքնույնացի է : Բացայայտ վկայու-  
թիւններ աւանդուած են մեզի Աղէքսանդր  
Աւերոսի<sup>21</sup> եւ Կոստանդոսի Բ<sup>22</sup> մասին .  
բոլոր մնացեալներու համար կրնանք միայն  
մակաբերութիւն կամ ենթադրութիւն ընել<sup>23</sup> :

Պր. M. Cagnat «Ափրիկէի Հռոմէական  
բանակի» մասին իր երկն աւարտելու ատեն  
ուրուագրած է նախագիծ մը դադթարարու-  
թեան կոյաններուն, որ այնուհետեւ աւելի  
լրացուած է : Այն երկիրներուն մէջ, որոնց-  
մով գրադեցայ, խնդիրը քիչ մը տարբեր  
կերպարանքով մեր առջեւ կը ներկայանայ .  
եւ հոս՝ ուրիշ հետադադրութիւն մը պատշաճ  
է որ կանխէր այդ հարցէն առաջ, որմէ մե-  
ծապէս պիտի օգտուէր այն խնդիրն ալ .  
կ'ուզեմ բռնել աւատարանութի կոյաններու  
քննութիւնը : Բայց այս նիւթը շատ մասնա-  
դիտական է, եւ կը պահանջէ քրիստոնէական

<sup>21</sup> Հերոդիանոս, 2, 7, 5 :

<sup>22</sup> Ամմ. Մարկեղ. ԺԸ, 7, 6. Ի 8, 1 «մեծապոյն  
խնամքով պատերազմաց ամենայն կաղմութեամբ օժ-  
տեց Սահմանը» : Յուել՝ Յուլիանոս, ծառ II, 21 c :

<sup>23</sup> Հեղիպարագոսի, որ այս երկրիս գաւակն  
էր, թագաւորութիւնը մըն էր. նա, նահանգներու  
համար մեծ բարգաւաճումներ արեւելք կը նշանակէ,  
որ յերեւան կու գայ եւ կ'ընտանցուի մնոր թագաւո-  
րութեան ատեն տեղակի գրքակապութեան արտա-  
կարգ անտառութենէն. (E. Babelon, in Rev. numism.  
1890, p. 274—277) : Բայց ի՞նչ կրնանք հետեւցնել  
ասկէ մնոր զինուորական կազմակերպութեան դարձին  
նկատմամբ : — Տեսանք թէ թէ ինչպէս կամ Անտա-  
տոս ամբոցուցած կամ վերաշինած են բաղձաթիւ-  
րագաքներ :

աղբիւրներու ծանօթութիւն մը, ուստի իմ  
սահմանէս դուրս կը մնայ այս ուսումնասի-  
րութիւնը: Ախայն թէ ուրախութեամբ պիտի  
տեսնէի, եթէ ուրիշ մը անոր ձեռնարկէր:





## ՅԵՒԵԼԼԻՔ ԵՒ ՌԻՂՂԵԼԻՔ

Գրքիս տպագրութեան ժամանակ Պր. ֆ. Կիւմոն (Fr. Cumont ի Բրիւքսէլ) կ'աւարտէր իւր ուղեւորութիւնը ի Կոմագինէ եւ Եփրատեսիա: Բարեացակամ ազնուութեամբ մը, զոր իւրաքանչիւր ոք կը հանչնայ, առանց այս մասին իմ կողմէս պնդելու, ինքնարեւարար ուղարկած է ինծի իւր այս գիւտերու մասին առաջին տեղեկագրութեան մը փորձերը, որ իմ նիւթիս կը հայի եւ որ լոյս կը տեսնէ ի „Bulletin de l'Acad. r. de Belgique cl. des Lettres“, 1907 Օգոստոս:

Էնէշ (Enesh) տեղը՝ Հռոմկալէ երեք ժամ դեմն ի վար, գտած է բաղմաթիւ յունական արձանագրութիւններ, զորոնք քանդակած են միեւնոյն Դ Սկիւքալիմն լեզէոնին դրօշաւորութիւնները (uexillationes), որոնք տեղւոյն քարահատքը կը պահպանէին եւ անոր շահագործումը կը վարէին, եւ որուն արդիւնքներն անտարակոյս Եփրատի նաւակներով կը փոխադրուէին: Բաղմաթիւ ուրիշ-

ներուն մէջ կան ձօներ առ Jupiter Optimus Maximus եւ առ Silvanus : Մէկ կողմէ հռոմէական հաւատարմութեան արտայայտութիւն, եւ միւս կողմէ պաշտօնասիրութիւն քարահատքներու պաշտպանին ու անտառներու աստուծոյն (Կոմադինէ շատ անտառախիտ էր) : Այս թանկագին տեղեկութիւնները կը լրացնեն իմ պարզաբանութիւններս խաղաղութեան ժամանակ կատարուած գործերու եւ զինուորական պաշտամունքներու նկատմամբ : (Հմմտ. էջ 477 յջ եւ 491) :

Եթէ Հռոմկապն հին Ուրմիա է, Էնէշ տեղն ալ հին Արուիխ ըլլալու է :

Տեսած է նաեւ անոր մօտ հին ճամբայ մը, շատ բնդարձակ քարայտակներով, որ բացառիկ ծաւալ ունի : (Տես էջ 482) : Այս առթիւ այն ամէնուն վրայ, զոր ըսած եմ ուղեցոյցներու ներկայացուցած անմիաբանութիւններու մասին՝ կ'աւելցնեմ գիտողութիւն մը, զոր ըրած ենք երկուքս ալ (տես էջ 534) : Այսինքն՝ Հին ուղեգրութիւններն ու աշխարհագրական յիշատակարանները շատ հեռու են ամէն գոյութիւն ունեցող ճամբաները յիշատակելէ : Հետեւաբար՝ անուանացանկերու տարբերութիւններն այլեւայլ ուղիներու համար, որոնք մեկնումի եւ հասնելու միեւնոյն կէտերն ունին, կը մեկնուին թերեւս զանազան տեղերու մէջ տարբեր ուղեգծերով :

Զ Կղաղեան լեզէոնին համար նոր վկայութիւն մըն է յունարէն այն արձանագրութիւնը, շատ աղաւաղ ձեւով, որ ընդօրինակուած է Այնթափի շրջակայքը: Այս լեզէոնը ժամանակաւորապէս Արեւելք էր, թերեւս Տրաքանոս Պարթեւական պատերազմին համար:

Պր. Կիւմոնի Փորք - Հայաստանի մէջ իր կատարած նախընթաց ուղեւորութենէն՝ իր թղթածրարի մէջ մնացած էր ձօն մը առ Սեպտիմոս Սեւերոս, գործ վաշտիս [Coh. I. L] ep[idiāna] c. R. equitata bis torquata (վաշտ Ա. Լեպետեան քաղաքացեաց Հռոմայեցեոց հեծեալ երկիցս պսակեալ), որ օրինակուած է արդի Մէլիֆ-Շէրիֆ տեղը՝ հին Կարսաղայի մօտ: Այս վաշտը մասնակցած ըլլալու է Սեւերոսի Պարթեւական պատերազմին եւ երկրորդ անգամ իւր քաջութեան համար պսակուելէն ետքն եկած է Կարսաղա հոն կայանաւորուելու: Հայոց Նիկադոլիսը գտնուած հատակոտոր մը կը հաստատէ թէ Տրաքանոսի՝ Ասորեստանի արշաւանքին մասնակից էր նաեւ «քել Ա Փղաւեան Աւգոստեան Բրիտանական» Ala I Flavia Augusta Britanica:

Imroulqais. Այս սեմական ձեւը՝ զոր ընդունած է Dussaud ալ, գործածած եմ՝ առանց անդրադառնալու թէ այդ անունը

սքողուած է յունական Ամորկեսոս ձեւին տակ :

F. Rühl (ի Rhein. Mus. LXII, 1907, թ. 6). նոյնպէս Ալեքսանդրեակ (Alexandrette) կը մեկնէ այն Աղեքսանդրիան՝ որ կը յիշուի հրէական Եղիայի Յայտնութեան (Apocalypse) մէջ :

Մօտաւորաւ արշաւանքի մ'առթիւ հապճեպով զօրահան եղած նորահռչներու մասին յարմար էր յառաջ բերել նաեւ «Վտարեալքն» (δωγμῖται). Ըլլայի՛ն ասոնք ազատագրեալներ կամ թէ դերիններ, որոնք հաւանորէն հեծեալ չէին, եւ զինուած էին դանակներով եւ բրերով, եւ որոնք կը յիշատակուին արձանագրութեան մը մէջ (CIG, 3831 a = Վաստինգտըն, 999) : Ասոնք Պարթեական պատերազմին համար զինուորագրեց Լ. Վերոս, այն շատ հաւանական մեկնութեան համաձայն, զոր այս բնագրի կու տայ N. Vulic (ի Riv. di stor. antic., N. S. IX, 1905, թ. 636) :

## ՑԱՆԿ ԱՇԽԱՐՀԱԳՐԱԿԱՆ ԱՆՈՒՆՆԵՐՈՒ

### Ա

- |   |   |
|---|---|
| <p>Աբաս 726</p> <p>Աբարմիս 652</p> <p>Աբաքսուս 553, 555</p> <p>Աբորա 596</p> <p>Աբորաս 511, 590, 596,<br/>601-603, 605, 610</p> <p>Աբու-Գոշ 179</p> <p>Աբու-Համայա 575</p> <p>Ադիարենէ 617</p> <p>Ադիյաման 693</p> <p>Ադիաթա 216, 229</p> <p>Ադմաթա 210</p> <p>Ադրիական 271</p> <p>Աթենաց-Բերդ 722</p> <p>Աթէնք 199</p> <p>Ալադմա 619</p> <p>Ալադալէարիդա 214</p> <p>Ալալիոն 581</p> <p>Ալալիս 580</p> <p>Ալալիսոս գղեակ 647</p> <p>Ալամաթա 581</p> <p>Ալուդակ 697</p> <p>Ալլանայ 163</p> <p>Ալեսիա 409</p> <p>Ալիֆ 555</p> <p>Ակարա 75</p> | <p>Ակարայի ծոց 22, 761</p> <p>Ակամբսիս 723</p> <p>Ակբաս 714</p> <p>Ակէ 672</p> <p>Ակն 695</p> <p>Ակրարա 604</p> <p>Աղեքսանդրեակ 160, 772</p> <p>Աղեքսանդրիա 152-3, 165<br/>672, 772</p> <p>Աղեքսանդրիոս առ Իսսոփու<br/>686</p> <p>Աղմնիք 714</p> <p>Աղուանից ծով 40</p> <p>Աղուանք 41, 529</p> <p>Ամանոս 22, 63, 686</p> <p>Ամասիա 703</p> <p>Ամիգ 64, 98, 125, 128,<br/>173, 184, 190-1, 283,<br/>334, 373, 395, 401, 405,<br/>411, 413, 416, 451, 467-<br/>468, 473-4, 485, 487,<br/>538, 618, 629, 632, 642,<br/>645-6, 649-51, 653-54,<br/>707, 713, 716</p> <p>Ամմաթա 581</p> <p>Ամմաթա 230</p> <p>Ամմուս 156</p> <p>Ամմուդա 212</p> |
|---|---|



- Աճոնա 217  
 Աճորկեռոս 772  
 Աճիկալուիս 577  
 Այլա 185  
 Այնթապ 555, 561, 771  
 Այսուժա 646  
 Անաթա 544  
 Անալիբա 228, 697  
 Անաստասիւսալուիս 662  
 Անաստուկան Տաւրոս 691  
 Անատալիս 477  
 Անդեղ-Տուն 32, 355  
 Անդղիա 566  
 Անդոն-չալ 700  
 Անդրկաւկաս 42, 48, 504, 527  
 Անդր-Յորդանան 510  
 Անդարէ 492  
 Անթեմուսիա 29, 616  
 Անթիպոլիս 627  
 Անիանա 557, 561  
 Անիւրիա 176  
 Անձիթ 355  
 Անութա 664  
 Անտարադոս 669, 672-3  
 Անտիոք 22, 160, 177, 274, 322, 327, 405, 408, 418, 452, 491, 527, 547, 555, 655-6, 677, 679, 681, 684, 686, 689-91  
     Խաղաղանական — 638  
     Պաղեստինեան — 26  
 Անտիոքիա 308, 327  
 Անտիոքիա Կալիքոս 622  
 Աւիկա 695  
 Ապամէա 147, 162, 175, 340, 520, 556, 565-6, 667, 669  
 Ապամեա 163, 184, 604, 652  
 Ապսարոս 36, 723  
 Աքլուժ 495  
 Ասարէա 229  
 Ասիա 147, 172, 272  
 Ասորական Պաղեստին 211-213, 220, 222-3, 226-9, 462  
 Ասորեստան 28-9, 142, 344, 617, 771  
 Ասորիք 21, 24-7, 52-3, 59, 63-6, 70, 74, 76, 81, 122, 134, 139, 150-3, 155-6, 158, 160-170, 174-6, 178, 185, 195, 206, 208, 210, 212-213, 216, 219, 221-4, 226-7, 229-31, 272, 278, 300-1, 305, 308, 318, 320, 332, 343-4, 354, 370, 419, 427, 442, 450-1, 458-9, 464, 478-479, 483, 486, 492, 498, 501, 504-5, 508, 511, 515-6, 518, 522, 526, 533, 540, 544-6, 550, 554, 556, 559, 564, 581, 590-1, 655-6, 659, 670, 673-4, 691, 750, 752, 766  
 Եսրին — 55  
 Ներքին — 344

- Սաորին — 657  
 Փիւնիկեան — 344  
 Սսուստա 215  
 Ստնի 220  
 Ստրեմիտա 142  
 Ստրպասական 38  
 Ստրպասական-Մարաս-  
 տան 21, 45, 754  
 Սրա 703 —  
 Սրաբանա 604  
 Սրաբիա 28, 66, 71, 134,  
 146, 157, 159-60, 183,  
 199, 207, 209-10, 212,  
 216-8, 229, 233, 300-1,  
 344, 442, 480, 495, 498,  
 504, 510, 512, 514-5,  
 517, 520-1, 523, 532,  
 535-36, 544, 657, 665,  
 750  
 Սնապստ — 747  
 Սպառաժ — 28, 75  
 Տրջանիկ — 61, 505  
 Սրաբիոս 706  
 Սրազոս 40  
 Սրաթա 544  
 Սրածանի 22, 32, 716  
 Սրաբատ 20  
 Սրաւրակա 220, 697  
 Սրաքա 659  
 Սրբան 604  
 Սրգովան 704  
 Սրդոն բերդ 716  
 Սրեփա 214  
 Սրզն 32, 710  
 Սրիեղեղւ 223  
 Սրիմարա 556  
 Սրկա 706  
 Սրզն, Սրզանա 717  
 Սրշամալատ 708  
 Սրշամէիա 692  
 Սրուդիս 556, 558, 561,  
 770  
 Սրուլիս 557, 561, 569  
 Սրտազերս 707, 709  
 Սրտալէզ 348, 715  
 Սրտանադա 175  
 Սրտաշատ 330, 701, 707,  
 709  
 Սրտաստ-իան 702  
 Սրրա 671  
 Սրքարիս 723  
 Սրքայից բերդ 644  
 Սրքէոպոլիս 37, 737  
 Սրքիպիդադոս 271  
 Սւաթա 212  
 Սւսարիա 501  
 Սփռւմոն բերդ 714  
 Սփսարոս 448  
 Սփրիկէ 67, 71, 163, 179,  
 220, 266, 507  
 Սփրոյ 236  
 Սքալիա 200  
 Սքայիկալա 524  
  
 Բ  
 Բաալբէք 505  
 Բաբելաստան 21  
 Բաբելան 72, 365, 386,  
 410, 522  
 Բաբ-Լիմոն 677

Բաղանձ-Չայ 710  
 Բաթանիա 581  
 Բաթնաս 677  
 Բալահովիտ 355  
 Բալբուրա 175  
 Բալիա 576  
 Բալխոս 99  
 Բալիկո 567-8, 570  
 Բաղդադ 21  
 Բաղնէա 672  
 Բանակ 216  
 Բարսիլիա 590  
 Բարտանէա 157, 184  
 Բառնա 615  
 Բառնէ 681  
 Բառնոս 607  
 Բարաս զղեակ 654  
 Բարբալխոս 523, 575,  
 674, 685  
 Բարչալոյ 692  
 Բարքայ բերդ 718  
 Բաւարիա 507  
 Բեբաս 636, 645  
 Բեբասէէ 645  
 Բեղդայ 561  
 Բեթամմարիս 556,  
 572-4  
 Բեթոմանիա 556  
 Բելէդ 606  
 Բելիաո 590, 617-8  
 Բելիք 585  
 Բեռամփսի 557, 561  
 Բեսոս 175  
 Բերբերական լիճ 608  
 Բերդեիլ-Պասը 636  
 Բերէա 575

Բերիա 581, 671, 682, 685  
 Բերիա 63, 669, 672-3  
 Բերասքէ 445, 536  
 Բերսիրա 557, 561  
 Բզաւդէ 187, 190 283.  
 369, 403, 405, 414.  
 430, 466, 641-2 645  
 Բէգլէր-Բէդ 677  
 Բէթհորոյ 184  
 Բէյբութ 505  
 Բիբզոս 63, 672-3  
 Բիզամաս բերդ 611  
 Բիժան 717  
 Բիսմիդէոն բերդ 611  
 Բերէլիկ 21, 23, 558, 654,  
 567, 574, 607  
 Բիրթա 653  
 Բիւզանդիոն 34, 37, 39,  
 283, 529, 757, 760  
 Բիւթանիա 171  
 Բիւրթոն բերդ 652-3  
 Բիւրիա 485  
 Բոզէր 553  
 Բոզն բերդ 719  
 Բոսպոր 745  
 Բոստրա 71, 152, 159-60,  
 162, 183, 234, 327,  
 381, 507, 664  
 Բոսրա 512-3  
 Բոսրիւս 672  
 Բուհլուն բերդ 734  
 Բուռան զղեակ 645-6  
 Բրիտանիա 501, 514

## Գ

Գաբրուէլա 406, 685  
 Գաբր'էլ-Արու Ատիկ 594  
 Գաղա 231, 275  
 Գալարաթա 590  
 Գալիլիա 62, 157, 196, 546  
 Գաղատիա 27  
 Գաղատիոյ Պանտոս 726  
 Գաղղիա 182, 191, 507  
 Գամալա 368, 410, 412  
 Գամբէջ 26, 222, 228  
 Գայլ-գետ 32, 528, 701  
 Գառնի 708  
 Գառնի-շալ 708  
 Գենեւարէթ 63, 305  
 Գերմանիա 188, 318, 501, 507  
 Գերմանիկիա 679, 688  
 Գերոդա 665  
 Գերբի 556  
 Գէօկսու 552  
 Գլբգ-կէօղ 694, 700  
 Գլբգ-մաղարա 572  
 Գինդարոս 678, 686  
 Գիփուրա 678  
 Գոգարդա-Չարդի 641  
 Գոմոնա 212  
 Գոնիէ 723

## Դ

Դարանաս 618  
 Դարուսա 595  
 Դակիա 169, 208  
 Դաղմատիա 213, 217, 231

Դամասկոս 21, 63, 66, 71, 80, 159, 164, 185, 220-1, 338, 431-2, 505, 657, 665, 669, 670

Դանա 683

Դանաւա 185

Դանուբ 211, 220, 260,

271, 310, 503, 744

Վերին — 518

Դասկուսա 695-96

Դարա 32, 337-8, 395,

414, 417, 435, 467,

485, 597, 607, 609,

618, 627, 630-1, 633,

635-7, 642, 648, 652,

716

Դարաբկերա 111

Դարիալի Կիրճ 83, 528,

727, 731

Դաւանա 618

Դաւաթոն բերդ 611

Դաւրէթ 33

Դափնէ 320, 369, 681

Դգլաթ 385

Դէնիդ 616

Դիազդիազ 608

Դիարբեկիր 650

Դիսկզեան Պողոսայ 604

Դիսկուբիաս 36, 448,

479, 723-6

Դիպսի 578-9

Դուլիթ 555, 678

Դոկոնէ 734

Դոմիէր 666

Դուին 708

Դրակոնէս 708

## b

Եարփուզ 706

Եարմուկ 52, 302

Եգիպտոս 152, 157, 165,  
176, 216, 225, 230,  
273, 307, 331, 354,  
445, 461Եգեհա 173, 280, 402,  
406, 414, 451, 468,  
556, 585, 620, 622,  
677, 689

Եդոմէ 62, 81

Եէմէն 76

Եէնի-շէհր 684

Ելեթերոպոլիս 231, 275

Եղեգիա 701

Եմեսրա 66, 464, 667-9,  
671

Երազիզա 556, 675

Երաղիւն 575

Երան 48, 84

Երասի 20, 596, 701,  
716, 727

Երեւան 33

Երզնկա 717

Երիզա 722

Երէջով 228

Երւաղէմ 120, 128, 148,  
155, 159-60, 185, 228,  
323, 392-3, 399, 403,  
410, 415, 421, 430,  
459, 489, 505, 538Եւրոպա 262, 271, 333,  
501-2, 509Եւրոպոս 208, 556, 570-1,  
607

Եւքսինոս 306

Եփեսոս 146, 673

Եփրատ 20, 22-3, 27, 29,  
32, 54, 60, 67, 78, 91,  
116-7, 150-1, 161, 178,  
194, 232, 248, 310-1,  
313, 316, 347-49, 364-5,  
370, 384, 395, 397, 435,  
446, 457, 478, 487, 491,  
493, 502, 508, 512, 519,  
522, 524-6, 533, 538-9,  
545-6, 552-3, 555-7,  
562-65, 567, 569-71,  
577, 579-80, 583, 585-  
586, 588, 590-1, 593,  
595-6, 598, 600-3, 607,  
609, 617-8, 620, 626,  
638, 651, 653, 655, 659,  
674, 681, 690-3, 700,  
703-4, 744-6, 769

Եփրատեսիա 73, 577, 769

## q

Չազրոս 746

Չալեբիյէ 594

Չամարաթաս թերզ 611

Չարա 642

Չարբէննոս 454

Չաւդէք 31-2, 641

Չենոբիա 592

Չենոդոմիա 563, 580



Ձեւգծա 370, 522, 556-7.

582-5, 569-70, 578, 607.

613, 615, 617, 620.

675-7

Ձէկտէրիջ 552

Ձէյղուն 451

Ձէյտանակ 678

Ձիատա բերդ 654, 708

Ձիդանա 230

Ձիդանա-խան 702

Ձիմարա 696-7, 700-1

Ձիպտի 697

Ձոպարիսոս 705

## Է

Էակէա 377

Էլ-Բորջ 578

Էլխունա 211

Էլ-Կաստաւ 513

Էլ-Կրէսա 613

Էլ-Համմամ 578-9, 582.

Էլ-Հատիտ 513

Էլ-Հիլու 594

Էլ-Մատնի 512-3

Էլ-Մզերիբ 175

Էյթա 497

Էշնէշ 769-70

Էնոյանդա 162

Էջմիածին 170, 709

Էս-Սերակիա 574

Էս-Սուֆայէ 608

Էրէկ 660-1

## Թ

Թամա 226, 668

Թամանա 227

Թայնատա 216

Թաննուր 210

Թաննուրիոս բերդ 608, 611

Թափսակոս 522, 577-9

Թերայիս 211

Թելլա 627

Թելութա 524

Թելսէ 665

Թեմերէս բերդ 611

Թեսաղոնիկէ 117

Թէթէլլատա 218

Թէլէզա 668

Թէսոսիուպուլիս 437, 609-

610, 612, 700, 715-6

Թիլամամանա 223, 561

Թիլատիկոմ 573

Թիլատիկոմոն 677

Թիլափիկա 213

Թիլլադա 590

Թիլլադամանա 561, 608

Թիլլեկանա 216

Թիլլա բերդ 611

Թոմաւնոն դղեակ 647

Թրակիա 44, 50, 249, 353

## Ի

Իզալա 644-7

Իլիճայ 701

Իմմա 684-5

Իմտան 513

Իսաւրիա 186  
 Իսիս 723  
 Իսլահիէ 686-7  
 Իսկուրիա 726  
 Իսոս 177, 672  
 Իստեր 384  
 Իտալիա 163, 282, 302,  
 308, 449, 745  
 Իտուրիա 198  
 Իրան 21, 124, 530  
 Իրրիդ 489  
 Իրինոպոլիս 452  
 Իւսիպորտոյ 217, 528  
 Իքնէ 619

# L

Լազաստան 36  
 Լազիկէ 42, 118, 123, 125,  
 127, 316, 351, 402,  
 413, 420, 425, 432,  
 527, 530, 720, 731,  
 738, 759, 763  
 Լաւոզիկէ 151, 157, 160  
 458, 672  
 Լեան Յովնայ 210  
 Լեջուէ 160, 388  
 Լեւոնդէս 22  
 Լիբանան 22, 62-3, 289,  
 307, 392, 510, 515,  
 655  
 Լիբոնա 210  
 Լիւկիա 162, 175  
 Լիւրիկէ 288, 353  
 Լոնդինոսի-փոս 718

Լոռն 630, 648  
 Լոսիրոն բերդ 736

# h

Խաբուր 29, 31, 596-7, 608  
 Խան-էլ-Մալուպի 665  
 Խարբերդ 708  
 Խիննասարա 685  
 Խորձենէ 715

# Ծ

Ծաղար բերդ 738  
 Ծաւկաւիար-բերդ 719  
 Ծիբեւէ բերդ 738  
 Ծուժոննա 717  
 Ծոփք 32, 196, 355

# Կ

Կալաատ-էլ-նէջիմ 573  
 Կալաատ-էս-Ջերկէ 513  
 Կալաատ Հարազլա 589  
 Կալամոննա 223, 544, 666  
 Կալլինիկոս 446, 578, 582,  
 586-7, 592  
 Կալիկիս 567  
 Կամախ 700  
 Կամբէճ 40  
 Կամպանիա 456  
 Կայնի 209  
 Կայֆա 213

- Կանարա 620  
 Կաշկար 29  
 Կապերանա 522, 556, 560-562, 566, 569  
 Կապիտոլիաս 158  
 Կապիտոլիոն 449  
 Կապպադովհիա 21, 27, 79 83, 134, 155, 159, 167 186, 193, 197, 208-10, 222, 224-5, 233, 266, 344, 448, 460, 483, 504, 527, 686, 691, 699-700, 705, 713, 720, 758  
 Կասպից Դրունք 83, 86-7, 529, 729-30 և  
 Կասպից Մոլ 40, 82-3, 85  
 Կասր-Դելլա 642  
 Կասրա 636  
 Կարա-Հիսար 704  
 Կարա-Մէմրիշ 573  
 Կարա-Մուղարա 687  
 Կարամուք 619  
 Կարայէր 618  
 Կարա-սու 694-5, 697  
 Կարթա 207, 221, 646  
 Կարիա 376  
 Կարին 701, 707, 715  
 Կարիս 677  
 Կարիա 405, 472, 607, 613, 617-8, 621  
 Կարմիր Մոլ 29, 185, 510, 512  
 Կարասագա 697, 703, 771  
 Կաւկաս 34-5, 83, 86, 279, 281, 349, 382, 461, 528, 728  
 Կաւկասեան Դրունք 83, 244, 529, 728, 730  
 Կափրանա 566  
 Կափրենա 556  
 Կեկիլիա 556  
 Կեկիլիանա 522, 572, 677, 681  
 Կենա զդեակ 718  
 Կեսարիա 157, 214, 218-220, 570, 703, 705  
 Կեսարիա Գամրաց 290, 452  
 Կեսարիա Մաւրիտանացւոց 307  
 Կեսարիա Պաղեստինոյ 137, 672  
 Կերատէն 487  
 Կեփա 184  
 Կեփան-Մատէն 696, 700  
 Կերկէր 692  
 Կթաոփ 348, 713-4  
 Կիախա 483, 692-3, 700  
 Կիակա 695  
 Կիանէս 723  
 Կիլիկիա 63, 176, 193, 307-8, 686, 706  
 Կիլիկ 677  
 Կիննեսորին 488  
 Կիրկեսիոն 184, 522, 591, 596-8, 600-1, 617  
 Կիւզիկէ 309  
 Կիւրա 158  
 Կիւրհեստիկէ 472, 526-7, 681

Կիւրճոս 668-9, 671, 679

681

Կիւրրա 160

Կղաւղիաս 222, 692

Կղեսուրք 713

Կղտէղաբիկա 703

Կողքիոն 701

Կողքիս 36-7, 43, 315, 383,

416, 448, 478, 527-30,

543, 701, 723, 738, 758

Կոմագինէ 27, 53, 196,

198, 277, 483, 508, 550,

564, 691, 769-70

Կոմանա 705

Կոմիսենէ 45

Կոմիսիմբէլա 619

Կոստանդիոս 184, 485, 586,

607, 610, 613, 621, 625-

627, 629, 673

Կոստանդնուպոլիս 80, 87,

317, 329, 380-1, 437,

530, 745

Կորգիք 32, 396

Կորէա 616

Կորնէ 692

Կորպանիկ 700

Կորտէս 597

Կուրբէտ-էլ-Իմամ-Ալի 601

Կուլուշուկ 616

Կուլմանիա բերդ 728

Կուլնա 211

Կուտայֆեհ 665

Կուտատիսիոն բերդ 736

Կուր 19-20, 39-40

Կրեմնա 177

Հ

Հալեբիյէ 593-4, 653

Հալէպ 21, 476, 566, 576

Համա 226, 538, 671

Համառնա 572

Համամ 659

Համմէ 594

Հայաս 551-2

Հայաստան 21, 23-4, 28-9,

32-3, 35, 46, 50, 53,

83, 134, 137, 153-4,

160, 166, 182, 186,

208-12, 214, 217-8, 220-

221, 228-9, 232-3, 262,

287-8, 298, 301, 308,

330, 346-8, 354-8, 360

394, 415, 418, 454-5,

457, 460-1, 504, 508

511, 515, 527-8, 548,

550, 648, 652, 690, 714,

752, 755, 761

Մեծ — 242, 355, 708

Համէական — 249

Հայք 264, Առաջին 355

Երկրորդ — 355

Երրորդ — 347-48

Մեծ — 249, 344, 654

Փոքր — 196, 691, 771

Հանձիթ 32

Հաշտեանք 355, 713

Հասան-Օվա 700

Հաստա 212

Հասրա 397, 412, 464,

604-5, 609

Հարակէա 590

Հարմողիկա 727  
 Հարրան 619  
 Հարրանէ 613  
 Հաւարին 665  
 Հաւրան 21, 62, 73, 175,  
 388, 489, 495-6, 513,  
 536, 539, 547  
 Հաջէ 574  
 Հերրան 497  
 Հեթրա 333  
 Հելեւա 224, 581  
 Հելիոպոլիս 474, 496,  
 669, 671  
 Հելիոպոլիտոս 317  
 Հեմերիում 579  
 Հերա 245  
 Հերապոլիս 527, 621  
 Հերմոն 502  
 Հէքիմ-Պան 705  
 Հինկ 553  
 Հիրա 72, 74, 76  
 Հիւսոս 478, 722  
 Հնդկաստան 29, 114, 379  
 601, 759  
 Հորոբա 210, 611  
 Հորրէ 645-6  
 Հոսթրիում դղեակ 648-9  
 Հոմա 226  
 Հոստոտափոս 662  
 Հուսենա 535, 654  
 Հոսփնէ 152, 157-8, 160  
 Հոենէ 213  
 Հոենոս 191, 194, 208  
 260, 272, 310-1, 384,  
 503, 518, 744

Հոետիա 220  
 Հոէոայա 213  
 Հոիպալթա 211  
 Հոոդոպոլիս 735  
 Հոոմ 34, 46, 64, 83,  
 90, 156, 165, 169, 177,  
 180, 283, 285, 292,  
 294, 296, 449, 503,  
 744, 750  
 Հոոմկէայ 480, 557-8,  
 567, 769-70  
 Հոսոս 672  
 Հրէաստան 34, 166-211,  
 214, 221, 225, 504,  
 510, 546

## Ձ

Ձոր Դիոկղետիանու 217

## Ղ

Ղանամա 586  
 Ղեւոնդոպոլիս 586

## Ճ

Ճենաստան 759  
 Ճորոխ 723

## Մ

Մաան 517  
 Մարգարոս 176



- Մադրալաթոն բերդ 611  
 Մադուշա 557  
 Մադարա 535  
 Մալաախա 539  
 Մայակարիբէ 645-7  
 Մայոգամալթա 124, 410, 466  
 Մայակարիբ 423  
 Մաննուարհա Աւրէթ 619  
 Մանսուր 434  
 Մասադա 388  
 Մասիադ 669  
 Մասիա 63  
 Մասիոս 620, 626, 629, 640, 644-5, 647  
 Մասիս 526  
 Մասքանէ 576  
 Մարաթա 223  
 Մարաշ 688  
 Մարաստան 83, 288, 455  
 Մարդ 629  
 Մարդիւ 630  
 Մարզուան 557  
 Մարիդա 629  
 Մարմանտարուժ 230  
 Մարտին 21, 629, 645, 648, 709  
 Մարտիրոսաց-քաղաք 418, 425, 710-12, 714  
 Մաւրէ 557, 561, 590  
 Մաւրոց դղեակ 640, 654  
 Մաւրիաանիա 213-4  
 Մաքերունտէ 410  
 Մաքսիմիանուպոլիս 627  
 Մեդարիա 201  
 Մեդինա 80  
 Մելաո 686, 688  
 Մելիտինէ 156, 159-60, 186, 192, 348, 691, 693-4, 705, 721  
 Մեռեալ Ծով 68, 388, 513  
 Մեսենէ 693  
 Մեսենիում 308  
 Մեսկէնէ 523, 576, 578  
 Մետիա 227, 692  
 Մէլիք-Շէրիֆ 771  
 Մէյսան 688  
 Մէսկարիբի 231  
 Միջագետք 21, 24, 28-30, 32, 47, 55-7, 67, 118, 134, 136, 161, 204, 207, 209, 211, 218, 231, 234, 272, 287-89, 301-3, 313, 317, 327, 339, 344-5, 360, 394, 442, 446, 504, 511, 522, 525, 546, 556, 562-3, 579, 588, 591, 595, 597, 603, 606, 608-11, 652, 656, 744, 747-8, 752, 756, 766  
 Միջերկրական 306, 317, 760  
 Միրհադա 590  
 Միւղդունիա 315, 415  
 Միւսիա 153, 155, 157, 169, 171, 177, 213, 222, 225, 229, 559  
 Մծրին 21, 32, 48, 57, 184, 267, 283, 315, 338, 340, 395, 415

417, 423, 463, 466,  
597, 606-7, 617, 631-2,  
637, 639-41, 645, 647,  
649, 654

Մշատատ 74

Մոգլա 653

Մոթանա 327

Մուլէաթա 223

Մսկք 32

Մոնոկարտում 327, 646

Մովսր 157

Մուսեր-Դաղ 539

Մուսուլ 23, 607

Մուրատ-սու 694-5

Մաքերիսիս 735, 737

Մոքորա 232

### Յ

Յեհիբոյ 224

Յերապոլիս 122, 675-7,  
681

Յոպպէ 305

Յովդապատ 373, 399, 403,  
411, 431

Յոտարէ 75

Յորդանան 22, 58, 222, 502

Յուդայատան 26, 135,  
157, 427

Յուլիոպոլիս 692

Յունաստան 200

### Ն

Նաարսաֆարի 212

Նախալակէի 735

Նահր-Աֆրին 677

Նամարա 163, 175, 381

Ներկ 666

Նեղոս 522

Նեմուրա 665

Նէիա 208

Նէոկեսարիա 570

Նէջէք 75

Նիզեր 723

Նիղիրէ 568, 677

Նիկեփորիոն 522, 557,  
586, 590-1, 611, 618, 710

Նիկոմեդիա 452

Նիկոպոլիս 686, 688, 703,  
771

Նիմրուա 550

Նիմփիոս 32, 643, 710  
714

Նինուէ 113, 526, 607, 626

Նոր-Յանակ 225

Նոր-Յուրդ բերդ՝ 719

Նորիկէ 272

Նոր-Քաղաք 708

Նփրկերտ 355, 709, 711

### Շ

Շամշատ 23, 159-60, 185

Շան 482

Շապուր 69

Շէյխ-Քորոս 678

Շէքլէ 678, 687

Շուշնէ 661  
Շօշաւտան 746

Ուրիմա 556, 770  
Ուրմիա լիճ 727  
Ուրֆա 21

## Ո

## 9

Ուրանէս 522, 575-6  
Ուրուն 388  
Ոկրաս 713  
Ոկկարիբա 668  
Ոսեւաթա 217  
Ոնոգուրիս բերդ 736  
Որթոսիա 672  
Որիսա 185, 656  
Որոնաց բերդ 718  
Որոնաէս 22, 670  
Որուբա 660-1  
Որքիստենէ 45  
Ութիմերէոս բերդ 737  
Ումմ-էլ-Ջէմալ 484, 507,  
513  
Ուջինար 733  
Ուռւա 29, 73, 123, 144-  
145, 268, 279, 300,  
329, 379, 411, 452,  
467, 607, 617, 620-2,  
624-5, 650, 654, 676  
Ուռւայաւտան 30, 47,  
53-4, 122, 161, 163,  
184, 194, 210, 213-4,  
216-7, 223, 234,  
301, 345, 504, 511,  
525, 561, 564, 579,  
591, 606, 608, 610-1  
618, 623, 633, 653,  
656

Չարմելիկ 621

## Պ

Պաղարիսէ 686  
Պալմիրա 66, 76, 185,  
198, 220, 226, 235,  
464, 490, 510, 515-6,  
519, 538, 581, 585,  
592, 602, 656-60, 664  
Պաղեստին 22, 27, 55,  
60, 71, 73, 75, 136,  
153, 159, 164, 179,  
200, 207, 210, 212,  
215-7, 221, 223-4, 227,  
228, 230-1, 272, 275,  
301, 344, 346, 488,  
510, 515, 535, 541,  
546, 554, 572, 676  
Ստորական — 211-13, 220,  
222-23, 226-29, 462  
Պանոնիա 153, 167, 191,  
208-9, 219, 229  
Պարթեւաստան 83, 89, 94  
Պարսից Մոյ 21  
Պարսկահայք 282, 355  
Պարսկաստան 38, 49, 58-  
59, 80, 331, 349, 423-

425, 472, 493, 505,  
511, 529, 617, 760

Պենդակոսթա 577

Պետրա 28, 36, 64, 67,  
70, 123-4, 413, 417  
732-3

Պերիսարորա 466, 524

Պերհէ 693

Պիթիա 528

Պինկեան 696

Պիտիոս բերդ 724, 737

Պոզդիոն 449

Պոդոսայ դաշտ 76

Պոնտոս 38, 186, 196, 214  
300, 346, 353-4

Պոնտոս Եւքսինոս 186,  
530, 704, 717, 720

Պոլեմոնական Պոնտոս 355

Պոքսիկա 556, 561

Պոդոմայիս 672

Պրեպիդուս 228

## Ռ

Ռաիկա 582, 588, 950-1,  
671, 653

Ռահարա 601

Ռառ-էլ-Այն 608, 612, 613

Ռաակուսա 208

Ռաւէննա 286

Ռափանէ 669

Ռեման դղեակ 645-6

Ռեւայիս 162

Ռեսափա 484, 658-9, 661-2

Ռեսէիս 597, 607-9, 612-3

Ռէիմենա 32

Ռիոն 19, 39, 737

Ռիսադա 661

Ռուհրէհ 422

Ռումանիս 501

Ռուսաստան 82

## Ս

Սարա (Սարոս) 696

Սադադ 666

Սալապան 758

Սալքու 696

Սալիբ 561

Սալոնիկ 280, 379, 491

Սալուտարիա 212

Սալուր 561

Սալտաթա 664

Սախոյ 625

Սամարիա 546

Սամոկարտայ բերդ 714

## Ջ

Ջեզիրէ 641

Ջերաբուս 570

Ջերադէհ 671

Ջերմուկ 699

Ջէրէլ-Ռիհա 495

Ջէրէլ-Սէս 664

Ջէրէլ-Սինջարա 608

Ջիբաջիբ 625

Ջուղայ 727

- Սամոսատ 522, 550-1,  
 555, 558, 621, 626,  
 674, 678, 686, 691,  
 693, 705  
 Սաջուր 572  
 Սատաղա 159, 186, 276  
 697-8, 701, 703, 705,  
 721  
 Սարապան 39  
 Սարապանիս բերդ 735-6  
 Սարնուկա 557, 561  
 Սաւար 603  
 Սաւսամարա 727  
 Սաւրա 210, 496  
 Սաքսա 421  
 Սաֆա 22, 664  
 Սերաստիա 703, 705  
 Սերաստոպոլիս 221, 448,  
 725-6, 735  
 Սելեւկիա 565, 673, 679  
 Սելեւկիա Պիերիա 177,  
 179, 336, 490, 672  
 Սերգիոպոլիս 520, 661-2  
 Սերեսատ 572  
 Սերիան 672  
 Սերուջ 616  
 Սերրէ 572, 574  
 Սեւերեկ 621  
 Սեւ Մով 36, 528, 720, 733  
 Սեւ-Ջուր 22, 701, 744, 761  
 տես նաեւ Կարա-սու  
 Սէրջէ-Պան 636  
 Սիդոն 63, 162, 673  
 Սիկիլիական Նեղուց 152  
 Սինա 22, 185, 546  
 Սինդանէս 723  
 Սինդարա 32, 190, 283,  
 405-6, 430, 466, 473,  
 605-6, 608, 613, 640  
 Սինեբրա 697  
 Սինիա 704  
 Սինոպ 309  
 Սինջար 606  
 Սիսարա 645  
 Սիսաւրա 649  
 Սիսաւրանա 649  
 Սիսիլիա 224  
 Սիսիլիանեանց բերդ 718  
 Սկարորի աղբուր 608  
 Սկանդար բերդ 735-6  
 Սկանիա 734  
 Սկենիէ 608  
 Սկիմալինիքայ-բերդ 719  
 Սկիրոռոս 623  
 Սկիւթոպոլիս 157  
 Սկովաիա 507  
 Սուանիա 731  
 Սուրուրպուտ 561  
 Սուսիա 210, 697  
 Սուպէրճուկ 553  
 Սուրա 185, 520, 537-8,  
 578, 581-3, 585, 590,  
 656-8, 663, 674, 685  
 Սուրիէ 579  
 Սպանիա 157, 508  
 Սպարտա 199-200  
 Սպիտակ-Ջուր 225  
 Ստիբիա 175

վ

Վադէ-Ափարիս 218  
 Վալթա 231



Վաղարշապատ 709  
 Վաղենտին 229  
 Վանայ Մով 457  
 Վեհկալատ 385  
 Վերանշէհի 614. 625-6  
 Վերանոկա 224  
 Վերիարակա 210  
 Վերոփարուլա 214  
 Վիրապահակ 729  
 Վոհ 32, 528, 701, 723  
 Վրաստան 35, 39, 43,  
 383, 528, 543, 717,  
 727, 729, 738  
 Վրիժա 558, 561, 567, 569  
 Վրիժա 558, 561, 567,  
 (59)

## Տ

Տաբուս 595  
 Տազմուր 657  
 Տախտ-ի-րոստան 112  
 Տալիբէ 659-61  
 Տանալիս 82  
 Տարբա 228  
 Տաւրոս 22  
 Նալկական — 653, 690  
 Տելեփիս բերդ 733  
 Տէլ-Բալիկիս 568  
 Տէլ-Էրմէն 709  
 Տէլ-Դուլուկ 679  
 Տէլ-Հանէն 614  
 Տէլ-Հէսէթէ 608  
 Տիբերիս 152  
 Տիբերիոպոլիս 646  
 Տիւրոս 158, 391, 672-3

Տիգրանակերտ 118, 454,  
 707, 709-11  
 Տիգրիս 21, 23, 31-2, 48,  
 91, 116, 140, 184, 232,  
 263, 310, 313, 347,  
 364, 370, 384-5,  
 416, 419, 423, 428,  
 449, 466, 511, 518,  
 522-3, 546, 562, 595,  
 603, 607, 609, 617,  
 640-1, 644-5, 651, 655,  
 709-10, 747, 749, 752,  
 757, 761  
 Վերին — 649  
 Տիգրոն 30, 117, 466, 747,  
 754, 757  
 Տրանսիլուանիա 231  
 Տրապիզոն 36, 183, 186,  
 309, 461, 528, 538,  
 691, 702, 719, 721-22  
 Տրաքոնիտիս 159, 176  
 Տրէվէս 226  
 Տրիպոլիս 672  
 Տրուշ 552  
 Տուրհա 210  
 Տոխմա-սու 694  
 Տփղիս 33, 727

## Փ

Փասիս 37, 284, 315, 723-  
 725, 732-4, 737-8  
 Փատաքոն դղեակ 647  
 Փարանդ բերդ 719  
 Փենա 159, 176

- փենէ 323, 666  
 փենիկէ 641-2  
 փիլառ բերդ 611  
 փիլիսոկում 585  
 փիղաղեղփիա 185, 300  
 փիսոն բերդ 713  
 փիւնիկաստան 208  
 փիւնիկէ 75, 147, 160,  
 165, 210-1, 213-4, 217,  
 224-6, 272, 301, 306,  
 346, 482, 515, 544,  
 581, 655, 658, 665, 668  
 Լիբանանեան — 348  
 Փոքր Ասիա 21, 25, 175,  
 177, 432, 526, 673,  
 704, 754  
 Փրատպա 455-6

- Քաղկիս 671, 682, 685  
 Քարիս 723  
 Քարաատ բերդ 718  
 Քարքա 645-46  
 Քարքարոման 646  
 Քիակա 209  
 Քղիմար բերդ 714  
 Քնէզ 619  
 Քորսս 723, 734  
 Քոլմադարա 692  
 Քորուճոն Կիրճ 730  
 Քուբանա 590  
 Քութայիս 736

## 0

Օփիոս (Օֆի) 722

## Ք

- Քարինա 483  
 Քարոբա 557, 596  
 Քաղանենիկա 212  
 Քաղդիկէ 526  
 Քաղկէս 581

## Ֆ

- Ֆայում 461  
 Ֆարկին-սու 710  
 Ֆիւիկ 642  
 Ֆորկլուս 667

**Actas 710**

***Aboul Faouaris 668***

Bammari Canna 621

*Bathnae mari* 621

Bet Erni 184

**Biraparach**

(*η-η*ω<sub>4</sub>) 729

**Centum putea 668**

Chabra 657

**Colle 661**

**Elegarsina 697**

Εύσυντα (96)

**Fatsa 590**

Gaour-Houre 625

***Idriphthon* 636**

Imroulqais = *Ustang*  
4 June 771

**Kabâkib 657**

Kasr-el-Bordj 614

**Khapakli 625**

*Kharab-el-Kaher* 613

**Khirbet-Hass 671**

**Kottar 668**

**Mariamin 670**

**Rasaina 610****Rasin 610**

---

---

ԳԻՅՈՒ զ. ՓՔ. 10, — :

---

---